



# Comune di Padova

Settore Servizi Istituzionali

## II COMMISSIONE CONSILIARE POLITICHE ECONOMICHE E COMUNICATIVE

*Tributi e Polo Catastale, Attività Produttive e Commercio, S.U.A.P. - Sportello Unico Attività Produttive, Eventi, Urp, Rete Civica, Comunicazione e Relazioni Esterne, Marketing Territoriale, Programmi e Progetti Comunitari, Politiche per la Tutela del Consumatore, Patrimonio e Partecipazioni, Provveditorato*

## III COMMISSIONE CONSILIARE Politiche Turistiche e Culturali

*Turismo, Cultura, Musei e Biblioteche, Edilizia Monumentale, Manifestazioni e Spettacoli, Valorizzazione della Cinta Muraria e del Parco delle Mura*

**Seduta del 03/09/2019**

Verbale n. 19 della II Commissione

Verbale n. 9 della III Commissione

L'anno 2019, il giorno 03 del mese di settembre alle ore 16.45, regolarmente convocata con lettera d'invito del Presidente della II Commissione consiliare Nereo Tiso e del Presidente della III Commissione consiliare Daniela Ruffini e si è riunita presso la sede di Palazzo Moroni, nella Sala Consiglio, la Commissione consiliare congiunta.

Ai sensi del vigente Regolamento del Consiglio comunale, la seduta è dichiarata **pubblica**.

Sono presenti (P), assenti (A) ed assenti giustificati (Ag) i seguenti Consiglieri Comunali:					
TISO Nereo	Presidente II	Ag	MONETA Roberto Carlo	Capogruppo	P
RUFFINI Daniela	Presidente III	A	CAVATTON Matteo	Capogruppo	P
PELLIZZARI Vanda	V.Presidente II	P	BARZON Anna	Componente II	P
PILLITTERI Simone	V.Presidente II	P	COLONNELLO Margherita	Componente III	A
BETTELLA Roberto	V.Presidente III	P	FERRO Stefano	Componente II	P
CAPPELLINI Elena	V.Presidente III	P	SACERDOTI Paolo Roberto	Componente II	A
BERNO Gianni	Capogruppo	P	GIRALUCCI Silvia	Componente III	A
RAMPAZZO Nicola	Capogruppo	A	FIORENTIN Enrico	Componente III	P
SCARSO Mari	Capogruppo	P	MENEHINI Davide	Componente II	A
PASQUALETTO Carlo	Capogruppo	Ag*	LONARDI Ubaldo	Componente III	A
FORESTA Antonio	Capogruppo	P	MOSCO Eleonora	Componente II	P
BITONCI Massimo	Capogruppo	Ag	TARZIA Luigi	Consigliere	P*
CUSUMANO Giacomo	Capogruppo	P			

\* PASQUALETTO delega TARZIA

Sono presenti, in rappresentanza dell'Amministrazione Comunale:

- il Capo Settore Patrimonio, Partecipazioni e Avvocatura Dr. ssa Laura Paglia
- il Capo Ufficio Partecipazioni del Settore Patrimonio, Partecipazioni e Avvocatura Dr.ssa Stefania Bettella
- il Funzionario con P.O. del Settore Cultura, Turismo, Musei e Biblioteche Dr.ssa Laura Vradini

Sono altresì presenti gli uditori Anna Donghia, Pier Andrea Zaffoni e Antonio Zancato.

Segretari presenti: Christian Gabbatore e Cristina Baccarin

Segretario verbalizzante: Christian Gabbatore

Alle ore 17,00 il Vice Presidente Vanda Pellizzari e il Vice Presidente Roberto Bettella constatata la presenza del numero legale, dichiarano aperta la seduta.

OGGETTO: Trattazione dei seguenti argomenti:

- Esame della proposta di deliberazione della giunta comunale n° 2019/0492 del 27/08/2019 avente ad oggetto: "Autorizzazione stipula convenzione tra Comune di Padova e Conservatorio di Musica Pollini";
- *Varie ed eventuali.*

Vice Presidente Pellizzari	Ringrazia i presenti per la partecipazione alla riunione ed introduce l'argomento posto all'ordine del giorno. Lascia la parola alla Dr.ssa Paglia
Paglia	<p>Illustra la delibera posta all'ordine del giorno ed afferma che la stessa ha un contenuto molto chiaro.</p> <p>Fa presente che il Comune di Padova è proprietario degli immobili dove trova sede il Conservatorio Cesare Pollini e che con la delibera in oggetto si propone di approvare, la stipula di una convenzione, tra il Conservatorio ed il Comune di Padova, della durata di ventisei anni che preveda la concessione gratuita dell'immobile di Via Eremitani al Conservatorio stesso, vincolando la sua destinazione a Conservatorio per tutta la durata della convenzione.</p> <p>Precisa che la concessione in uso gratuito è stata richiesta esplicitamente dal MIUR (Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca) perché altrimenti sarebbe pregiudicata la possibilità di richiesta di finanziamento da parte del Conservatorio al MIUR stesso.</p> <p>Fa presente inoltre che:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• la convenzione si ritiene risolta in caso di mancato riconoscimento, da parte del Ministero competente, del contributo statale richiesto dal Conservatorio;</li> <li>• l'edificio deve destinato ad aule e spazi didattici con divieto di altro uso;</li> <li>• nell'ipotesi in cui il Conservatorio ottenga un finanziamento in misura inferiore all'importo richiesto, la convenzione sarà risolta di diritto solo dopo il decorso di 30 giorni dalla data di ricevimento della comunicazione da parte del MIUR dell'ammissione al finanziamento e della misura dello stesso, salvo che, entro il medesimo termine, le parti concordino espressamente di dar corso comunque alla convenzione;</li> <li>• il Comune di Padova con la suddetta convenzione non assume alcun obbligo di manutenzione ordinaria o straordinaria sugli immobili in oggetto, né alcun ulteriore obbligo in relazione a spese di funzionamento del Conservatorio.</li> </ul> <p>Ribadisce che la delibera in oggetto è un atto finalizzato all'accesso al finanziamento da parte del Conservatorio.</p> <p>Fa presente inoltre che esiste una sorta di contenzioso tra la Provincia di Padova ed il Ministero relativamente agli oneri di funzione del Conservatorio. Precisa che il Ministero ritiene che la competenza sia della Provincia di Padova, mentre la Provincia di Padova ritiene sia del Ministero.</p> <p>Afferma che il Comune di Padova si era offerto per effettuare le manutenzioni, ottenendo poi una ricompensa da parte del Ministero, ma il Ministero stesso ha rifiutato tale proposta ritenendo la competenza della Provincia di Padova.</p>
Vice Presidente Pellizzari	Ringrazia la Dr.ssa Paglia per l'intervento. Lascia la parola al consigliere Cusumano.
Cusumano	Afferma di sapere che il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca dà la responsabilità relativamente alla manutenzione dell'immobile alla Provincia di Padova. Chiede se con questa delibera la proprietà dell'immobile passa al Conservatorio.
Paglia	Afferma che la proprietà dell'immobile rimane al Comune di Padova. Ripete che con la proposta di delibera viene concesso un uso gratuito dell'immobile per ventisei anni al Conservatorio.
Cusumano	Pensa che ci sia da parte di tutti la volontà di mettere l'edificio in sicurezza perché ci sono molte zone del conservatorio che sono a rischio per gli studenti. Chiede di sapere un po' più in dettaglio cosa prevede la delibera in oggetto, perché non ha avuto il tempo di leggerla. Ritiene che se il Comune dovesse mettere troppi paletti nella convenzione il MIUR potrebbe rifiutare la richiesta di contributo da parte del Conservatorio
Paglia	Afferma che nel dettaglio il Comune di Padova prima di predisporre l'atto si è documentato, anche con altri Comuni, ed ha redatto una convenzione seguendo alcune tracce già inviate al MIUR. Fa presente che nella convenzione non ci sono vincoli particolari, se non i vincoli di durata di ventisei anni, la clausola di salvaguardia e la stipula delle assicurazioni. Ritiene che non ci sia nulla che osti al finanziamento da parte del Ministero dell'Istruzione,

	dell'Università e della Ricerca, con cui c'è stata anche una condivisione prima e durante della stesura dell'atto.
Tarzia	Afferma che la delibera è ben strutturata e le clausole inserite nella stessa sono veramente limitate. E' curioso di sapere come può essere risolta la vertenza tra il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e la Provincia di Padova.
Paglia	Afferma che relativamente alla vertenza tra MIUR e Provincia di Padova si auspica un intervento dal punto di vista normativo, altrimenti dovrà esserci una sentenza a livello giurisdizionale se uno dei due soggetti farà causa all'altro. Ripete che ad oggi non ci sono altre soluzioni.
Ferro	Chiede che ipotesi si sono fatte nel caso in cui il finanziamento da parte del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca sia inferiore a quello previsto. Afferma che solo un intervento di tipo normativo o una sentenza a livello giudiziale può essere la soluzione per la diatriba tra MIUR e Provincia di Padova.
Paglia	Afferma che nel caos di finanziamento inferiore a quello richiesto la convenzione potrebbe essere rivista. Ribadisce che la diatriba tra MIUR e Provincia di Padova in questo momento può essere risolta solo a livello giurisdizionale o normativo. Fa presente che la soluzione che si sta adottando attraverso la delibera in oggetto con la stipula di una convenzione è una soluzione non definitiva. Ritiene sia una soluzione importante perché il Comune di Padova è comunque coinvolto perché è il proprietario dell'immobile.
Barzon	Afferma che giustamente serve un intervento normativo al fine di definire la competenza relativamente alla gestione del Conservatorio, se in capo al Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca o alla Provincia di Padova.
Vice Presidente Bettella	Fa presente che i conservatori hanno una situazione particolare perché dal punto di vista normativo non è ancora stata definita di chi sia la responsabilità relativamente alla manutenzione ordinaria e straordinaria.
Cusumano	Chiede rispetto a Palazzo Foscari se cambia qualcosa rispetto ai programmi futuri.
Paglia	Afferma che relativamente a Palazzo Foscari il progetto c'è ancora e non viene messo da parte. Fa presente che i tempi sono più lunghi relativamente al progetto che riguarda Palazzo Foscari. Dice che non è in grado di essere più precisa in merito a tale argomento. Fa presente inoltre che nel testo della delibera sono presenti alcuni refusi che saranno corretti attraverso degli auto emendamenti in Consiglio Comunale.
Vice Presidente Pellizzari	Alle ore 17,20 considerato che non vi sono altre richieste di intervento, ringrazia i partecipanti e chiude la seduta.

Il Vice Presidente della III Commissione  
*Roberto Bettella*

Il Vice Presidente della II Commissione  
*Vanda Pellizzari*

Il segretario verbalizzante  
*Christian Gabbatore*