



Comune di Padova

Settore Servizi Istituzionali

VIII COMMISSIONE CONSILIARE POLITICHE DI CONTROLLO E GARANZIA

Bilancio, Programmazione e Controllo, Risorse Umane, Anticorruzione, Legalità e Trasparenza.

V COMMISSIONE CONSILIARE POLITICHE DEL TERRITORIO, DELL'AMBIENTE E DELLE INFRASTRUTTURE

Urbanistica, Mobilità e Viabilità, Edilizia Privata, Edilizia Comunale e Residenziale, Lavori Pubblici, Infrastrutture e Manutenzioni, Arredo Urbano, Verde, Parchi e Agricoltura, Ambiente, Agenda 21, Acque Fluviali, Grande Padova e Città Metropolitana, Politiche del Territorio e Sviluppo Urbano Sostenibile, Accessibilità e Vita Indipendente, Programma Periferie Urbane, Progetto Arcella.

Seduta del 29 novembre 2019
Verbale n. 20 della VIII Commissione
Verbale n. 34 della V Commissione

L'anno 2019, il giorno 29 del mese di novembre alle ore 14:00, regolarmente convocata con lettera d'invito del Presidente della VIII Commissione consiliare Giacomo Cusumano e del Presidente della V Commissione consiliare Antonio Foresta, si è riunita presso la sede di Palazzo Moroni, nella Sala Consiglio, la Commissione consiliare congiunta.

Ai sensi del vigente Regolamento del Consiglio comunale, la seduta è dichiarata **pubblica**.

Sono presenti (P), assenti (A) ed assenti giustificati (Ag) i seguenti Consiglieri Comunali:					
CUSUMANO Giacomo	Presidente VIII	P	MARINELLO Roberto	Componente V-VIII	A
FORESTA Antonio	Presidente V	P	RUFFINI Daniela	Componente V	P
PASQUALETTO Carlo	V.Presidente VIII	A	SANGATI Marco	Componente V	P
MONETA Roberto Carlo	V.Presidente VIII	AG	SCARSO Meri	Capogruppo	P
LUCIANI Alain	V.Presidente V	P	TARZIA Luigi	Componente V-VIII	P
SACERDOTI Paolo Roberto	V.Presidente V	P	PILLITTERI Simone	Componente V	A
BERNO Gianni	Capogruppo	A	PELLIZZARI Vanda	Capogruppo	A
BARZON Anna	Componente V	A	LONARDI Ubaldo	Componente V	P
BETTELLA Roberto	Componente V	P	CAPPELLINI Elena	Capogruppo	P
COLONNELLO Margherita	Componente VIII	A	TURRIN Enrico	Componente V-VIII	P
GABELLI Giovanni	Componente V	P	BITONCI Massimo	Capogruppo	AG
TISO Nereo	Componente V	P	MOSCO Eleonora	Capogruppo	P
RAMPAZZO Nicola	Capogruppo	A	CAVATTON Matteo	Capogruppo	P

Sono presenti, in rappresentanza dell'Amministrazione Comunale:

- il Vice Sindaco Arturo Lorenzoni;
- il Capo Settore Urbanistica, Servizi Catastali e Mobilità dr. Danilo Guarti;
- il Capo Settore Edilizia Privata ing. Armandino Stoppa;
- il Capo Settore Risorse Finanziarie dr. Pietro Lo Bosco;
- i Funzionari del Settore Urbanistica e Mobilità Luisa Zugolaro, Alessandra Rossi e Antonio Zotta.

Sono, altresì, presenti gli uditori della VIII commissione Tiziana Pradolini, Michele Russi e Paola Ghidoni, gli uditori della V commissione Giovanni Bettin e Giovanni Gomiero, il portavoce delle Associazioni Alessandro Campioni, il Presidente della Consulta 4 B Dario Da Re.

Segretario verbalizzante: Massimiliano Cacco.

Alle ore 14:15 il Presidente della VIII Commissione Giacomo Cusumano e il Presidente della V Commissione Antonio Foresta, constatata la presenza del numero legale, dichiarano aperta la seduta.

OGGETTO: Trattazione dei seguenti argomenti:

1. Esame del Bilancio di Previsione Esercizi 2020 – 2022, relativamente a: Periferie Urbane e Progetto Arcella (Sindaco Sergio Giordani);
2. Esame del Bilancio di Previsione Esercizi 2020 – 2022, relativamente a: Urbanistica, Politiche del

3. Varie ed eventuali.

Presidente Cusumano	Saluta i presenti e comunica che, per esigenze organizzative, viene anticipato all'inizio dei lavori della Commissione l'argomento posto al secondo punto dell'ordine del giorno "esame del Bilancio di previsione Esercizi 2020 – 2022, relativamente a Urbanistica, Politiche del Territorio e Sviluppo Urbano sostenibile, Mobilità e Viabilità, Edilizia Privata". Passa la parola ai relatori per la trattazione dell'argomento.
Ing. Stoppa	Spiega che le cifre riportate nel Bilancio di Previsione 2020 sono sostanzialmente analoghe a quelle degli anni precedenti; la voce più importante è costituita dagli oneri di urbanizzazione, il cui valore effettivo è funzionale all'andamento del mercato edilizio; per la parte degli investimenti si contano somme limitate e comunque destinate esclusivamente a migliorare i servizi offerti all'utenza. Gli obiettivi per il prossimo anno sono: <ul style="list-style-type: none"> • la digitalizzazione delle istanze presentate dall'utenza e la contestuale implementazione dell'archivio informatico, per un costo stimato di 80 mila euro; • la chiusura definitiva dei condoni edilizi ancora aperti attraverso l'istruttoria e la verifica della pratica e successivo rilascio del certificato di regolarità dell'immobile.
Cons. Tarzia	Chiede se sia possibile conoscere l'ammontare delle somme che sono state indicate nel Bilancio di previsione.
Ing. Stoppa	Per l'anno prossimo si stimano entrate pari a circa euro 2 milioni e 100 mila, di cui euro 200 mila sono vincolate alle demolizioni. Dagli oneri di urbanizzazione primaria si stimano entrate per euro 900 mila e da quelli di urbanizzazione secondaria euro 500 mila.
Dr. Lo Bosco	Per l'anno 2020 si stimano entrate da oneri di urbanizzazione per complessivi euro 4 milioni e 600 mila; di questi, euro 2 milioni e 203 mila saranno utilizzati per la spesa corrente ed euro 2 milioni e 397 mila finanzieranno gli investimenti. E' importante ricordare che i suddetti oneri sono incamerati dal Settore Edilizia Privata e dal SUAP.
Cons. Tarzia	Chiede se in merito agli oneri di urbanizzazione siano state registrate delle differenze nelle somme previste ed incassate rispetto agli anni precedenti.
Dr. Lo Bosco	Riferisce che, rispetto agli anni precedenti, le somme per oneri di urbanizzazione hanno subito una diminuzione.
Presidente Cusumano	Ringrazia l'ing. Stoppa per la presentazione e cede la parola al Dr. Guarti.
Dr. Guarti	Saluta i presenti e precisa che il Settore rappresentato si occupa di urbanistica, mobilità e servizi catastali. Espone le voci principali indicate a bilancio. URBANISTICA: <ul style="list-style-type: none"> • la parte relativa alle uscite riguarda gli incarichi professionali, in particolare per l'anno 2020 è prevista una spesa di euro 100 mila (finanziata con alienazioni), ed ulteriori euro 90 mila che saranno utilizzati nell'ipotesi che per alcune consulenze o progettazioni non sia possibile fare ricorso alle professionalità interne al Comune (cita come esempio la redazione delle Valutazioni Ambientali Strategiche); • sono previste entrate per euro 1 milione e 500 mila derivanti dai contributi straordinari a seguito degli accordi pubblico/privato, riferimento normativo art. 16 del DPR 380/2001; • sono indicate altre somme dal valore limitato e che costituiscono delle partite di giro. MOBILITA': <ul style="list-style-type: none"> • il costo per il Trasporto Pubblico Locale (TPL) è di euro 18 milioni e 200 mila all'anno, tale somma è interamente finanziata con il contributo statale; tale importo è erogato dalla Regione Veneto al Comune di Padova, che a sua volta provvede a girare alla Società che gestisce il servizio. Il contributo pubblico copre circa il 65% del costo del servizio, la quota rimanente è finanziata con i proventi che derivano dalla vendita dei biglietti e degli abbonamenti; • il Comune finanzia con fondi propri i servizi aggiuntivi al TPL, in particolare il progetto NightBus, che è compartecipato con l'Università di Padova e ha un costo annuo pari ad euro 700 mila, e l'aumento delle corse del tram e degli autobus in occasione delle festività natalizie o di eventi particolari; • permane lo stanziamento di fondi a supporto di alcuni progetti in fase di realizzazione che prevedono in particolare l'ampliamento della Zona a Traffico Limitato; • nel bilancio sono state inserite delle voci nuovi relative a progetti finanziati dalla Comunità Europea in merito alla mobilità sostenibile e che vedono il Comune di Padova in partnership con altre città europee. In particolare sono due i progetti che meritano attenzione: il progetto SPROUT che si occupa della movimentazione delle piccole merci utilizzando sistemi di guida autonoma e a propulsione elettrica, ed il progetto REVEAL che studia lo sviluppo di una mobilità sostenibile all'interno

	dei quartieri puntando a tutelare le realtà più fragili.
Cons. Sangati	Chiede di conoscere se le spese per incarichi professionali stanziati nell'anno 2020 si riferiscano al bando per il Piano Interventi. Chiede informazioni in merito alla modalità di finanziamento statale del trasporto pubblico urbano.
Dr. Guarti	Risponde, precisando che il bando per il P.I. ha trovato copertura finanziaria nel bilancio 2019. Precisa che le somme stanziati per l'anno 2020 sono relative ad incarichi professionali collegati al piano delle alienazioni e dismissioni patrimoniali. Per quanto concerne il trasporto pubblico locale conferma l'importo complessivo derivante dal contributo statale e dichiara che lo stesso è calcolato sulla base dei chilometri prestabiliti.
Cons. Tarzia	Con riferimento al contributo statale a favore del T.P.L., chiede di conoscere se l'importo complessivo previsto per il 2020 sia uguale a quanto corrisposto nell'anno precedente. Analogamente desidera sapere se il costo dei servizi aggiuntivi al trasporto pubblico locale abbia subito delle variazioni economiche rispetto al passato.
Dr. Guarti	Conferma che le somme stanziati nel bilancio 2020 a favore del trasporto pubblico locale sono uguali a quanto speso nell'anno 2019.
Cons. Tarzia	Considerato l'importo del contributo statale e visti i costi aggiuntivi erogati dal Comune, rileva che a bilancio sono stanziati quasi 19 milioni di euro a favore del trasporto pubblico urbano.
Dr. Guarti	Precisa che alla somma appena citata si deve aggiungere l'IVA e gli incassi da biglietti ed abbonamenti.
Cons. Lonardi	Premesso che il contributo statale è calcolato sulla base dei chilometri previsti e percorsi, chiede di capire quale sia l'incidenza del metrobus rispetto alle linee degli autobus tradizionali e se è prevista una differenziazione del costo chilometrico a seconda che il trasporto pubblico avvenga su rotaia oppure su gomma. Desidera conoscere se ci sia un'analisi che permetta di capire quale sia il costo effettivo sostenuto per il servizio NightBus.
Dr. Guarti	Risponde precisando che il modello del servizio di trasporto pubblico sta cambiando in molte città e per questo si è deciso di avviare un confronto con la Regione Veneto per rivedere alcuni parametri. L'inserimento di una nuova linea di trasporto pubblico a guida vincolata comporta la modifica dell'intera rete esistente, pertanto il risultato non potrà essere un aumento algebrico dei costi e contributi stanziati, bensì una maggiore razionalizzazione ed efficienza dell'intero servizio offerto. Spiega che il calcolo del contributo statale si differenzia in base alla tipologia di trasporto pubblico, in particolare per i mezzi su gomma sono stanziati euro 2,32 per chilometro lineare, mentre per quelli su rotaia il rimborso è pari a circa euro 4 per chilometro percorso. Con riferimento al NightBus precisa che il servizio è ancora in fase sperimentale e ricorda che lo stesso svolge un'importante funzione sociale.
Uditore Bettin	Vista la notizia odierna diffusa dalla stampa locale in merito al fatto che la società Busitalia S.p.A. si è aggiudicata il bando di gara per il trasporto pubblico locale, chiede di conoscere se l'eventuale ribasso d'asta avrà effetti sul bilancio comunale. Con riferimento ai progetti di guida autonoma e vista la collaborazione in corso con la società Next desidera siano fornite informazioni in merito agli sviluppi futuri ed alle eventuali somme stanziati a bilancio.
Dr. Guarti	In risposta alla domanda sul bando di gara per il trasporto pubblico, rileva che gli eventuali risparmi di spesa non sono direttamente rapportabili con il bilancio comunale e saranno comunque investiti per fornire nuove tecnologie e per migliorare ed implementare il servizio offerto. Per quanto concerne la mobilità a guida autonoma, precisa che attraverso il progetto SPRAUT, la comunità europea mette a disposizione delle somme che saranno investite a favore della mobilità sostenibile ed innovativa; il progetto è ancora in fase di studio.
Uditore Bettin	Espone delle considerazioni sulla mobilità a guida autonoma precisando che lo studio della stessa prevede uno sviluppo all'interno dei quartieri della città a complemento del servizio di trasporto esistente fornito dal metrobus. Chiede di conoscere se per tale progetto siano preventivabili i tempi per la realizzazione.
Dr. Guarti	Risponde precisando che i progetti per la guida autonoma sono in fase sperimentale ed in attesa dell'emanazione di un Decreto da parte del Ministero dei Trasporti sulla cosiddetta Smart Road.
Uditrice Ghidoni	In merito al servizio T.P.L. ed alle somme erogate dalla Regione, chiede se le entrate derivanti dai contributi pubblici e dalla vendita di biglietti ed abbonamenti siano sufficienti a coprire le uscite; se possibile, desidera conoscere quali siano i costi effettivi sostenuti dagli autobus e dal metrobus, per chilometro percorso.
Dr. Guarti	Risponde precisando che Busitalia Spa, ovvero la società che gestisce il T.P.L., ha presentato i propri bilanci in ordine; da questa considerazione si può dedurre che le entrate derivanti da contributi pubblici e dalla vendita di biglietti ed abbonamenti siano sufficienti a coprire i costi per il funzionamento del servizio. Il dettaglio dei costi effettivi a chilometro sono riportati nei bilanci dell'azienda che gestisce il servizio.

Cons. Ruffini	Chiede di conoscere se nel Bilancio Comunale 2020 siano state previste delle somme che riguardano investimenti nel servizio di trasporto pubblico locale ed una eventuale ricapitalizzazione della società Busitalia S.p.A.
Cons. Luciani	Richiama alcune notizie di stampa apparse nei mesi scorsi dalle quali emergerebbe che il Comune di Padova e la società Busitalia S.p.A. hanno addebitato ad alcuni Comuni contermini dei costi per il servizio di trasporto pubblico che in realtà sembra non fossero dovuti. Chiede un chiarimento in proposito e se siano stati previsti degli accantonamenti a bilancio.
Vice Sindaco Lorenzoni	Risponde alla Cons. Ruffini precisando che il socio di Busitalia S.p.A. non è il Comune di Padova bensì APS Holding, la quale è attrezzata per eventuali operazioni di ricapitalizzazione. Precisa che la gara è stata appena aggiudicata e, mancando tutte le informazioni economiche e finanziarie, l'Amministrazione Comunale si riserva di prendere le decisioni dopo un'attenta fase di studio e valutazione. Al Cons. Luciani risponde in merito al contenzioso in corso con alcuni Comuni contermini per pagamenti da questi effettuati dal 2001 al 2017, precisando che la disputa deriva da un'interpretazione della norma relativa all'integrazione tariffaria che ha permesso ad alcuni Comuni di applicare ai biglietti ed abbonamenti lo stesso costo previsto per quelli urbani, pur trovandosi invece in area suburbana.
Dr. Lo Bosco	Per il servizio di T.P.L. il Comune di Padova versa alla società Busitalia S.p.A. circa 20 milioni di euro all'anno, di cui 18 milioni derivano dal contributo regionale e circa 2 milioni sono dovuti al costo per l'Iva che non è più rimborsata dallo Stato. La scelta di pagare l'Iva permette di non riversare il costo sull'utenza evitando dunque l'aumento del prezzo dei biglietti e degli abbonamenti. Questa scelta non è stata portata avanti in altre realtà comunali, le quali non si sono fatte carico di una parte della spesa per il servizio e neppure hanno aumentato il prezzo dei biglietti, ritenendo che la differenza di costo debba essere eventualmente coperta con i contributi statali. A seguito della rendicontazione effettuata dall'Avvocatura Civica, per il contenzioso sopracitato sono stati prudenzialmente accantonati circa 2,5 milioni di euro.
Cons. Luciani	Considerato che il contributo pubblico è calcolato in base ad un valore prestabilito per ogni chilometro percorso, chiede di capire se questo valore sia fisso oppure varia anche in base alla distanza percorsa.
Dr. Guarti	Risponde precisando che il trasporto pubblico si suddivide fra urbano ed extraurbano: mentre il primo può contare su un'affluenza molto elevata e concentrata, il secondo si sviluppa su distanze maggiori, dove il numero di utenti e di corse tendono a diradarsi con l'aumentare della lontananza rispetto al centro urbano, ed il prezzo dei biglietti e degli abbonamenti tende ad aumentare. Storicamente la fascia urbana termina in coincidenza con i confini comunali di Padova. Ricorda che all'inizio degli anni 2000, è stata sottoscritta una convenzione con alcuni Comuni contermini che ha permesso di estendere alcune corse urbane nel loro territorio: i termini dell'accordo prevedevano che i costi aggiuntivi del servizio dovevano essere coperti con una maggiorazione sul prezzo dei biglietti oppure, in alternativa, attraverso lo stanziamento di specifici contributi che ciascun Comune doveva mettere a disposizione. La revisione di alcune condizioni di pagamento, operata da alcuni Comuni, ha dato il via al contenzioso in questione.
Vice Sindaco Lorenzoni	Precisa che nel trasporto pubblico la differenza è data dai ricavi per chilometro che tendono a diminuire con l'aumentare delle distanze percorse. A parità di contributo erogato, la diminuzione del numero di passeggeri trasportati deve essere compensata con un aumento dei prezzi su biglietti o abbonamenti.
Cons. Tarzia	Chiede ulteriori spiegazioni in merito al calcolo del contributo pubblico regionale.
Dr. Guarti	Conferma che il contributo pubblico è calcolato sulla base dei chilometri percorsi e di alcuni parametri fissi che prendono in considerazione una serie di elementi tra cui la qualità del servizio, la tipologia dei mezzi in servizio ed il numero degli abitanti presenti nell'area.
Presidente Cusumano	Alle ore 15:15, considerato che non vi sono altre richieste di intervento, dichiara chiusa la seduta.

Il Presidente della V Commissione
Antonio Foresta

Il Presidente della VIII Commissione
Giacomo Cusumano

Il segretario verbalizzante
Massimiliano Cacco