



# Comune di Padova

Settore Servizi al Consiglio

## II Commissione Consiliare POLITICHE ECONOMICHE

Tributi, Turismo, Servizi tariffati, Enti economici, S.I.T., Commercio e attività produttive, Lavoro, Patrimonio, Polo catastale, Politiche dell'innovazione

## V Commissione Consiliare POLITICHE DEL TERRITORIO E DELLE INFRASTRUTTURE

Urbanistica, Mobilità, Viabilità ed infrastrutture, Edilizia privata, P.E.E.P., Lavori pubblici, Manutenzioni, Arredo urbano, Edilizia Comunale, Città metropolitana

Verbale n. 1 del 14/01/2011 della II Commissione  
Verbale n. 1 del 14/01/2011 della V Commissione

L'anno 2011, il giorno 14 del mese di gennaio alle ore 17.00, regolarmente convocate con lettere d'invito dei Presidenti Evghenie e Mariani, si sono riunite presso la sede di Palazzo Moroni, nella sala del Consiglio Comunale, la II e la V Commissione consiliare.

Ai sensi del vigente Regolamento del Consiglio Comunale la seduta è dichiarata **pubblica**.

Sono presenti (P) i seguenti Consiglieri Comunali:					
EVGHENIE Nona	Presidente II	P	BUSATO Andrea	Capogruppo	P
MARIANI LUIGI	Presidente V	P	MANCIN Marina	Capogruppo	P
CUSUMANO Vincenzo	V.Presidente II	P	RUFFINI Daniela	Capogruppo	P
GRIGOLETTO Stefano	V.Presidente II	P	SALMASO Alberto	Capogruppo	P
CESARO Paolo	V.Presidente V	P	BORDIN Rocco	Componente V	P
FORESTA Antonio	V.Presidente V	P	CRUCIATO Roberto	Componente II	P
BERNO Gianni	Capogruppo	P	GIORGETTI Massimo	Componente V	A
BARZON Anna	Componente V	P	MAZZETTO Mariella	Capogruppo	P
CAVAZZANA Paolo	Componente V	P	LITTAME' Luca	Componente II	P
GAUDENZIO Luca	Componente V	P	ALIPRANDI Vittorio	Capogruppo	P
LINCETTO Paola	Componente V	P	TERRANOVA Oreste	Capogruppo	P
RIGOBELLO AUTIZI M.B.	Componente V	P	PASQUALETTO Carlo	Capogruppo	P
SCAPIN Fabio	Capogruppo	P	CAVATTON Matteo delegato da Giorgetti		P

Sono presenti, in rappresentanza dell'Amministrazione comunale gli assessori Marta Dalla Vecchia e Ivo Rossi.

Sono altresì presenti, Amedeo Levorato e Umberto Rovini di APS-Holding, i sindacalisti Rigon e Zeffin (UIL), Lollo (CISL), Pieretti, Bigon Borgato (ADL), Tollio, Rosso e Bragato (CGIL), Zanardi (UGL), Magrin (USB) e l'uditore Gambelli.

Segretario verbalizzante: Giorgio Zanaga.

Alle ore 17.01 la Presidente Evghenie, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

OGGETTO: Trattazione dei seguenti argomenti:

1. Audizione dei rappresentanti di Aps Holding, Amministratori e Sindacati dei lavoratori, sui tagli della Regione Veneto ai servizi di trasporto pubblico.
2. Varie ed eventuali.

	Vengono consegnati ai Consiglieri alcuni volantini e comunicati prodotti dalle Organizzazioni Sindacali e il Bilancio di sostenibilità 2009 di APS-Holding.
--	---

Presidente Mariani	<p>Alle ore 17.11 saluta, ringrazia i presenti e apre la seduta.</p> <p>Legge l'argomento posto all'Ordine del Giorno e ricorda che le OO.SS. hanno redatto e presentato ai consiglieri alcuni volantini e documenti a sostegno della loro vertenza sul finanziamento regionale del trasporto pubblico locale.</p> <p>Informa che i presidenti delle due commissioni riferiranno i contenuti di questa riunione nella riunione del Consiglio Comunale del 24 p.v.</p> <p>Lascia la parola all'assessore Ivo Rossi.</p>
Assessore Rossi	<p>Riferisce che sulla questione dei tagli al finanziamento del trasporto pubblico locale si è creata sintonia tra le OO.SS. e l'Amministrazione comunale.</p> <p>Fa notare che il taglio del 25% del finanziamento regionale comprometterebbe in modo irreversibile il trasporto pubblico locale con effetti devastanti su migliaia di utenti.</p> <p>Sottolinea che:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il trasporto pubblico per definizione viene esercitato in perdita; infatti, per es. a Padova, gli introiti diretti provenienti dalla vendita dei biglietti coprono solamente il 45% dei costi (contro una media nazionale del 20% - la legge Burlando impone una copertura di almeno il 35% -).</li> <li>- il ventilato taglio dei finanziamenti del 25% significherebbe per la città di Padova (e non solo) la riduzione drastica delle corse degli autobus;</li> <li>- al fine di reintegrare il taglio dei finanziamenti ritiene improponibile l'aumento delle tariffe perché ciò renderebbe non appetibile l'utilizzo dei mezzi pubblici;</li> <li>- il Comune di Padova ha chiesto alla Regione Veneto di rivedere il taglio dei finanziamenti (che è il più alto di tutte le regioni italiane) anche a fronte del fatto che la Conferenza Stato-Regioni ha stabilito un contributo totale per il trasporto pubblico di 400 milioni (la quota per la Regione Veneto è di circa 37 milioni);</li> <li>- il Veneto è tra le regioni che ricevono meno finanziamenti come contributo chilometrico;</li> <li>- è di fondamentale importanza che il Consiglio Comunale e le OO.SS. esercitino la massima pressione sulla Regione Veneto per evitare il taglio dei finanziamenti;</li> <li>- il taglio del 25% per la Regione Veneto corrisponde a 67 milioni di euro;</li> </ul>
Pieretti	<p>Esprime apprezzamento per l'intervento dell'assessore Rossi e rende noto che le OO.SS. hanno manifestato contrarietà all'esternalizzazione delle due linee (nr. 4 e 19) effettuata dall'azienda APS-Holding senza preventivamente interpellare le parti sindacali.</p> <p>Ritiene che se si vuole ripensare il trasporto pubblico locale di Padova è necessario riorganizzare i servizi senza esternalizzarli.</p>
Presidente Mariani	<p>Chiede alle parti sindacali di intervenire anche e soprattutto in merito al taglio dei finanziamenti regionali.</p>
Assessore Rossi	<p>Circa l'esternalizzazione ricorda che l'azienda che esercisce il trasporto pubblico è di proprietà del Comune di Padova e che le tematiche giungono sul tavolo delle trattative quando non si riesce a trovare un accordo.</p> <p>Ritiene che la discussione deve avvenire tra OO.SS. e il Consiglio Comunale.</p>
Levorato	<p>Rende noto che il problema del subappalto è solo un elemento del problema complessivo che riguarda la riduzione di 67 milioni di contributo regionale che a Padova significa una riduzione di 1,5 milione di chilometri.</p> <p>A fronte di ciò se si vuole mantenere l'attuale servizio sarà necessario un aumento del biglietto di 0,30 centesimi.</p> <p>Ritiene sia fondamentale mantenere fermo il punto più importante che è quello di richiedere alla Regione Veneto di non effettuare tagli ai finanziamenti.</p> <p>Ricorda che il subappalto effettuato da APS-Holding riguarda solo il 3% sul totale dei chilometri mentre la SITA subappalta l'8% del servizio.</p> <p>Sottolinea che:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la Regione Veneto ha intimato all'azienda di esternalizzare parte del servizio pena una riduzione dei contributi;</li> <li>- negli ultimi tre anni si è verificato una riduzione di 25 autisti e che il decreto Tremonti (D.L. 78/2010) ha imposto il blocco del turn over per cui non è possibile effettuare nuove assunzioni;</li> <li>- con il personale in forza all'azienda non è possibile mantenere tutte le linee e quindi è evidente che dobbiamo subappaltare;</li> </ul> <p>Precisa che:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il costo di un autista è di € 26,20 all'ora;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- negli ultimi tre anni l'azienda ha stabilizzato tutti gli interinali;</li> <li>- l'azienda aveva chiesto alle OO.SS. di avere maggiore flessibilità organizzative (retribuita con il sistema premiale) ma le parti sindacali non hanno mai risposto in merito. Sottolinea che con una maggiore flessibilità si sarebbe potuto evitare il subappalto;</li> <li>- negli ultimi quattro anni in azienda non si è verificato nemmeno un minuto di sciopero.</li> </ul>
Presidente Evghenie	<p>Chiede:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- in che modo l'esternalizzazione va ad impattare sui dipendenti e se quest'ultimi subiscono tagli in busta paga;</li> <li>- se il taglio del 25% dei finanziamenti regionali comporterà una riduzione del personale o dei licenziamenti.</li> </ul>
Levorato	<p>Risponde che:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- l'esternalizzazione è stata di tipo sperimentale per non chiedere ulteriori straordinari ai dipendenti. Per quest'ultimi non c'è stata nessuna modifica organizzativa;</li> <li>- l'azienda è in grado di non mettere in discussione nessun posto di lavoro.</li> </ul> <p>Fa sapere che qualora si verificasse un taglio del 10% l'azienda ha già predisposto una strategia che prevede l'attivazione di sinergie con la SITA e il servizio a chiamata nell'orario notturno. Comunque prima di intervenire bisogna sapere con certezza a quanto ammonterà il taglio regionale.</p> <p>Specifica che il taglio non è del contributo ma riguarda i chilometri complessivi e quindi per mantenere tutti i servizi può essere necessario aumentare il prezzo del biglietto per coprire il costo dei chilometri che non sarà più coperto dalla regione.</p>
Tollio (CGIL)	<p>Ritiene sia un controsenso tagliare il trasporto pubblico locale dopo che negli ultimi anni si è investito così tanto sul tram.</p> <p>Ricorda la manifestazione del 21/02 contro il taglio regionale.</p> <p>Afferma che le OO.SS. hanno riferito all'azienda la propria disponibilità a svolgere lavoro straordinario anziché subappaltare.</p> <p>A suo dire il subappalto non è un obbligo imposto dalla Regione Veneto.</p> <p>E' del parere che l'aumento del costo del biglietto produrrà una diminuzione di utenti.</p> <p>Le OO.SS. chiedono al Comune e alla Provincia di sapere in che modo si rifletteranno i tagli dei finanziamenti.</p> <p>A suo parere il Comune di Padova deve discutere anche dell'organizzazione dei servizi; per esempio una maggiore velocità commerciale del 2% porta ad un risparmio di circa 1-2 milioni di euro.</p>
Berno	<p>Condivide l'intervento dell'Assessore Rossi e sottolinea che la battaglia politica, che vede tutti gli enti locali uniti, deve trovare anche l'unità politica su una mozione contro i tagli regionali.</p> <p>Ritiene indispensabile presentare in Consiglio Comunale una mozione sui tagli al trasporto pubblico locale con piena convergenza di tutti i gruppi politici.</p> <p>A fronte della riduzione dei finanziamenti, ritiene che sia il Consiglio Comunale a decidere cosa fare (per es. se tagliare i chilometri).</p>
Ruffini	<p>Sottolinea che il ruolo del Consiglio Comunale è quello di esprimere le linee di indirizzo aziendali da seguire (ricorda che APS-Holding è un'azienda pubblica) e anche quello di ascoltare le segnalazioni delle parti sindacali.</p> <p>E' d'accordo per inserire nell'ordine del giorno di un prossimo Consiglio Comunale la presentazione di una mozione che chieda alla Regione Veneto di rivedere i ventilati tagli al trasporto pubblico e ritiene che il Consiglio debba fare anche delle proposte per migliorare i servizi o per risolvere i problemi.</p> <p>Fa notare che la RSU di APS-Holding e l'azienda in fondo chiedono le stesse cose: rivedere l'organizzazione delle linee e incrementare le corsie riservate.</p> <p>Chiede quanto costa un autista preso in appalto.</p> <p>Si augura che il tavolo delle trattative tra azienda e RSU possa riprendere al più presto.</p>
Littamé	<p>Rende noto che il suo gruppo politico non è contrario alla mozione ma evidenzia come i consiglieri comunali non decidano nulla sulle scelte aziendali in quanto il Consiglio d'Amministrazione è stato nominato dall'attuale maggioranza.</p> <p>Esprime disappunto sul fatto che non è stata mai data risposta ad una mozione del consigliere Venuleo presentata per conoscere il costo al chilometro del tram.</p> <p>Chiede che le problematiche emerse siano affrontate e discusse all'interno delle commissioni consiliari.</p>

Foresta	Afferma che tutte le parti devono fare uno sforzo per la soluzione dei problemi perché il trasporto pubblico non è né di destra né di sinistra.
Grigoletto	Chiede: <ul style="list-style-type: none"> <li>- a cosa serve che la SITA arrivi fino in corso Milano quando potrebbe arrivare fino in stazione;</li> <li>- cosa se ne fa APS-Holding delle partecipazioni in Infracom (3,10%) e nell'Interporto (10,5%).</li> </ul> Sostiene che non si può avere un'azienda di trasporto pubblico che detiene pacchetti azionari di altre aziende che, tra l'altro, sono in deficit.
Scapin	Ricorda che i bilanci di APS-Holding sono tra i più virtuosi d'Italia. Chiede alla presidente della seconda commissione un altro incontro specifico per entrare nel merito delle problematiche sollevate dalle OO.SS.
Cavazzana	Sottolinea che nella conferenza dei Capigruppo del 29/12/2010 è stato evidenziato che i Consiglieri Comunali stanno con i lavoratori ma stanno anche con tutti i cittadini. Esprime disappunto sul taglio ai finanziamenti della Regione Veneto. E' d'accordo sulla presentazione di una mozione in Consiglio Comunale e chiede che sia redatta dai Presidenti Evghenie e Mariani.
Salmaso	Precisa che i tagli al trasporto pubblico ci sono in tutte le regioni. Ritiene che tutti debbano dare una mano ai dirigenti aziendali per trovare le migliori soluzioni ai problemi.
Levorato	Risponde che: <ul style="list-style-type: none"> <li>- il costo per il tram è di € 10,00 a chilometro (i dati sono pubblici e pubblicati in internet);</li> <li>- il rapporto del servizio con la SITA riguarda l'Autorità e non APS-Holding;</li> <li>- APS-Holding era la multiutility di Padova e conteneva i servizi di acqua/gas/rifiuti che l'ex sindaco Destro ha scorporato.</li> <li>- all'inizio del suo incarico l'azienda possedeva già le partecipazioni citate dal consigliere Grigoletto;</li> <li>- il costo di un autista preso in appalto è di € 17,50 all'ora.</li> </ul>
Assessore Rossi	Ricorda che il tram ha portato un miglioramento del trasporto pubblico anche se il mezzo è troppo corto e nelle ore di punta parte dal capolinea già pieno. Afferma che il biglietto unico (trasporto urbano e provinciale) arriverà in tempi rapidissimi. Sulle partecipazioni sottolinea che in fase di scorporo si è dovuto per forza mantenerle altrimenti Padova avrebbe conferito nella nuova società più di Trieste. Ritiene che la mozione consiliare sia uno strumento per affermare la contrarietà ai tagli. Sostiene che il miglioramento della viabilità si ottiene attraverso opere infrastrutturali. Ricorda che APS-Holding ha una sua autonomia e riconferma la fiducia nell'operato dell'azienda (subappalto).
Presidente Evghenie	Invita i sindacati e l'azienda ad un dialogo armonioso. Ricorda che l'obiettivo principale di tutte le parti è quello di ridurre in modo significativo il ventilato taglio del 25% sui finanziamenti al trasporto pubblico. Rammenta anche che indipendentemente da quale sia l'ammontare del mancato contributo regionale il Comune di Padova non è in grado di coprirlo con le proprie risorse
Presidente Mariani	Informa che con la Presidente Evghenie redigerà la mozione che sarà presentata in Consiglio Comunale nella seduta del 24 gennaio.
Presidenti Evghenie Mariani	Alle ore 18.22, considerato che non vi sono altre richieste di intervento, ringraziano gli intervenuti e chiudono la seduta.

Il Presidente della V Commissione  
*Luigi Mariani*

La Presidente della II Commissione  
*Nona Evghenie*

Il Segretario verbalizzante  
*Giorgio Zanaga*