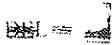




REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

DECRETO N. **22** -  **11 APR. 2017**

OGGETTO: Programma Operativo Regionale (POR) Fondo Europeo di Sviluppo Regionale (FESR) Veneto 2014-2020 – CCI2014IT16RFOP021 Asse 6 Sviluppo Urbano Sostenibile. Approvazione delle risultanze istruttorie della Commissione di Valutazione relativamente all'“Avviso Pubblico per Invito a partecipare alla selezione delle Strategie Integrate di Sviluppo Urbano Sostenibile (SISUS) - Comuni capoluogo” di cui alla DGR n. 1219 del 26/07/2016.

NOTE PER LA TRASPARENZA:

Con il presente atto vengono approvate le risultanze dell'istruttoria della Commissione di Valutazione relativamente all'Avviso Pubblico di cui alla DGR n. 1219 del 26/07/2016. Vengono approvate le Strategie Integrate di Sviluppo Urbano Sostenibile (SISUS) - Comuni capoluogo delle Autorità urbane di Padova, Treviso, Verona, Vicenza e Venezia.

**IL DIRETTORE
DELLA DIREZIONE PROGRAMMAZIONE UNITARIA**

PREMESSO che la Commissione europea ha approvato il 17/08/2015 con Decisione C(2015) 5903 final il POR FESR 2014-2020 della Regione del Veneto;

PREMESSO che con DGR n. 1148 dell'01/09/2015 la Regione del Veneto ha preso atto dell'approvazione del Programma Operativo (POR) FESR 2014-2020;

PREMESSO che con DGR n. 1500 del 29/10/2015 è stato istituito il Comitato di Sorveglianza del POR FESR 2014-2020 il quale in data 3 febbraio 2016 ha approvato, tra l'altro, con riferimento all'Asse 6 del POR “Sviluppo Urbano Sostenibile”, i Criteri di Selezione e valutazione delle Aree urbane e delle Strategie Integrate di Sviluppo Urbano Sostenibile (d'ora in poi SISUS);

PREMESSO che in base ai suddetti Criteri di Selezione è previsto che la selezione delle Aree urbane e delle relative Autorità urbane “Comuni capoluogo” avvenga attraverso un Bando sulla base del quale le città capoluogo e il loro hinterland possono candidarsi e che, successivamente alla selezione delle Aree urbane e relative Autorità urbane, le stesse Aree urbane ammesse siano invitate a redigere e presentare una SISUS;

PREMESSO che con DGR n. 258 dell'08/03/2016 la Giunta Regionale nell'ambito dell'Asse 6 ha approvato un Bando Pubblico il cui obiettivo era la selezione di un massimo di 5 Aree urbane e l'individuazione delle relative Autorità urbane appartenenti alla Tipologia “Comuni capoluogo”. Il Bando (Allegato A della DGR n. 258/2016) completo dei suoi allegati è stato pubblicato sul Bur n. 23 dell'11 marzo 2016 e sull'apposita sezione del sito regionale con scadenza per la presentazione delle domande in data 22/04/2016. Alla selezione hanno partecipato le Aree urbane candidate di Padova, Treviso, Venezia, Verona e Vicenza;

PREMESSO che con Decreto del Direttore della Sezione Programmazione e Autorità di Gestione FESR n. 9 del 27/04/2016 è stata istituita la Commissione di Valutazione, che ha svolto le attività istruttorie sulle domande e sulla documentazione trasmesse dalle Autorità urbane in relazione al Bando;

CONSIDERATO che con Decreto n. 29 del 30/06/2016 il Direttore della Sezione Programmazione e Autorità di Gestione FESR ha approvato le risultanze dell'istruttoria della Commissione di Valutazione di cui sopra approvando il seguente elenco di Aree urbane selezionate e individuando le relative Autorità urbane:

- C.1 - Area urbana di Padova costituita dai Comuni di: Padova, Maserà di Padova e Albignasego, con il Comune di Padova quale Autorità urbana dell'Area urbana di Padova;
- C.2 - Area urbana di Treviso costituita dai Comuni di: Treviso, Silea, Casier, Paese, Villorba e Preganziol, con il Comune di Treviso quale Autorità urbana dell'Area urbana di Treviso;
- C.3 - Area Urbana di Vicenza costituita dai Comuni di: Vicenza, Altavilla Vicentina, Caldogno, Creazzo, Sovizzo, Torri di Quartesolo, con il Comune di Vicenza quale Autorità urbana dell'Area urbana di Vicenza;
- C.4 - Area Urbana di Verona costituita dai Comuni di: Verona, San Giovanni Lupatoto, Buttapietra, con il Comune di Verona quale Autorità urbana dell'Area urbana di Verona;
- C.5 - Area urbana di Venezia costituita dai Comuni di: Venezia, Marcon, Mirano, Quarto d'Altino, Salzano e Spinea, con il Comune di Venezia quale Autorità urbana dell'Area urbana di Venezia;

CONSIDERATO che con DGR n. 1219 del 26/07/2016 la Giunta Regionale ha approvato un Avviso Pubblico il cui obiettivo era la selezione di un massimo 5 SISUS presentate dalle Autorità urbane appartenenti alla Tipologia "Comuni capoluogo" di cui al POR FESR Veneto 2014-2020 – Asse 6 - Sviluppo Urbano Sostenibile (SUS), pubblicato nel BURV n. 73 del 29/07/2016 e che il termine per la presentazione delle domande era il 17 ottobre 2016, prorogato all'11/11/2016 con DGR n. 1570 del 10/10/2016;

VISTE le domande di partecipazione all'Avviso di cui alla DGR n. 1219 del 26/07/2016 pervenute con le seguenti note acquisite al protocollo regionale:

- da parte dell'AU di Padova, note n. 437385, 437392 e 439397 del 10/11/2016;
- da parte dell'AU di Vicenza, nota n. 439339 del 10/11/2016;
- da parte dell'AU di Treviso, note n. 440492, 440499, 440508, 440518 e 440605 dell'11/11/2016;
- da parte dell'AU di Verona, nota n. 440589 dell'11/11/2016;
- da parte dell'AU di Venezia, nota n. 440603 dell'11/11/2016;

VISTA la L.R. n. 14 del 17/05/2016 con cui è stata modificata la L.R. n. 54 del 31/12/2012 che disciplina l'ordinamento e le attribuzioni delle strutture della Giunta regionale;

VISTE le seguenti DGR:

- n. 1099 del 29/06/2016 "Conferimento dell'incarico di Direttore della Direzione Programmazione Unitaria ai sensi dell'art. 12 della Legge regionale n. 54/2012 e s.m.i.";
- n. 1226 del 26 luglio 2016 "Conferimento dell'incarico di Direttore dell'Unità Organizzativa "Programmazione e gestione FESR" afferente alla Direzione Programmazione Unitaria, nell'ambito dell'Area Programmazione e Sviluppo Strategico, ai sensi dell'art. 17 della Legge regionale n. 54/2012 e s.m.i.";
- n. 1354 del 01/09/2016 "Completamento dell'assetto organizzativo a seguito dell'avvio della X^a legislatura. Individuazione delle Posizioni Organizzative e delle Alte Professionalità. Art. 20 della Legge regionale n. 54 del 31 dicembre 2012 e s.m.i. Artt. 8, 9 e 10 del CCNL 31.03.1999 e art. 10 CCNL 22.01.2004";
- n. 2289 del 30/12/2016 "Approvazione del sistema di Gestione e di Controllo (SI.GE.CO) e del relativo piano di azione e designazione dell'Autorità di Gestione e dell'Autorità di Certificazione";

VISTO il Decreto del Direttore della Direzione Programmazione unitaria n. 43 del 14/11/2016 con il quale è stata adeguata la composizione della Commissione di Valutazione operando così un riallineamento della stessa con quanto previsto dalla L.R. n. 14 del 17/05/2016;

VISTI i verbali delle sedute della Commissione di Valutazione del 22/11/2016, del 29/11/2016, del 06/12/2016, dell'11/01/2017, del 18/01/2017, del 02/02/2017, del 16/02/2017, del 06/03/2017 e del 22/03/2017, agli atti dell'U.O. Programmazione e Gestione FESR;

DATO ATTO che la Commissione di Valutazione nelle riunioni del 22/11/2016, del 29/11/2016, del 06/12/2016, dell'11/01/2017, del 18/01/2017, del 02/02/2017, del 16/02/2017, del 06/03/2017 e del 22/03/2017 ha effettuato l'istruttoria sulle SISUS delle AU di Padova, Treviso, Verona, Vicenza e Venezia e ha valutato le domande in base ai seguenti criteri approvati dal Comitato di Sorveglianza e contenuti nell'Allegato A2 della DGR n. 1219/2016:

- Criteri in merito alla ricevibilità della Strategia;
- Criteri in merito all'ammissibilità della Strategia;
- Criteri di valutazione della qualità della Strategia;

DATO ATTO che la Commissione di Valutazione nella riunione del 18/01/2017 ha approvato un elenco di prescrizioni in merito a modifiche da apportare alle SISUS e di richieste di chiarimenti da fornire come requisito per l'approvazione delle Strategie rispettivamente delle AU di Padova, Treviso, Verona, Vicenza e Venezia;

CONSIDERATO che l'invio dell'elenco sopracitato e l'arrivo delle rispettive risposte da parte delle AU sono avvenuti con le seguenti note:

- per l'AU di Padova con nota prot. n. 39027 del 31/01/2017, a cui l'AU ha risposto con note acquisite al protocollo regionale n. 47123 del 06/02/2017 e n. 48467 del 07/02/2017;
- per l'AU di Treviso con nota prot. n. 38965 del 31/01/2017, a cui l'AU ha risposto con nota acquisita al protocollo regionale n. 48594 del 07/02/2017;
- per l'AU di Verona con nota prot. n. 38371 del 31/01/2017, a cui l'AU ha risposto con nota acquisita al protocollo regionale n. 48540 del 07/02/2017;
- per l'AU di Vicenza con nota prot. n. 38279 del 31/01/2017, a cui l'AU ha risposto con nota acquisita al protocollo regionale n. 50501 del 08/02/2017;
- per l'AU di Venezia con nota prot. n. 38496 del 31/01/2017, a cui l'AU ha risposto con nota acquisita al protocollo regionale n. 63125 del 15/2/2017;

CONSIDERATO che la Commissione di Valutazione nella riunione del 16/02/2017 ha analizzato le note di risposta pervenute dalle AU di Padova, Treviso e Verona succitate, valutando il recepimento delle prescrizioni effettuate e approvando per ciascuna AU l'elenco delle prescrizioni ritenute soddisfatte e l'elenco delle prescrizioni parzialmente soddisfatte per le quali si è richiesto di apportare ulteriori integrazioni e modifiche alla SISUS e relativi allegati;

CONSIDERATO che l'invio dell'elenco sopracitato e l'arrivo delle rispettive risposte da parte delle AU di Padova, Treviso e Verona sono avvenuti con le seguenti note:

- per l'AU di Padova con nota prot. n. 84084 del 01/03/2017, a cui l'AU ha risposto con nota acquisita al protocollo regionale n. 88432 del 06/03/2017;
- per l'AU di Treviso con nota prot. n. 84110 del 01/03/2017, a cui l'AU ha risposto con nota acquisita al protocollo regionale n. 89819 del 06/03/2017;
- per l'AU di Verona con nota prot. n. 84187 del 01/03/2017, a cui l'AU ha risposto con nota acquisita al protocollo regionale n. 91019 del 07/03/2017;

CONSIDERATO che la Commissione di Valutazione nella riunione del 06/03/2017 ha analizzato la nota di risposta di cui sopra pervenuta dall'AU di Padova e, dichiarando soddisfatte le integrazioni e le richieste di modifiche alla SISUS e relativi allegati, ha accertato che il punteggio raggiunto è sufficiente secondo i criteri di cui all'Allegato A2 della DGR n. 1219/2016 e ha pertanto approvato la SISUS e relativi allegati;

CONSIDERATO che la Commissione di Valutazione nella stessa riunione del 06/03/2017 ha analizzato le succitate note di risposta pervenute dalle AU di Vicenza e Venezia, valutando il recepimento delle prescrizioni effettuate e approvando per ciascuna AU l'elenco delle prescrizioni ritenute soddisfatte e l'elenco delle prescrizioni parzialmente soddisfatte o non soddisfatte per le quali si è richiesto di apportare ulteriori integrazioni e modifiche alla SISUS e relativi allegati;

CONSIDERATO che:

- con nota prot. n. 94332 del 08/03/2017 è stato inviato all'AU di Vicenza l'elenco delle prescrizioni ritenute soddisfatte e l'elenco delle prescrizioni parzialmente soddisfatte per le quali si è richiesto di apportare

ulteriori integrazioni e modifiche alla SISUS e relativi allegati, a cui l'AU di Vicenza ha risposto con nota acquisita al protocollo regionale n. 106413 del 16/03/2017;

- con nota prot. n. 94423 del 08/03/2017 è stato inviato all'AU di Venezia l'elenco delle prescrizioni ritenute soddisfatte e l'elenco delle prescrizioni parzialmente e non soddisfatte per le quali si è richiesto di apportare ulteriori integrazioni e modifiche alla SISUS e relativi allegati, a cui l'AU di Venezia ha risposto con nota acquisita al protocollo regionale n. 107293 del 16/03/2017;

CONSIDERATO che la Commissione di Valutazione nella riunione del 22/03/2017 ha analizzato le note di risposta di cui sopra pervenute dall'AU di Treviso, dall'AU di Vicenza e dall'AU di Verona e, dichiarando soddisfatte le richieste di integrazioni alle SISUS e relativi allegati, ha accertato che i punteggi raggiunti sono sufficienti secondo i criteri di cui all'Allegato A2 della DGR n. 1219/2016 e ha pertanto approvato le SISUS e relativi allegati;

CONSIDERATO che la Commissione di Valutazione nella stessa riunione del 22/03/2017 ha analizzato la nota di risposta di cui sopra pervenuta da parte dell'AU di Venezia, e ha riscontrato che, con riferimento all'Azione 9.4.1, sub-azione 2 e all'Azione 9.5.8 per due interventi nel centro storico di Venezia sono previste spese superiori al limite della dimensione finanziaria massima prevista per le unità abitative recuperate stabilito nelle Linee Guida approvate con DGR n. 1219 del 26/07/2016 e nei Criteri di Selezione delle operazioni per il SUS approvati dal Comitato di Sorveglianza del 15/12/2016, e che tale aspetto è stato motivato dall'AU con la presenza di differenziali di prezzo nella realizzazione di opere pubbliche nel centro storico del Comune capoluogo rispetto alla terraferma;

CONSIDERATO, in particolare, che le spese superiori al limite previsto nei Criteri di Selezione di cui sopra, per gli interventi proposti nel centro storico di Venezia, pur se motivate, potranno essere riconosciute ammissibili al cofinanziamento POR FESR 2014-2020 solo in seguito a decisione del Comitato di Sorveglianza, nei limiti dei differenziali di spesa attestati dall'AU (escludendo in ogni caso le spese ulteriori rispetto agli stessi differenziali, pari a 239.200,00 per l'intervento n.1 relativo all'Azione 9.4.1);

CONSIDERATO, pertanto, che con riferimento all'Area urbana di Venezia la Commissione di Valutazione ha stabilito quanto segue:

- le spese riconosciute a contributo POR FESR ad oggi sono pari a 1.320.000,00 euro per l'intervento n.1 relativo all'Azione 9.4.1, sub-Azione 2 e a 840.000,00 euro per l'intervento n.1 relativo all'Azione 9.5.8;
- le spese ulteriori riconoscibili a contributo POR previa approvazione del Comitato di Sorveglianza sono pari a 250.800,00 euro per l'intervento n.1 relativo all'Azione 9.4.1, sub-azione 2 e 60.000,00 euro per l'intervento n.1 relativo all'Azione 9.5.8;
- le spese non ammissibili a contributo POR FESR sono pari a 239.200,00 per l'intervento n.1 relativo all'Azione 9.4.1, sub-azione 2;

CONSIDERATO che la Commissione di valutazione ha comunque dichiarato soddisfatte le richieste di integrazioni apportate alla SISUS e relativi allegati, ha accertato che il punteggio raggiunto è sufficiente secondo i criteri di cui all'Allegato A2 della DGR n. 1219/2016 e ha pertanto approvato la SISUS dell'AU di Venezia e relativi allegati, tenendo conto delle specificazioni sopra descritte in merito alle spese relative alle azioni 9.4.1 sub-azione 2 e 9.5.8;

CONSIDERATO che all'articolo 8 dell'Avviso pubblico, di cui alla DGR n.1219/2016, è previsto che le risultanze dell'istruttoria della Commissione di Valutazione siano approvate con decreto del Direttore della U.O. Programmazione e Gestione FESR che approva contestualmente gli elenchi delle Strategie Integrate di Sviluppo Urbano Sostenibile ammesse e non ammesse e relativi allegati;

CONSIDERATO che a seguito della L.R. n.54 del 31/12/2012, modificata dalla L.R. n.14 del 17/05/2016, conformemente all'art.13 lettera f), compete al Direttore di Direzione adottare gli atti e i provvedimenti amministrativi di competenza, tra i quali rientra il decreto sopra citato;

CONSIDERATO che tutte le SISUS pervenute nell'ambito dell'Avviso di cui alla DGR n.1219/2016 risultano ammesse come riportato nelle premesse al presente provvedimento;

VISTE le SISUS nelle loro versioni complete di tutte le modifiche e integrazioni richieste e approvate dalla Commissione di valutazione, trasmesse dalle AU con le seguenti note:

- per l'AU di Padova, note acquisite al protocollo regionale n.135308 e 135719 del 04/04/2017 e n. 141956 del 10/04/2017;
- per l'AU di Treviso, note acquisite al protocollo regionale n. 135213 del 04/04/2017 e n. 138649 del 06/04/2017;
- per l'AU di Venezia, nota acquisita al protocollo regionale n. 136165 del 04/04/2017;
- per l'AU di Verona, nota acquisita al protocollo regionale n. 135210 del 04/04/2017;
- per l'AU di Vicenza, note acquisite al protocollo regionale n. 135304 del 04/04/2017 e n. 139017 del 06/04/2017;

CONSIDERATO che le risultanze dell'istruttoria della Commissione di Valutazione, di cui all'**Allegato A** al presente provvedimento, comprendono l'approvazione contestuale delle quote di cofinanziamento POR FESR 2014-2020 per ciascuna SISUS, e le prescrizioni e indicazioni di cui le rispettive Autorità urbane devono tenere conto nelle fasi successive all'approvazione;

CONSIDERATO che l'Art. 65 del Regolamento (UE) n.1303/2013 prevede la possibilità di poter considerare quale data di inizio dell'ammissibilità delle spese la data di presentazione del programma operativo o il 1 gennaio 2014, se anteriore;

CONSIDERATO che la volontà di concorrere all'attuazione dell'Asse 6 – Sviluppo Urbano Sostenibile da parte delle Aree urbane si è manifestata con la presentazione della domanda di adesione al Bando Pubblico approvato con DGR n. 258 del 08/03/2016;

CONSIDERATO che la suddetta DGR ha stabilito il 22 aprile 2016 come data di scadenza per la trasmissione delle domande;

RITENUTO di stabilire il 22 aprile 2016 quale data iniziale di ammissibilità delle spese per l'Asse 6 – Sviluppo Urbano Sostenibile;

DECRETA

1. di approvare le premesse che formano parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
2. di approvare le risultanze istruttorie della Commissione di Valutazione con riferimento alle SISUS delle Autorità urbane Comuni "capoluogo" di Padova, Treviso, Verona, Vicenza e Venezia come da verbali del 06/03/2017 e del 22/03/2017, agli atti dell'U.O Programmazione e Gestione FESR;
3. di approvare l'**Allegato A** al presente provvedimento contenente l'elenco delle Strategie Integrate di Sviluppo Urbano Sostenibile (SISUS), e i seguenti relativi **Allegati A1, A2, A3, A4 e A5**, parti integranti e sostanziali del presente provvedimento:
Allegato A1, Strategia Integrata di Sviluppo Urbano Sostenibile dell'Autorità urbana di Padova,
Allegato A2, Strategia Integrata di Sviluppo Urbano Sostenibile dell'Autorità urbana di Treviso,
Allegato A3, Strategia Integrata di Sviluppo Urbano Sostenibile dell'Autorità urbana di Vicenza,
Allegato A4, Strategia Integrata di Sviluppo Urbano Sostenibile dell'Autorità urbana di Verona,
Allegato A5, Strategia Integrata di Sviluppo Urbano Sostenibile dell'Autorità urbana di Venezia;

4. di approvare le quote di cofinanziamento POR FESR 2014-2020 per ciascuna SISUS e le relative prescrizioni e indicazioni di cui le rispettive Autorità urbane devono tenere conto nelle fasi successive all'approvazione delle Strategie, contenute nell'**Allegato A** al presente provvedimento;
5. di rinviare a successivi provvedimenti delle Autorità urbane di cui al punto 2 l'individuazione dei soggetti beneficiari all'esito dell'istruttoria delle domande di sostegno presentate a seguito dell'emanazione dei relativi avvisi/inviti;
6. di stabilire che il periodo di ammissibilità delle spese per l'Asse 6 – Sviluppo Urbano Sostenibile decorre a partire dal 22 aprile 2016;
7. di notificare il presente decreto a ciascun componente della Commissione di Valutazione, alla relativa Struttura regionale di appartenenza e alle Autorità urbane individuate;
8. di dare atto che il presente decreto non comporta spese a carico del bilancio regionale;
9. di dare atto che il presente provvedimento è soggetto a pubblicazione ai sensi dell'art. 26 del Decreto Legislativo 14 marzo 2013, n. 33;
10. di pubblicare integralmente il presente atto nel Bollettino ufficiale della Regione, omettendo gli allegati A1, A2, A3, A4, A5, i quali sono consultabili presso la Direzione Programmazione Unitaria - U.O. Programmazione e Gestione FESR.

Il Direttore
Firmato - Pietro Cecchinato -



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale



Allegato A al Decreto n. **122** del **11 APR. 2017**

pag. 1/9

Avviso Pubblico per Invito a partecipare alla selezione delle Strategie Integrate di Sviluppo Urbano Sostenibile (SISUS) - Comuni capoluogo di cui alla DGR n. 1219 del 26/07/2016

Elenco delle Strategie Integrate di Sviluppo Urbano Sostenibile (SISUS) ammesse

Area urbana	Autorità urbana ex DDR 29 del 30/06/2016	Punteggio	Esito	Co-finanziamento POR FESR 2014- 2020*
PADOVA	Comune di Padova	92/106	ammessa	€ 15.491.200,00
VERONA	Comune di Verona	92/106	ammessa	€ 15.491.200,00
TREVISO	Comune di Treviso	90/106	ammessa	€ 10.289.866,67
VICENZA	Comune di Vicenza	87/106	ammessa	€ 10.289.866,67
VENEZIA	Comune di Venezia	79/96**	ammessa	€ 9.978.000,00***

* Si procede all'approvazione della quota di cofinanziamento POR FESR 2014-2020 indicata per gli interventi proposti. Si precisa che in sede di attuazione ogni intervento andrà valutato in termini di ammissibilità della relativa spesa compresa la quota IVA (recuperabilità o meno dell'imposta da parte del beneficiario). Il cofinanziamento POR FESR 2014-2020 (quota comunitaria, statale e regionale) rappresenta il finanziamento a valere sui fondi stanziati nell'ambito dell'asse 6 del POR FESR 2014-2020.

** Il punteggio massimo assegnabile per l'AU di Venezia è inferiore rispetto alle altre Autorità considerato che la Commissione di Valutazione non ha ritenuto di assegnare il punteggio al criterio c.4.2 OT2 in quanto il POR FESR 2014-2020 non cofinanzia l'azione 2.2.2 per tale Area.

*** L'importo indicato potrà essere modificato a seguito della decisione del Comitato di Sorveglianza.



Elenco delle prescrizioni e indicazioni di cui le Autorità urbane devono tenere conto nelle successive all'approvazione

Prescrizioni e indicazioni per l'Autorità urbana di **PADOVA**

PARAGRAFO SISUS	PRESCRIZIONI E INDICAZIONI
Generale	In merito al piano finanziario formulato, si procede all'approvazione della quota di cofinanziamento POR indicata per gli interventi proposti. Si precisa che in sede di attuazione ogni intervento andrà valutato in termini di ammissibilità della relativa spesa compresa la quota IVA (recuperabilità o meno dell'imposta da parte del beneficiario).
Generale	Si ricorda il rispetto del divieto di cumulo (art. 65 co.11 Reg. (CE) n.1303/2013).
Criterio b.2	Si segnala che, nella Convenzione tra i Comuni membri dell'Area, manca una definizione delle "modalità di funzionamento dei rapporti anche economico-finanziari tra i Comuni, della condivisione dell'impegno nell'attuazione della SISUS e delle relative azioni nel caso in cui siano beneficiari" e degli "aspetti operativi ed organizzativi, anche con l'eventuale condivisione di risorse umane", rinviati ad atti successivi dall'art.8 della Convenzione. Si segnala che sarà necessario produrre tali atti in sede di designazione ad OI.
1.2.3	Ad integrazione dei dati e delle informazioni forniti, si chiede di acquisire dati relativi al numero di alloggi sfitti da sistemare e alle domande di assegnazione presentate e soddisfatte con riferimento agli ultimi tre anni per ciascun comune dell'Area urbana.
2.6	Si chiede di compilare il cronoprogramma finanziario e procedurale su un modello più dettagliato predisposto dalla Segreteria Tecnica. In particolare andrà specificato il cronoprogramma di spesa per ogni singolo intervento e andrà prestata particolare attenzione alle azioni 4.6.2 e 9.4.1. A questo proposito si segnala che concentrare la spesa nell'ultimo trimestre 2018 può rappresentare un elemento di rischio molto alto per il raggiungimento del performance framework. Si ricorda inoltre che in generale la spesa va distribuita più omogeneamente su tutte le annualità della programmazione fino al 2022.
2.7.3	Si chiede di valutare con attenzione il "rischio finanziario collegato al reperimento delle risorse necessarie per anticipare le spese e i relativi cofinanziamenti", con particolare riferimento alla regola dell'n+3 e ai target previsti al 2018.
4.1	Prescrizione da adempiere in sede di designazione a OI: si chiede di approfondire e chiarire maggiormente le modalità di selezione delle operazioni e la separazione delle funzioni tra AU-OI e AU-beneficiario.
4.2 OT 2	Sarà necessario creare uno strumento di coordinamento tra le AU per la realizzazione unitaria degli interventi dell'azione 2.2.2. e sarà necessario individuare le modalità più adatte per il corretto funzionamento dei rapporti anche economici e finanziari tra le AU.
4.2 OT 4	In fase attuativa si ricorda di prestare attenzione alle criticità segnalate per l'OT4 in merito alle linee individuate e alla localizzazione degli interventi.
4.2 OT 9	Si segnala che gli interventi proposti dovranno comprendere l'efficientamento energetico, come previsto dalle Linee Guida di cui alla DGR n.1219/2016 e al POR. Per la sub-azione 2 è necessario garantire la presenza, con continuità, di un referente/tutor diurno e di una équipe multidisciplinare per la presa in carico dei soggetti target. Si ricorda l'obbligo di programmare e attuare i servizi di accompagnamento per l'azione 9.4.1 sub 2 secondo le indicazioni formulate nelle Linee guida. Per l'azione 9.5.8 è necessario garantire la presenza di una équipe multidisciplinare. Si prende atto dei QTE trasmessi la cui valutazione è rinviata alla fase di selezione delle operazioni.
5.2	Si chiede di garantire un adeguato livello di coinvolgimento dei cittadini nella fase di progettazione degli interventi e dei servizi da realizzare, in particolare per OT 2 e OT 4.



5.2.2	Si segnala che sarà necessario garantire le attività di comunicazione e disseminazione con continuità, per tutta la durata dell'attuazione della SISUS.
-------	---



Prescrizioni e indicazioni per l'Autorità urbana di TREVISO

PARAGRAFO SISUS	PRESCRIZIONI E INDICAZIONI
Generale	Si procede all'approvazione della quota di cofinanziamento POR indicata per gli interventi proposti. Si precisa che in sede di attuazione ogni intervento andrà valutato in termini di ammissibilità della relativa spesa compresa la quota IVA (recuperabilità o meno dell'imposta da parte del beneficiario).
Generale	Si ricorda il rispetto del divieto di cumulo (art.65 co.11 Reg. (CE) n.1303/2013).
Criterio b.2	Si segnala che, nella Convenzione tra i Comuni membri dell'Area, manca una definizione delle "modalità di funzionamento dei rapporti anche economico-finanziari tra i Comuni, della condivisione dell'impegno nell'attuazione della SISUS e delle relative azioni nel caso in cui siano beneficiari" e degli "aspetti operativi ed organizzativi, anche con l'eventuale condivisione di risorse umane", rinviati ad atti successivi dall'art.8 della Convenzione. Si segnala che sarà necessario produrre tali atti in sede di designazione ad OI.
1.2.3	Ad integrazione dei dati e delle informazioni forniti, si chiede di acquisire dati relativi al numero di alloggi sfitti da sistemare e alle domande di assegnazione presentate e soddisfatte con riferimento agli ultimi tre anni per ciascun comune dell'Area urbana.
2.6	Si chiede di compilare il cronoprogramma finanziario e procedurale su un modello più dettagliato predisposto dalla Segreteria Tecnica. In particolare andrà specificato il cronoprogramma di spesa per ogni singolo intervento e andrà prestata particolare attenzione alle azioni 4.6.2 e 9.4.1. A questo proposito si segnala che concentrare la spesa nell'ultimo trimestre 2018 può rappresentare un elemento di rischio molto alto per il raggiungimento del performance framework. Si ricorda inoltre che in generale la spesa va distribuita più omogeneamente su tutte le annualità della programmazione fino al 2022.
2.7.3	Si segnala che è necessario ridurre la probabilità e l'impatto del "rischio finanziario collegato al reperimento delle risorse necessarie per anticipare le spese e i relativi cofinanziamenti in assenza di acconti e/o anticipi". Si chiede di valutare con maggiore attenzione questo rischio, con particolare riferimento alla regola dell'n+3 e ai target previsti al 2018, in quanto non strettamente e unicamente connesso all'erogazione di anticipi da parte dell'AdG; individuare ulteriori misure data la classificazione del rischio assegnata ("alto").
3.2.3	Si segnala l'assenza del PAES approvato per il Comune di Villorba; verificare con l'Ente l'avvenuta attivazione della procedura per adottarlo e/o ulteriori adempimenti in materia.
4.1	Prescrizione da adempiere in sede di designazione a OI: si chiede di approfondire e chiarire maggiormente le modalità di selezione delle operazioni e la separazione delle funzioni tra AU-OI e AU-beneficiario
4.2 OT 2	Sarà necessario creare uno strumento di coordinamento tra le AU per la realizzazione unitaria degli interventi dell'azione 2.2.2. e sarà necessario individuare le modalità più adatte per il corretto funzionamento dei rapporti anche economici e finanziari tra le AU.
4.2 OT 9	Si segnala che gli interventi proposti dovranno comprendere l'efficientamento energetico, come previsto dalle Linee Guida di cui alla DGR n.1219/2016 e al POR. Si ricorda l'obbligo di programmare e attuare i servizi di accompagnamento per l'azione 9.4.1 sub 2 secondo le indicazioni formulate nelle Linee guida
5.2	Si chiede di garantire un adeguato livello di coinvolgimento dei cittadini nella fase di progettazione degli interventi e dei servizi da realizzare, in particolare per OT 2 e OT 4.



5.2.2	Si segnala che sarà necessario garantire le attività di comunicazione e disseminazione con continuità, per tutta la durata dell'attuazione della SISUS.
-------	---



Prescrizioni e indicazioni per l'Autorità urbana di VERONA

PARAGRAFO SISUS	PRESCRIZIONI E INDICAZIONI
Generale	In merito al piano finanziario formulato, si procede all'approvazione della quota di cofinanziamento POR indicata per gli interventi proposti. Si precisa che in sede di attuazione ogni intervento andrà valutato in termini di ammissibilità della relativa spesa compresa la quota IVA (recuperabilità o meno dell'imposta da parte del beneficiario).
Generale	Si ricorda il rispetto del divieto di cumulo (art.65 co.11 Reg. (CE) n.1303/2013).
Criterio b.2	Si segnala che nella Convenzione tra i Comuni membri dell'Area la definizione delle "modalità di funzionamento dei rapporti anche economico-finanziari tra i Comuni" e "la condivisione dell'impegno nell'attuazione della SISUS e delle relative azioni nel caso in cui siano beneficiari" non risultano chiaramente descritte. Si chiede di fornire una descrizione maggiormente dettagliata in sede di designazione ad OI.
1.2.3	Ad integrazione dei dati e delle informazioni forniti, si chiede di acquisire dati relativi al numero di alloggi sfitti da sistemare e alle domande di assegnazione presentate e soddisfatte con riferimento agli ultimi tre anni per ciascun Comune dell'Area urbana.
2.3	Si chiede di fornire informazioni in merito all'adesione al PAES da parte dei Comuni dell'Area urbana.
2.6	Si chiede di compilare il cronoprogramma finanziario e procedurale su un modello più dettagliato predisposto dalla Segreteria Tecnica. In particolare andrà specificato il cronoprogramma di spesa per ogni singolo intervento e andrà prestata particolare attenzione alle azioni 4.6.2 e 9.4.1. A questo proposito si segnala che concentrare la spesa nell'ultimo trimestre 2018 può rappresentare un elemento di rischio molto alto per il raggiungimento del performance framework. Si ricorda inoltre che in generale la spesa va distribuita più omogeneamente su tutte le annualità della programmazione fino al 2022.
4.1	Prescrizione da adempiere in sede di designazione a OI: si chiede di approfondire e chiarire maggiormente le modalità di selezione delle operazioni e procedure e la separazione delle funzioni tra AU-OI e AU-beneficiario.
4.2 OT 2	Sarà necessario creare uno strumento di coordinamento tra le AU per la realizzazione unitaria degli interventi dell'azione 2.2.2. e sarà necessario individuare le modalità più adatte per il corretto funzionamento dei rapporti economici e finanziari tra le AU.
4.2 OT 9	Si segnala che gli interventi proposti dovranno comprendere l'efficientamento energetico, come previsto dalle Linee Guida di cui alla DGR n.1219/2016 e al POR. Si chiedono chiarimenti su metodologia e normativa applicata per il calcolo del costo degli alloggi con riferimento al costo degli spazi comuni.
4.2 9.4.1 sub-azione 2	Devono essere previste la presenza continuativa di un referente/tutor diurno e di un'équipe multidisciplinare per la presa in carico dei soggetti target. Si ricorda l'obbligo di programmare e attuare i servizi di accompagnamento per l'azione 9.4.1 sub 2 secondo le indicazioni formulate nelle Linee guida. Si segnala la necessità di disciplinare i servizi di accompagnamento, da programmare e attuare per tutte le tipologie di destinatari, all'interno della convenzione che verrà sottoscritta tra Comune e ATER.
4.2 9.5.8	Deve essere prevista la presenza continuativa di un'équipe multidisciplinare .
5.2	Si chiede di garantire un adeguato livello di coinvolgimento dei cittadini nella fase di progettazione degli interventi e dei servizi da realizzare, in particolare per OT 2 e OT 4.
5.2.2	Si segnala che sarà necessario garantire le attività di comunicazione e disseminazione con continuità, per tutta la durata dell'attuazione della SISUS.



Prescrizioni e indicazioni per l'Autorità urbana di VICENZA

PARAGRAFO SISUS	PRESCRIZIONI E INDICAZIONI
Generale	In merito al piano finanziario formulato, si procede all'approvazione della quota di cofinanziamento POR indicata per gli interventi proposti. Si precisa che in sede di attuazione ogni intervento andrà valutato in termini di ammissibilità della relativa spesa compresa la quota IVA (recuperabilità o meno dell'imposta da parte del beneficiario).
Generale	Si ricorda il rispetto del divieto di cumulo (art.65 co.11 Reg. (CE) n.1303/2013).
1.2.3	Ad integrazione dei dati e delle informazioni forniti, si chiede di acquisire dati relativi al numero di alloggi sfitti da sistemare.
2.3	Si chiede di fornire informazioni in merito all'adesione al PAES da parte dei Comuni dell'Area urbana.
2.6	Si chiede di compilare il cronoprogramma finanziario e procedurale su un modello più dettagliato predisposto dalla Segreteria Tecnica. In particolare andrà specificato il cronoprogramma di spesa per ogni singolo intervento e andrà prestata particolare attenzione alle azioni 4.6.2 e 9.4.1. A questo proposito si segnala che concentrare la spesa nell'ultimo trimestre 2018 può rappresentare un elemento di rischio molto alto per il raggiungimento del performance framework. Si ricorda inoltre che in generale la spesa va distribuita più omogeneamente su tutte le annualità della programmazione fino al 2022.
2.7.3	Si chiede di valutare con attenzione il "rischio finanziario collegato al reperimento delle risorse necessarie per anticipare le spese e i relativi cofinanziamenti" con particolare riferimento alla regola dell'n+3 e ai target previsti al 2018
4.1	Prescrizione da adempiere in sede di designazione a OI: si chiede di approfondire e chiarire maggiormente le modalità di selezione delle operazioni e la separazione delle funzioni tra AU-OI e AU-beneficiario
4.2	Sarà necessario creare uno strumento di coordinamento tra le AU per la realizzazione unitaria degli interventi dell'azione 2.2.2. e sarà necessario individuare le modalità più adatte per il corretto funzionamento dei rapporti economici e finanziari tra le AU.
OT 2	
4.2	Si segnala all'AU che nel caso in cui decida di realizzare distintamente interventi di infomobilità a bordo rispetto a terra, tale distinzione dovrà risultare in tutte le fasi (dalla gara alla rendicontazione delle spese).
OT 4	
4.2	Si segnala che gli interventi proposti dovranno comprendere l'efficientamento energetico, come previsto dalle Linee Guida di cui alla DGR n.1219/2016 e al POR. Si ricorda l'obbligo di programmare e attuare i servizi di accompagnamento per l'azione 9.4.1 sub 2 secondo le indicazioni formulate nelle Linee guida. Per quanto riguarda gli interventi 1 e 2 dell'Azione 9.4.1 sub-azione 2, che prevedono il restauro di alcune unità abitative all'interno di edifici completamente dedicati alle attività di co-housing, si segnala che in sede di selezione dei progetti e di attuazione degli interventi si procederà alla verifica di quanto dichiarato, che implica che verrà garantita l'attuazione del progetto sociale e delle sue finalità di convivenza e condivisione sulla totalità dei soggetti che abitano nell'edificio.
OT 9	
5.2	Si chiede di garantire un adeguato livello di coinvolgimento dei cittadini nella fase di progettazione degli interventi e dei servizi da realizzare, in particolare per OT 2 e OT 4.
5.2.2	Si segnala che sarà necessario garantire le attività di comunicazione e disseminazione con continuità, per tutta la durata dell'attuazione della SISUS.



Prescrizioni e indicazioni per l'Autorità urbana di VENEZIA

PARAGRAFO SISUS	PRESCRIZIONI E INDICAZIONI
Generale	In merito al piano finanziario formulato, si procede all'approvazione della quota di cofinanziamento POR indicata per gli interventi proposti. Si precisa che in sede di attuazione ogni intervento andrà valutato in termini di ammissibilità della relativa spesa compresa la quota IVA (recuperabilità o meno dell'imposta da parte del beneficiario).
Generale	<p>Si ricorda che le spese superiori al limite previsto nei Criteri di selezione delle operazioni per il SUS approvati dal Comitato di Sorveglianza del 15/12/2016 negli interventi proposti nel centro storico di Venezia, pur se motivate, potranno essere riconosciute solo in seguito a decisione del Comitato di sorveglianza, nei limiti dei differenziali di spesa attestati dall'AU, (escludendo in ogni caso le spese ulteriori rispetto agli stessi differenziali pari a 239.200,00 per l'intervento relativo all'Azione 9.4.1).</p> <p>Pertanto la Commissione di Valutazione ha stabilito quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - le spese riconosciute a contributo POR FESR ad oggi sono pari a 1.320.000,00 euro per l'intervento relativo all'Azione 9.4.1, sub-Azione 2 e a 840.000,00 euro per l'intervento relativo all'Azione 9.5.8; - le spese ulteriori riconoscibili a contributo POR FESR previa approvazione del Comitato di Sorveglianza sono pari a 250.800,00 euro per l'intervento relativo all'Azione 9.4.1, sub-azione 2 e 60.000,00 euro per l'intervento relativo all'Azione 9.5.8; - le spese non ammissibili a contributo POR sono pari a 239.200,00 euro con riferimento all'Azione 9.4.1, sub-azione 2. <p>L'importo del contributo POR FESR attualmente approvato pertanto è soltanto quello relativo alle spese attualmente riconoscibili e verrà eventualmente modificato in seguito alla decisione del Comitato di Sorveglianza.</p>
Generale	Si ricorda il rispetto del divieto di cumulo (art.65 co.11 Reg. (CE) n.1303/2013).
OT 2 in generale	Al fine di garantire la sinergia tra la Strategia SUS sull'OT 2 e gli interventi OT 2 finanziati con il PON METRO, si raccomanda di prevedere, ove pertinente forme di coordinamento con le strutture comunali preposte al settore dell'Agenda Digitale e Venis SPA. Si raccomanda inoltre di prevedere forme di coordinamento con e altre AU in modo da armonizzare a livello regionale gli sviluppi applicativi previsti sulle azioni POR FESR e PON METRO.
Criterio b.1	Precisare in maniera più dettagliata nella Convenzione le modalità di funzionamento dei rapporti, anche quelli economico-finanziari.
Criterio b.3	Deve essere precisato il ruolo dei soggetti che appartengono alle strutture comunali coinvolte diverse dall'OI.
2.6	Si chiederà la compilazione del piano finanziario e procedurale su modello più dettagliato predisposto dalla Segreteria Tecnica (con particolare attenzione alle azioni 4.6.2 e 9.4.1). A questo proposito si segnala che concentrare la spesa nell'ultimo trimestre 2018 può rappresentare un elemento di rischio molto alto per il raggiungimento del performance framework. Si ricorda inoltre che in generale la spesa va distribuita più omogeneamente su tutte le annualità della programmazione fino al 2022.
3.2.3	Si segnala l'assenza del PAES per il Comune di Marcon; verificare con l'Ente l'avvenuta attivazione della procedura per adottarlo e/o ulteriori adempimenti in materia.
4.1	Prescrizione da adempiere in sede di designazione a OI: approfondire e chiarire maggiormente gli aspetti delle procedure (le modalità di selezione delle operazioni e



	la separazione delle funzioni tra AU-OI e AU-beneficiario) e del rapporto con strutture comunali.
4.2 OT 9	Si segnala che gli interventi proposti dovranno comprendere l'efficientamento energetico, come previsto dalle Linee Guida di cui alla DGR n.1219/2016 e al POR. Si ricorda l'obbligo di programmare e attuare i servizi di accompagnamento per l'azione 9.4.1 sub 2 secondo le indicazioni formulate nelle Linee guida.
5.2	Si chiede di garantire un adeguato livello di coinvolgimento dei cittadini nella fase di progettazione degli interventi e dei servizi da realizzare, in particolare per OT 2 e OT 4.
5.2.2	Si segnala che sarà necessario garantire le attività di comunicazione e disseminazione con continuità, per tutta la durata dell'attuazione della SISUS.