



Comune di Padova

Consiglio Comunale

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 16 DICEMBRE 2019

Seduta n. 16

L'anno duemiladiciannove, il giorno sedici del mese di dicembre, alle ore 15:11, convocato su determinazione del Presidente, il Consiglio Comunale si è riunito presso la sede di Palazzo Moroni, nella sala delle adunanze aperta al pubblico.

All'appello nominale:

il Sindaco GIORDANI SERGIO è assente

ed i Consiglieri

1. BERNO GIANNI	P	17. FIORENTIN ENRICO	P
2. COLONNELLO MARGHERITA	P	18. TARZIA LUIGI	P
3. BETTELLA ROBERTO	P	19. PILLITTERI SIMONE	AG
4. BARZON ANNA	P	20. FORESTA ANTONIO	P
5. TISO NEREO	P	21. LONARDI UBALDO	A
6. GABELLI GIOVANNI	P	22. PELLIZZARI VANDA	P
7. RAMPAZZO NICOLA	P	23. MENEGHINI DAVIDE	P
8. MARINELLO ROBERTO	P	24. BITONCI MASSIMO	AG
9. RUFFINI DANIELA	P	25. LUCIANI ALAIN	A
10. SANGATI MARCO	P	26. SODERO VERA	A
11. FERRO STEFANO	P	27. CUSUMANO GIACOMO	A
12. SACERDOTI PAOLO ROBERTO	P	28. MONETA ROBERTO CARLO	A
13. TAGLIAVINI GIOVANNI	P	29. CAPPELLINI ELENA	P
14. SCARSO MERI	P	30. TURRIN ENRICO	P
15. MOSCHETTI STEFANIA	P	31. MOSCO ELEONORA	A
16. PASQUALETTO CARLO	P	32. CAVATTON MATTEO	P

e pertanto complessivamente presenti n. 24 componenti del Consiglio.

Presiede il Presidente Giovanni Tagliavini. Partecipa il Vice Segretario Generale Laura Paglia.

Sono presenti gli Assessori:

1. LORENZONI ARTURO	P	6. MICALIZZI ANDREA	P
2. PIVA CRISTINA	P	7. NALIN MARTA	A
3. COLASIO ANDREA	A	8. GALLANI CHIARA	A
4. BONAVINA DIEGO	A	9. BRESSA ANTONIO	P
5. BENCIOLINI FRANCESCA	P		

Il Presidente, riconosciuta la validità della seduta, dichiara aperti i lavori.

Sono designati a fungere da scrutatori i Consiglieri:

1) CARLO PASQUALETTO

2) DAVIDE MENEGHINI

I N D I C E

Presidente Tagliavini.....	9
N. 83 - Interrogazione del Consigliere Berno (PD) all'Assessore Piva in merito alle iniziative legate a "Padova Capitale Europea del volontariato".....	10
Assessore Piva.....	10
Consigliere Berno (PD).....	11
N. 84 - Interrogazione della Consigliera Cappellini (FdI) all'Assessore Gallani in merito alle potature all'interno del Parco Faggi.....	11
Assessore Gallani.....	12
Consigliera Cappellini (FdI).....	12
Argomento n. 160 o.d.g. (Deliberazione n. 89).....	13
RICOGNIZIONE ORDINARIA DELLE SOCIETÀ PARTECIPATE ANNO 2019 AI SENSI DELL'ART. 20 D.LGS 175/2016 E AGGIORNAMENTO DELLE PRECEDENTI RICOGNIZIONI.	
Assessore Micalizzi.....	13
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	14
Consigliera Ruffini (Coalizione Civica).....	16
Consigliere Ferro (Coalizione Civica).....	17
Consigliera Moschetti (LS).....	17
Consigliere Tiso (PD).....	18
Consigliere Foresta (Area Civica).....	19
Assessore Micalizzi.....	20
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	21
Consigliere Turrin (FdI).....	21
Consigliere Foresta (Area Civica).....	22
Consigliere Luciani (LNLV).....	23
Votazione (Deliberazione n. 89).....	23
Votazione (I.E.).....	24
Argomento n. 165 o.d.g.....	24
REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE DEL CANONE PER L'OCCUPAZIONE DI SPAZI ED AREE PUBBLICHE (C.O.S.A.P). - MODIFICHE.	
Assessore Bressa.....	24
Presidente Tagliavini.....	24
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	25
Presidente Tagliavini.....	25
DISCUSSIONE UNIFICATA:	
Argomento n. 155 o.d.g. (Deliberazione n. 90).....	26
APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) COMPRENSIVO DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO – SEZIONE STRATEGICA 2020-2022, SEZIONE OPERATIVA 2020-2022.	
Argomento n. 156 o.d.g. (Deliberazione n. 91).....	26
APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE ESERCIZI 2020-2022.	
Sindaco Giordani.....	26
Dott. Lo Bosco.....	28
Sindaco Giordani.....	29

Dott. de Silva.....	30
Presidente Tagliavini.....	30
Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco).....	31
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	31
Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco).....	32
Presidente Tagliavini.....	32
Consigliere Ferro (Coalizione Civica).....	33
Presidente Tagliavini.....	33
Consigliera Barzon (PD).....	33
Consigliera Colonnello (PD).....	35
Consigliere Tarzia (GS).....	35
Consigliere Bettella (PD).....	39
Consigliere Turrin (Fdi).....	41
Consigliere Sangati (Coalizione Civica).....	45
Presidente Tagliavini.....	47
Consigliera Mosco (Cambiamo!).....	47
Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco).....	52
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	53
Consigliere Marinello (Coalizione Civica).....	55
Consigliera Sodero (LNLV).....	56
Consigliere Luciani (LNLV).....	57
Consigliere Foresta (Area Civica).....	59
Consigliere Tiso (PD).....	61
Consigliere Luciani (LNLV).....	64
Consigliere Pasqualetto (GS).....	69
Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco).....	75
Consigliera Moschetti (LS).....	77
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	78
Appello nominale.....	79
Presidente Tagliavini.....	79
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	79
Presidente Tagliavini.....	80
Consigliere Turrin (Fdi).....	80
Votazione (Emendamento n. 4 - respinto).....	80
Votazione (Emendamento n. 5 - respinto).....	80
Votazione (Emendamento n. 6 - respinto).....	81
Consigliere Turrin (Fdi).....	81
Consigliere Sangati (Coalizione Civica).....	81
Votazione (Emendamento n. 7 - respinto).....	81
Votazione (Emendamento n. 9 - respinto).....	81
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	82
Votazione (Emendamento n. 11 - respinto).....	82
Votazione (Emendamento n. 12 - respinto).....	82
Votazione (Emendamento n. 13 - respinto).....	82
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	82
Votazione (Emendamento n. 16 - respinto).....	83
Votazione (Emendamento n. 20 - respinto).....	83
Votazione (Emendamento n. 22 - respinto).....	83
Votazione (Emendamento n. 23 - respinto).....	83
Votazione (Emendamento n. 24 - respinto).....	83
Votazione (Emendamento n. 25 - respinto).....	83
Votazione (Emendamento n. 26 - respinto).....	84

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	84
Consigliere Tarzia (GS).....	84
Votazione (Emendamento n. 28 - respinto).....	84
Consigliere Turrin (FdI).....	85
Consigliere Sangati (Coalizione Civica).....	85
Votazione (Emendamento n. 30 - respinto).....	85
Votazione (Emendamento n. 34 - respinto).....	86
Consigliera Cappellini (FdI).....	86
Consigliera Ruffini (Coalizione Civica).....	86
Votazione (Emendamento n. 38 - respinto).....	86
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	87
Consigliera Ruffini (Coalizione Civica).....	87
Votazione (Emendamento n. 39 - respinto).....	87
Votazione (Emendamento n. 40 - respinto).....	87
Votazione (Emendamento n. 42 - respinto).....	88
Votazione (Emendamento n. 43 - respinto).....	88
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	88
Votazione (Emendamento n. 49 - respinto).....	88
Votazione (Emendamento n. 54 - respinto).....	89
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	89
Votazione (Emendamento n. 57 - respinto).....	89
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	89
Votazione (Emendamento n. 58 - respinto).....	90
Votazione (Emendamento n. 59 - respinto).....	90
Votazione (Emendamento n. 61 - respinto).....	90
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	90
Votazione (Emendamento n. 62 - respinto).....	91
Votazione (Emendamento n. 67 - respinto).....	91
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	91
Votazione (Emendamento n. 68 - respinto).....	91
Votazione (Emendamento n. 69 - respinto).....	91
Votazione (Emendamento n. 71 - respinto).....	91
Votazione (Emendamento n. 77 - respinto).....	92
Votazione (Emendamento n. 80 - respinto).....	92
Votazione (Emendamento n. 85 - respinto).....	92
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	92
Votazione (Emendamento n. 87 - respinto).....	92
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	93
Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica).....	93
Votazione (Emendamento n. 96 - respinto).....	93
Votazione (Emendamento n. 97 - respinto).....	93
Votazione (Emendamento n. 99 - respinto).....	94
Consigliere Turrin (FdI).....	94
Consigliere Sangati (Coalizione Civica).....	94
Votazione (Emendamento n. 100 - respinto).....	94
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	95
Presidente Tagliavini.....	95
Votazione (Emendamento n. 101 - respinto).....	95
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	95
Votazione (Emendamento n. 102 - respinto).....	96
Votazione (Emendamento n. 103 - respinto).....	96
Votazione (Emendamento n. 104 - respinto).....	96

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	96
Votazione (Emendamento n. 105 - respinto).....	97
Votazione (Emendamento n. 108 - respinto).....	97
Consigliera Cappellini (FdI).....	97
Votazione (Emendamento n. 111 - respinto).....	97
Votazione (Emendamento n. 114 - respinto).....	97
Votazione (Emendamento n. 115 - respinto).....	97
Consigliera Cappellini (FdI).....	98
Votazione (Emendamento n. 117 - respinto).....	98
Votazione (Emendamento n. 119 - respinto).....	98
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	98
Votazione (Emendamento n. 120 - respinto).....	98
Consigliera Cappellini (FdI).....	99
Votazione (Emendamento n. 121 - respinto).....	99
Votazione (Emendamento n. 122 - respinto).....	99
Votazione (Emendamento n. 124 - respinto).....	99
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	99
Votazione (Emendamento n. 126 - respinto).....	100
Votazione (Emendamento n. 129 - respinto).....	100
Votazione (Emendamento n. 131 - respinto).....	100
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	100
Votazione (Emendamento n. 134 - respinto).....	100
Votazione (Emendamento n. 136 - respinto).....	100
Consigliera Cappellini (FdI).....	101
Votazione (Emendamento n. 141 - respinto).....	101
Votazione (Emendamento n. 143 - respinto).....	101
Votazione (Emendamento n. 144 - respinto).....	101
Votazione (Emendamento n. 145 - respinto).....	102
Votazione (Emendamento n. 146 - respinto).....	102
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	102
Votazione (Emendamento n. 148 - respinto).....	102
Votazione (Emendamento n. 149 - respinto).....	102
Consigliera Cappellini (FdI).....	102
Consigliera Scarso (LS).....	103
Votazione (Emendamento n. 151 - respinto).....	103
Votazione (Emendamento n. 153 - respinto).....	103
Votazione (Emendamento n. 154 - respinto).....	103
Votazione (Emendamento n. 155 - respinto).....	103
Votazione (Emendamento n. 156 - respinto).....	103
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	104
Votazione (Emendamento n. 157 - respinto).....	104
Votazione (Emendamento n. 158 - respinto).....	104
Votazione (Emendamento n. 159 - respinto).....	104
Votazione (Emendamento n. 160 - respinto).....	104
Votazione (Emendamento n. 161 - respinto).....	104
Votazione (Emendamento n. 163 - respinto).....	104
Votazione (Emendamento n. 164 - respinto).....	105
Votazione (Emendamento n. 165 - respinto).....	105
Votazione (Emendamento n. 166 - respinto).....	105
Votazione (Emendamento n. 167 - respinto).....	105
Votazione (Emendamento n. 169 - respinto).....	105
Votazione (Emendamento n. 170 - respinto).....	105
Votazione (Emendamento n. 171 - respinto).....	106

Votazione (Emendamento n. 172 - respinto)	106
Votazione (Emendamento n. 175 - respinto)	106
Votazione (Emendamento n. 177 - respinto)	106
Votazione (Emendamento n. 178 - respinto)	106
Votazione (Emendamento n. 179 - respinto)	106
Votazione (Emendamento n. 180 - respinto)	106
Consigliere Turrin (FdI).....	107
Consigliere Sangati (Coalizione Civica).....	107
Votazione (Emendamento n. 182 - respinto)	107
Consigliere Turrin (FdI).....	108
Votazione (Emendamento n. 183 - respinto)	108
Votazione (Emendamento n. 184 - respinto)	108
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	108
Consigliera Ruffini (Coalizione Civica).....	109
Votazione (Emendamento n. 186 - respinto)	109
Votazione (Emendamento n. 188 - respinto)	109
Consigliera Cappellini (FdI).....	109
Votazione (Emendamento n. 189 - respinto)	109
Consigliera Cappellini (FdI).....	110
Votazione (Emendamento n. 190 - respinto)	110
Consigliera Cappellini (FdI).....	110
Votazione (Emendamento n. 191 - respinto)	110
Votazione (Emendamento n. 192 - respinto)	111
Votazione (Emendamento n. 193 - respinto)	111
Votazione (Emendamento n. 194 - respinto)	111
Votazione (Emendamento n. 195 - respinto)	111
Votazione (Emendamento n. 196 - respinto)	111
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	111
Presidente Tagliavini.....	111
Consigliere Tarzia (GS).....	112
Votazione (Emendamento n. 252 - approvato)	112
Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco).....	113
Votazione (Emendamento n. 253 - respinto)	113
Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco).....	113
Votazione (Emendamento n. 254 - respinto)	113
Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco).....	113
Votazione (Emendamento n. 255 - respinto)	114
Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco).....	114
Votazione (Emendamento n. 257 - respinto)	114
Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco).....	114
Votazione (Emendamento n. 258 - respinto)	115
Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco).....	115
Votazione (Emendamento n. 259 - respinto)	115
Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco).....	115
Votazione (Emendamento n. 261 - respinto)	115
Votazione (Emendamento n. 262 - respinto)	116
Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco).....	116
Votazione (Emendamento n. 263 - respinto)	116
Votazione (Emendamento n. 264 - respinto)	116
Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco).....	116
Votazione (Emendamento n. 268 - respinto)	117
Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco).....	117
Votazione (Emendamento n. 270 - respinto)	117

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco).....	117
Votazione (Emendamento n. 274 - approvato).....	118
Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco).....	118
Votazione (Emendamento n. 276 - respinto).....	118
Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco).....	118
Votazione (Emendamento n. 277 - respinto).....	119
Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco).....	119
Votazione (Emendamento n. 279 - respinto).....	119
Consigliere Sangati (Coalizione Civica).....	119
Consigliera Ruffini (Coalizione Civica).....	120
Votazione (Emendamento n. 281 - approvato).....	120
Consigliere Berno (PD).....	120
Consigliere Luciani (LNLV).....	121
Votazione (Emendamento n. 283 - approvato).....	122
Sindaco Giordani.....	122
Consigliere Luciani (LNLV).....	122
Consigliere Pasqualetto (GS).....	123
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	123
Votazione (Emendamento n. 297 - approvato).....	123
Votazione (Emendamento n. 298 - respinto).....	123
Votazione (Emendamento n. 302 - respinto).....	124
Votazione (Emendamento n. 303 - respinto).....	124
Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco).....	124
Votazione (Emendamento n. 304 - respinto).....	124
Votazione (Emendamento n. 305 - respinto).....	124
Votazione (Emendamento n. 307 - respinto).....	124
Votazione (Emendamento n. 308 - respinto).....	125
Votazione (Emendamento n. 311 - respinto).....	125
Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco).....	125
Votazione (Emendamento n. 312 - respinto).....	125
Votazione (Emendamento n. 318 - respinto).....	126
Votazione (Emendamento n. 319 - respinto).....	126
Votazione (Emendamento n. 322 - respinto).....	126
Votazione (Emendamento n. 323 - respinto).....	126
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	126
Consigliere Luciani (LNLV).....	127
Presidente Tagliavini.....	127
Votazione (Emendamento n. 325 - respinto).....	127
Votazione (Emendamento n. 326 - respinto).....	127
Votazione (Emendamento n. 328 - respinto).....	127
Votazione (Emendamento n. 337 - respinto).....	128
Votazione (Emendamento n. 338 - respinto).....	128
Votazione (Emendamento n. 339 - respinto).....	128
Votazione (Emendamento n. 341 - respinto).....	128
Votazione (Emendamento n. 342 - respinto).....	128
Votazione (Emendamento n. 354 - respinto).....	128
Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco).....	128
Votazione (Emendamento n. 357 - respinto).....	129
Votazione (Emendamento n. 358 - respinto).....	129
Votazione (Emendamento n. 360 - respinto).....	129
Votazione (Emendamento n. 361 - respinto).....	129

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica).....	129
Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco).....	131
Consigliere Berno (PD).....	131
Consigliere Cavatton (Gruppo Misto).....	132
Consigliera Cappellini (FdI).....	132
Consigliere Tarzia (GS).....	134
Consigliere Luciani (LNLV).....	134
Votazione (Deliberazione n. 90).....	135
Votazione (I.E.).....	135
Votazione (Deliberazione n. 91).....	135
Votazione (I.E.).....	135
Sindaco Giordani.....	135
Presidente Tagliavini.....	136

- ° - ° - ° - ° - ° - ° -

LEGENDA SIGLE:

Partito Democratico – Giordani Sindaco	PD	Bitonci Sindaco	Bitonci Sindaco
Coalizione Civica per Padova – Lorenzoni Sindaco	Coalizione Civica	Lega Nord Liga Veneta Salvini	LNLV
Lorenzoni Sindaco	LS	Movimento 5 Stelle	M5S
Giordani Sindaco	GS	Forza Italia – Berlusconi Presidente	Forza Italia
Area Civica – Giordani Sindaco	Area Civica	Fratelli d’Italia	FdI
		Cambiamo! - 10 Volte Meglio	Cambiamo!
		Gruppo Misto	Gruppo Misto

Presidente Tagliavini

Buonasera a tutti. Invito i signori Consiglieri a prendere posto, grazie. Invito cortesemente gli Uffici a procedere all'appello nominale, grazie.

(Appello nominale)

Grazie. Hanno risposto all'appello nominale 24 Consiglieri, dichiaro la seduta aperta. Chiedo cortesemente al Consigliere Pasqualetto e al Consigliere Meneghini di fungere da scrutatori.

Saluto i componenti del Collegio... del Collegio dei Revisori, presenti nelle persone del Presidente, dottor de Silva, e del dottor Veronesi e del dottor Sabbadin, li ringrazio.

Hanno comunicato che saranno assenti, e sono quindi giustificati, il Consigliere Pillitteri e il Consigliere Bitonci.

Allora, per le interrogazioni di questa seduta abbiamo previsto una interrogazione di minoranza e una di maggioranza. La parola per la prima interrogazione al Consigliere Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Grazie, Presidente. Rinvio al prossimo Consiglio mantenendo il posto, se possibile, grazie.

Presidente Tagliavini

Certo. Passerei al Consigliere Cavatton, che però ha comunicato di scambiare l'interrogazione con la Consigliera Cappellini, cui do la parola, prego.

Consigliera Cappellini (FdI)

Sì, grazie, Presidente. Io chiedo a lei se l'Assessore Gallani ha intenzione di essere presente alla sede, al Consiglio Comunale odierno.

Presidente Tagliavini

Non mi consta la sua assenza in termini di comunicazione, però non la vedo presente, quindi non saprei cosa dirle.

La parola di nuovo alla Consigliera Cappellini, prego.

Consigliera Cappellini (FdI)

Sì, attendo allora eventualmente il suo arrivo perché la mia interrogazione è rivolta all'Assessore Gallani, grazie.

Presidente Tagliavini

Va bene. Passo, allora, ad un Consigliere di maggioranza. La parola al Consigliere Berno per l'interrogazione.

N. 83 - Interrogazione del Consigliere Berno (PD) all'Assessore Piva in merito alle iniziative legate a "Padova Capitale Europea del volontariato"

Grazie, Presidente. Credo che da parte mia mi fa piacere porre un'interrogazione all'Assessore Cristina Piva per chiederle un aggiornamento per quanto riguarda l'importante evento che caratterizzerà il 2020, cioè Padova Capitale europea del volontariato. Ho visto e, anche, in realtà assistito anche ad alcuni momenti molto importanti come la presentazione del vessillo consegnato dalla città slovacca a Padova, un po' come testimone per il futuro evento che caratterizzerà in modo importante la nostra città. Ho appreso anche con, con grande soddisfazione, almeno dalla stampa, della disponibilità anche data da un emendamento *super partes*, diciamo, condiviso da più anche realtà politiche e partitiche per un finanziamento, diciamo, a livello governativo nell'ambito della manovra di 500.000 euro a favore di questo importante progetto, e quindi colgo l'occasione per chiederle qualche breve aggiornamento nei tempi che saranno possibili e naturalmente con l'auspicio poi di tenere anche il Consiglio aggiornato eventualmente in una futura Commissione dedicata, grazie.

Presidente Tagliavini

La parola all'Assessora Piva.

(Entra il Consigliere Luciani - sono presenti n. 25 componenti del Consiglio)

Assessore Piva

Grazie, Consigliere. Mi dà l'occasione di parlare a questa Assemblea del... di Padova Capitale Europea del volontariato, da lunedì scorso siamo Capitale Europea in carica. Siamo stati lo scorso lunedì a Košice a ritirare il vessillo che hanno voluto donarci per, appunto, per il prossimo anno che toccherà a noi. È un vessillo che noi abbiamo voluto, accettato in amicizia e portato a Padova e per il prossimo, la prossima capitale, che sarà Berlino, dal dicembre 2020 avremmo intenzione di fare un concorso di idee con gli studenti delle scuole superiori per realizzare un vessillo di Padova che sarà donato poi a Berlino.

Diciamo che le... i temi in campo sono moltissimi, già sono, si sono formati sette tavoli di impegno e di progettazione per il prossimo anno. Sono sette tavoli che riguardano Cultura e istruzione, Benessere e salute, riguardano Tecnologia ed innovazione, Pace e diritti umani e altri, adesso non ricordo così a memoria. Sono manifestazioni di una Padova che si rivolge alla comunità cercando di trovare proprio un modo per fare rete insieme. Sappiamo che Padova ha 3.200 associazioni citate e iscritte nel Registro, molti però sono i volontari che agiscono anche in forma privatistica e singolarmente. La provincia di Padova ne conta 6.500, quindi siamo una realtà veramente importante nel panorama anche italiano del volontariato e l'anno verrà inaugurato ufficialmente dal Presidente Mattarella, il 7 di febbraio, che verrà qui a Padova a incontrare proprio le associazioni di volontariato. C'è un fitto calendario di eventi che verranno pubblicizzati tra un po' e comunicati e ci saranno poi altri eventi delle varie associazioni. Il più importante sarà... molto importante sarà anche Padova... Solidaria che aprirà i battenti l'ultima settimana di settembre e che vorrebbe ospitare non solo le associazioni di Padova ma anche di tutto il Veneto visto che, diciamo, che questa realtà è così coinvolgente da toccare anche altre province. Pensiamo che sia un fatto unico e che deve essere valorizzato appieno e la Comunità dovrebbe poter godere anche di queste, di queste attività.

Io spero che questo, tutto... durante tutto l'anno ci sia la consapevolezza di quello che noi siamo effettivamente, non vuole essere un anno di... per godere, un anno, così, pubblicitario, ma deve essere un anno in cui tutte le associazioni creano attività generative che possano dare vita poi ad attività future per tutti gli anni a venire, grazie.

Presidente Tagliavini

La parola al Consigliere Berno per la replica.

(Entrano la Consiglieria Mosco e l'Assessore Gallani - sono presenti n. 26 componenti del Consiglio)

Consigliere Berno (PD)

Ringrazio l'Assessore Piva per il suo impegno, naturalmente unitamente al Centro Servizi Volontariato, naturalmente a tutta la Giunta e a tutte le forze in campo in città istituzionali, Fondazione e quanti stanno promuovendo effettivamente questa, e sostenendo questa iniziativa, naturalmente anche chi ha nell'ambito nazionale ha, diciamo, messo a disposizione una cifra importante che sarà naturalmente necessaria per espletare insieme ad altri contributi queste importanti iniziative che credo siano una chiave di lettura importante per la nostra città e condivido effettivamente le riflessioni dell'Assessore Piva sul fatto che Padova si caratterizza per una chiave di lettura proprio di questo tipo. Il volontariato è una cifra importante che sicuramente fa della nostra città un riferimento e quindi è una grande opportunità e la ringrazio se ci terrà aggiornati anche nelle sedi istituzionali, grazie.

Presidente Tagliavini

Consigliera Cappellini, ho visto che l'Assessora Gallani adesso è presente in Aula. A lei la parola per l'interrogazione.

N. 84 - Interrogazione della Consigliera Cappellini (FdI) all'Assessore Gallani in merito alle potature all'interno del Parco Faggi.

Sì, grazie, Presidente. Ci tenevo a fare questa interrogazione in quanto, visti i risultati all'interno dei Giardini dell'Arena, ho deciso di spostare l'attenzione relativamente a un altro parco nella nostra città molto importante che prenderò a cuore nella speranza che il contributo del Gruppo consiliare di Fratelli d'Italia riesca a portare buoni frutti anche all'interno del Parco Faggi. Di fatti, proprio del Parco Faggi, noto come giardino storico di Villa Ferri-Sgaravatti, è il... l'argomento della mia interrogazione in quanto ho saputo che proprio stamane ha iniziato una potatura abbastanza intensa all'interno dello stesso. Ricordo che il Parco Faggi ha un valore come orto botanico e negli anni Settanta passò appunto al Comune, ma è un parco ad elevata biodiversità e credo sia nostro compito mantenere la salvaguardia dell'ambiente e sia proprio compito anche dei Consiglieri, è un dovere anche morale nei confronti dei cittadini, occuparsi del verde pubblico.

A questo proposito interrogo appunto l'Assessore delle... con delega al verde, l'Assessore Gallani, in quanto vorrei chiedere se esistono delle perizie in merito alla potatura fatta all'interno del Parco Faggi, perché il tema l'abbiamo affrontato anche recentemente durante una Commissione, però da quello che a me risulta sono stati potati tre alberi a buone condizioni vegetative, importanti, e nello specifico è un cedro, un tasso e un ligustro. Ci sono sette alberi secondo il Comune, secondo il sopralluogo dell'Assessore Gallani da abbattere, però dalle immagini che mi sono arrivate stamane da parte dei cittadini mi sembra eccessivo il lavoro che si sta verificando all'interno del parco, anche perché, ricordo, la fontana all'interno dello stesso è in stato di degrado da moltissimo tempo e ricordo che addirittura quando fu ceduto il parco ovviamente fu ceduta anche Villa Ferri che al momento è una scuola primaria e secondaria che è patrimonio del Quartiere di Voltabarozzo.

Quindi chiedo all'Assessore rispetto al Parco Faggi quali sono le intenzioni perché i cittadini sono preoccupati, grazie.

Presidente Tagliavini

La parola all'Assessora Gallani.

Assessore Gallani

Grazie, Presidente. Grazie, Consigliera Cappellini, per dare l'opportunità di tornare su un argomento che, però, ricordo questo Consiglio ha trattato, credo, lo scorso mese proprio su un'interrogazione del Consigliere Bettella che mi ha chiesto quali erano i programmi del Parco dei Faggi, quindi già in quell'epoca, anzi, semmai poi le darò il riferimento e anche il minuto per andare a rivedere quella che è stata già oggetto di discussione di questa sede istituzionale, la sede istituzionale del Consiglio, in cui in maniera puntuale era stato illustrato quello che è il progetto già in stato avanzato, il Parco dei Faggi, quindi no, non si sta abbattendo adesso, siamo già intervenuti in questo... in questo senso a novembre, adesso stiamo reimpiantando.

Si tratta di un progetto di riqualificazione di centinaia di migliaia di euro, che è intervenuto sul Parco dell'Arena e il Parco dei Faggi, con il monitoraggio di quasi 300 piante di quello che è il complesso Parco dei Faggi, Scuola Stevanin Nieve e Scarabocchio, che adesso sono tre giardini divisi, ma erano all'interno di un contesto unico prima della trasformazione in vivaio degli Sgaravatti, quindi tutte le piante sono state rimonitorate. Ricordiamo che era stato oggetto di un fortunale molto grave nel 2015 e da quel momento fondamentalmente è abbandonato. Sono state previste opere di potatura, opere di interventi anche molto importanti per mantenere l'assetto di alcune piante di pregio che andavano preservate e agli abbattimenti previsti molti più, molte più messe a dimora, se non sbaglio eravamo 20 e 32 nuovi alberi nel rispetto del disegno del parco storico, quindi con progetto a inizio settembre passato anche per la Sovrintendenza. Poi tutto questo può essere ritrovato perché è stato pubblicato sul sito Padovanet, non solo, è stato condiviso con la Consulta, anche con un sopralluogo e mandando tutta la documentazione, e anche affiggendo parte della documentazione fuori dal parco ed è stato anche oggetto di dibattito pubblico, però parliamo ormai di due mesi fa, direi.

In ogni caso sarà anche mia cura farle avere il minuto e lo scorso Consiglio in cui tutta quest'opera, quindi dal monitoraggio agli interventi come proposti alla Sovrintendenza e a tutto il ripopolamento delle specie è bene illustrato, comprese le messe a dimora che stiamo facendo in questi giorni.

Presidente Tagliavini

La parola alla Consigliera Cappellini per la replica.

(Entra il Sindaco - sono presenti n. 27 componenti del Consiglio)

Consigliera Cappellini (FdI)

Sì, sono relativamente soddisfatta dalla risposta dell'Assessore, in quanto ben venga che sia la maggioranza sia l'opposizione sono interessate al verde pubblico, al verde nella nostra città, ed è dimostrazione che certe tematiche non fanno parte solo della... mentalità sinistra, ma sono interessi comuni anche dell'opposizione a Padova.

Rispetto al Parco Faggi credo si debba tenere doverosa attenzione proprio per anche il valore storico che ha il parco stesso e chiedo anche sia veramente salvaguardato quell'ambiente perché è il luogo di incontro di molti anziani e madri con bambini a carico, durante l'estate vanno lì a cercare refrigerio e ombra durante appunto i periodi più caldi ed è un luogo di aggregazione.

Quindi chiederei gentilmente che fosse fatta davvero grande attenzione al Parco Faggi per mantenere non solo la quantità degli alberi lì presenti ma anche la qualità, perché, è vero, durante la scorsa settimana abbiamo trattato il tema anche per i faggi e altre specie appunto di alberi relativamente ad altri quartieri, quali la Sacra Famiglia, che sappiamo bene i problemi che stanno creando anche alle tubature sotterranee del quartiere che ho appena citato, ma chiedo, oltre all'intervento della Sovrintendenza, l'attenzione da parte sua, Assessore, di sopralluoghi dove si vada davvero a periziare gli alberi con una doverosa... perché i documenti ce li ho. Lei trattava l'argomento relativamente a giorni passati, mi dispiace dirle che le foto che ho ricevuto sono di questa mattina, ho video proprio che traggono momenti di potatura di questa mattina, quindi ripeto...

Presidente Tagliavini

Consigliera, la devo invitare a concludere.

Consigliera Cappellini (FdI)

...i lavori stanno procedendo. Attendo la risposta anche per iscritto dall'Assessore, grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Abbiamo esaurito le due interrogazioni previste per la seduta odierna.

Prima di passare all'esame delle proposte di delibera, desidero ricordare e ringraziare il fatto... desidero ringraziare la signora Roberta Queraldi che andrà in pensione a breve, mi pare il prossimo mese di febbraio, e quindi esprimere da parte mia e di tutto il Consiglio Comunale i più sentiti ringraziamenti per la proficua collaborazione sempre data ai lavori del Consiglio Comunale in questi anni con i migliori auguri per il futuro. Grazie, signora Queraldi.

Allora, a questo punto passiamo alla prima proposta, primo argomento all'ordine del giorno, proposta di delibera avente ad oggetto la ricognizione ordinaria delle società partecipate.

La parola per l'illustrazione della proposta all'Assessore Micalizzi, prego.

**Processo verbale della discussione relativa a
Argomento n. 160 o.d.g. (Deliberazione n. 89)**

OGGETTO - RICOGNIZIONE ORDINARIA DELLE SOCIETÀ PARTECIPATE ANNO 2019 AI SENSI
DELL'ART. 20 D.LGS 175/2016 E AGGIORNAMENTO DELLE PRECEDENTI
RICOGNIZIONI.

Assessore Micalizzi

Sì, questa è una delibera che approviamo ogni anno. Sulla base di una normativa appunto recente, lo Stato impegna gli Enti pubblici a fare questa ricognizione sulle società partecipate e quindi in ordine a particolari caratteristiche rispetto all'andamento dei bilanci e anche la gestione che regola il personale e i Consigli di Amministrazione. La ricognizione è stata appunto eseguita puntualmente dai nostri Uffici anche quest'anno, non sussistono incompatibilità con la normativa, quindi l'Amministrazione comunale, il Comune di Padova può proseguire con il mantenimento delle quote delle società di cui detiene.

(Entra l'Assessore Nalin)Presidente Tagliavini

La discussione è aperta. Grazie, Assessore.

La parola al Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Grazie, Presidente. Le chiedo, come di consueto, l'applicazione dell'ultimo comma dell'articolo 26 del Regolamento, anche se non credo che sfrutterò tutti i minuti a disposizione.

Presidente Tagliavini

Le chiedo scusa, Consigliere Cavatton, ma per quanto riguarda l'applicazione dell'ultimo comma del 26...

(Intervento fuori microfono)

Sì, sì... no, la devo interrompere, mi pare sia quello che prevede il raddoppio là dove parli il Capogruppo, ma questa è una norma che abbiamo verificato, prevede e ne è prevista l'applicazione in caso di Gruppi composti da pluralità di Consiglieri, ecco. Per cui io l'altra volta le ho accordato il tempo in quanto avevamo, diciamo, il problema del dubbio. L'abbiamo risolto e quindi lei ha cinque minuti per il suo intervento, grazie.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

...se è possibile con un richiamo al Regolamento, grazie.

Allora, il richiamo al Regolamento è proprio all'applicazione dell'articolo 26, ultimo comma. In quest'Aula lei mi ha accordato la prima volta ed unica che fino ad ora è stato richiesto il raddoppio del tempo, perché la norma dice... un attimo...: Durante la discussione sulla proposta di deliberazione il Capogruppo, prima che un qualsiasi Consigliere del suo stesso Gruppo consiliare intervenga, può designare un Consigliere del medesimo Gruppo, ovviamente anche se stesso, affermando che parla a nome del Gruppo consiliare. L'intervento del Consigliere designato a parlare a nome del Gruppo darà il doppio del... durerà, dura il doppio del tempo e nessun altro Consigliere del Gruppo consiliare in questione può intervenire durante la discussione della stessa proposta di deliberazione.

Io posso anche concordare con lei che attraverso un'interpretazione nemmeno estensiva, come dire, basata sui suoi desiderata, Presidente, non mi si conceda il raddoppio del tempo in applicazione di questa norma, ma la norma non dice Gruppi consiliari, non mi interrompa per favore, Presidente, non dice Gruppi consiliari composti da più di una persona, dice Gruppi consiliari.

Quindi io ho fatto un richiamo al Regolamento perché ci tenevo a evitare di essere preso in giro da lei, come è successo fin troppe volte in quest'Aula, e perché le richiedo anche formalmente di farmi recapitare per il prossimo Consiglio Comunale i precedenti, la documentazione, le eventuali sentenze del Tribunale amministrativo in proposito, che fondino e in qualche modo anche approvino la sua... il suo cambio di direzione, perché lei fa e disfa, ma è il Presidente del Consiglio Comunale. Se la volta scorsa mi ha raddoppiato il tempo, oggi è deciso invece che non si può.

Vede bene che io non posso essere garantito da lei nelle mie prerogative di Consigliere, perché prenda una decisione e che questa sia univoca. Quindi, le ripeto, non farò polemica e manterrò l'intervento nei cinque minuti che lei ha deciso di concedermi andando contro a una sua stessa decisione presa in precedenza nel...

in due Consigli fa, ma voglio, pretendo, credo come Consigliere Comunale che vede limitate le proprie prerogative, che lei mi fornisca entro il prossimo Consiglio in tempo utile le motivazioni basate appunto sulla sua verifica, lo ha detto a verbale, per le quali sì, non si applica al mio Gruppo consiliare pur essendo questo Gruppo consiliare composto da una sola persona ovvero dal sottoscritto, grazie.

Presidente Tagliavini

Non ci sono altri iscritti a parlare. Chiedo se vi siano...

Allora, non ci sono altri iscritti a parlare.

(Intervento fuori microfono)

Allora lei... la parola al Consigliere Cavatton per l'intervento sulla delibera.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Presidente, in questa seduta di Bilancio cominciamo davvero bene. Allora, nel minuto che ci ha messo l'Assessore Micalizzi, esattamente un minuto e tre secondi a esporre una delibera ricognitiva delle società partecipate del Comune di Padova... partecipazione diretta o indiretta, francamente non ho trovato alcuna risposta a tutti i dubbi che mi ero posto nel leggere attentamente la delibera.

Ritenevo che mai come lei, Assessore, che fa l'Amministratore pubblico da quando ha compiuto la maggiore età, potesse dirci qualcosa in più rispetto a una delibera così importante. Mi ha costretto, ci ha costretti a verificare attentamente la proposta di deliberazione e allora è giusto che poiché siamo casta noi, anche colleghi di maggioranza a 45 euro a seduta, o è casta l'Assessore, 44 e 90, mi corregge Foresta, a 2.500 euro al mese, è giusto andare a vedere la delibera che in un minuto ha liquidato l'Assessore Micalizzi.

E allora, leggendo la delibera, ho notato intanto l'assenza di ogni e qualsiasi anche solo indicazione letterale al Consorzio ZIP, non esiste. Dopodiché, andiamo avanti, scopriamo, ma cominciamo con le cose piccole, che il Consiglio di Amministrazione del Mercato agroalimentare di Padova ha sì ridotto i propri componenti in virtù della legge Madia, ma ha, credo, raddoppiato i compensi. Nomino soltanto il compenso del Presidente, 28.800 euro.

Mi conforterà l'Assessore in replica se ho detto correttamente, altrimenti mi scuso, ossia che la spesa per l'intero Consiglio di Amministrazione, pur essendone stati dimezzati i componenti, è rimasta la stessa. Vorrei saperlo, io lo so che è così ma vorrei una conferma.

Dopodiché arriviamo a un'altra grandissima partecipata, che è la società, mi perdoni, APS Holding Spa, la quale ci informa che il proprio Consiglio di Amministrazione... no, non è, l'APS Holding Spa ha una cosa interessantissima perché nomina tra le partecipate Busitalia Veneto S.p.A., ma non ci dice quanto prendono gli amministratori di Busitalia Veneto S.p.A. Allora sono andato a vedere, perché mi pare che ci sia un nominato da parte dell'Amministrazione comunale, tale Ragona. Ho dovuto andarmi a vedere il bilancio direttamente del Busitalia Veneto S.p.A., c'è solo quello 2018 ed è solo aggregato perché non c'è scritto quanto prende il singolo Presidente o Consigliere di Amministrazione, ma l'aggregato è stato interessantissimo, colleghi Consiglieri che fate parte della casta, perché il Consiglio di Amministrazione e il Collegio Sindacale nel 2017 è costato 325.000 euro, aumentato a 332.000 euro nel 2018. Non so il 2019, me lo dirà l'Assessore Micalizzi.

Non mi non mi punge vaghezza di strani... strani prudorini o crinoline, la cosa che mi ha lasciato esterrefatto non è l'aumento di 7.000 euro da 3 e 25 a 3 e 32 per il CdA, è l'aumento delle consulenze. Andate a vedere perché nel 2017 ha speso 105.000 euro, nel 2018 ne ha spesi 251.000, 146.000 euro in più, il 150% in più dell'anno precedente. Allora un Assessore avrebbe potuto spiegarcelo questo aumento, non si dice che sono

stati spesi male, ma almeno dedicare qualcosa in più di 60 secondi.

Arriviamo infine al Consiglio di Amministrazione di Hera, società nella quale contiamo, credo, il 3,09%. Cosa nominiamo a fare un rappresentante nel Consiglio di Amministrazione con il 3,09 per cento? Ma ne abbiamo diritto, lo nominiamo e prende 60.305 euro annui come Consigliere d'Amministrazione. Bene, vorrei capire infine il Parco Scientifico Tecnologico, perché lo sappiamo, rimanga a verbale e lo sappiamo anche i padovani, come riusciamo a pagare il... l'Amministratore delegato 124.800 euro annui. Partecipazione non indifferente quella del Comune perché mi pare sia intorno al 30%. No, molto meno, 14,29%, però gli stipendi restano e le società anche.

Quindi io non posso votare a favore...

Presidente Tagliavini

La devo interrompere per scadenza del tempo. La parola alla Consigliera Ruffini che si è prenotata, grazie.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Grazie, Presidente. Mah, è molto interessante questa, direi quasi un'arringa dell'avvocato Cavatton che credo però si sappia rispondere da solo a tutte queste domande visto che la vicenda dell'APS di Busitalia, Trenitalia è stata proprio una creatura anche sua, diciamo, no, all'interno di questo Consiglio Comunale, della precedente Amministrazione che ha regalato la nostra azienda di trasporti a Busitalia. È un'operazione sulla quale io non ero d'accordo quando sedevo in questi banchi e facevo parte dell'allora maggioranza dell'Amministrazione Zanonato-Rossi e non ero d'accordo nemmeno quando voi poi avete portato a termine quel bel disegno che ha regalato la nostra azienda a Busitalia.

Quindi tutti questi, tutte queste domande, l'Assessore Cavatton di allora non credo che abbia perso la memoria, perché è molto bravo il Consigliere Cavatton e sa tutto, quindi le domande retoriche, io vorrei che lei rispondesse però, Assessore Micalizzi, perché noi non decidiamo nulla purtroppo all'interno di quei Consigli di Amministrazione e a malapena riusciamo a decidere qualcosa dentro questo Consiglio Comunale che riguarda il Comune di Padova, ma davvero non decidiamo nulla di quanto accade all'interno di quei Consigli di Amministrazione.

Mi ero posta anch'io la domanda che riguardava il Consorzio ZIP, mi sono data velocemente anche la risposta in sede di Commissione perché il Consorzio ZIP tecnicamente non è una partecipata ma è un consorzio e quindi non può essere all'interno delle... dell'elenco ricognitivo delle partecipate del Comune.

Io, Assessore Micalizzi, credo che comunque le riflessioni del Consigliere Cavatton siano da tenere in considerazione, ma solo perché magari dovremmo dare un segnale di diversità rispetto al passato, quindi dovremmo dire che forse non è così giusto in un periodo, in una fase come questa, che ci siano dei Consigli di Amministrazione che si raddoppiano evidentemente le... diciamo, le... insomma, gli stipendi, le indennità... non mi veniva il termine, le indennità, ma tenendo conto che non siamo noi che decidiamo all'interno. Certo, noi nominiamo le persone, forse un indirizzo più chiaro di come queste dovrebbero essere gestite e di... perché, insomma, si va all'interno di un Consiglio di Amministrazione, noi queste indicazioni come Amministrazione dovremmo darle.

Mi fa piacere che noi scegliamo di fare una ricognizione che di fatto non vuole cambiare la partecipazione del Comune all'interno di queste società e il Consigliere Cavatton si chiedeva come mai abbiamo il 3%, prima avevamo qualcosa in più. Sempre lui insieme alla sua maggioranza di allora ha deciso che si dovevano vendere le azioni e che quindi si doveva, si doveva arrivare al 3%, ma io, come dire, queste cose le ricordo, perché non vorrei che i cittadini padovani pensassero, appunto, che tutti questi scempi li abbiamo fatti noi qui. Noi per fortuna finora non li abbiamo fatti e mi auguro che per tutte le società, perché verranno avanti cose importanti e interessanti, decidiamo di mantenere la nostra partecipazione con un'attenzione però

maggiore alle cose che si fanno all'interno, ma non per noi, per i cittadini, per i cittadini padovani.

Assessore, anch'io vorrei che lei, se riesce, desse un segnale di... in questo senso rispetto appunto al futuro. Sul Consorzio ZIP avremo modo di parlare in separata sede, non per quanto... riguarda questa delibera, discussione ormai necessaria e importante per la nostra città e per il futuro di quell'ente pubblico economico, non è una partecipata, grazie.

Presidente Tagliavini

La parola al Consigliere Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Grazie, Presidente. Io colgo l'occasione, beh, sono perfettamente d'accordo su tutto quanto ha detto Daniela Ruffini, però in particolare io chiedo e cogliamo questa occasione di fare la massima attenzione su quali saranno gli sviluppi che ci saranno in seguito all'aumento di capitale di chi vincerà o se sarà Busitalia per quel che riguarda il trasporto pubblico a Padova, perché secondo me, so che il Sindaco è... al Sindaco si rizzeranno i capelli, però io credo che dovremmo immaginarci una strada possibile, seppur difficile, per tornare in maggioranza all'interno di quella società.

È vero che in questo momento non contiamo nulla, è vero, perché abbiamo una partecipazione del 45 per cento. C'è chi dice che da un punto di vista amministrativo se c'è un aumento di capitale si potrebbe anche scendere in questa partecipazione. Io credo che una qualsiasi amministrazione, tanto più questa Amministrazione, non possa non pensare in termini di medio e lungo termine ad avere le mani e la proprietà e la possibilità di decidere sul trasporto pubblico. In tutta Europa si fanno dei progetti a lungo termine, che portano anche spesso alle decisioni non facili di portare per esempio il trasporto gratuito nelle città, qualsiasi progetto strategico non può prescindere dalla proprietà della maggioranza delle azioni. Nel Veneto abbiamo parecchie società che fanno il trasporto pubblico, molte hanno... la maggioranza, noi ringraziamo per questo la vecchia Amministrazione, non ce l'abbiamo più, ma se è stata fatta una cosa maldestra, pessima per i cittadini, c'è comunque, forse, sempre una strada per tornare indietro, costi quel che costi in questo caso, e facciamoci veramente portatori del... della massima attenzione su questo.

L'altra cosa che mi auguro il nostro Assessore possa fare è la vergogna a cui abbiamo assistito in Hera sulla incapacità nostra di richiedere i bilanci reali per quanto riguarda l'acqua. Io chiedo che venga fatta, abbiamo fatto due Commissioni, abbiamo fatto due Commissioni e c'è stato un oltraggio da parte della proprietà e... dei consulenti della direzione di quella società che ci impedisce di sapere qual è il bilancio reale che sarebbe necessario avere anche in termini di quartiere, eppure ci si dice che non è possibile avere i dati sull'acqua, i dati aggregati sull'acqua. Questa è una follia, anche perché, peraltro, non avere quei dati ci impedisce di dare piena attuazione a una delibera sull'acqua che questa Assemblea ha votato. Quindi mi auguro che venga fatta pressione sufficiente e deve farla per forza di cose con la sua autorità il Sindaco insieme al suo Assessore affinché questi dati ci vengano dati. Noi dobbiamo sapere se sull'acqua quella società fa 500.000 o 800.000 o 300.000 euro di utili, questo è nostro diritto saperlo e se una società dice che non è in grado di darcelo è una società che non è corretta, grazie.

Presidente Tagliavini

La parola alla Consigliera Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Grazie, Presidente. Io ringrazio l'avvocato Cavatton perché ha sollevato delle problematiche che

effettivamente potrebbero apparire alquanto strane. In realtà io vorrei far chiarezza con riferimento a Busitalia Veneto.

Laddove si evidenzia che sono state aumentate le consulenze a 250.000 euro, vorrei precisare due aspetti. Primo che nell'ultimo anno Busitalia ha dovuto sostenere un contenzioso piuttosto importante con i Comuni contermini, Comuni contermini che io ricordo non hanno voluto pagare dopo nove anni, quindi dopo che c'era già un affidamento oramai e un contratto e una convenzione tra le parti chiara, pacifica, che per nove anni hanno pagato senza nessun problema, perché non c'è, non si è mai posto alcun dubbio su quelle che fossero gli oneri tra le parti, dopo nove anni alcuni Comuni hanno sostenuto di non voler più pagare il contributo a Busitalia e quindi anche al Comune.

Ora, questo ha comportato un contenzioso piuttosto importante che chiaramente ha avuto diverse vicende, è stato vinto in... è stata vinta la sospensiva, mi risulta anche che sia stato vinto per alcuni Comuni in primo grado, e quindi questo chiaramente ha comportato delle spese e delle consulenze legali. Non possiamo trascurare anche un secondo aspetto sempre di Busitalia, che nell'ultimo anno l'ha vista impegnata con la... una gara importante per il rinnovo della gestione per i prossimi nove anni e sappiamo benissimo che anche in questa gara c'erano del... delle altre società piuttosto importanti, quella di Verona, quella di Bologna, ed è noto a tutti che Busitalia ha vinto e per altri nove anni avrà la gestione del trasporto pubblico a Padova.

Ecco, io chiaramente vorrei sottolineare che il contenzioso con i Comuni contermini e questa gara importante non sono prive di costi, in ogni caso si guarda anche al risultato e mi pare che il risultato sia del tutto lodevole.

Per quanto riguarda poi l'aspetto dei compensi con... per il Consiglio di Amministrazione e il Presidente, io vorrei solo sottolineare una cosa, che i membri sono comunque nominati anche per *curriculum*, non sono delle nomine solo politiche, o meglio, sono politiche ma comunque si tratta tutti di professionisti e comunque secondo anche dei criteri trasparenti. È giusto che ci siano dei limiti e in ogni caso si guarda sempre anche in questo caso al... insomma, a quelli che sono i risultati che devono essere dei risultati soddisfacenti per tutta la comunità, che mi pare in questo caso siano stati raggiunti, grazie.

Presidente Tagliavini

La parola al Consigliere Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Solo un minuto. Intanto ringrazio il Consigliere Cavatton perché ha iniziato bene, cioè nel senso per prolungare i tempi di questo Consiglio lui è maestro, e quindi prima di iniziare il Consiglio ha iniziato ad allungare i tempi.

La seconda questione, la seconda questione molto rapida, molto rapida, no, è se, invito il Consigliere...

(Intervento fuori microfono)

Presidente, non voglio perdere tempo, grazie, non voglio perdere tempo, ho un minuto non di più, altri trenta secondi.

Allora, sulla questione del trasporto pubblico io non dirò assolutamente nulla perché decisioni prese altrove prima di noi e quindi quando noi siamo qua facciamo una ricognizione, punto e basta. I Consigli di Amministrazione decideranno per... nel loro merito quello che devono fare, decidono i Consigli di Amministrazione. Noi abbiamo il compito di controllare, stiamo facendo una ricognizione.

Sulla questione della Fiera, sappiamo come è andata a finire, siamo qua, abbiamo lavorato, penso che i

risultati ci siano e della ZIP abbiamo iniziato a parlarne, ne parleremo, credo si arriverà anche questo rapidamente alla conclusione.

Sulla questione Hera, acqua, penso che ne abbiamo discusso, no, io credo che gli utili non so se ci siano utili sull'acqua, io ho dei dubbi che ce ne siano sui servizi dell'acqua perché è un servizio pubblico quindi, però io credo che alla fine la ricognizione, la ricognizione delle partecipate non è una discussione sulle partecipate, vorrei ricordarlo, vorrei ricordarlo, questa è la delibera, punto.

Presidente Tagliavini

La parola al Consigliere Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Io vorrei partire un pochino da più indietro, perché c'è qualche problema che ho sollevato con Assessori a proposito della conduzione delle partecipate. Ce n'è qualcuna di queste, tipo la ZIP, che è un ente pubblico economico fin dal 1956, quindi sembrerebbe o apparirebbe tra le non partecipate, quando del resto abbiamo il 33 per cento delle quote azionarie.

Allora, partiamo da questa perché mi è più semplice il discorso, e ringrazio il Consigliere Cavatton ad aver sollevato il problema. Assessore, vede, lei ha una delega molto importante, una volta gli Assessori delegati alle aziende, non solo le aziende venivano in questi Consigli a portare i bilanci, ma evidentemente l'Assessore era più presente. Io capisco che lei ha molte deleghe e tempo ne ha poco, però quello che succede lì forse lo so più io che lei, mi perdoni la presunzione, ma glielo devo dire perché quando ci si racconta le cose, e questa sera siamo per raccontarcele le cose, tutte, e non importa in quale posizione siamo, perché quello che il Sindaco dice io lo colgo e lo faccio mio, è il bene della città. Io sono qui per fare le cose bene alla città, non guardo le appartenenze, non guardo le posizioni di campo, non difendo le cose indifendibili anche se sono in una maggioranza.

Allora, intanto cominciamo con la ZIP. Io il 2005, lei forse, non lo sa, feci una mozione perché la *mission* della ZIP era già finita allora, con società contermini dove praticamente si... c'erano studi di ingegneria che portavano i capannoni a compimento e che in realtà avevano espropriato la ZIP di quello che era il suo ruolo. Strada facendo arriva il 2007 e ne rifaccio un'altra e purtroppo ancora lì non si trova compimento, stiamo ancora a discutere della chiusura o no, però intanto i debiti aumentano. I tredici dipendenti che non hanno...

(Intervento fuori microfono)

Eh, Daniela perdonami, tu hai le tue idee, io ho le mie, fammele esprimere, fammele esprimere.

Allora, nelle Commissioni fatte, tante, e ne presiedevo qualcuna che era quella del Controllo, sono arrivati qui i Dirigenti e del Comune, quindi gli Assessori competenti nonché i Dirigenti, dove sostanzialmente, allora erano più di 13 i dipendenti, avevano contratti di diritto privato, quindi non erano equiparati a quelli pubblici, per cui i tre enti facevano fatica anche se avessero chiuso ad assorbire questi signori, i quali giustamente hanno degli stipendi che non sono paragonabili ai nostri e di conseguenza se fosse per loro dovremmo andare all'infinito. *A latere* c'è qualche società che continua a contrarre debiti e quindi noi dovremmo portare il carrozzone alle calende greche.

Bene, detto questo sulla ZIP, andiamo a un'altra azienda che invece questa è partecipata, APS Holding. Io ricordo quando il Direttore di allora, Generale, l'ingegner Rovini, aveva a disposizione una macchina che appunto l'azienda aveva messo a disposizione. Non solo qui dentro, ci furono pagine intere... intere giornate dove praticamente si contestava al Direttore Generale la macchina. Ora è incredibile ma è pur vero, forse voi non sapete che c'è un dipendente che cammina con una Punto Euro 3. Mentre qua facciamo le... la Punto va a casa, va oltre, va a casa di questo signore, questa Punto non viene utilizzata sul luogo del lavoro e durante

le ore di lavoro, ma questa viene portata a casa e riportata la mattina in azienda e poi ovviamente per i giri che in azienda si devono fare. Sono anni che questa macchina cammina ed è a disposizione del dipendente, ma la cosa assurda non è solo questa, è un'altra, che questa Euro 3, qui il Vice Sindaco fa le battaglie e qualcun altro, l'Assessore Gallani le battaglie ambientali, e diamo la dimostrazione proprio pratica di come si fanno le battaglie, dove un'azienda partecipata nostra cammina con una macchina Euro 3, ma proprio siamo all'incredibile, all'inverosimile.

Allora, io chiedo, caro Assessore, e mi pare che ne abbiamo parlato, perché sembrerebbe che io abbia da discutere o fare cose contro qualcuno. No, queste sono cose inammissibili e io le chiedo sin da domani mattina, e non mi importa dei contratti che ha contratto con l'azienda, è una cosa che non sta proprio in piedi. Le macchine per le aziende come per il Municipio di Padova si arriva sul luogo del lavoro, se c'è da andare con le macchine dell'Amministrazione si va, come è giusto che sia, non che uno di una macchina dell'azienda la fa propria e magari ci manda pure qualche montapacchi, perché se uno ci ha le passioni delle canoe a qualcosa possono anche servire.

Allora, mi fermo qui, mi fermo qui. Mi fermo qui per dire che quello che ha sollevato il Consigliere Cavatton io lo condivido e lo sposo appieno, perché quando si fanno risparmi perché la legge Madia ci dice che dobbiamo fare risparmi e poi del... di fatto non li facciamo, eh beh, nella misura in cui io sono uno che partecipa a un'azienda vado a vedere perché non si fa.

Presidente Tagliavini

La invito a concludere, Consigliere.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Sì, ho concluso. Quindi sposo la parte del discorso degli aumenti di quelle che sono le indennità, non è possibile, anche perché mi pare che qui gli Assessori guadagnino meno di questi che hanno meno responsabilità nelle aziende.

Presidente Tagliavini

Non ci sono altri iscritti. La parola all'Assessore Micalizzi per la replica.

Assessore Micalizzi

Sì, io ringrazio davvero tanto i Consiglieri per il dibattito e per, come dire, gli spunti, le riflessioni sulle nostre aziende.

Io ricordo che questa delibera è una delibera di carattere tecnico, lo dicevo anche seppure in modo stringato, anche perché non è la prima volta che... approviamo questa delibera, e che quindi non discute le linee guida, le linee programmatiche dell'Amministrazione, gli indirizzi dell'Amministrazione sulle partecipate, ma verifica che i bilanci e l'andamento delle nostre società sia in linea con quelli che sono i parametri che la legge dello Stato ci impone e quindi noi ogni anno puntualmente facciamo questa verifica.

Comunque mi intriga e mi appassiona moltissimo un dibattito azienda... per azienda e quindi, insomma, nella... in appropriata sede possiamo pure approfondire anche questi aspetti, grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Chiedo se vi siano dichiarazioni di voto. La parola al Consigliere Cavatton.

(Entra l'Assessore Bonavina)

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Grazie, Presidente. Non è possibile non intervenire e non dichiarare il voto del mio Gruppo consiliare contrario nei 120 secondi in cui è stata illustrata questa importantissima, io ritengo, proposta di deliberazione.

Contrario, perché? Perché non si è risposto a nulla delle sollecitazioni che sono state poste non tanto da me quanto ai colleghi di maggioranza e dico al collega Tiso, ha cominciato bene la maggioranza non l'opposizione stasera, ma soprattutto perché nel corso della discussione sono venute a sapere delle cose molto rilevanti. Ad esempio che i 146.000 euro in più di consulenze spese da Busitalia tra il 2017 e il 2018 è per pagare gli avvocati. Mal me ne incolse di aver fatto l'amministratore e il Consigliere Comunale da quando, almeno da quando sono iscritto all'albo degli Avvocati, ed essere stato sempre incompatibile per poter gestire cause di questo genere. Tra le altre cose dire che si è speso per le consulenze legali, io non ho visto riscontri sulle vittorie, perché di solito almeno a casa mia nel mio studio funziona che io pago l'avvocato, poi l'avvocato magari vince la causa e le spese gli vengono rimesse. Nel Bilancio di queste entrate non c'è traccia, quindi o non le abbiamo vinte oppure per il momento è solo un'uscita, ma comunque avrebbe potuto dirci l'Assessore come stanno le cose, così come avrebbe potuto rispondere sul perché un Consiglio di Amministrazione di una società partecipata che ha dimezzato i propri componenti costa esattamente la stessa cifra di prima e anche su questo l'Assessore non ci ha risposto.

Io credo di poter supporre che costi esattamente la stessa cifra di prima perché si sono raddoppiati i compensi, credo, ma allora la legge Madia è rispettata nella forma e violata nella sostanza. Per arrivare poi al fatto che noi, questa non è una delibera sulle partecipate e noi facciamo solo una ricognizione, leggo quello che credo abbia scritto l'Assessore Micalizzi e se non l'ha scritto l'avrà visionato o se l'è fatto scrivere, l'avrà approvato, porta il suo nome questa proposta di deliberazione, pertanto ritengo che ne conosca il contenuto e sul fatto che è colpa nostra, Assessore Ruffini, per tutte le disgrazie di APS Holding, eccetera, eccetera, e Busitalia. Vivaddio, in 25 anni abbiamo governato sette anni e mezzo, ma è sempre colpa del Centrodestra.

Leggo, APS Holding a proposito della fusione con Busitalia Veneto scrivono, scrive l'Assessore: "Tali operazioni hanno rappresentato un'azione di razionalizzazione e di risparmio molto rilevante per la società in quanto la creazione di un unico soggetto operante nel trasporto pubblico urbano nelle province di Padova e... Rovigo ha incrementato l'efficacia, l'efficienza delle strutture produttive, riduzione dei costi senza una diminuzione della qualità dei servizi, il patrimonio professionale e tecnico e la promozione di soluzioni intermodali ed innovative". È l'unica, l'unico periodo di tutta la delibera dove ci si autocompiace di quanto fatto dall'Amministrazione comunale.

Quindi è bene dirlo, grazie, Assessore Cavatton, quando era Assessore. Grazie, Giunta Bitonci, per aver aumentato l'efficacia e l'efficienza delle partecipate del Comune di Padova. Il voto è ovviamente contrario.

Presidente Tagliavini

La parola al Consigliere Turrin per la dichiarazione di voto.

Consigliere Turrin (FdI)

Sì, grazie, Presidente. Mi associo a quanto dichiarato dal Consigliere Cavatton e quindi annuncio che anche il Gruppo Fratelli d'Italia voterà no a questa delibera.

Mi interessa però precisare alcune cose dette precedentemente dai colleghi e soprattutto dal collega Ruffini, il quale sostanzialmente ha biasimato la vendita delle azioni Hera da parte della precedente Amministrazione. Ricordo che le azioni Hera vendute dal Comune di Padova che non fanno parte ovviamente del patto di sindacato, e quindi sono azioni libere e quindi vendibili, hanno permesso di incassare più di 20 milioni di euro che poi l'Amministrazione precedente e anche questa Amministrazione hanno usato per finanziare le opere pubbliche. Tant'è vero che tutte le opere pubbliche dall'Arco di Giano ad altre che avete ed ha il... l'Assessore Micalizzi inaugurato in questi due anni e mezzo di vostra Amministrazione, sono largamente finanziate proprio dagli incassi di quella vendita di azioni. Quindi questa maggioranza dovrebbe ringraziare quella delibera e quella decisione votata dai colleghi qui presenti, compreso il collega Pasqualetto che all'epoca faceva parte della maggioranza ed oggi fa di nuovo parte della maggioranza pure... essendo passato da una parte all'altra, perché solo con quei soldi avete finanziato le opere pubbliche di cui adesso vi rendete fieri.

Detto questo, il problema degli stipendi della società partecipata era sollevata dal collega Cavatton, mi ha fatto venire in mente lo... un analogo problema che avevamo riscontrato l'anno scorso con il Mercato ortofrutticolo. Infatti il Mercato ortofrutticolo, aderendo anche esso alla legge Madia, passò, è passato da nove a cinque amministratori del CdA, però paradossalmente, pur passando da nove a cinque amministratori, una, il costo di una convocazione del Consiglio di Amministrazione è rimasto invariato in 2.200 euro a seduta. Questo perché? Perché il gettone di ogni singolo amministratore passando da 9 a 5 cosa è successo? Invece che ridursi proporzionalmente è passato da 182 euro a 272 euro. Ciò cosa vuol dire? Che il costo per l'Amministrazione pubblica e per quindi le tasche dei padovani è rimasto invariato, quindi l'anno scorso il MAAP, quest'anno l'Hera, stessa identica questione.

Dopodiché niente, a fronte di tutto ciò cosa possiamo dire? Possiamo dire un'altra cosa su quanto riguarda la ZIP. È vero, è un consorzio, quindi non rientra in questa delibera perché non è formalmente una partecipata ma lo è nella sostanza. Ecco, Sindaco, noi non abbiamo ricevuto nessuna notizia su quella che sia la sua idea sul futuro della ZIP. Io, come sa, e il Consigliere Colonnello siamo Consiglieri Provinciali, quindi rappresentiamo l'Amministrazione comunale adesso di Padova nel Consiglio Provinciale. Abbiamo... siamo riusciti a rinviare la... nello scorso Consiglio Provinciale e rinverremo anche domani la discussione sulla ZIP, ma la decisione del Presidente della Provincia è chiara, rescindere dalla partecipazione alla ZIP.

Ora, io vorrei sapere da lei, signor Sindaco, o dall'Assessore Micalizzi qual è la decisione che ha preso il Comune di Padova in merito al futuro della ZIP, qualora la Provincia che partecipa al 33 per cento circa come Camera di Commercio, il Comune, scendesse... scusi, rescindesse dal contratto, tutti i costi di manutenzione straordinaria andrebbero a danno del Comune di Padova.

Non ho sentito dire una parola da parte sua. Le chiederei cortesemente di, se non farlo ora, di farlo al più breve tempo possibile, perché non è possibile che noi non sappiamo che futuro abbia in testa il Comune di Padova per quanto riguarda la Zona Industriale di Padova, grazie.

Presidente Tagliavini

La parola al Consigliere Foresta.

(Entra il Consigliere Moneta – presenti n. 28 componenti del Consiglio)

Consigliere Foresta (Area Civica)

Grazie, Presidente. Allora, io vorrei chiarire una cosa perché è da molto tempo che predico ma evidentemente l'ascolto è poco. Vorrei dire, in questo caso all'Assessore Micalizzi, che noi siamo oggi, ieri,

domani organismi diversi. Allora, è pur vero che il Consiglio Comunale è stato svuotato un po' dei compiti che una volta aveva, ma siamo un altro organismo. Voi fate un lavoro, noi ne facciamo un altro, e perché le vostre delibere arrivino e vadano in compimento c'è bisogno di questo Consiglio e se le cose non ce le diciamo qui io non capisco dove dovremmo dircele.

Quindi stasera è la serata della discussione. Io so che sono entrato qui dentro e non so a che ora esco, non importa, domattina, domattina, l'ho scelto io di candidarmi e so bene dopo quattro legislature e credo che a me peserà più di qualcun altro rimanere qui fino al mattino, ma lo faccio volentieri perché l'ho scelto io, e quando si parla di Bilancio non è che riguarda solo il nostro ma riguarda tutto quello che ci sta attorno. Per cui se uno vive con lo schema dove sostanzialmente in maggioranza non si parla perché non si perde tempo, in maggioranza bisogna difendere anche quello che non è difendibile, allora siamo, non abbiamo più, nessuno di noi ha senso di stare qui dentro, proprio non ne ha, perché a questo punto chiudiamolo il Consiglio, la città la affidiamo alla Giunta ed è finita, così ve la raccontate fra voi, se ci riuscite.

Allora, io non sono... perché esprimo o mi esprimo o lascio intraprendere o intravedere polemiche, ma sono cose che mi batto da anni, le dico da anni, perché io so e credo di essere un uomo libero per poterle dire queste cose e lo farò sempre. Quindi chiudo l'argomento, Assessore, che sulla questione dei bilanci io non ci metto neanche il becco e il naso e credo totalmente alla sua buona fede perché so che è persona perbene, persona seria e persona che si impegna, però, tuttavia, le cose che questa sera si sono alzate da questo Consiglio non mi possono vedere in tranquillità per dire adesso abbiamo fatto lo sfogo e poi votiamo sì. Io a questa delibera purtroppo stasera mi dovrò astenere.

Presidente Tagliavini

La parola al Consigliere Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Sì, grazie, Presidente. Mah, devo dire che l'Assessore ha fatto una presentazione di una delibera che ha come oggetto: Ricognizione ordinaria delle società partecipate anno 2019 ai sensi dell'articolo e aggiornamento delle precedenti ricognizioni.

Assessore, ha impiegato 60 secondi per... per parlarci della ricognizione delle società partecipate del Comune di Padova. Allora, se fossimo in Patronato potrei capire che il parroco in... in sessanta secondi mi dice il Patronato va bene, abbiamo raccolto abbastanza cosette, abbiamo, i nostri concittadini hanno dato delle belle offerte e siamo tutti contenti e abbiamo un bilancio in positivo. Ma, Assessore, non mi ha soddisfatto per niente, penso che non abbia soddisfatto neanche i tanti cittadini che magari vogliono capire qualcosa in più di queste società partecipate che tanto sentiamo parlare nei giornali, nei... nella stampa piuttosto che nelle televisioni, abbiamo avuto veramente una spiegazione imbarazzante, ma imbarazzante.

Allora, non mi ha convinto, Assessore, non mi hai convinto, per cui annuncio il voto della Lega Nord ovviamente contrario, grazie.

Presidente Tagliavini

Non ci sono altri iscritti a parlare per dichiarazione di voto. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 28; favorevoli: 19; contrari: 8; astenuti: 1; non votanti: nessuno. La proposta di delibera è approvata.

(Entra il Consigliere Lonardi – presenti n. 29 componenti del Consiglio)

Trattandosi di delibera urgente dichiaro aperta la votazione sulla sua immediata eseguibilità. La relativa votazione è aperta.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 26; favorevoli: 19; contrari: 7; astenuti: nessuno; non votanti: 3. La delibera è immediatamente eseguibile.

Allora, possiamo passare all'ordine del giorno successivo, proposta di delibera avente ad oggetto Regolamento per l'applicazione del canone occupazione di spazi e aree pubbliche contenente modifiche rispetto al precedente Regolamento.

La parola all'Assessore Bressa per l'illustrazione della proposta.

Argomento n. 165 o.d.g.

OGGETTO -REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE DEL CANONE PER L'OCCUPAZIONE DI SPAZI ED AREE PUBBLICHE (C.O.S.A.P). - MODIFICHE.

Assessore Bressa

Sì, grazie, Presidente. Vorrei chiedere di poter ritirare la delibera in modo da concentrare i lavori del Consiglio Comunale su un ordine del giorno più importante, che è quello relativo al Bilancio, visto che questa delibera si aggancia al progetto per il rilancio delle attività economiche e commerciali in alcune aree della città legato al progetto per i Distretti del commercio che ha una durata fino al 2021 e quindi abbiamo tempo anche da gennaio in poi per approvarla, grazie.

Presidente Tagliavini

Allora, prendo atto, prendo atto del ritiro della proposta di delibera in questione e do nel contempo atto che è stato presentato, che era stata presentata al banco di Presidenza una richiesta di contingentamento relativa sia a questo ordine del giorno sia relativa a quanto leggo agli ordini del giorno successivi e quindi relativa al DUP e al Bilancio di Previsione. Richiesta di contingentamento dei tempi presentata ai sensi dell'articolo 25 bis del Regolamento firmata da 21 Consiglieri, come già verificato dal Segretario facente funzione. Scusate che verifico anch'io. Quindi 21 Consiglieri.

Relativamente alla proposta di delibera, oggetto del rinvio, mi, diciamo, fanno presente che sono stati presentati alcuni emendamenti al banco di Presidenza che verranno ovviamente valutati in termini di ammissibilità nel momento in cui la delibera in questione tornerà nell'ordine del giorno del prossimo Consiglio. La parola, la parola al Consigliere Cavatton, prego.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

No, Presidente, perché com'è vostro stile non ci avete informato che avreste ritirato la delibera e quindi noi abbiamo ritirato, ci siamo ripresi gli emendamenti. Li riserviamo per la prossima volta, grazie.

Presidente Tagliavini

Benissimo. Allora diamo atto che gli emendamenti erano stati presentati in funzione ovviamente della trattazione della delibera e sono stati immediatamente ritirati.

A questo punto possiamo passare all'ordine del giorno successivo che prevede, che riguarda sia il Documento Unico di Programmazione comprensivo della nota di aggiornamento, Sezione strategica, Sezione operativa 2020-'22, 2022, sia l'approvazione del Bilancio di Previsione esercizio 2020-2022.

Allora, ribadisco che relativamente a questi ordini del giorno è stata presentata richiesta di contingentamento dei tempi e dopo daremo anche atto, daremo anche atto dei tempi di conseguenza a disposizione, però volevo prima far presente che adesso verranno distribuiti a tutti i Consiglieri, in relazione agli emendamenti che sono stati presentati con termine, mi pare, fino al 12 gennaio, vi verranno distribuiti tutti gli emendamenti in questione corredati dall'indicazione di quali sono gli emendamenti ammessi e quali invece sono gli emendamenti ritenuti non ammissibili. Relativamente a questi ultimi, ricordo che è stata considerata l'inammissibilità degli emendamenti presentati sulla base dei... seguenti criteri: se mancanti di copertura finanziaria, ovvero, ecco, laddove relativi al DUP non andanti a modificare simmetricamente il documento di Bilancio preventivo, se in contrasto con la normativa vigente, se assorbiti da altro emendamento, se relativi a... in un qualche modo, se implicanti emendamenti esclusivamente... semantici e non di sostanza giuridica. Si tratta dei criteri che questo Consiglio Comunale ha già approvato in un ordine del giorno della seduta del 29 gennaio 2018 in cui è stato approvato il primo Bilancio di Previsione di questa consiliatura.

Io adesso darò la parola al Sindaco per l'illustrazione delle due proposte per l'indicazione rispetto agli emendamenti considerati ammissibili di quelli ritenuti dal proponente recepibili, che mi pare siano, adesso non vorrei sbagliare, o 39 o 40, nell'ordine della quarantina grosso modo, e quindi ci sarà la lettura dei relativi numeri e, ripeto, adesso inizierà la distribuzione a tutti i Consiglieri della documentazione relativa agli emendamenti presentati. Riceverete ovviamente indicazione di quelli ammessi, di quelli non ammessi, con a fianco l'indicazione della specifica causale di non ammissione. Per cui rispetto a ogni emendamento avrete la visibilità delle ragioni che hanno condotto alla valutazione di inammissibilità e dell'indicazione anche del parere favorevole all'ammissione, ovvero non favorevole all'ammissione del Collegio dei Revisori. Se si può cortesemente procedere alla distribuzione della documentazione in questione.

(Intervento fuori microfono)

Sì, la parola al Consigliere Cavatton per una richiesta di chiarimenti, prego.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Non l'ho sentita bene io. Le chiedo, tra i criteri che impongono l'inammissibilità, quantomeno che determinano l'inammissibilità degli emendamenti, lei ha detto o non ha detto, perché non mi... non ho sentito bene, emendamenti che vanno a modificare significativamente il Documento Unico di Programmazione, ma...

Presidente Tagliavini

Allora, ripeto.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Spero di no, voglio dire.

Presidente Tagliavini

No, no, no, no, no. Allora, ripeto per chiarezza. Allora, i criteri, i criteri applicati per valutare dell'ammissibilità ovvero inammissibilità... degli emendamenti, si sostanziano nella mancanza di copertura finanziaria degli emendamenti presentati, a questa si associa per derivazione anche l'indicazione di una modifica del DUP che non trova corrispondente modificazione nel documento di Bilancio, questo è il primo criterio, il contrasto con la normativa vigente. Quindi sono stati ritenuti inammissibili tutti quelli rispetto ai quali siano in qualche modo, venga in rilievo un conflitto, un contrasto con la normativa vigente, quelli considerati assorbiti da altro emendamento e per ultimo quelli implicanti unicamente un mutamento semantico e che quindi non aggiungono e non tolgono nulla rispetto alla sostanza delle proposte che si vanno ad approvare.

Ribadisco, si tratta di una criteriologia che questo Consiglio ha già approvato nell'ordine del giorno della seduta del gennaio del 2018 di cui vi ho detto. A questo punto inizia la distribuzione e do la parola al Sindaco per l'illustrazione delle proposte.

Processo verbale della discussione unificata relativa a**Argomento n. 155 o.d.g. (Deliberazione n. 90)**

OGGETTO - APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) COMPRENSIVO DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO – SEZIONE STRATEGICA 2020-2022, SEZIONE OPERATIVA 2020-2022.

Argomento n. 156 o.d.g. (Deliberazione n. 91)

OGGETTO - APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE ESERCIZI 2020-2022.

Sindaco Giordani

Grazie, Presidente. Signori Consiglieri, oggi siamo chiamati ad approvare i più importanti strumenti di programmazione finanziaria del nostro Ente. Il Documento Unico di Programmazione, cosiddetto DUP, con la nota di aggiornamento, la proposta di Bilancio di Previsione finanziario con i suoi allegati.

Per il secondo anno consecutivo, dopo più di vent'anni approviamo il Bilancio entro il 31 dicembre. L'Amministrazione e gli Uffici hanno lavorato intensamente per darci questa possibilità. Infatti approvare il Bilancio prima dell'inizio dell'anno comporta una serie di vantaggi: evitare che per qualche mese il Bilancio sia gestito in dodicesimi in quanto vogliamo che l'operatività degli Uffici sia completa già dall'inizio dell'anno, partire subito con l'*iter* amministrativo per la realizzazione delle opere pubbliche programmate, evitare tutti i vincoli di spesa relativi a relazioni pubbliche, convegni, pubblicità, sponsorizzazioni, formazione, eccetera. In questo modo c'è maggiore flessibilità nell'azione amministrativa, compresa la possibilità di promuovere di più la nostra città e dei suoi tesori artistici e favorire così un incremento del turismo e della crescita economica.

Ora, passo prima a una breve illustrazione del DUP dove trovano ampia esplicitazione gli obiettivi dell'Amministrazione. Nella Sezione strategica sono sviluppati gli indirizzi e gli obiettivi dell'Ente derivante dal nostro programma di mandato e formulate nel rispetto del quadro normativo di riferimento. Ricordo infatti che nel DEF, Documento Unico economico e finanziario, il Governo ha evidenziato tra gli obiettivi primari il rilancio della crescita assicurando al tempo stesso l'equilibrio dei conti pubblici. In questo caso, in questo quadro le politiche di Bilancio che stiamo mettendo in atto sono, per quanto riguarda la pressione tributaria e le politiche tariffarie l'obiettivo principale in applicazione del principio di equità fiscale è di

incrementare l'attività di contrasto all'evasione fiscale con conseguente recupero di risorse finanziarie per mantenere servizi qualitativamente elevati in favore della cittadinanza. Su questo tornerò alla fine con un ragionamento specifico.

Per quanto concerne l'organizzazione comunale continueremo a lavorare per migliorare l'efficienza e per razionalizzare le risorse. A tal fine procederemo anche con l'assunzione attraverso i concorsi in atto di nuove unità lavorative da destinare in particolare ai servizi rivolti ai cittadini. Inoltre, considerato che il Comune di Padova è poco indebitato e che i tassi di interesse dei, per i mutui sono particolarmente favorevoli, in questo momento chiediamo l'autorizzazione ad assumere nuovi mutui per un importo complessivo di poco più di 10 milioni nell'annualità 2020 per finanziare importanti opere pubbliche intervenendo sul territorio, ad esempio ponti e strade, e sugli edifici di proprietà comunale. In particolare è previsto il completo rifacimento della Scuola il "Girotondo". Sempre in materia di edilizia scolastica forte è l'impegno di questa Amministrazione per continuare a verificare ed eventualmente intervenire dove necessario per garantire la sicurezza dei nostri ragazzi. Nella sezione operativa del DUP c'è la descrizione in dettaglio dei programmi che intendiamo intraprendere, suddivisi secondo la classificazione di Bilancio con l'illustrazione delle risorse economiche stanziare per la loro realizzazione, risorse che poi troverete sviluppate nel Bilancio di Previsione e nei suoi allegati. Particolare attenzione abbiamo prestato nella redazione del Piano Triennale delle opere pubbliche e in generale dell'attività di investimento, la cui realizzazione è molto importante sia per dotare la città di nuove strutture sia per innalzare l'economia e per innalzare l'occupazione. Pertanto abbiamo previsto circa 126 milioni di investimenti nel triennio. A mero titolo di esempio nel 2020 il Piano delle opere prevede 12 milioni per restauro e la valorizzazione del nostro patrimonio culturale, 10 milioni per la viabilità, tra cui interventi per la manutenzione e sicurezza delle strade e dei ponti, 3 milioni per edifici scolastici e quasi due milioni per investimenti sul verde pubblico. Inoltre altri 8 milioni sono stati previsti per alloggi di edilizia residenziale pubblica, impianti sportivi, edifici pubblici e manutenzioni varie.

Vorremmo fare tante cose ma purtroppo dobbiamo fare i conti con le poche risorse che abbiamo. Di seguito si illustrano alcune macro cifre relative al Bilancio di Previsione dell'anno 2020, in coerenza col programma politico dell'Amministrazione, con il quadro economico e finanziario, con i vincoli di finanza pubblica. Il Bilancio complessivamente ammonta a poco meno di 510 milioni di euro. Le entrate sono 169 milioni di euro di entrate tributarie, complessive del Fondo di solidarietà comunale, 38 milioni di euro di entrate da trasferimenti correnti, 68 milioni di entrate extra tributarie. Le entrate in conto capitale destinate agli investimenti sono quasi 40 milioni di euro, a cui si aggiungono i 10 milioni di mutui descritti prima per la realizzazione delle opere pubbliche. La spesa corrente al lordo del Fondo pluriennale vincolato è di quasi 271 milioni di euro.

Dettagli in ogni caso vi sono stati illustrati nelle varie Commissioni ed ulteriormente elementi di valutazione sono evidenziati nella nota integrativa del Bilancio. I due documenti, DUP e Bilancio, hanno avuto il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti. Dopo la... dopo il Presidente del Collegio prenderà la parola.

Tornando alla lotta all'evasione fiscale, la riflessione che ho fatto parte da un principio di equità, pagare tutti, pagare meno, è l'orizzonte dentro cui ci dobbiamo muovere. Ho ritenuto che sarebbe ingiusto aumentare la pressione fiscale sui lavoratori e sui pensionati onesti quando purtroppo anche a Padova in tutti gli altri, come tutti gli altri ambienti il fenomeno dell'evasione e dell'elusione hanno dimensioni significative. Nello studio approfondito dei Settori competenti, attraverso una lotta a chi evade ancora più decisa di quella messa in atto fino a oggi, possiamo recuperare fino ad oltre quello che avremmo ottenuto con l'aumento delle addizionali Irpef. Nuove risorse umane dedicate, nuove procedure, nuove tecnologie saranno gli strumenti che ci consentono secondo proiezioni certe di ottenere questo risultato, un gettito che ci consente, un gettito, chiedo scusa, un gettito che ci consente in una proiezione a due anni di confermare e, anzi, incrementare i servizi ai padovani oltre che lavorare su molte nuove progettualità. Anche sulla compressione della spesa improduttiva ed eliminazione degli sprechi c'è un lavoro da fare assieme, risparmiando laddove i fondi non vengono tolti all'erogazione di servizi al cittadino ma, anzi, attivando processi virtuosi che combacino con le scelte organizzative più sostenibili ed ecologiche.

Comprendo la riflessione dei Consiglieri che hanno posto il tema IRPEF e la rispetto, ma chiedo loro di valutare come questa scelta, che ho esposto anche pubblicamente, è il frutto di approfondimenti molto

accurati e per adesso, a mio avviso, è la decisione che maggiormente coniuga efficienza con equità.

Il sottoscritto ha inoltre presentato l'emendamento n. 282, che è parte integrante del documento in approvazione. L'emendamento riguarda gli inserimenti, gli inserimenti in una frase del testo proposta di delibera di approvazione del Bilancio di Previsione, relativamente ad una precisazione sulla tariffa dei rifiuti e relativo Piano economico finanziario dei costi del servizio, nonché la sostituzione dell'allegato n. 18 al Bilancio.

Per l'illustrazione dell'emendamento chiamo il dottor Pietro Lo Bosco per... per l'illustrazione. Vi ringrazio dell'attenzione.

Presidente Tagliavini

La parola al dottor Lo Bosco alla postazione... prego.

(Entra la Consigliera Sodero – presenti n. 30 componenti del Consiglio)

Dott. Lo Bosco

L'emendamento 282 è un emendamento al testo della delibera di Bilancio, la motivazione l'abbiamo messa in maniera molto ampia, in quanto, diciamo, per la tariffa rifiuti abbiamo momentaneamente confermato tutti i dati contabili dell'anno 2019, come... ci dà la possibilità la norma, in quanto sono uscite due delibere dell'ARERA, che sapete che è l'ente di regolazione che da quest'anno si occupa della materia, però queste delibere sono uscite il 31 di ottobre. Essendo uscite il 31 di ottobre non ci sono i tempi materiali tecnici per poter fare un PEF, diciamo, con le nuove regole in quanto bisogna rivedere, e nessun Comune in Italia ci sta riuscendo in realtà, bisogna rivedere tutti i Piani tariffari, tutti i PEF dell'ultimo biennio e successivamente calcolare quello che riguarda il 2020.

A questo fine abbiamo introdotto la frase, che vi leggo testualmente: "Per quanto riguarda la tariffa rifiuti ci si riserva di rideterminarla sulla base del Piano Economico Finanziario che sarà adottato in conformità alle deliberazioni n. 443/2019 e... 444/2019 del 31 ottobre 2019 di ARERA, Autorità di Regolazione per l'Energia Reti e Ambiente, che stabiliscono nuove regole per la determinazione del costo del servizio di igiene ambientale. A tal fine si dà atto che è in corso l'introduzione di una proroga del termine di approvazione delle tariffe da parte del Parlamento in considerazione dell'impossibilità da parte degli Enti per il poco tempo a disposizione di definire nuovi Piani finanziari e le nuove tariffe".

Diciamo, subito dopo l'approvazione di questo emendamento effettivamente un emendamento è stato approvato, che verrà poi licenziato direttamente con le norme che sono in questo momento in votazione al Parlamento nella sua legge di bilancio, e dice sostanzialmente che ci sarà tempo fino al 30 di aprile per determinare le nuove... il nuovo PEF e le nuove tariffe sganciate dal Bilancio, questo perché si sapeva che era impossibile tecnicamente poterlo fare prima. Poi con l'occasione si modifica anche, sempre con questo emendamento, si modifica, si sostituisce solo l'allegato 18 in quanto era inserito la proposta di Bilancio approvato con delibera di Giunta 2019/0768 che riguardava il PEEP, verifica delle aree da destinare alla residenza ai sensi del decreto legislativo, in quanto successivamente c'è stato un Consiglio Comunale che l'ha trasformata in delibera consiliare, quindi è meramente una sostituzione tecnica, grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, dottor Lo Bosco. Chiedo cortesemente al Sindaco di dare l'elencazione, quantomeno con l'indicazione del numero, degli emendamenti ritenuti ammissibili e che vengono considerati dal proponente recepitibili e quindi meritevoli di accoglimento. In questo modo tutti i Consiglieri potranno segnare gli emendamenti che non andranno al voto in quanto considerati recepitibili dall'Esecutivo del Comune. La

parola al signor Sindaco.

Sindaco Giordani

Volentieri. Fate un sorriso, siete tutti tesi, cosa c'è?

N. 8, Cavatton, Protezione Civile; n. 15. Cavatton...

(Intervento fuori microfono)

Posso permettermi di dire Cavatton o devo dire Consigliere?

(Intervento fuori microfono)

Cavatton, grazie. 15, 8 e 15. Ho scritto Cavatton.

(Intervento fuori microfono)

Presidente Tagliavini

Allora, possiamo, il chiarimento ovviamente è indispensabile.

Chiedo cortesemente a chi ha seguito la numerazione o rinumerazione degli emendamenti di fornire i chiarimenti richiesti.

Sindaco Giordani

Volevo vedere se stavate attenti, complimenti.

8, Turrin, Protezione civile; 15, Tributi, Cavatton; 19, Cerimoniale, Cavatton; 33, Tavolo confronto Arena musica, Turrin; 44, Aree cani, Cavatton; 47, Smart warking, Cavatton; 48, Formazione dipendenti, riduzione consulenze, Cavatton; 50, Formazione sicurezza sul lavoro, Cavatton; 51, Contrasto al degrado ambientale, Cavatton; 52, Lotta alla dispersione scolastica, Cavatton; 53, Film Commission, Cavatton; 60, Educazione alla legalità, Cavatton; 63, Servizi scolastici, Cavatton; 64, Pari opportunità utenti del servizio scolastico, Cavatton; 65, Servizi scolastici, Cavatton; 66, Famiglia-scuola, Cavatton; 70, Centri estivi, Cavatton; 73, Caffè Pedrocchi e promozione culturale, Cavatton; 26, Giovani e attività culturale... 76, 76, Cavatton; 77, Corri per Padova, Cavatton; 79, Promozione attività sportiva, Cavatton; 82, Cittadinanza europea, Cavatton; 86, Gemellaggi, Cavatton; 95, Cittadinanza italiana, riduzione tempi, Cavatton; 106, Miglioramento dei servizi, Cavatton; 113, Città smart, Cavatton; 132, Protezione Civile, 1 3 2... 132, Cavatton; 137, Relazioni con associazioni, Cavatton; 139, Intensificazione domiciliarità anziani, Cavatton; 140, Intensificazione domiciliarità anziani, Cavatton; 152, Politiche a favore della famiglia, Cavatton; 202, Procedure di gara, 2 0 2... 202, Cavatton; 206, Testamento biologico, Cavatton; 208, Correzione... correzione di un refuso. Chi è? Cavatton; 225, Rilevazione tempi di attesa per il trasporto, Cavatton; 227, Sentire Consulte per i limiti di velocità nei Quartieri, Cavatton; 233, Requisiti accesso alloggi pubblici, Cavatton; 256, Passeggiate per la scoperta di Padova, Pellizzari, giusto? 260, Sanzioni per acquisto merce contraffatta, Pellizzari. Finito.

Presidente Tagliavini

Grazie, Sindaco. Do la parola al Presidente del Collegio dei Revisori, dottor Bruno De Silva per la relazione a corredo del documento del Bilancio di... del documento Bilancio di Previsione. La parola al Presidente del Collegio dei Revisori.

Dott. de Silva

Grazie, buonasera a tutti. Come sapete questo è uno dei documenti più importanti che vi trovate ad approvare proprio perché autorizza la spesa di questo Ente e conseguentemente appare importante non tanto e non solo riferirsi alla nostra relazione, che ovviamente abbiamo verificato, è stata notificata nei tempi disposti dalla legge, ma bensì dare evidenza di quelli che sono gli elementi di coerenza e di tenuta del Bilancio laddove la spesa deve essere sempre garantistica per un aspetto relativo alle entrate, quindi che si possa mantenere l'equilibrio. Se mi è consentito non passare alla lettura della relazione che mi parrebbe assolutamente inutile, mi vorrei concentrare su due elementi importanti di questo Bilancio, almeno per quello che posso vedere.

Come è stato espresso prima, il Bilancio prevede per la seconda volta un'approvazione nei tempi prescritti dall'ordinamento. Questo tipo di aspetto comporta per un verso la possibilità di non incorrere... nei vincoli di spesa che sono disposti dal legislatore, peraltro verso una piccola incognita dovuta all'inesistenza ancora della legge... correlata alla manovra del bilancio dello Stato. Perché dico questo? Perché in quell'ambito si sta discutendo, almeno questo proviamo da... apprendiamo dai giornali che si sta mettendo mano anche a una disciplina relativa... alle entrate locali e questo potrebbe comportare qualche modificazione che ovviamente prevederà in capo all'Amministrazione, ed è un elemento che noi abbiamo suggerito, un'attività di monitoraggio per comprendere se questo tipo di disciplina normativa possa in qualche maniera impattare sul Bilancio previsionale.

Altro aspetto che abbiamo accolto con favore, con il quale abbiamo discusso da prima con la Ragioneria, ma anche con gli organi preposti di questa Amministrazione, è la questione riferita al fondo destinato alla copertura delle perdite delle partecipate. Questo perché nonostante le partecipate di quest'anno possono prevedere tutti i risultati positivi e che conseguentemente non vi era evidenza della necessità di allocare una posta per coprire perdite future, è anche vero che i bilanci, soprattutto uno dei bilanci delle partecipate era in qualche maniera influenzato da un provento di natura straordinaria e quindi prudenzialmente e correttamente questa Amministrazione ha allocato un fondo che pesa 2 milioni di euro per gli esercizi successivi al 2020 al fine di poter eventualmente coprire eventuali disavanzi che dovessero emergere dalle società partecipate e fatta questa puntualizzazione mi rimetto ad eventuali vostre richieste e valutazioni e vi ringrazio.

Presidente Tagliavini

Grazie, dottor de Silva. A questo punto ai sensi... come avevo già anticipato, ai sensi dell'articolo 25 bis del Regolamento dichiaro il contingentamento dei tempi di discussione, il che implica l'attribuzione a ciascun Gruppo consiliare, in proporzione dei Consiglieri che lo compongono e comunque con un minimo di dieci minuti per Gruppo, che per effetto del raddoppio diventano ovviamente di più, il tempo massimo, massimo, ripeto, per interventi, dichiarazioni e proposte di emendamenti. Preciso che il tempo eventualmente non usufruito da uno o da più Gruppi non può essere utilizzato da altri Gruppi e in tal caso viene ridotto il tempo complessivo.

No, no, mi chiedono di stare un po' più lontano dal microfono. Do quindi indicazione del tempo a disposizione e intendo il tempo massimo a disposizione di ogni Gruppo consiliare, facendo una precisazione. La norma che vi ho letto nella parte finale prevede un tempo contingentato per ogni argomento poiché la discussione è unificata e ha per oggetto due argomenti, il, diciamo, *plafond* complessivo a disposizione dell'intero Gruppo consiliare è di 720 minuti, di cui a disposizione come tempo massimo del Partito Democratico 116 minuti. Preciso che sono stati fatti, si è dovuto fare degli arrotondamenti per rispettare il *cap* massimo. Coalizione Civica: 96 minuti; Lorenzoni Sindaco: 77 minuti, altrettanti Giordani Sindaco, quindi 77 minuti; Area Civica: 40 minuti. Totale a disposizione della maggioranza: 406 minuti, 406.

Lista Bitonci Sindaco: 57 minuti; lista Lega, Lega Nord Lega Veneto: 57 minuti; Movimento 5 Stelle 40 minuti, Forza Italia-Berlusconi Presidente 40 minuti, Fratelli d'Italia 40 minuti, Cambiamo! 10 Volte Meglio 40 minuti, Gruppo Misto 40 minuti.

Ritengo opportuno chiedere se vi siano richieste di chiarimenti prima di dichiarare la discussione in modo che questi si articoli, si sviluppi con, diciamo, tutto quello che serve dal punto di vista delle informazioni a disposizione dei Consiglieri. Ecco, se vi sono richieste di chiarimenti...

Allora, la parola alla Consiglieria Pellizzari, prego.

Consiglieria Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Siccome... ringrazio il Sindaco intanto, la ringrazio, signor Sindaco, ma lei è andato talmente veloce o sono io che sono lenta, non ho capito quali emendamenti lei ha accettato. Per cui se mi me li ripete le sono grata, per favore.

Presidente Tagliavini

La Consiglieria Pellizzari chiede un chiarimento in merito agli emendamenti da lei presentati e accolti nella proposta del... del DUP, del DUP e conseguentemente il Bilancio di Previsione. Ecco, se possiamo...

(Intervento fuori microfono)

No, no, no, se possiamo dare indicazione di quelli relativi, grazie.

Allora, io credo che siano quelli di pertinenza del Gruppo della Consiglieria Pellizzari, il 256, relativo a passeggiate, scoperte a Padova; il 260 relativo alle sanzioni, o meglio, sanzione per l'acquisto di merce contraffatta.

Parola al Consigliere Cavatton, prego.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

È una richiesta di chiarimento, Presidente. Lei, quindi, per prendere il mio caso e perché sia chiaro a tutti, concede quaranta minuti al Gruppo Misto per intervenire sulle... entrambe, voglio dire, le delibere, anche se c'è la discussione unica, esporre gli emendamenti e fare le dichiarazioni di voto. È corretto?

Presidente Tagliavini

Confermo. Confermo e vedo che, diciamo, anche il Segretario Generale facente funzioni mi conferma che l'impostazione è questa.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Allora le chiedo un'ulteriore cosa, se è possibile, da che è ovvio che l'opposizione non riuscirà a spiegare i propri emendamenti, quando li metterà in votazione almeno dica il... la rubrica dell'emendamento perché sia chiaro a tutti i colleghi, grazie.

Presidente Tagliavini

Vedremo di fare il possibile. I tempi sono lunghi.

Ecco, ci sono altre richieste di chiarimento in merito a quello che ci attende dal punto di vista metodologico? Mi pare di no. Parola al Consigliere Cavatton, prego.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Ancora, ci... perché dopo andiamo bene tutti se me lo chiarisce. Ma quando lei porrà in votazione gli emendamenti e noi non li potremmo discutere perché avremo finito il tempo, almeno dirà in votazione l'emendamento n. 151, mi auguro.

Presidente Tagliavini

Allora...

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

O intende votarli tutti insieme?

Presidente Tagliavini

Rispondo... no, no, no, no, no. Allora, la votazione sarà emendamento per emendamento. Il sottoscritto darà indicazione del numero altrimenti può diventare veramente un Consiglio infinito e penso che questo sia sufficiente per l'individuazione dell'oggetto della votazione. D'altra parte, anche a beneficio della verbalizzazione, ricordo che le schede che vi sono state fornite contengono la colonna dell'ammissibilità, ovvero non ammissibilità, la causale di non ammissibilità e il parere reso in merito a questo punto dal Collegio dei Revisori. Andremo ovviamente a espungere dal voto quei circa 39, 40 emendamenti di cui il Sindaco ha valutato e dichiarato l'accogliibilità e quindi l'accoglimento e cioè entrano a far parte della proposta sia del DUP che in termini di conseguenze sul Bilancio di Previsione.

Se non ci sono, chiedo se ci siano altre richieste di chiarimento a questo punto? Ecco, sì, la parola al Vice Presidente Lonardi, prego.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Un'ultima richiesta di chiarimento. Il tempo contingentato può essere utilizzato, frazionato anche per esporre gli emendamenti o no?

Presidente Tagliavini

Allora, vediamo di dare un chiarimento doveroso anche su questo punto. Il Regolamento indica il tempo massimo e il vincolo oltre a quello, diciamo, del tempo massimo a disposizione, questo è importante, si traduce anche nel non poter usufruire del tempo non utilizzato dagli altri Gruppi, quindi questo è un concetto che mi sento di ribadire.

Rispetto alla domanda del Vice Presidente Lonardi, se i tempi possono essere frazionati, la risposta è sì e cioè, tenuto conto del tempo massimo a disposizione, si può dedicare una quota-parte di questo tempo alla fase di discussione, una quota-parte, ecco, sempre nel rispetto di quel vincolo massimo che vi ho detto all'illustrazione di questo o quell'emendamento e alle dichiarazioni di voto. Quindi l'importante è che ci sia in capo ai Consiglieri e a chi interverrà la consapevolezza che c'è un tempo massimo e bisogna decidere dove collocare i propri interventi nell'ambito dello spazio temporale a disposizione.

(Intervento fuori microfono)

Penso... sì, sì, incluse le dichiarazioni di voto, quindi è un tempo massimo che comprende sia la discussione sia l'illustrazione degli emendamenti sia la... le successive eventuali dichiarazioni di voto, così come irreversibilmente può essere utilizzato senza frazionamenti e quindi in, diciamo, unica, unica sessione d'intervento.

La parola al Consigliere, sempre per chiarimenti, Ferro, prego.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Mi scusi, Presidente, io confido nell'infinita saggezza del nostro Sindaco, ma se ci fosse un emendamento indigesto tra quelli accolti c'è una possibilità di discuterlo almeno o prendere o lasciare?

Presidente Tagliavini

È un prendere o lasciare. Eventualmente ci potranno essere raccomandazioni in vista dei futuri Bilanci, però, come il Sindaco ha spiegato, questi sono emendamenti ritenuti ammissibili per quanto riguarda la valutazione tecnica e accoglibili e quindi accolti dal proponente che li fa propri e quindi è come se diventassero degli autoemendamenti e quindi non vengono sottoposti al voto.

Io ritengo di aver dato tutti i chiarimenti del caso. Ritenete che debba ripetere i tempi a disposizione? Vi siete presi nota, chiedo se i Consiglieri si son presi nota e possiamo procedere?

Benissimo, dichiaro aperta la discussione unificata come da decisione della Capigruppo di giovedì scorso. Si è iscritta a parlare per primo la Consigliera Barzon del PD, a lei la parola.

Consigliera Barzon (PD)

Grazie, Presidente. È il secondo anno che questa Amministrazione porta alla discussione in quest'Aula il Bilancio di Previsione per l'anno finanziario successivo entro il 31 dicembre. Anche quest'anno possiamo parlare di Bilancio di Previsione, previsione nel senso reale del termine. Come sappiamo il Bilancio di un Comune si formula tenendo conto non solo della situazione economica finanziaria dell'Ente e del programma di governo per la città del Sindaco Sergio Giordani, ma inevitabilmente e giustamente in un quadro normativo sia regionale che nazionale. Il quadro normativo, appunto, come detto anche dal Presidente del Collegio dei Revisori, è incerto, di conseguenza questo Bilancio, come è successo per il Bilancio di Previsione 2019, deve necessariamente muoversi in ambito macro per argomenti soprattutto che per interventi puntuali. Esempio di questo lo abbiamo avuto in questi giorni con la notizia del finanziamento di 500.000 euro contenuto nel Bilancio dello Stato, il DEF, per Padova Capitale europea del volontariato 2020.

Mi soffermo ora con alcune osservazioni relative ai servizi per il Sociale e alle politiche abitative. Dobbiamo ricordare che le comparazioni dei valori presenti nel Bilancio di Previsione non hanno valore se confrontati con le cifre di un Bilancio consuntivo, che nello specifico dovrebbe essere il 2019. Tale consuntivo non è disponibile visto che l'anno è ancora in corso. Nonostante questo è stato dato... per dato certo, è dato certo che l'impegno di spesa per quanto riguarda la macro voce del Sociale per il 2019 è arrivato a 40 milioni di euro e la competenza pura a 34 milioni di euro a fronte di un impegno del Bilancio di Previsione 2019 di circa 30 milioni di euro. Quindi con il finanziamento previsto per il 2020 a questa missione del Bilancio siamo allo stesso livello, per questa missione.

Ricordo che l'assestato del 2016, l'ultima Amministrazione precedente, è stato di 27.738.000 euro e che all'epoca l'impegnato era di 24.559.000 euro, giusto per avere una misura globale. Ormai da 10, 12 anni la

copertura delle spese correnti del Comune si è sempre più ristretta e come se ciò non bastasse in particolare per servizi dedicati a famiglia e minori, disabili, anziani, povertà, disagio adulti e senza dimora, anche le coperture finanziarie della Regione e dello Stato si sono assottigliate. In questi anni di crisi economica i servizi dedicati al Sociale hanno sofferto in modo molto pesante. Esempio per tutti è dato in ambito socio-sanitario dalle impegnative di residenzialità per le case di riposo che sono ferme sia come numero sia come quota al 2009, con il conseguente aggravio delle spese per le famiglie che hanno un loro caro presente in una struttura residenziale. All'interno di questa sofferenza di finanziamenti del Sociale le carenze maggiori si registrano nei finanziamenti dedicati alla prevenzione. Nella prevenzione non esiste più una vera programmazione, si lavora solo per progetti e questo metodo, seguito appunto negli ultimi anni, se da un lato richiede giustamente puntuale rendiconto sulle attività svolte, e questo è un bene, dall'altro impedisce una programmazione a lungo termine.

L'Amministrazione ha partecipato a molti bandi regionali per precisi progetti relativi all'ambito del sociale e in sede di Commissione l'Assessore Nalin ci ha comunicato che di questi bandi numerosi sono stati assegnati al Comune di Padova ma non ci sono ancora informazioni precise sull'effettiva quota di finanziamento assegnata. Pertanto nel Bilancio di Previsione, per i principi di attendibilità e veridicità del Bilancio stesso, non è stato iscritto nessun importo, nemmeno stimato pur sapendo che comunque il finanziamento ci sarà. Il Reddito di Inclusione, soprattutto per il suo approccio di sostenere nel suo complesso non tanto unicamente la persona priva del lavoro ma tutto il nucleo familiare, sta per esaurirsi e l'efficacia soprattutto sociale del Reddito di cittadinanza non è ancora valutabile. Questa è una forma di finanziamento che non rientra nel Bilancio del Comune ma sicuramente pesa in termini di servizi forniti alle persone.

Altra riflessione è dedicata alle politiche abitative. L'applicazione della legge 39/2017, con rincari degli affitti per gli inquilini nelle case ERP anche del 300%, ha portato gravi preoccupazioni alle persone che usufruiscono appunto di questi alloggi, una legge che tra le motivazioni di base ha la lotta ai cosiddetti "furbi" che sicuramente ci sono, ma che di fatto ha messo troppi inquilini in uno stato di grave ansia e preoccupazione.

Questo ha... questo Consiglio ha deliberato attraverso una mozione la richiesta della completa abrogazione della legge perché fortemente iniqua, ma la nostra voce, del resto non solitaria, non è stata ascoltata. Le recenti modifiche messe in campo dalla Giunta Regionale possono aver messo qualche toppa ma non sono sufficienti, soprattutto perché di base resta l'idea che l'Edilizia Residenziale Pubblica debba essere finanziata attraverso gli affitti. Le persone con redditi del tutto modesti se non in stato di bisogno devono autofinanziare l'Edilizia Residenziale Pubblica, siamo al completo paradosso.

Questa non è una personale interpretazione ma una conseguente deduzione derivante dal fatto che nel Bilancio di Previsione regionale attualmente in discussione non vi è alcun impegno finanziario per l'Edilizia Residenziale Pubblica. Qualcuno potrebbe dire "Bene, il Comune finanzia l'Edilizia, appunto Residenziale e Pubblica", proposta che in sé è buona, ma qui torna in ballo la legge 39/2017 e il Regolamento applicativo che prevedono la possibilità di presentare domanda per un alloggio popolare a tutte le famiglie residenti in Veneto per qualsiasi Comune della Regione. Da ciò ne consegue che un Comune che investe in Edilizia Residenziale Pubblica potrebbe assistere al fatto che abitazioni finanziate con l'IMU e l'IRPEF del Comune e versata dai propri residenti vada a beneficiare nuclei familiari provenienti da qualsiasi Comune del Veneto. Viene quindi la... spontanea la domanda: ma chi glielo fa fare al Comune? Ognuno di noi organizza e orienta le scelte di tipo economico tenendo conto della propria personale scala di valori e questo rispecchia anche questo Bilancio dove il Sociale ha un... ha un valore davvero importante. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. La parola alla Consigliera Colonnello, sempre Gruppo PD.

Consigliera Colonnello (PD)

Grazie, Presidente. Grazie, Sindaco Giordani, per aver esposto il Bilancio. Oggi leggiamo su Il Sole 24 Ore che Padova è salita al ventitreesimo posto nel *rank* delle città italiane, guadagnando dieci posizioni e il miglior risultato di sempre. I parametri del Il Sole 24 Ore sono: ricchezze e consumi, ambiente e servizi, giustizia e sicurezza, affari e lavoro, demografia e società, cultura e tempo libero.

Anche nel Documento Unico di Programmazione nella sua introduzione gli indicatori statistici sono incoraggianti: continuano ad aumentare le imprese operanti in città, si riprendono i prezzi, aumenta ancora l'occupazione e cala la disoccupazione e inoltre aumenta il flusso turistico e aumenta il verde pubblico. Dalla pagina Facebook del Sindaco, il Sindaco scrive: "Da qui si riparte per fare sempre meglio", e in effetti il Bilancio 2020 nella sua parte descrittiva promette bene.

In particolare voglio sottolineare quattro diciture del DUP che incontrano il mio favore e quello del Gruppo del Partito Democratico. Si confermano alcuni importanti nuovi servizi quali il Night Bus e l'implementazione del *bike sharing*, viene prevista la reintroduzione della Consulta stranieri - qui aggiungo, sarebbe bene che ci impegnassimo nel 2020 anche per ridurre i tempi della... per il giuramento per l'acquisizione della cittadinanza italiana - viene previsto l'avviamento di un percorso per lo Sportello Unico Eventi, di cui abbiamo parlato anche in Commissione. Si dice nella parte relativa alla cultura che sempre di più gli eventi culturali saranno spostati nei quartieri. Si tratta di impegni molto importanti che aprono un orizzonte di intenso lavoro nell'anno che verrà, certo non mancherà il nostro contributo.

Se posso permettermi una, una nota a margine, un impegno particolarmente importante dovrà essere dimostrato nel Quartiere... nel Quartiere di Padova Sud e nei rioni che lo compongono. Si tratta di un territorio che in questi anni è stato valorizzato ma probabilmente si può fare di più per i suoi cittadini. Su questo so che anche il Consigliere Bettella dirà qualcosa, grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. La parola al Consigliere Tarzia, Gruppo Giordani Sindaco.

Consigliere Tarzia (GS)

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti. Innanzitutto vorrei sottolineare, riconoscendo il lavoro svolto dagli Uffici del Comune, l'importanza di approvare per il secondo anno di fila il Bilancio previsionale entro il 31 dicembre.

Come ha detto il Sindaco, questo ci permette di non andare in esercizio provvisorio garantendo l'avvio degli investimenti già da gennaio ed evitando inoltre difficoltà dal punto di vista gestionale; costituisce, insomma, un vantaggio operativo per tutti i Settori della macchina comunale.

All'inizio dell'anno tutti i Comuni subiscono gli effetti dei vincoli della finanza pubblica, anticipandone l'approvazione ci consente di partire con una gestione ordinaria e non in dodicesimi, i cui numeri verranno implementati con il primo assestamento utile per adeguarci alla Legge di Bilancio del Paese in fase di approvazione al... in Parlamento. Approvare il Bilancio entro il 31 dicembre costituisce inoltre un atto di vanto politico e ci permette di usufruire di alcune premialità e di impegnare le risorse per tempo anticipando le attività amministrative con conseguenti benefici per la manutenzione e cura della città e del patrimonio comune.

(Voci confuse)

Io penso che sia opportuno, Presidente, che si faccia un po' di silenzio però, grazie.

Guardando alla complessità del lavoro che è stato fatto - e mi congratulo con i Settori comunali e in modo particolare con il responsabile del Settore Servizi Finanziari, il dottor Pietro Lo Bosco - spero e mi auguro, Assessore Benciolini, il Segretario Zampieri che oggi non c'è, degnamente sostituito, e la dottoressa Furlan che oggi... Furlan, che oggi non vedo qua in Aula, che se ne tenga conto al fine di gratificare le *performance* dei Settori competenti con un sistema premiante previsto per i dipendenti delle pubbliche Amministrazioni.

Senza entrare specificatamente nel merito delle singole voci di spesa indicherò nel corso del mio intervento alcuni atti di indirizzo per la Giunta che spero e mi auguro vengano tenuti in considerazione e comincio con rimarcare il buon risultato presunto di amministrazione al 31/12, gli investimenti continui del Settore delle Opere Pubbliche, la riorganizzazione della macchina comunale e lo sforzo compiuto in tutti gli *asset* che ha portato ad esaurire alla fine del 2019 l'avanzo di amministrazione.

Lo dico con chiarezza, per noi è fondamentale, cari colleghi, è positiva la scelta di non incrementare la pressione tributaria. Se dobbiamo trovare altre risorse per garantire ulteriori servizi, innalzare la qualità di quelli già erogati e se vogliamo aiutare gli ultimi nella nostra città con ulteriori azioni di solidarietà sono il primo ad esserci, dobbiamo farlo riducendo gli sprechi e intensificando l'attività di accertamento e di contrasto all'evasione creando una maggiore sinergia con l'Agenzia delle Entrate. Dobbiamo dare fiducia alla stragrande maggioranza dei padovani che pagano le tasse e colpire con determinazione anche a livello locale, per le nostre competenze, chi non le paga e avremo più fondi utili ad assicurare maggiormente e innalzare la qualità dei servizi comuni, perché la vita comune è regolata dalle spese pubbliche...

(Voci confuse)

Per cortesia, ve lo chiedo... Presidente, intervenga.

...perché la vita comune è regolata dalle spese pubbliche e dobbiamo mettere in campo azioni locali capaci di contrastare il fenomeno dell'evasione che, come ha ricordato pochi giorni fa il Capo dello Stato Mattarella, è davvero indecente. Registro su questo *asset* l'aumento degli introiti dell'imposta di soggiorno, è un segnale importante per la città, vuol dire che la città è diventata più attrattiva e questo vuol dire che Padova è uscita dal declino e dall'isolamento in cui era stata condotta grazie ad alcune politiche di chiusura contrarie a qualsiasi logica di, di semplice buonsenso. Deve essere un motivo di orgoglio per tutti, signor Sindaco, stiamo facendo riacquistare alla città quel ruolo naturale di attrazione economica, sociale e politica regionale e nazionale che ha sempre avuto nel passato, ridando ai padovani la fiducia e la consapevolezza di vivere in una delle aree più belle e ricche del Paese con grandi potenzialità che vanno ancora meglio sfruttate e valorizzate per proiettare Padova ancora di più in un contesto europeo.

Per quanto concerne la spesa corrente è importante pertanto continuare a ridurre i costi, ottimizzandoli laddove è possibile, della macchina comunale. Bene le assunzioni che ci permetteranno di organizzare al meglio alcuni Settori carenti che bisogna comunque inquadrare in un contesto di ottimizzazione e realizzazione delle risorse disponibili valorizzando le competenze e le professionalità già presenti, cercando di contenere al minimo necessario le consulenze e gli incarichi esterni.

Ho letto con piacere che è stato raggiunto anche l'accordo tra le organizzazioni sindacali e l'Amministrazione sul decentrato 2019, facendo tutto il possibile in un contesto di vincoli di finanza pubblica che non consente di integrare il Fondo produttività. Saranno leggermente inferiori gli oneri di urbanizzazione, penso sia una buona notizia, vuol dire che consumeremo meno suolo. Bisogna continuare negli investimenti immobiliari, ad esempio all'Arcella, anche attraverso accordi pubblico-privato per dare all'intero Quartiere, Pontevigodarzere incluso, quello che si merita e che abbiamo promesso durante la campagna elettorale. L'acquisto dell'area Valli e la riqualificazione del Configliachi, ad esempio, sono sfide importanti che ci consentirebbero di fare un progetto ancora più ampio collegato alla palazzina ex Coni acquistata quest'anno, darebbero, insomma, un volto urbano nuovo al cuore centrale e alla Porta nord d'ingresso della città.

Bisogna proseguire questo cammino, ma è la parte pubblica, ovvero il Comune che dovrà essere protagonista principale della rigenerazione urbana di quei luoghi vitali per l'intera Arcella. Molto bene anche i diversi

interventi di minuto mantenimento e di adeguamento dell'impiantistica programmati sulle case pubbliche. Ho letto la somma scritta al Bilancio dei servizi aggiuntivi sulla mobilità del trasporto pubblico. Bene, ma molto costoso, a mio avviso, il Night Bus. Penso che... quanto sostengono i residenti... noi pensiamo che qualche nuova riflessione dovremmo anche farla sulla Circolare all'Arcella, se Busitalia ci metterà a disposizione un *bus* piccolo.

Per quanto concerne l'Edilizia Scolastica, abbiamo appreso che verrà rifatta una scuola, la Girotondo, ma verrà investito la metà delle manutenzioni e mi auguro che questo sia dovuto alla circostanza che i nostri plessi siano in buone condizioni.

(Voci confuse)

È vergognosa questa storia qui, cioè quando uno parla... Presidente.

Presidente Tagliavini

Allora, il Consigliere Tarzia ha assolutamente ragione. Invito tutti a restare in silenzio perché non è un brusio ammissibile.

Consigliere Tarzia (GS)

Perché diversamente non si fa...

Presidente Tagliavini

Consigliere, ha ragione, ha ragione. Prego, prosegua.

(Voci confuse)

Consigliere Tarzia (GS)

Rampazzo, continui a parlare, per cortesia.

Bene anche l'impegno nelle politiche delle Pari opportunità, abbiamo sentito con soddisfazione che qualche misura del cosiddetto "Pacchetto rosa" verrà incardinato presto nell'azione dell'Amministrazione. Sui Quartieri bene ancora l'opera di rivisitazione e di aggiornamento dei cartelli e delle targhe. Sappiamo che i Presidenti delle Consulte hanno segnalato le loro esigenze di spese e possiamo affermare con una certa soddisfazione che è partito il cosiddetto Bilancio Partecipativo, uno strumento che consenta una partecipazione attiva dei cittadini alla formazione del Bilancio. Questa è un'esperienza molto positiva di collaborazione già presente in altre città, tra cui la vicina Vicenza ad esempio. Abbiamo registrato un forte taglio ai contributi delle associazioni, io... più che taglio mi aspetterei una razionalizzazione e un'ottimizzazione delle risorse che le verranno sicuramente assegnate in corso d'opera con gli assestamenti, Assessore Benciolini, perché mi pare che di contributi ne diamo già abbastanza.

Per quanto concerne la ricca programmazione dell'Assessore Colasio, registro con piacere la... che verrà rinnovata anche alla manifestazione GirovagArte, la conferma che il cosiddetto decentramento culturale è diventato un corollario importante per innalzare la qualità della vita delle nostre Periferie.

Sull'ampio programma di Città Sane, in Commissione ho proposto di concentrare il lavoro anche sul contrasto all'uso delle droghe e di stare più vicino alle associazioni che si occupano di ragazzi affetti da patologie particolari, quale ad esempio l'autismo. Bene in questo contesto anche la conferma degli Uffici che

si occuperanno delle mediazioni civiche con l'obiettivo di risolvere i problemi e di ricucire le relazioni di amicizia tra le persone per un miglioramento della vita dei nostri cittadini.

Ho letto che è stato presentato un emendamento sulla bretella di Albignasego dopo l'apertura del Sindaco. Insieme al collega Bettella e al Presidente della Consulta Da Re abbiamo suggerito in Commissione lo spostamento in attesa che questa... quest'Aula decida su cosa si debba fare. Spero e mi auguro, Assessore Micalizzi, che gran parte delle somme vengano utilizzate per la riqualificazione e la rigenerazione degli spazi pubblici nelle nostre Periferie. Ad esempio qualcosa andrà rivisto anche al "a fagiolo" della Stanga dove pedoni e ciclisti mi confermano e mi segnalano continuamente una certa difficoltà ad attraversarlo. Penso che sia arrivato il momento anche di fare una verifica sulla viabilità in quella zona della città.

Per le tematiche che riguardano i temi che coinvolgono la competenza della Commissione che presiedo, valuto molto bene i continui investimenti del Settore dei Servizi Informatici e Telematici e dell'Agenda digitale. Qualcosa dovremmo rivedere nel supporto e nel Regolamento per le Consulte, i Presidenti dovranno avere a nostro avviso dei poteri di audizione almeno simili a quelli dei Presidenti delle Commissioni consiliari al fine di evitare anche delle polemiche, che per alcuni aspetti, sono stato coinvolto in una situazione del genere, ho trovato veramente indecenti, e inoltre dovranno...

Ottimo il lavoro dell'Avvocatura Civica e faccio mie le preoccupazioni dell'Assessore Bonavina condividendo la necessità che il Settore merita più risorse e infine gli stanziamenti insieme di sicurezza urbana sui quali mi soffermo di più. Il Comando della Polizia Locale nella Commissione che presiedo ha chiesto in Commissione di assumere nuove unità tramite un nuovo concorso, perché servono unità giovani da mettere in strada per aiutare il Corpo a intensificare i nuovi servizi operativi di prossimità, presidio e controllo del territorio. Bene, l'Amministrazione ha dimostrato la propria attenzione agli aspetti di sicurezza del territorio prevedendo di rinforzare l'organico della Polizia Locale di oltre 30 unità col fine di rendere più efficace e motivato un Corpo che sta sempre più perfezionandosi per saper far fronte alle sempre più complesse esigenze espresse dal nostro territorio.

Un plauso va fatto al Sindaco che, a fronte di un potere assunzionale sempre limitato, con queste assunzioni ha preteso di dare un segnale forte alla cittadinanza. Fondamentali gli investimenti nella videosorveglianza, il lotto 1 costituito da circa 260 dispositivi è stato interamente installato, al medesimo vanno aggiunte ulteriori telecamere già installate in zona San Carlo, in quelle di prossima dislocazione per le quali la Polizia Locale e i tecnici comunali hanno già effettuato la necessaria attività di sopralluogo, in Via da Zevio, Parco delle Farfalle, Piazza Vinicio dalla Vecchia, Piazza De Gasperi. Sono già in fase di installazione le ulteriori telecamere nei 16 cimiteri cittadini che, ad opere concluse, saranno circa 60. La Polizia Locale unitamente ai tecnici ha già effettuato l'attività tecnica di verifica e sopralluogo per tutte le altre 160 installazioni previste dal lotto 2, le cui opere infrastrutturali inizieranno nelle prossime settimane, ed unito alla videosorveglianza ritengo importantissimo il lavoro di sostituzione dei corpi illuminanti a *led*, quasi completata all'Arcella, e mi auguro che tutto questo possa proseguire nel 2020 negli altri quartieri.

C'è stato anche poi l'acquisto... verrà fatto anche l'acquisto delle radio ricetrasmittenti di ultima generazione, è stata avviata la procedura a evidenza pubblica tesa alla sostituzione degli apparati ricetrasmittenti in dotazione agli agenti della Polizia Locale. Verranno acquistati 300 dispositivi di ultima generazione compatibili con il sistema TETRA a cui anche Padova intende aderire in una logica di maggiore interconnessione via radio anche con i Comandi e i servizi di Polizia Locale dei Comuni della Provincia. Nei circa 260.000 euro impegnati rientrano anche 50.000 di contributo regionale ottenuto tramite adesione a uno specifico bando dedicato ad azioni afferenti all'implementazione del livello di sicurezza tramite le tecnologie.

Per quanto riguarda le... concerne le unità cinofile antidroga, sta terminando in questi giorni la formazione della prima unità cinofila specializzata nella ricerca di stupefacenti che abbiamo già avuto modo di conoscere lo scorso 25 novembre in occasione della festa del Corpo di Polizia Locale. Contestualmente si sta avviando la formazione di una seconda unità cinofila antidroga che, come Presidente della Commissione sicurezza, auspico di vedere all'opera nelle prossime... sulle nostre strade e piazze prima della prossima estate, consapevole che l'attività repressiva non potrà mai essere l'unica risposta ai fenomeni di micro e macro

criminalità che interessano determinate zone di Padova. Trovo confortante che si intenda investire in particolare specialità che scaturiscono dall'annoso problema dello spaccio ma soprattutto del consumo di stupefacenti.

Si sta... per quanto riguarda c'è anche... è stato fatto... sono stati fatti anche acquisti per quanto riguarda anche l'equipaggiamento. Registro su questo *asset* un, con soddisfazione uno sforzo amministrativo enorme. Ricordo che siamo passati dai circa 23 milioni di euro spesi nel 2015 ai quasi 30 milioni del 2019. Noi i fondi su questo *asset* li spendiamo e se magari la Regione ne mettesse altri a disposizione aiuterebbe maggiormente i Sindaci a rendere il Veneto un territorio ancora migliore e più sicuro, anziché fare solo degli *slogan*. Siamo passati dai 23 milioni di sette anni fa investiti dalla Regione, a circa un milione di euro previsto nel Bilancio di quest'anno e con un taglio di... del circa 95% e anche le nostre risorse previste per il 2020, anche se sono pari al 9% dell'impegnato generale, sono sicuro che gli investimenti saranno continui e senza tentennamenti e altre risorse, se necessario, in tema di ordine e sicurezza le troveremo negli... dagli stanziamenti, perché questo ci consente di rispondere in maniera efficace alla domanda di maggiore sicurezza che ci chiedono i padovani e ci faranno sconfiggere quella percezione di insicurezza alla quale dobbiamo rispondere, a mio avviso, in maniera efficace e non aristocratica, non etichettandole solo come irrazionali fobie. Questo ci consentirà di scalare ulteriormente le classifiche della qualità della vita perché oramai la sicurezza urbana va intesa come un vero e proprio motore di crescita di una comunità e di un intero territorio per attrarre, rendendolo costantemente più sicuro, sempre maggiori investitori.

Mi pare che questa Amministrazione in questo quadro generale sta tenendo fede alla linea del mandato del Sindaco ed è questa la strada maestra che dobbiamo continuare a seguire per il bene comune di Padova e dei padovani. Il nostro Comune penso sia il primo fra i Comuni più grandi d'Italia a votare in tempo il suo Bilancio di Previsione che vale complessivamente circa 500 milioni di euro.

Non sono intervenuto prima nella discussione tecnica che riguardava la ricognizione delle partecipate. È vero, non sono intervenuto perché si trattava soltanto di una delibera tecnica, ma è anche vero che quando si fanno le ricognizioni io penso che sia giusto anche che i Consiglieri diano degli indirizzi e sono sicuro, Assessore Micalizzi, che lei farà di tutto ed ha ascoltato le istanze che sono pervenute dai banchi dei singoli Consiglieri, perché quello che è stato sollevato è un problema che va affrontato perché nelle partecipate, a mio avviso, le persone che noi nominiamo devono rispondere non solo alla maggioranza ma all'intera città e in alcune circostanze i proventi, le retribuzioni, i gettoni che vengono assegnati ai Consiglieri che noi nominiamo, anche se io ho fatto un'esperienza del genere, le assicuro che sono nettamente più alti rispetto a quello che invece i singoli Consiglieri con impegno il giorno... spendono per la città tutti i giorni.

Siamo a fine anno di amministrazione e mi permetto di fare una riflessione finale. Stare in maggioranza significa rispettare le tante sensibilità presenti in quest'Aula e noi del Gruppo consiliare Giordani Sindaco non ci stancheremo mai di ripeterlo e per questo motivo ringrazio tutti i colleghi per il lavoro prodotto quest'anno durante i Consigli Comunali, incluso anche il lavoro di questa sera dove voi colleghi dell'opposizione avete presentato un numero notevole di emendamenti, ma questo registra, al di là delle discussioni e delle polemiche inevitabili che ci saranno nel corso delle prossime ore, ancora di più un'attenzione di tutti che mai deve mancare, a mio avviso, nell'implementazione della gestione dei beni comuni, grazie.

Presidente Tagliavini

La parola al Consigliere Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Grazie, Presidente. Il mio sarà un intervento, come dire, molto circoscritto, cercando di vedere la città da Padova Sud e prendendo atto di alcuni impegni importanti che l'Amministrazione apprende con questo Bilancio.

Intanto la manutenzione, finalmente i due ponti, quello di Voltabarozzo e quello dei Quattro Martiri. Mi sta molto mi sta a cuore quello di Voltabarozzo perché prende il nome da un rione, ma mi sta a cuore anche quello dei Quattro Martiri perché dà il nome a un territorio ed è... e ha un valore simbolico nel... nella realtà urbana di Padova Sud in quanto è dedicato a quattro martiri della Resistenza, quattro giovani presi dal Carcere di Este e portati a morire e trucidare lì sui bordi del ponte.

Quindi prendo atto, prendiamo atto di questi lavori importanti, come quello del marciapiede di Via del Commissario, che completa un percorso che attraversa un'unità urbana che faticosamente cerca di prendere una propria identità. Mi auguro che quel marciapiede sia... non sembri un fatto piccolo e banale ma venga, come dire, rivisto nella sua interezza anche sul lato sinistro.

Dentro il Bilancio troviamo però degli impegni molto importanti e attesi da anni dal territorio. Mi riferisco in particolare all'inserimento finalmente del Parco Guizza, una storia, una vicenda che va avanti da circa quindici anni. Sono sorti comitati, sono sorti dibattiti, era molto atteso dai cittadini anche perché visivamente ci si poteva confrontare con le realizzazioni di Albignasego, e invece prende l'avvio finalmente grazie alla perequazione che dovrebbe partire a realizzarsi anche quel grande parco e poi soprattutto anche l'Iris, Padova Sud in qualche modo si trova racchiusa tra questi due grandi parchi, Parco Iris e a Canestrini ed è a metà tra il Quartiere, diciamo, di Camin e il Quartiere 4 Sud-Est, quindi due grandi, importanti realizzazioni che ci auguriamo di vedere attuate al più presto.

Avendo assieme alla Consigliera Colonnello consultato il Settore che si occupa del Bilancio, sembra che sia possibile comunque realizzare anche piccole opere che vanno più su... ancora sul dettaglio e sullo specifico. Mi riferisco, anche questa purtroppo è attesa da qualche anno perché non ha mai funzionato in realtà, è la fontana che c'è alla piazzetta ex Conad, che bisognerebbe rifarla. Poi una piccola novità, che è una congiunzione, unica congiunzione possibile dal Parco Giacinti Comino e l'argine in quanto per una edificazione, per una urbanizzazione recente è stato recuperato un passaggio comunale che era stato dimenticato e, anzi, chiuso, è stato recuperato un passaggio tra Via Sartorio e l'argine stesso, che è l'unico in realtà che anche coloro che vanno a correre invitano a che sia riaperto, e poi l'annosa questione della fermata dell'autobus di Salboro, una fermata che da anni insiste e si trova davanti a un passo carraio. Allora, credo che sia importante anche avere attenzione per questi... per queste cose e cercare e delle soluzioni.

Abbiamo alcuni problemi anche che richiedono però, magari, più tempo, più attenzione, che però è importante cominciare a riflettere e a cercare di realizzare dei progetti, e mi riferisco per restare all'Iris, perché la soluzione del problema di cui parlerò era legata alla perequazione, ma la perequazione di fatto non era iniziata, la pericolosa strettoia che c'è tra Via Canestrini e Via Gerardo e Lungargine di Terranegra, quella strettoia che dà accesso al Mekong e al bacino, che è un passaggio frequentato che è molto stretto e pericoloso. I cittadini anche su questo chiedono un impegno dell'Amministrazione. Non è scritto sul Bilancio ma noi ci auguriamo che si possa, magari nelle pieghe di quel milione di euro di cui parlava il Consigliere prima, Tarzia, sia possibile intervenire.

Ci sono alcune aspirazioni di lunga data nel... a Voltabarozzo in particolare c'è quella della palestra, una palestra che sarà, che potrebbe essere, come dire, possibile realizzare se si accettasse, se si proponesse un accordo pubblico e privato per avere l'area, che è un'area parziale di perequazione, e poi, signor Sindaco, lei sa benissimo che ogni volta che ci troviamo anche nelle Commissioni sottolineo molto ed è... di cui lei... è un problema di cui lei è a conoscenza, che purtroppo avrà dei costi non credo semplici, ed è l'illuminazione della zona dei rioni di Santa Rita e di Sant'Osvaldo. È un'illuminazione necessaria che risale molto indietro nel tempo e che bisogna, bisognerà... adesso che l'Arcella è finita, che si passa alla Guizza, bisognerà cominciare a pensare, prima che la nostra consiliatura si chiuda, di realizzare quella illuminazione, e altra opera molto importante sulla quale bisognerà cominciare a pensare ed è la riqualificazione di quel tratto di mura del Cinquecento, ma non solo, che va dalla ex Rari Nantes a Via Cinquantottesimo Fanteria. È un'area importante, perché? Perché intanto è a ridosso del palazzo... è a sud immediatamente del Prato della Valle e l'area dell'ex... l'edificio dell'ex Rari Nantes, poi diventato Scuola materna di Lourdes, ma che in realtà è la sagoma della Rari Nantes, potrebbe essere... se preso in tempo, cioè prima che un ulteriore degrado avanzi, potrebbe essere anche utile all'Amministrazione per poterci collocare varie associazioni e quindi continuare

quello sviluppo che è cominciato con passate Amministrazioni nostre, di Centrosinistra voglio dire, quando si è collocata lì Assoarma, che ha realizzato i Musei delle armi che sono molto frequentati dal... da scolaresche e anche da persone adulte per la curiosità, per la anche offerta culturale che mettono in mostra. Poi quell'area lì, che comincia da quella zona che è attorno all'Alicorno, quindi con un'idea anche turistica strategica perché dalla... dagli spazi che sono a ridosso del fiume si può salire internamente e arrivare sopra al Belvedere dell'Alicorno e quindi entrare successivamente all'Alicorno, però quell'area lì arriverebbe fino al Cinquantottesimo Fanteria, dove ci si aspetta che si prenda una decisione per quanto riguarda l'abbattimento delle gradinate che sono del '58, non sono le gradinate originarie del... dell'Appiani, e contemporaneamente si provveda, così come del resto era previsto anche nel progetto Crotti, allo scavo, alla riscoperta del canale Alicorno che alimenta la canaletta del Prato della Valle, si realizzi la pista ciclabile e quindi si valorizzi quell'area che è l'area delle... della scuola Camillo Aita e delle tettoie all'aperto dei ricreatori e delle scuole all'aperto, appunto, intitolati a Camillo Aita.

Ecco, questo per quanto riguarda, come dire, alcune puntualizzazioni. Finisco il mio intervento, signor Sindaco, come ho avuto altro modo in altre occasioni di dire, invitando lei e la Giunta a... nel prossimo Bilancio, a mettere in moto un meccanismo di valorizzazione, se vogliamo, delle Consulte, ma non solo, perché ritengo che più si entra nello specifico più aumenti la qualità delle scelte, che è il recupero di quel meccanismo che funzionava anni fa, che va sotto il meccanismo di un milione di euro, ma questa è solo una cifra indicativa, per cui l'Amministrazione mette a disposizione di scelte locali alcune cifre e la... come dire, con la consulenza dei tecnici, con la partecipazione degli Assessori lascia al... alle Consulte stesse e comunque al territorio la possibilità di intervenire su determinate scelte. Credo che questo possa essere un passaggio importante che valorizza la... che forma e valorizza la partecipazione nei territori ed altresì possa contribuire anche, come dire, a un ulteriore... a dare un'ulteriore qualità alla efficacia, alla spesa che l'Amministrazione comunale va a fare, grazie.

Presidente Tagliavini

La parola al Consigliere Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Sì, grazie, Presidente. Innanzitutto noto come esponente dell'opposizione che c'è un... una novità in Consiglio Comunale, c'è un esponente dell'opposizione sia nazionale che cittadina di un partito che fa dell'opposizione ai partiti storici una delle sue prerogative fondamentali, cioè il Movimento 5 Stelle, quest'oggi nella discussione del documento più importante di un'Amministrazione comunale non è presente. Quindi ringrazio il Consigliere Cusumano che è anche un amico, ma devo dire che è una novità interessante, probabilmente l'aria di Roma è arrivata anche a Padova e un tacito accordo di desistenza tra il Movimento 5 Stelle e il Partito Democratico o la Sinistra risulta evidente nella seduta di oggi con la sua assenza. Capisco non presentare nemmeno un emendamento, ma quantomeno essere presenti in discussione su quello appunto che è il documento principale di un'Amministrazione penso sarebbe e sia doveroso.

Detto questo faccio un'altra precisazione prima di entrare sul punto della questione, cioè sia il Consigliere Tarzia che il Consigliere Colonnello hanno citato quale esempio positivo della politica di questa Amministrazione l'odierna classifica del Il Sole 24 Ore sulle Province italiane. Ecco, ribadisco, è una classifica sulle Province italiane, così come quella del... di ItaliaOggi, e già dal titolo, 107 territorialità, dovrebbe far capire che non riguarda la città di Padova ma riguarda l'intera Provincia che sono 102 Comuni e oltre 900.000 abitanti.

Per carità, le città capoluogo hanno sicuramente un impatto fondamentale, però teniamo presente che è tutta la Provincia e sicuramente ha un impatto fondamentale sulla classifica, tant'è che uno degli indicatori negativi è quello sulla sicurezza. Siamo sicuri che sull'indicatore sicurezza l'impatto negativo della città di Padova sia sicuramente preponderante.

Detto questo, veniamo al testo di delibera sul Documento di Programmazione Economica e Bilancio. Ecco, signor Sindaco, secondo noi di Fratelli d'Italia, secondo noi dell'opposizione, più in generale credo, questo Documento è sicuramente privo di coraggio, è un documento abbastanza annacquato, presenta delle... sostanzialmente delle continuità con il passato ma senza avere qualche spunto, qualche... quella visione che dovrebbe avere una Amministrazione della città e senza avere appunto nessun coraggio, tant'è che per quanto riguarda gli investimenti poco o nulla c'è scritto. Voi avete goduto nei due anni e mezzo di Amministrazione precedente del lavoro fatto dalla nostra Amministrazione, che ricordo non fu solo l'Amministrazione Bitonci ma fu l'Amministrazione di tutti coloro che risiedevano e risiedono oggi nei banchi dell'opposizione, qualcuno della maggioranza, e che vi ha permesso di inaugurare tante opere pubbliche di cui vi beate ma di cui non siete certamente, magari per una piccola parte ma non al 100%, i veri esecutori o per lo meno siete esecutori del taglio del nastro ma non dell'avvio delle opere.

Detto questo, faccio un elenco a favore della cittadinanza e della stampa di ciò che manca secondo noi nel nostro... nel vostro Documento di Programmazione. Allora, partiamo dalla Prandina. L'anno scorso avevate stanziato 600.000 euro per la realizzazione di un parcheggio alla Prandina. Prima che mi correggiate, mi correggo io: avevate presentato un... una proposta di deliberazione con 600.000 euro per il parcheggio Prandina, poi, attaccati in qualche modo dall'ala più sinistra della vostra maggioranza, avete modificato lo stesso Documento di Programmazione annacquandolo e togliendo il riferimento a parcheggio dell'area Prandina. Ecco, quest'anno avete fatto di meglio, avete totalmente cancellato qualsiasi riferimento alla Prandina, se non in una singola riga in cui parlate della partecipazione di Agenda 21 e di altro, togliendo ancora una volta la parola "parcheggio". Quindi io credo anche, signor Sindaco - mi spiace non ci sia l'Assessore Micalizzi - quando parlate di questo bellissimo accordo che avete fatto, per carità, con il Demanio per la permuta tra Via Anelli e la Prandina per favorire la nascita di un parcheggio, poi negli atti amministrativi dovete avere il coraggio di scriverlo, perché se voi non lo scrivete è inutile che facciate delle serate di incontro con la cittadinanza, con l'Associazione commercianti o con chicchessia, spergiurando, perché è uno spergiuro a quel punto, quindi giurando il falso di fare un parcheggio alla Prandina quando nell'atto principale di programmazione di questa Amministrazione, ribadisco, non c'è una riga, e tornando alla permuta di Via Anelli con la Prandina, siete in ritardo di almeno tre mesi, signor Sindaco. Il cartello che c'è dei lavori, fuori appunto dal complesso Serenissima, recita 141 giorni a partire dall'11 o il 12 ottobre. Dovevano cessare il 29 febbraio del 2020, se non sbaglio, e invece abbiamo appreso l'altro giorno, quando effettivamente avete iniziato i lavori di abbattimento della Prandina e non semplici tagli del nastro pro propaganda, finiremo forse a marzo, forse con l'abbattimento, e vi ricordo che ogni mese di ritardo costa all'Amministrazione e ai... alle tasche dei padovani solo di canone di locazione al Monte dei Paschi di Siena per i nuovi uffici dell'Ufficio Immigrazione della Questura 10.000 euro, perché voi in quel famoso Documento che noi abbiamo... cui noi abbiamo votato contro, questo per ricordarlo all'Assessore Micalizzi che ogni tanto cerca di schernirci sui *social media*, avete programmato 120.000 euro di canone di locazione a Monte dei Paschi di Siena annui per almeno sette anni. Quindi con i ritardi accumulati i cittadini padovani pagheranno circa un milione di euro di canoni di locazione tra... nei prossimi sette o dieci anni evidentemente i locali, che sicuramente la Banca Monte dei Paschi di Siena è contenta di locare, ma forse i cittadini padovani avrebbero preferito che quel milione di euro fosse riferito ad altro.

Ma andando avanti non troviamo neanche niente sull'Auditorium, signor Sindaco. Anche qui siamo stati negli anni scorsi, mi spiace dirlo perché io nutro nei suoi confronti stima e anche, non dico affetto, ma insomma comunque amicizia, diciamo, non politica ovviamente, ma avete annunciato l'arrivo dell'Auditorium e poi c'è stato un pasticcio, un pasticcio grandissimo con l'Art Bonus, con la, con la Cariparo e con la Fondazione Cassa di Risparmio. Certo, non è colpa vostra il pasticcio che è stato fatto, però, magari, prima di annunciare qualcosa per fatto, sarebbe il caso di aspettare che almeno, almeno una virgola scritta ci fosse negli atti amministrativi. Come ricordava un ex collega di partito di Carlo Pasqualetto, l'Amministrazione parla per fatti e non per annunci.

Niente Auditorium, dicevamo, e niente Arena della musica. Io vi ringrazio, voi avete ammesso il mio emendamento, l'emendamento n. 33 della vostra numerazione che cita l'Arena della musica. Noi abbiamo discusso per ben due volte in Consiglio Comunale grazie a un... a una mozione presentata dal Gruppo, allora Libero Arbitrio e ora Fratelli d'Italia, in Commissione due volte il futuro dell'Arena della musica. Una struttura fondamentale per la nostra città, una struttura che porrebbe Padova all'avanguardia sicuramente nel

nord est, sicuramente in Italia e forse anche a livello europeo per questo genere di eventi, una struttura intorno ai 18.000 spettatori, coperta, che potrebbe fungere da volano turistico, economico e ovviamente dell'intrattenimento per tutta Padova, non solo per la città, ma anche per la Provincia. Lei stesso ha citato e ha dato per fatta dopo l'Auditorium anche l'Arena della musica, le categorie economiche, non ultima l'ASCOM, attraverso il Presidente Bertin, oggi ha riconosciuto come sia un'opera fondamentale, la stessa Zed è venuta qui in Commissione a raccontarci quella che dovrebbe essere, come dovrebbe essere, che i privati stanzierebbero i fondi per costruire un'arena della musica, però dal 28 giugno, se non sbaglio, 2018, data di presentazione della nostra mozione, due Commissioni e poi da qualche mese, forse un anno, più nulla. La ringrazio per aver ammesso il nostro emendamento, speriamo che oltre ad aver ammesso, anzi, recepito il nostro emendamento, poi anche qui si svolga qualche atto amministrativo, anche perché le dico che io lo so, ma lo sa anche lei, che più di qualche Comune vicino al nostro si sta proponendo per ospitare un'arena della musica e non vorrei che fra un mese, due mesi, tre mesi ci trovassimo quello che abbiamo proposto noi, io non voglio citare dei Comuni, però in un Comune di fianco. Ecco, sarebbe una grave perdita e una grave *débâcle* amministrativa per la sua Amministrazione. Ma andiamo avanti.

Sulla ZIP, l'avevo citata prima parlando di un punto all'ordine del giorno precedente. Ecco, sulla ZIP io avevo presentato un emendamento, giustamente mi è stato bocciato, ma perché mi è stato bocciato? Perché nel mio emendamento si diceva che la Provincia si era già ritirata dalla Zona Industriale di Padova, dello ZIP. Questo perché? Perché in data... qualche giorno fa il Consiglio Provinciale avrebbe dovuto votare la... lo scioglimento, il recesso della Provincia dalla ZIP, cosa che poi non è avvenuta, come ho spiegato prima, perché è stata appunto rinviata e anche questa volta perché? Per dei dissapori all'interno, non dico di questa maggioranza, ma sicuramente del partito fondamentale che la sostiene, cioè il Partito Democratico, e cioè tra il Presidente Fabio Bui ed esponenti della propria... del Partito Democratico stesso, perché non era stato convenuto nulla sul futuro della ZIP, ed è molto importante per il Comune di Padova la ZIP perché qualora avvenisse il recesso della Provincia e/o della Camera di Commercio, tutte le spese straordinarie e ordinarie delle strade che insistono sul Comune, sul territorio del Comune di Padova sarebbero a spese del Comune di Padova e quindi, ribadisco, come le ho... l'ho stimolata prima, a dirci qualcosa su quella che è la sua visione, a dire qualcosa non tanto a me e al Gruppo consiliare che rappresento in questo momento che parlo, ma al Consiglio Comunale e ai padovani su quella che è la sua visione futura della ZIP. Ha cessato l'oggetto sociale? Sì, probabilmente sì, bene. Cosa ne facciamo dei dipendenti? Non si sa. Cosa... abbiamo una visione futura prospettica che questa società possa fare qualcos'altro? Non lo sappiamo. Se poi in replica vorrà dirci qualcosa gliene saremo grati.

Ecco, poi, visto che c'è l'Assessore Bonavina, volevo incitarlo, incoraggiarlo ad avere appunto coraggio. Allora, l'anno scorso se non sbaglio, adesso potrei, potrei dimenticare, sbagliarmi, lei aveva... non vorrei dire qualcosa di inesatto a livello tecnico, però, insomma, ci capiamo, aveva dato il via all'abbattimento della gradinata est, una cosa che si protrae ormai, credo, da vent'anni e di cui io sono assolutamente favorevole, Assessore Bonavina. Lei non deve avere paura, lei deve avere il coraggio di rivitalizzare quell'area, qui bisogna dire, non si abbatte lo Stadio Appiani, non si toglie nulla alla storia del Calcio Padova, dello Stadio Appiani, della tifoseria Appiani... della tifoseria padovana. Si abbatte una gradinata inagibile, addirittura nel progetto non tutta perché si mantengono i primi gradini, e si butta giù una... permettetemelo, mi scusi, Presidente, una schifezza architettonica che non serve a niente. Si ridà dignità allo stadio Appiani abbattendo quei gradoni che sono inagibili e onestamente orribili. Non ci sono i soldi? Eh, li troverete, li trovate per tante cose, avevate stanziato 1.250.000 euro per una bretella con Albignasego che adesso, adesso, arrivo, anzi, mi ha dato lo spunto, che avete poi tolto dal Bilancio, quindi la invito io, avrà il mio voto favorevole.

Ecco, la bretella di Albignasego, qui è una figura che definire barbina è dire poco. Voi avete firmato degli accordi o comunque vi siete stretti la mano con un... con il Sindaco di un Comune limitrofo, il Sindaco di Albignasego, per costruire una bretella in territorio del Comune di Padova per alleviare il traffico su Via Guizza e sul Comune di Albignasego, avete messo a Bilancio su un totale di 3 milioni 1.250.000 euro di contributi del Comune di Padova accendendo un mutuo da 1.250.000 euro, tre giorni prima, adesso prendetela così, di venire qui l'avete scritto sul Documento di Programmazione economica, tre giorni prima di discutere questo Documento perché una... parte della vostra maggioranza si è sollevata, a torto o a ragione comunque ragioni loro, l'avete tolto. Adesso cosa potrà pensare il Sindaco del Comune di Albignasego e i Sindaci di tutti i Comuni limitrofi quando firmano un accordo con voi? Che è carta straccia e infatti è carta

straccia, perché a quanto mi risulta avete ritirato il progetto e destinerete i soldi ad altro, cosa che avevamo pensato anche noi, di destinarli alla Prandina e va beh, poi mi è stato bocciato l'emendamento, ma questo è un altro discorso.

Ecco, poi abbiamo fatto una figura barbina anche con la Provincia. La Provincia aveva stanziato dei soldi per alleviare il conto sul Comune di Albignasego e per lo stesso motivo niente, tre giorni prima della discussione, tra l'altro andando a intaccare anche il Bilancio della Provincia e il Bilancio del Comune di Albignasego, niente, avete rimosso il progetto.

Per andare avanti, cosa abbiamo proposto? Abbiamo proposto Prandina, come dicevo, Arena della musica, e per quanto riguarda la sicurezza, e qui il Presidente Tarzia sarà sicuramente soddisfatto dell'emendamento che abbiamo presentato, abbiamo presentato un emendamento sul "teaser" o taser o come volete chiamarlo, sulla pistola ad impulsi elettronici. Questo perché? Perché crediamo che dotare il Corpo di Polizia Municipale di un Regolamento sperimentale, perché, ribadisco, si deve attuare un Regolamento sperimentale per l'eventuale utilizzo successivo anche da parte della Polizia Locale di una pistola ad impulsi elettrici, crediamo che una dotazione del genere sia fondamentale per scongiurare che atti criminosi sempre più violenti che portano al corpo a corpo tra agenti e delinquenti, appunto per scongiurare che avvengano questi fatti. Crediamo che come Venezia, come tante altre città hanno dotato il proprio Corpo di Polizia Locale di una... di un... sostanzialmente di un'arma non letale, anche Padova debba dotarsi di un'arma non letale, non c'è niente di strano. L'ha fatto la Polizia di Stato, l'hanno fatto i Carabinieri, l'ha fatto la Guardia di Finanza, non si capisce perché invece del manganello o dei pugni non possono usare un'arma non letale.

Ecco, vado verso la conclusione per dirvi anche che voi, per la... non posso dire per la milionesima volta però sicuramente per la terza volta avete inserito la ricostituzione della Consulta degli stranieri. Tanto vi sta a cuore la Consulta degli stranieri che ogni volta lo scrivete ma mai la fate. È per questo che noi abbiamo proposto un emendamento repressivo, perché è inutile scrivere una cosa se poi non si fa e non si vuole fare, fate a meno di scriverlo, fate a meno di prendere in giro i cittadini... noi comunque saremo contrari, però voi o chi di voi è favorevole, insomma, almeno si privi del fatto di essere deriso per una cosa che sempre scrive e mai fa.

Per concludere, mi rifaccio ancora una volta al pregiato Consigliere Tarzia che dice nella sua esposizione che è necessario una modifica del Regolamento delle Consulte di Quartiere. Eh, benvenuto tra noi, Consigliere Tarzia, io lo so che lei la pensa spesso come noi e gliene siamo grati, ma noi abbiamo presentato, adesso non mi ricordo, non so quanti emendamenti, vi abbiamo tenuto qui perché abbiamo pensato di emendare e di migliorare quel Regolamento che è stato ed è fallace in molti suoi aspetti. Ci fa piacere che oggi, nonostante abbiate votato sì quella volta, vi siate resi conto a distanza di mesi che è un Regolamento fatto non proprio benissimo.

In conclusione ringrazio l'Amministrazione per avere evidenziato come sia stato positivo il nostro lavoro e forse non del tutto efficace il vostro, perché se è vero che avete ammesso 180 emendamenti dell'opposizione di Fratelli d'Italia, di cui addirittura 40 li avete fatti propri assorbendoli, beh, forse noi saremo anche particolarmente bravi ma forse voi non lo siete altrettanto, perché accettare 180 emendamenti di cui 40 ammissibili è davvero una dimostrazione che il vostro Documento di Programmazione era molto, molto debole e lacunoso.

Quindi, poi la Capogruppo farà la dichiarazione di voto, però penso che avrete inteso quale sarà l'esito della nostra votazione, grazie.

Presidente Tagliavini

La parola al Consigliere Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Grazie, Presidente. Ecco, mi permetto proprio puntualmente a rettificare quanto ha appena detto il Consigliere Turrin, cioè i 140 emendamenti sono quelli ammissibili mentre... 180, mentre i 39 sono quelli... sono quelli accolti, ecco, per cui era soltanto per dare una piccola correzione su quanto ha appena detto, ecco.

Nel mio intervento voglio affrontare anche la questione che è stata posta anche in... nella presentazione del Sindaco sulla questione dell'addizionale IRPEF, su cui è stato presentato un nostro emendamento che però approfondirò nella seconda parte del mio intervento, però ecco volevo soprattutto parlare di una questione generale sul Bilancio, visto anche l'esperienza dai due Bilanci presentati negli anni scorsi, discussi e approvati.

Io penso ecco che la parte che forse sento di più la mancanza è una vera discussione politica sul Bilancio, ecco. Dedichiamo molto tempo nelle Commissioni, in maniera anche molto ravvicinata, quest'anno ne abbiamo fatte tra fine novembre e inizio dicembre in cui effettivamente è un po' una corsa per capire tutti i passaggi che ci sono nel Bilancio e penso che questo lavoro sia necessario, però penso che la cosa più importante... no, beh, allora, le richieste da parte dell'opposizione, anche parte della maggioranza, sono quelli di avere degli specchietti riassuntivi per poter confrontare i dati dei singoli Settori o degli Assessorati rispetto agli anni precedenti. Questo sinceramente lo vedo come un dettaglio rispetto al fatto che manca una visione complessiva del Bilancio e purtroppo non è facile avercela perché è un documento abbastanza complesso.

Quindi, ecco, la mia proposta per gli anni prossimi, un po' per andare... per procedere secondo me in un modo migliore, è quella di fare una Commissione *ad hoc* tra settembre e ottobre in cui le linee guida del Bilancio possono essere presentate e cominciate ad essere discusse. Questo quindi prima di una... della discussione aperta nelle Commissioni, come abbiamo fatto tutti gli anni, proprio per dare una visione complessiva del Bilancio prima di andare a vedere i singoli dettagli.

Ecco, provo a dare una mia visione generale sul Bilancio di quest'anno, ma in generale un po' direi sul Bilancio degli ultimi anni del Comune di Padova. Io penso che per quanto riguarda il conto capitale, quindi le opere e gli investimenti, la nostra Amministrazione, grazie sicuramente al buon lavoro dei tecnici e a una capacità di programmare nel lungo termine, sia tutto sommato in buone condizioni. È molto più difficile invece trovare risorse per la spesa corrente. Su questo mi ricollego un po' alla discussione che c'è stata sulle quotazioni delle... sulla partecipazione a livello azionario in Hera, che fino al 2014 era del 4,8%, adesso è del 3,097%. Questa diminuzione di azioni ha fatto sì che si potessero avere delle risorse disponibili per le opere, di cui però il Comune tutto sommato già aveva un buon numero di risorse a disposizione, ma è andato a diminuire la quota di dividendo... del dividendo azionario, quantificabile, diciamo, passando dal 4,8 al 3,1% in circa 1,3 milioni di euro all'anno. Quindi, diciamo, a causa di questa vendita di azioni che c'è stata con la precedente Amministrazione disponiamo di un milione e tre... 1.300.000 euro in meno a livello di spesa corrente di Bilancio. Questo, diciamo, abbinato anche alla diminuzione che c'è stata sempre con la precedente Amministrazione per quanto riguarda il gettito dell'addizionale IRPEF, che è passato dallo 0,8 allo 0,7% con una perdita quindi di valore in spesa corrente di circa 3 milioni e 2, 3 milioni e 3 di euro... 3.200.000, 3.300.000.

Io penso che, ecco, a questo riguardo sia stato fatto a livello di Amministrazione già un buon lavoro di efficientamento e per quanto diceva il Sindaco rispetto ad allocare delle risorse per il recupero dell'evasione fiscale penso che sia una... un'ottima soluzione, perché il fatto che tutti paghino le tasse è il primo elemento di equità che ci deve essere, però personalmente ritengo che servano anche delle entrate più strutturali che possono durare, durare nel tempo. Non è un discorso di aumentare le tasse per volerle aumentare, ma è un discorso che secondo me è necessario, non dico contingente per quest'anno, perché forse appunto delle risorse, come ha detto il Sindaco, sono state già trovate, ecco, però io penso che in prospettiva una discussione politica sul fatto se vogliamo tagliare dei servizi ai cittadini o perlomeno non impegnarci per migliorarli in maniera sensibile, oppure impegnarci invece per trovare nuove entrate strutturali per il miglioramento di quei servizi. Penso soprattutto al trasporto pubblico locale, di cui c'è una grande richiesta,

e penso, diciamo, al sociale in senso lato e su questo il... l'inserimento anche dello sport di base nel nostro emendamento sia importante, perché penso che a livello di sociale lo sport di base faccia un ottimo lavoro a livello di prevenzione.

Quindi penso che sia importante cominciarne a discutere adesso in questo Bilancio, ma anche in prospettiva cercare di capire quali altre risorse strutturali possono essere messe a Bilancio a livello di entrate e quindi potrebbe essere, appunto, l'addizionale IRPEF ma anche altre tipologie di entrate, come il *congestion charge* o la rimodulazione del costo dei parcheggi.

Tocco, ecco, alcuni aspetti di cui magari anche altri interventi hanno parlato. Uno è il discorso del Bilancio partecipativo in cui io fortemente credo. Ecco, su questo sono più d'accordo col Consigliere Bettella che con il Consigliere Tarzia, nel senso che secondo me adesso con le Consulte si sono fatte delle buone intenzioni, dei buoni propositi, però io penso che questo passaggio debba essere strutturato meglio anche negli anni seguenti, sia la fase di ascolto, una fase...

(Intervento fuori microfono)

Sì.

(Intervento fuori microfono)

No, io ho detto che non, quello che ho detto e ribadisco è che è appena iniziato questo processo mentre mi aspetto che nei prossimi anni sia strutturato in maniera più forte rispetto a quanto è stato fatto fino, fino ad ora.

Riguardo a quello che dicevo prima, ecco, si parla appunto di attrarre nuovi residenti a Padova, io penso che quello... il modo migliore sia quello di migliorare i servizi e in questo senso ritengo che le iniziative come il Night Bus e la Mobike e il miglioramento con messa a Bilancio di alcuni fondi ulteriori per il trasporto pubblico locale vada appunto strutturato e rinforzato, ecco.

Per quanto riguarda il nostro Quartiere, penso che sia stato fatto molto. A breve dovrebbero... sono già partiti, diciamo, però per fine anno dovrebbero essere completati i lavori per quanto riguarda l'ex Marchesi e penso che per quanto riguarda l'ex Coni sia importante, ecco, avere una fase di ascolto e poi di decisione di utilizzo di quegli spazi sperando appunto che il... lo storno dei fondi del Bando Periferie possa essere fattibile.

Ecco, una piccola cosa per quanto riguarda anche la bretella. Io penso che sia segno di maturità il fatto di aver capito di aver sbagliato una cosa e quindi riconosco al Sindaco e a questa Amministrazione la capacità di dialogare e ascoltare. Capisco anche l'esigenza di dirottare quei soldi verso tante piccole opere necessarie per i Quartieri, un'altra possibilità potrebbe essere quella su una richiesta, non dico di tutti quei soldi là, però una quota parte di destinarli a un'opera importante che secondo me è la Bicipolitana, quindi penso che nei prossimi mesi possono essere fatte anche questo tipo di valutazioni.

Adesso entro nello specifico sul discorso dell'addizionale IRPEF, appunto per presentare anche l'emendamento che abbiamo depositato, fermo restando appunto l'esenzione per chi ha un reddito inferiore... imponibile inferiore ai 15.000 euro, l'aumento si tratta di fatto dallo 0,7, dallo 0,8% quindi all'un per mille. Vuol dire che chi guadagna meno di 15.000 euro l'anno non pagava niente prima e non pagherebbe niente con la modifica; chi guadagna 15.000 sono 15 euro all'anno; 20.000: 20 euro; 100.000 reddito imponibile: aumento di 100 euro all'anno. Per cui, ecco, ritengo che... io capisco che siamo in un contesto in cui aumentare le tasse sia poco popolare, però io penso che se si parla di autonomia, e su questo l'opposizione parla spesso di autonomia, il primo modo di essere autonomi è quello di avere un proprio bilancio da poter decidere come spendere. Il non, il decidere di non avere questo bilancio secondo me è un discorso che va contro l'autonomia in questo caso dell'Ente Locale Comune.

Il ragionamento sull'aumento dell'addizionale IRPEF è nato come ragionamento personale, è stato discusso

e supportato da tutto il mio Gruppo consiliare, ecco, che ringrazio e ringrazio in particolare la Consigliera Ruffini per l'ultima fase di approfondimento con il Capo Settore e la deposizione dell'emendamento. Riconosco che c'è un problema nel lungo termine anche dei fondi in conto capitale. Su questo ritengo che appunto nonostante attualmente la base sia... dell'Amministrazione comunale sia solida, penso che sia importante investire nell'aumentare le competenze interne per quanto riguarda la ricerca fondi e quindi assunzioni e formazione di personale per quanto riguarda proprio il cercare progetti europei, ma questo ha un'ottica non dell'anno prossimo ma dei prossimi anni, di avere più capacità di avere dei progetti finanziati e in questo senso vi ricordo ancora il progetto della Bicipolitana che secondo me è un ottimo progetto, ma ancora non ha... non è... è solo minimamente finanziato e quindi su questo bisognerà lavorare molto a livello di finanziamento, ecco.

Quindi per concludere, anche sul tema del, dell'emendamento appunto che abbiamo presentato, non è tanto il voler imporre una certa politica a questa Amministrazione, però secondo me, e penso di... e posso dire secondo noi, era importante che un argomento del genere potesse essere discusso in questa Aula e su questo ringrazio il Sindaco ancora per quanto già detto all'inizio, all'inizio della presentazione di questa discussione, proprio per... perché ha comunque anticipato alcune cose di cui appunto erano state già discusse in varie interlocuzioni, grazie.

Presidente Tagliavini

Scusate, do atto di un refuso. L'emendamento accolto relativo all'iniziativa "Corri per Padova" non è il 77, ma il... non è il 77 ma il n. 78, sempre presentato dal Consigliere Cavatton e altri. Do adesso la parola alla Consigliera Mosco.

Consigliera Mosco (Cambiamo!)

Grazie, Presidente. Beh, inizio a ringraziare la maggioranza e il Sindaco Giordani per aver bocciato tutti gli emendamenti da me proposti e ringrazio perché la vostra bocciatura per me rappresenta una medaglia, una medaglia che mette chiaramente in evidenza una profonda linea di demarcazione tra quelle che sono scelte politiche chiaramente di Sinistra, mascherate da un finto civismo, ma che sono a tutti gli effetti scelte politiche di Sinistra, contro invece una chiara presa di posizione di Centrodestra, un'opposizione che dall'inizio, da due anni a questa parte dentro il Consiglio Comunale, fuori, nelle piazze, nei mercati, tra i cittadini, si è sempre battuta con le proposte, con dei contenuti, con interrogazioni, con mozioni, con emendamenti, con lettere, con tutte le forme a disposizione dei Consiglieri Comunali per far valere un'altra idea di Padova, un'altra visione della città.

Ed arriviamo appunto a questo Bilancio, un Bilancio dove, certo, fioccano molti numeri, ma evidentemente vi siete dimenticati che dietro a questi numeri ci sono invece le speranze, le aspettative, le vite di moltissimi cittadini. Ecco perché ho provato, e di sicuro non mi fermerò oggi, ad apportare delle modifiche che non sono una... delle modifiche in quanto tali, ma una vera e propria nuova stesura del Bilancio, cioè ho provato a riscrivere questo Bilancio e siccome non mi date l'opportunità di poter discutere gli emendamenti, oggi questi emendamenti li voglio raccontare direttamente in quest'Aula. Vi spiego perché è possibile un altro Bilancio rispetto a quello che voi avete redatto, un Bilancio rosso-arancione, che di arancione ha poco visto che è probabilmente il colore della colla con cui rimanete attaccati alle poltrone, viste le insanabili fratture che ogni giorno leggiamo sui quotidiani e nei post dei colleghi Consiglieri. È una maggioranza, un Bilancio assolutamente rosso perché è esattamente in linea con tutte le Amministrazioni di Sinistra con gli stessi punti di riferimento e cioè un Bilancio di tasse, di rincari e di tagli.

Parto dalle tasse, perché mi ha preceduto il collega Sangati dove ha ricordato l'ennesima tassa nuova che volevano introdurre, l'aumento dell'addizionale IRPEF dello 0,1% che nel 2014 con orgoglio la Giunta di Centrodestra aveva voluto ridurre; ma ancora la tassa di asporto rifiuti, se lo ricordano bene gli esercenti del Centro che oggi si ritrovano una tassa al 5,7% con un rincaro che frutterà oltre 2 milioni di euro in più rispetto lo scorso anno; e ancora il rincaro per le mense scolastiche, ricordiamoci che fino ad oggi veniva

data l'opportunità di avere la mensa gratuita per le famiglie che avevano un ISEE tra gli 0 e 4.000 euro. Ecco, da oggi viene eliminata anche l'esenzione per le mense gratuite per... la fascia 0 per accedere alla mensa in modo gratuito; e ancora rincari per l'ingresso nei musei, nei monumenti, i rincari per poter accedere ai posti negli ossari e nei cimiteri.

Ecco che da questo sono partita per riscrivere il Bilancio, cioè ho chiesto da subito di ridurre la pressione fiscale a carico dei cittadini tutti, a partire dalle famiglie, alle... ai commercianti, per passare alle categorie economiche, di applicare il quoziente familiare per le famiglie, cioè di applicare delle agevolazioni fiscali nel pagamento delle tasse comunali sulla base dell'ISEE e in un modo calibrato secondo il numero dei componenti della famiglia. Quindi tasse, burocrazia e con i soldi che voi recuperate vessando i cittadini purtroppo non viene prodotto nulla di positivo, di concreto, ma vi spiego il perché. Perché si poteva attuare una profonda e seria *spending review*, penso alle consulenze, penso ai contributi a pioggia per le tantissime associazioni che in questi due anni sono spuntate e penso anche a questi continui portavoce, addetti stampa nuovi che si rincorrono negli uffici del Comune, e poi non c'è nessun investimento sulle opere pubbliche. Ecco, ho riletto e controllato, mettendo a paragone anche le note integrative, sulle opere pubbliche, investimenti sulle opere pubbliche passiamo da 140 milioni nel 2019, 140 milioni, a 52 milioni nel 2020, opere pubbliche, investimenti che avrebbero potuto essere un motore importante per l'occupazione, vista la disoccupazione altissima che abbiamo a Padova, e ovviamente per lo sviluppo della città. Ah, ecco, a questo aumento delle tasse non è corrisposto un miglioramento dei servizi. Porto qualche dato del Bilancio di Previsione. Ho provato a introdurre delle modifiche che permettessero a questa Amministrazione di fare delle scelte che rimettessero al centro la famiglia, che potesse... che potessero ridurre la pressione fiscale come miglior rimedio contro la crisi che sta attanagliando appunto le famiglie e le categorie, che considerasse gli investimenti pubblici come il vero motore per il rilancio della città, che potesse individuare la sicurezza come priorità oggi per i cittadini, ed è su questo appunto da cui vorrei anche partire, un tema di cui ho sentito poco parlare in questa... in questo Consiglio Comunale.

Io penso che senza legalità e senza sicurezza non ci sia crescita, non ci possa essere crescita perché vengono a mancare tutte quelle condizioni essenziali per poter aprire un'attività commerciale, per poter uscire di giorno e di pomeriggio, di poter semplicemente vivere la nostra città e anche la questione della sicurezza è evidente in questo Bilancio di Previsione. In questo Bilancio avevo chiesto che l'Amministrazione riprendesse il controllo del territorio perché è inaccettabile vedere oggi una città dove ci sono interi territori che sono abbandonati a loro stessi e non è degno per una città come Padova, dove ha sede la sede più storica delle più antiche... la sede più antica dell'Università di Padova, la sede più antica al mondo, dover subire anche tutte quelle scene, che ormai sono finite in tutte le TV nazionali, di spaccio e di criminalità. Abbiamo sentito molto spesso che siamo stati accusati di fomentare, di fomentare l'insicurezza in città, in realtà la gente, Sindaco, su questo tema della sicurezza non è che ha paura per colpa nostra, ha paura per la mancanza di alcune scelte che voi avevate... dovevate adottare per governare i fenomeni di spaccio e di criminalità. Quindi anche in questo ambito tra i tanti emendamenti ho chiesto che ci fosse l'urgenza di un controllo del territorio, che ci fosse... venisse dato un reale supporto anche a tutti gli agenti della Polizia Locale che quest'estate, ricordiamolo, con 40° hanno tenuto le divise invernali, a cui sono stati tolti i Ticket Restaurant o che per andare ai corsi di formazione a Milano non hanno neanche ricevuto l'indennità di trasferta, oppure ho chiesto l'individuazione della sede per l'unità cinofila come richiesto più volte dal FISP, dalla Federazione della Polizia di Stato, o il potenziamento delle pattuglie, delle pattuglie di sera e di notte, perché due pattuglie in una città come Padova certamente non sono sufficienti. L'apertura al pubblico della sede dell'Arcella perché è evidente che due ore, due pomeriggi a settimana in un territorio complicato come l'Arcella non sono assolutamente adeguate, oppure l'apertura delle sedi della Polizia Locale nei Quartieri, e ancora un potenziamento dell'organico della Polizia Locale. Solo quest'anno abbiamo avuto 30 unità che hanno lasciato il Corpo della Polizia Locale e avere, ripeto, solo 200 unità per un territorio di 211.000 abitanti rappresenta certamente un numero non sufficiente.

Ecco, ora, vedo che il Sindaco non c'è e mi dispiace, ma un'inversione di rotta anche sul tema delle occupazioni abusive. Ne abbiamo sentito parlare molto, troppo in questi mesi, anche qui di sicuro il silenzio dell'Amministrazione su questo tema è stato un segnale assolutamente negativo che confido venga messo... a cui venga posto un fine... una fine, e, e anche quest'anno si passa appunto nel Bilancio di Previsione del capitolo della sicurezza con un taglio di un milione di euro, si passa da 25 milioni a 24 milioni.

È chiaro che in questa città purtroppo non ci sono indicatori economici o indicatori comunque positivi nell'andamento della città e mi concentro anche su altri aspetti: il commercio, la viabilità, il sociale. Per quanto riguarda il commercio è bene ricordarlo al Sindaco o anche all'Assessore... no, qui no, non c'è l'Assessore, va beh, non pervenuto anche lui tra le tante cose che non sono pervenute. Allora, tra gli indicatori economici sul commercio è bene ricordare che nel 2019 solo nel Centro Storico sono 114 negozi che sono chiusi e abbiamo avuto il 30% di negozi sfitti, un calo del 30% degli incassi nei pubblici esercizi delle piazze. Ce lo ricordiamo 70 spaccate in pochi mesi nel 2018 e anche nei mesi scorsi in soli 15 giorni 17 spaccate, e poi la desertificazione della città in tutto il periodo dell'anno è evidente. Non può essere diversamente visto che tra blocchi delle auto, ricordiamo anche quelli nel periodo natalizio, le domeniche ecologiche, che di ecologico hanno avuto gran poco, insomma, ahimè, purtroppo i dati sono evidenti, ma i dati, appunto... Allora ricordiamo qualche dato, perché per parlare... per aiutare i commercianti colpiti per esempio dalle spaccate l'idea dell'Amministrazione è stata quella di attuare il famoso progetto "Negozi Sicuri", "Negozi Sicuri" con un investimento di 200.000 euro. Quanti negozi hanno aderito a questo progetto? 13 progetti presentati, o ancora penso al progetto "Riapriamo con te", 100.000 euro stanziati. Anche qui un successone, quanti progetti presentati? Sette progetti presentati. Quindi è evidente che il *flop* dimostra quanto il sostegno dei commercianti non passa solo attraverso le agevolazioni fiscali che non hanno poi un riscontro numerico significativo, ma passa attraverso appunto i parcheggi, attraverso una maggiore chiarezza sulla viabilità ed è su questo su cui appunto voglio puntare, perché oggi quello che è mancato in questi due anni di Amministrazione è una visione coordinata, lungimirante, una visione che ha lasciato totalmente spazio invece all'ideologia.

Quello che manca oggi è il coraggio che invece ha lasciato spazio all'incertezza. Traffico sì, traffico no, ZTL sì, ZTL no, ecco, questi sono i veri nemici del commercio e della città che state fomentando ed è su questo che, purtroppo... su cui andrebbe fatta una seria riflessione, perché abbiamo una città che è tagliata in due nelle vie di accesso. L'abbiamo detto in molti problemi, una città che ha sempre più problemi di viabilità e di mobilità. E allora ponti da costruire, l'abbiamo detto, passaggi a livello che sono da abbattere, piste ciclabili incompiute. Oggi per arrivare in centro città a Padova è diventata un percorso ad ostacoli, un percorso dove, l'abbiamo sentito in diverse anche assemblee, si preferisce ai posti per parcheggiare le rastrelliere per le biciclette o perché no, anche dei Despar. In fondo in alcune assemblee, tipo di Lega Ambiente, si è sottolineato quanto al posto di un posto auto si possono ricavare sei posti per le biciclette, ma a tutti sta a cuore la vivibilità della nostra città, a tutti in modo assolutamente trasversale, ma non si rende vivibile una città rendendola un museo a cielo aperto, molto semplice.

E chiudo, anche perché quello che più mi ha indispettito leggendo i Bilanci, ma soprattutto i provvedimenti di questi due anni e mezzo, è che sono state raccontate ai cittadini, è... anzi, è stato raccontato ai cittadini un libro dei sogni che oggi purtroppo si scontra con questo Bilancio, si scontra con la realtà, e allora si è parlato di Stadio Euganeo, non pervenuto, Arena della musica non pervenuta, Mobility Manager per la viabilità di Corso Milano non pervenuta. Più soldi al Sociale, oltre un milione e mezzo di euro in meno; più soldi ai Quartieri, il Settore Decentramento, l'Assessore Benciolini passa da 200.000 euro a 20.000 euro; percorsi ciclopedonali, penso a quello di Salboro in Via Lago Dolfin che ancora oggi è incompleto, non pervenuto e i cittadini chiedono che venga completato. La bretella di Albignasego, ecco, anche su questo io voglio intervenire. L'avete rinviata al 2021/2022, quindi io penso che sia certamente giusto ascoltare i cittadini, però l'intervento della bretella di Albignasego è un intervento che è previsto dal PATI della Città Metropolitana che è stato adottato da questo Consiglio Comunale il 22 dicembre del 2008. Ricordo che quindi si tratta di dare attuazione a degli impegni che si sono assunti in questo Consiglio Comunale, perché se la città di Padova vuole veramente assumere un ruolo di guida dell'Area Metropolitana, la prima cosa da fare è realizzare gli impegni assunti per la realizzazione delle infrastrutture che ci legano con tutti i Comuni contermini.

E quindi io chiedo ufficialmente, e lo metto appunto a verbale, di dare attuazione prima possibile agli impegni che questo Comune si è assunto ufficialmente. Se un confronto con i cittadini ci dovrà essere bene, ma che lo si faccia per trovare le migliori soluzioni, consapevoli che la scelta di fondo è già stata assunta da questa Amministrazione.

E poi concludo con il libro dei sogni, anzi continuo per completarlo. Il famoso Patto per l'Arcella quest'anno, il Patto per l'Arcella si passa da oltre 3 milioni investiti l'anno scorso, quest'anno le briciole: 300.000 euro. Le opere strategiche... oppure, anzi, i poveri, quante volte abbiamo sentito parlare dei poveri da questa Amministrazione, a malapena un milione di euro per gli alloggi ERP. Le opere strategiche che sono state approvate dalla... da questa Giunta, quelle opere positive sono però, ahimè, il frutto o, anzi, per fortuna il frutto del lavoro dell'Amministrazione precedente, quelle che avete tanto contestato nei nostri anni di amministrazione. Li ricordo, l'Ospedale a Padova Est, il Park Rabin, il Leroy Merlin, Caserma Piave, il Parcheggio Prandina. Ah, no, no, no, il Parcheggio Prandina, scusate, ma qui è ancora peggio perché avete illuso fino a pochi giorni fa che forse si faceva. Allora, prima erano 250 posti auto, nel Bilancio dell'anno scorso avevate inserito 600.000 euro e quest'anno il nulla e quindi anche su questo con la collega Pellizzari, penso anche all'Associazione dell'ACC, ma i tanti cittadini che si sono mobilitati, penso a tutta l'opposizione con le... con gli emendamenti, con le mozioni in Consiglio Comunale, le mozioni in Consiglio di Quartiere, le interrogazioni, le lettere anche le... la stessa lettera presentata al Sindaco, in tutti i modi abbiamo chiesto che serve il Parcheggio Prandina, che servono quei mille posti, mille posti auto che sono disponibili sin da subito. In città ci sono 7.000 posti auto, la prima cintura di parcheggi è operativa ma va assolutamente realizzata la seconda cintura di parcheggi nella Zona ovest, quindi serve a tutti i costi un parcheggio di grandi dimensioni a ridosso del Centro. Questo era il senso di tanti emendamenti che avevo proposto e che in modo così miope, senza spiegazioni, mi avete assolutamente bocciato e lo dico e l'ho chiesto in tanti emendamenti proprio perché so quanti posti auto in Centro andrete a togliere e sono oltre 420 i posti che andrete a togliere, considerando i 126 posti auto del Park Insurrezione, i 267 posti auto del Park Boschetti, i 100 posti auto del Garage Europa, i 425 posti auto del Parcheggio Rabin, solo per iniziare perché da qui ai prossimi due anni e mezzo i danni saranno... proseguiranno. E quindi se io dico se è giusto favorire l'utilizzo della bicicletta, è altrettanto giusto pensare prima ad una seria e radicale riorganizzazione dei posti auto in città prima di pensare anche alla follia della *congestion charge*, che abbiamo letto sui giornali, quindi una tassa anche sull'ingresso in città per i padovani, perché con la crisi del commercio che c'è, la crisi economica sociale con 1.141 famiglie che sono in attesa di una casa, mi sembra che sia assolutamente una tassa iniqua, ingiusta e sbagliata.

E quindi arrivo all'ultimo Settore, all'ambito del Sociale, dove anche qui purtroppo gli indicatori sono assolutamente negativi per la città di Padova in un momento in cui c'è un tasso di natalità che è tra i più bassi del Veneto raggiungendo percentuali pari a 6,8 per mille. Una percentuale invece di invecchiamento che continua ad aumentare, passiamo dal 2016 con il... con una percentuale del 210,8 per mille, al 2018 con il 218 per mille e quindi, anzi, più che quindi, in particolare i... gli anziani *over 65* crescono di un punto e mezzo decimale rispetto all'anno scorso, e quindi è drammatico a fronte di questi dati leggere invece che sul Bilancio avete dedicato... sul Bilancio dedicato alla famiglia avete dato spazio a malapena 12 righe. Avete ridotto il Settore Sociale di un milione e mezzo, si passa da 49.424.000 euro a 48 milioni, questa è davvero la pagina più buia e più triste per Padova, niente per le famiglie, cioè su 49 milioni il capitolo per la famiglia è di a malapena 700.000 euro su 49 milioni, 700.000 euro, e vista la situazione demografica, conscia e consapevole del fatto che lo sviluppo demografico va di pari passo con lo sviluppo economico e sociale di una città, ho chiesto in tutti i modi con decine di emendamenti che venissero poste in atto delle politiche di lungo termine a sostegno della natalità e della genitorialità delle famiglie in difficoltà, del supporto per la conciliazione dei tempi tra lavoro e famiglia. Vorrei sapere cosa c'è che non va in questo, Sindaco, l'iniziativa e la famiglia, nulla, eh, preferisce continuare a parlare con i dirigenti piuttosto che ascoltare un Consigliere Comunale che una volta all'anno ha la possibilità di fare delle proposte. Quante volte, Sindaco, ci ha detto in Consiglio Comunale che non facciamo, che non presentiamo, che non diciamo? Lei venga in Capigruppo, ascolti in Consiglio Comunale, approvi delle proposte. 81 proposte per le famiglie, vuole dirmi che non ce n'era uno da approvare? Uno? Sul commercio? Sulla sicurezza? Bene, qui noi prendiamo atto che lei è contro il sostegno... alla genitorialità o alle famiglie, che lei è contro a dare un sostegno ai commercianti, è contro la creazione di parcheggi. Bene, i cittadini se lo ricorderanno, perché non si chiedeva niente di più di semplice proposte anche nel tema della famiglia. Avevamo chiesto per esempio un Bonus Bebè, un'agevolazione a sostegno delle famiglie con i minori, della Family Card, i parcheggi rosa di cortesia per le mamme, per le partorienti, dei *voucher* per gli asili nido privati o gli asili nido *gratis*, il quoziente familiare per l'agevolazione fiscale nel pagamento delle tasse in base all'ISEE e al numero dei componenti della famiglia, di rivedere i negozi sfitti adibendoli a servizi di *baby sitting* per le famiglie o di sostegno alle neomamme, delle agevolazioni per l'acquisto dei dispositivi di allarme anti abbandono. Ecco, quindi nulla di

tutto questo è stato approvato, nulla. Se ne poteva discutere in mille modi! Ecco invece di cosa si parla nel suo Sociale, Sindaco: si parla di scolarizzazione per i Rom e per i Sinti, si parla di adesione allo SPRAR, si parla di 500.000 euro dei lavori socialmente utili per i richiedenti asilo, si parla di eliminare la fascia ISEE 0-4.000 per accedere gratuitamente alla mensa, si parla di mediatori, di operatori sociali, di operatori culturali, di politiche di integrazione per gli stranieri, di progetto gender, del progetto gender, principi, principesse, re e regine per eliminare anche l'identità dei bambini. Si parla... beh, ce lo ricordiamo il progetto, di cui vi vanterete, di sei ettari e mezzo ad Altichiero, il Villaggio Kidane. Avete modificato il Regolamento di...

(Intervento fuori microfono)

Glielo dico, allora, non lo sa? Il Villaggio Kidane è un villaggio che ha anche delle finalità positive, però è assolutamente sbilanciato, 6 ettari e mezzo ad Altichiero dove sarà il più grande villaggio che ospiterà i migranti per darne occupazione, per farli integrare, per farli lavorare, ecco. Non dico che non si debba fare, ma dico che quanto meno vengano date pari opportunità anche a chi è senza un lavoro e che ha avuto la sfortuna di nascere in questo Paese, questo chiedo. Avete eliminato il Regolamento di... la graduatoria del Regolamento di assegnazione delle case popolari con un semplice trucchetto. Forse non gliel'hanno detto, glielo ricordo. Solitamente all'interno dei casi di marginalità sociale si facevano rientrare i senzatetto, ai senzatetto veniva data un indirizzo fittizio, cioè si diceva sei in Via Città di Padova 999. In questo modo si permetteva ai senzatetto di poter accedere a dei servizi minimi quelli sociali e sanitari. Oggi è stata ampliata l'utenza, facendo rientrare anche ovviamente gli immigrati, quello a cui gli immigrati... in questo modo anche loro possono giustamente accedere ai Servizi Sociali ed è stato modificato nello *step* successivo il Regolamento di assegnazione delle case in modo tale che le 1.141 famiglie che erano in attesa vengono semplicemente *bypassate* con un semplice trucchetto della somma dei punteggi... *bypassano* le persone in attesa e arrivano in graduatoria.

Capisce perché oggi a me tutto questo principio... tutti questi provvedimenti sono provvedimenti che io veramente li trovo ingiusti, iniqui e sbagliati per la città di Padova. Ne abbiamo già parlato, ne abbiamo già parlato in... nella seduta del Consiglio Comunale. Evidentemente lei presenta dei Consigli... in Consiglio Comunale dei progetti che non... di cui non è a conoscenza perché dalla sua faccia si capisce che non ne è a conoscenza, bene, ne prendiamo atto.

Detto questo, io potrei parlare molto, Sindaco, potrei andare avanti in qualunque tipo di ambito, siamo solo a 25 minuti e ho 40 minuti a disposizione, ma mi terrò i miei minuti per poi spiegarle anche gli altri emendamenti, quelli magari sull'innovazione e sul parcheggio, sullo Smart Parking, sulla spesa che non pesa per aiutare anche le... trovare una localizzazione, ma mi verrebbe da chiedere se lei li ha letti, perché prima di bocciare *tout cour* degli emendamenti andrebbero quantomeno letti, perché è inutile che ci venga a dire presentate delle proposte e poi lei ce li boccia senza neanche averli letti o senza averli neanche condivisi, perché questo non è un approccio democratico, questo è tutto fuorché democratico, signor Sindaco, e a me dispiace, e a me dispiace che siano stati in un modo... non ci sia una condivisione in nessun modo. Tanto dialogo di cui lei si professa, ma quantomeno poterli affrontare e discutere insieme sarebbe stato un segno più positivo.

Io concludo, concludo con l'amarrezza di non aver... di non essere riuscita a modificare con delle proposte che andavano nel senso della difesa degli interessi dei cittadini tutti, delle famiglie, dei commercianti e delle categorie economiche, però prendo atto che questa Amministrazione fa semplicemente delle scelte diverse. Continueremo a batterci non solo in questo Consiglio Comunale, ma come abbiamo sempre fatto stando tra la gente, in mezzo alle piazze, nei mercati, negli incontri pubblici, negli incontri aperti a tutti, per far presente le nostre idee. Le nostre idee che sono anche... abbiamo dimostrato negli anni di Amministrazione di Centrodestra che li sappiamo portare avanti, che le realizziamo e porteremo... li porteremo avanti con la coerenza che da parte nostra non sarà mai tradita. Ecco, quindi con la forza di proseguire lungo questo cammino, Sindaco, voterò fermamente contro questo Bilancio che non fa assolutamente l'interesse dei cittadini.

Presidente Tagliavini

La parola alla Consigliera Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Grazie, Presidente. Mah, nel DUP che abbiamo visto, ancora una volta ci sono tante belle promesse che, ahinoi, abbiamo letto anche negli anni passati, ce ne sono di uguali, non è cambiato nulla. Purtroppo ancora leggiamo le stesse cose che avrebbero dovuto essere realizzate ma che non è stato così.

(Intervento fuori microfono)

Qui... mi sente?

Con i miei emendamenti ho provato a darvi ulteriori suggerimenti per migliorare la situazione precaria della nostra città. Ne avete accettati due, va bene, vi ringrazio, ma non avete tenuto in considerazione gli altri molto importanti e di facile realizzazione e questo dimostra la mancanza di volontà da parte vostra di migliorare le cose. Si poteva fare perché non costavano molto e avrebbero fatto molto. Mi riferisco in particolare all'emendamento n. 258 che parla della ZTL, della rivisitazione della ZTL, e io chiedo, sì, fate quello che dovete fare ma tenendo ben presente le necessità di commercianti e residenti. Il Vice Sindaco ha costruito una ZTL che ha danneggiato la città in maniera irrimediabile. Adesso... no, no, no, non sorrida, signor Vice Sindaco, che purtroppo non c'è nulla da sorridere, la ZTL sta... ha rovinato e sta rovinando ulteriormente, per cui le chiedo, le chiedevo con questi emendamenti, stia attento quando la deve concretizzare, tenga presente di tutto quello che le hanno detto i commercianti, che le hanno detto i residenti, che le... continuano a dirglielo, ecco questo si poteva accettare di emendamento.

Poi ce n'è un altro che dice... che si rivolge anche... abbiamo purtroppo assistito in questi ultimi tempi alla morte di molti anziani soli nelle case. Ecco, allora il censimento che voi pensate di fare che sia fatto, ma tenete presente anche tutto sommato delle Consulte che male funzionano ma che però sono quantomeno nel territorio e possono dare un aiuto maggiore, ecco, interessatele che forse qualcosa di buono possono fare.

Poi ce n'è un altro che è importante per noi ed è quello che riguarda la costruzione di questi nuovi centri commerciali. Allora, no, non basta dire conteniamo, non vuol dire niente conteniamo, signor Sindaco, contrastiamo in ogni maniera, con ogni forza la costruzione di questi centri commerciali, sono la morte dei piccoli... dei piccoli negozi del Centro Storico. Con la vostra restrizione della ZTL, la mancanza di parcheggi, servizi pubblici carenti, relativamente a qualche linea addirittura in perdita, degrado dilagante, lo abbiamo detto mille volte, state facilitando il soffocamento e la desertificazione della nostra città ed in particolare il nostro stupendo Centro Storico che diventerà presto un dormitorio per pochi eletti, e sappiamo chi sono.

Non è per questo che siete stati chiamati ad amministrare Padova, lo state facendo in maniera tale che tutto sta andando nella direzione opposta a quanto si dovrebbe fare per lo sviluppo della nostra città. Stavamo assistendo ad un immobilismo totale ma ora, purtroppo, è ancora peggio, è ancora peggio! Vi state muovendo provocando danni che a questo... di questo passo saranno irrimediabili. Bisogna aprirla Padova, trovare soluzioni che permettono a tutti, signor Vice Sindaco, di lasciare l'auto appena fuori, favorendo belle passeggiate, perché la nostra città è bella, e mi riferisco al Parcheggio Prandina, che lei lo sa benissimo se c'è stato ed è andato a piedi, non in bicicletta, perché in bicicletta corre troppo. Lei vada a piedi, si soffermi a guardare gli angoli della nostra città, sul ponte di Corso Milano a destra e a manca, ci sono degli spettacoli di panorami che vanno visti, bene. Prima che sia troppo tardi, e allora tutti, moltissimi commercianti, residenti, hanno manifestato e continueranno a farlo con forza e convinzione, signor Vice Sindaco. Non ci fermeremo, non ci fermerà, continueremo con tutte le nostre forze, lo ha ben capito, spero.

Bisogna inoltre prima che sia troppo tardi trovare delle soluzioni che permettono la continuità del loro lavoro alle piccole attività che molto spesso rappresentano la nostra identità. Non si può pensare che le nostre

piccole... i piccoli negozi chiudano e si aprano bar, non ci interessano più i bar, signor Vice Sindaco. Di bar ce ne sono anche troppi, non vorrà mica che ci ubriachiamo dalla mattina alla sera. Abbiamo bisogno di lavorare! Bisogna contrastare, non contenere con ogni mezzo le aperture sconsiderate di grandi strutture di vendita, che nulla hanno a che fare con la professionalità e competenza di chi gestisce con passione i gestori dei piccoli negozi di vicinato, bisogna difenderli.

Per quanto riguarda la sicurezza prendiamo atto, signor Sindaco, che ha provveduto ad installare ulteriori telecamere, ma voi sapete bene che non sono sufficienti a tranquillizzare i padovani perché le zone franche sono sempre in continuo aumento. Occorre la presenza fisica delle Forze dell'Ordine, che ringraziamo.

Per quanto concerne l'aumento dell'addizionale IRPEF, trovo che in un momento così economicamente tragico questo aumento sia follia pura. Come si fa... e ho già avuto occasione di comunicarlo alla stampa questo mio, questa nostra, la nostra disapprovazione per questo momento che è sconsiderato, quindi come si può approvare un Bilancio che non contiene previsioni di impegno che siano una sicurezza di sviluppo per questa nostra città? Continuiamo a darvi segnali di difficoltà da parte dei padovani, ma voi purtroppo non ne tenete conto. Parlate spesso di nuovi posti di lavoro che si creano, ma non parlate mai dei posti di lavoro che si continuano a perdere a causa della cessazione di attività, perché non ne parlate mai? Quasi sempre coinvolgono non solo i datori di lavoro ma anche i dipendenti dietro i quali ci sono intere famiglie, non ne parlate mai di quelle. Ah, si sono creati posti di lavoro, ah, mamma mia, i posti di lavoro sono in aumento, ma quelli che chiudono e che lo perdono il lavoro perché non ne parlate? Sono padri di famiglia, sono persone che hanno dato la vita per mandare avanti la loro attività, perché non ne tenete conto? Venite, ve l'ho detto io, vi accompagno io dove le attività piccole hanno chiuso e non hanno più riaperto, dove sono andati a lavorare quelle persone che avevano l'attività? Dove sono andate? Perché non ne parlate? Chiedo quindi al Sindaco e a tutta questa Amministrazione di tener conto di tutti i segnali che i cittadini rivolgono loro prima che sia troppo tardi.

Per quanto riguarda poi la realizzazione della bretella di Albignasego, ne hanno già parlato i miei colleghi per cui non vado oltre. Chiedo, mi limito solo a chiedere all'Amministrazione di mantenere fede agli impegni assunti, ne va della credibilità di tutti, perché sappiamo bene che ogni promessa va mantenuta, mi fermo qui perché non c'è altro da dire. Grazie, ma spero e speravo che anche gli altri miei emendamenti fossero approvati, accettati, comunque sarà per un'altra volta, grazie.

(Escono i Consiglieri Meneghini e Moneta – presenti n. 28 componenti del Consiglio)

Presidente Tagliavini

La parola al Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Grazie, Presidente. Come i colleghi di maggioranza, il Sindaco e gli Assessori presenti hanno avuto modo di capire, il diavolo fa le pentole ma non i coperchi e quindi all'atto di contingentare i tempi rispetto a interventi dei singoli Consiglieri che avrebbero potuto durare al massimo dieci minuti da Regolamento, siamo arrivati a interventi che lambiscono la mezz'ora. Il sottoscritto in particolare si è preparato a questo Consiglio Comunale guardando i proclami pubblici dell'ex dittatore cubano che duravano per circa 6, 8 ore, ma non avendomele concesse perché avete deciso di contingentare i tempi rimarrò in quello che è il minutaggio che ci è stato riferito dal Presidente all'inizio della discussione sul Bilancio.

Ogni volta che si approssima la seduta sul Bilancio preventivo e sul Documento Unico di Programmazione, il sottoscritto, che ne ha fatti, credo che questo sia il sedicesimo, si fa le stesse domande che si riassumono nel chiedermi e chiederci come membri dell'opposizione se abbia senso partecipare a questa discussione, se ci sarà davvero in quest'Aula un dibattito con quella che è la visione politico programmatica proposta dalla maggioranza e se la maggioranza che entra in quest'Aula, forte dei numeri, che sa di uscire vittoriosa grazie

all'algebra che gli consegna la possibilità e, credo, spero, nonostante alcuni interventi dubitativi, la volontà di approvare il Bilancio preventivo, consenta anche all'opposizione di in qualche modo contribuire attraverso una serie di interventi che poi si riducono all'unico mezzo che ha l'opposizione per contare qui e cioè con la nostra presenza e la nostra voce.

Anche il Sindaco scherzosamente incrociandomi per strada mi ha raccomandato che si avvicina il Natale e quindi dovremmo essere un po' più buoni e qualche altro esponente della maggioranza di rilievo ha in qualche modo lanciato una riffa scherzosa sul numero di emendamenti che l'Amministrazione avrebbe dovuto accogliere perché noi Consiglieri di opposizione o quantomeno Fratelli d'Italia che ne ha depositati 250 dichiarasse la propria resa. Devo dire che la condotta del Primo Cittadino oggi mi ha sorpreso in positivo, perché rispetto ai 180 emendamenti ammessi da... e presentati dai colleghi Cappellini, Turrin e il sottoscritto, una quarantina sono stati non soltanto dichiarati meritevoli di attenzione ma accolti dall'Amministrazione comunale. Quando dico Amministrazione comunale intendo il Sindaco, che è il referente per questa proposta di deliberazione, al quale non posso che esprimere il mio più sentito ringraziamento. Tuttavia il dubbio permane, perché ciò che ci è stato dato con una mano, e lo ringraziamo, ci viene tolto con un'altra. Il Sindaco, *pater familias* della città, legge e in parte approva anche quella che costituisce la visione alternativa della città, non confliggente con la proposta della Giunta e della sua maggioranza e la maggioranza con l'altra mano deposita il contingentamento dei tempi, che è un bavaglio, io trovo un po' ridicolo e anche un po' passatista per limitare le facoltà dell'opposizione o quantomeno limitarne i tempi di intervento, ovviamente poi gli si ritorce contro come si è visto durante la discussione consiliare. Perché questo? Perché forse c'è nella maggioranza la credenza, io credo errata, che l'opposizione sia un male necessario da tributare alla democrazia rappresentativa. La legge attribuisce dei seggi anche a chi esce perdente dalle urne, questi seggi sono occupati da guastafeste, interdittori, mai guastafeste come oggi dal momento che si avvicina il Natale, li facciamo parlare, li facciamo scaricare in Consiglio Comunale, dopodiché votiamo e approviamo il Bilancio secondo quella che è la nostra esclusiva visione di sviluppo della città. E questo dispiace maggiormente perché la mia condizione di Consigliere Comunale mi trova più vicino ai colleghi di maggioranza che al Sindaco o agli Assessori, poiché le prerogative che spettano al sottoscritto sono le medesime che spettano ai Consiglieri di maggioranza e soprattutto, lasciatevelo dire, da qualcuno che è riuscito ad avere pressoché tutti i ruoli in questo Consiglio, tranne quello di Sindaco, quello che capita oggi a noi opposizione potrebbe, ma io vi dico capiterà statisticamente a voi quando sarete voi opposizione e quindi le condotte, torno a ripetere, di questo genere non fanno un servizio alla città. Vi dirò di più, il Sindaco è stato talmente corretto ed onesto nei confronti dell'opposizione che non ha avvicinato il sottoscritto o gli altri soggetti che hanno avuto emendamenti accolti dicendo ti ho accolto gli emendamenti, evita di fare ostruzionismo. Ha semplicemente dichiarato a verbale di quest'Aula che 40 proposte del Gruppo Fratelli d'Italia erano compatibili con la visione politico programmatica dell'Amministrazione comunale. Se lo avesse fatto prima, e in questo si è dimostrato in difetto di furbizia, ma non è, signor Sindaco, un'offesa nei suoi confronti, probabilmente il sottoscritto avrebbe proposto ai suoi colleghi di opposizione di ritirare tutti o parte degli emendamenti depositati, perché noi riteniamo di aver già vinto questa sera, riteniamo di aver già dimostrato a voi colleghi di maggioranza, alla Giunta, il Sindaco lo sapeva già, che chi ha voglia di lavorare, chi si legge le carte, chi presenta gli emendamenti ammissibili e intelligenti e costruttivi, perché dei 250 presentati di emendamenti distruttivi ce ne erano, credo, forse 2, erano tutti proposti per migliorare il Documento Unico di Programmazione della città. Ecco che l'accoglimento di una, di una quarantina di proposte che vanno dal sociale allo sport, alla Protezione Civile, al testamento biologico, agli alloggi pubblici, alla formazione dei dipendenti, al contrasto del degrado ambientale, alla lotta della dispersione scolastica, alla cultura, alla legalità e via di questo passo, danno atto che il nostro Gruppo consiliare non ha fatto altro che lavorare per il bene della città. Perché, guardate, non c'è nulla di più giusto e di onesto che arrivare in quest'Aula con un'idea precisa di quello che è il compito del Consigliere Comunale di opposizione, che, torno a ripetere, non è quello di fare il Pierino, non è quello di trascinare le sedute soltanto per la volontà di trascinarle, ma quello di tenervi inchiodati alle vostre responsabilità, quelle responsabilità che vi siete assunti dichiarando una politica e poi adattandone un'altra, oppure dichiarando degli intenti e poi ritirandoli in sede di discussione e soprattutto di fornire ai consociati, quei pochi che ci ascoltano, quei pochi che ne sono informati, io spero quei tanti, una visione che l'alternativa possibile, non dico nemmeno probabile, possibile al Governo attualmente... al Governo che attualmente governa, che è alla guida della città, esiste, è seria, si impegna, legge documenti di oltre 400 pagine e su questi si interroga su cosa ci accomuna con la vostra visione, su cosa ci trova contrari, su cosa ci rende molto perplessi e su cosa, qualcosa

c'è, addirittura siamo leggermente ripugnati. Allora, se il bene comune è, come dice qualcuno, l'individuazione in comune e quindi anche con l'opposizione di quella che può essere la soluzione o le soluzioni migliori per il benessere della città e dei suoi consociati, ecco che noi abbiamo svolto egregiamente il nostro compito e non possiamo che esserne soddisfatti e quindi un ringraziamento spassionato ai colleghi Turrin e Cappellini che per una sfida lanciata in quest'Aula rispetto al precedente deposito di emendamenti, 120, vi avevo detto ne avremo fatti 240, no, hanno deciso i colleghi di farne 250. La prossima volta che utilizzerete lo strumento del contingentamento dei tempi saranno 500, io credo che cominciate a pensare che siamo in grado di fare queste azioni che però, poiché non sono dettate da ostruzionismo e lo vedete dal tempo dell'intervento che io utilizzerò ed ho quasi concluso, spero vi invitino a riflettere sulle buone intenzioni dell'opposizione, perché se la città va male, non va male soltanto per la maggioranza o per chi ha sostenuto il Sindaco Giordani, va male per tutti, va male anche per l'opposizione e per chi non si riconosce nell'attuale governo cittadino. Quindi nessun interesse distruttivo anima i Consiglieri Comunali di opposizione nel cercare di proporre la loro visione in questa sede. Certo è che se poi arriviamo qui e ci si dice che abbiamo in totale un numero minimo di minuti per spiegare le nostre ragioni, questa condotta ci obbliga a evitare di entrare nel merito del DUP sperando che vi siate letti tutti i nostri emendamenti e lasciando poi ai colleghi di maggioranza la scelta se approvarli o bocciarli.

In ultima analisi io credo che su tanti temi il DUP sia francamente ambiguo. Non ripeterò quello che ha detto il collega Turrin e i colleghi intervenuti prima di me, ringrazio comunque per le esposizioni anche i colleghi di maggioranza e ringrazio il Sindaco per aver dichiarato che non intende aumentare la pressione fiscale, ma un emendamento che comporta l'aumento dell'IRPEF è ancora depositato, vedremo poi cosa farà la sua maggioranza.

Su tutto il resto ci toccherà sottoporvi gli emendamenti in votazione, salvo che voi non riteniate, come è vostra possibilità, di ritirare il primo atto ostile fatto questa sera, che non viene dall'opposizione ma viene dalla maggioranza, ossia il deposito della richiesta di contingentamento dei tempi. Valutate cosa vi conviene di più, noi come sempre siamo costruttivi sull'argomento, ma ricordatevi che se tanti sono gli emendamenti è perché tante sono le lacune che noi riteniamo la proposta governativa presenti all'atto della sua votazione in quest'Aula.

Quindi, ripeto, ringraziando il Sindaco per aver preso in considerazione ed accolto un numero, io credo, assolutamente rilevante di emendamenti, non posso dichiararvi in questo momento quale sarà l'esito e la... delle decisioni che prenderemo sul DUP e sul Bilancio di previsione anche alla luce della vostra condotta sugli emendamenti depositati.

Presidente Tagliavini

La parola al Consigliere Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Grazie. Allora, io utilizzerò in realtà poco del tempo che abbiamo a disposizione per non sottrarlo invece ai miei colleghi e voglio fare un intervento questa sera un po' da un osservatorio particolare, che è l'osservatorio della periferia e dei Quartieri e delle Consulte.

Partirei ricordando che poco più di un anno fa, fra le altre cose in una serata che se ricordo giusto si protrasse anche quella volta oltre le quattro di notte, fu approvato il Regolamento per le Consulte e da allora le Consulte sono nate. Il mio giudizio sulle Consulte è assolutamente molto positivo perché in questi problemi, soprattutto dal mio osservatorio che sono le Consulte 4A e 4B di Padova Sud che spesso anche lavorano insieme, hanno dimostrato un grande gradimento e una grande partecipazione dei cittadini con l'elaborazione di progetti sul... nell'ambito della cultura, della mobilità, della sicurezza, declinata non tanto in controllo e vigilanza, ma piuttosto in collaborazione e attenzione alle fasce deboli, alle loro necessità sociali, oltre che l'indicazione per il recupero di zone degradate. Certo, come sentite, progetti e programmi molto buoni,

alcuni molto innovativi e alcuni anche, voglio dire, che sono molto, molto legati al territorio. Il problema però rimane quello della mancanza di in qualche modo possibilità di realizzarli, perché laddove il Bilancio comunale in qualche modo poi ovviamente dal vostro punto di vista giustamente non riesce a mettere a disposizione fondi per realizzare questi, diciamo, progetti, sono io il primo a sapere che molti progetti di questa Amministrazione li sta mettendo in pratica nei quartieri, ci mancherebbe, ma non certo tutti i progetti e quindi spesso si deve andare un po' a selezionarne alcuni a discapito di altri molto buoni, portano a una cosa innegabile che è la disaffezione dei cittadini e di fatto la riduzione della loro partecipazione, cioè l'esatto opposto di quello che noi volevamo fare con le Consulte. Ecco, tra le indicazioni che noi proprio in questa proposta che ho sentito spesso citare questa sera, di aumentare di uno 0,1 per cento l'addizionale IRPEF mantenendo, lo dico anche se è ovvio, inalterate le... i limiti di esenzione, che noi calcoliamo intorno ai 3 milioni e mezzo di euro, c'è proprio l'utilizzo non solo per il Sociale e per la Mobilità ma anche, direi soprattutto dal mio punto di vista, per la rigenerazione delle Periferie e noi sappiamo quanto di fatto ce n'è bisogno. Ed è proprio in quest'ottica che guardiamo con favore allo spostamento del contributo del Comune al progetto della bretella di Albignasego, che tra l'altro andava ad interferire in modo pesante con un'area di altra... di alta presenza di agricoltura di qualità, ma che soprattutto libererà un milione di euro a favore di opere di riqualificazione urbana dei Quartieri. A questo proposito vorrei anche richiamare l'attenzione alla necessità di cominciare a discutere, magari per arrivarci alla fine del nostro mandato, dell'introduzione di un Bilancio Partecipativo o Partecipato, chiamiamolo come vogliamo, cioè una forma di, di Bilancio partecipativo direttamente dai cittadini a livello dei Quartieri e delle Consulte, che consiste nell'assegnare una quota di Bilancio da gestire da parte delle Consulte dei cittadini stessi, quelli attivi, che vengono messi quindi in grado di interagire e di dialogare. Credo che questo sia un, diciamo, mandato che da parte di Coalizione, da parte mia, credo da parte dei, di tutti quelli che nei Quartieri si stanno in questo momento spendendo è imminente e credo che darebbe anche grande lustro a questa Amministrazione portando ancora di più la partecipazione ai cittadini al centro di questa... di questo, diciamo... del loro essere in qualche modo parte dell'Amministrazione nelle Consulte. Credo che questo, e ho finito, sia un po' una manchevolezza dei vari, diciamo, Bilanci che vengono presentati e che credo che a questo dovremo cominciare a ragionare, perché è chiaro che sarà un percorso lungo, accidentato, che però sarebbe veramente molto bello lasciassimo in, diciamo, omaggio ai cittadini per poi recuperarlo ovviamente quando torneremo ad amministrare questa città, cosa di cui non ho dubbio, grazie.

Presidente Tagliavini

La parola alla Consigliera Sodero.

Consigliera Sodero (LNLV)

Grazie, Presidente. Anche quest'anno è giunto il momento di discutere ed affrontare il documento più importante del Comune di Padova, uno dei documenti più importanti. Ho trovato in questo documento e soprattutto nei capitoli relativi alle politiche sociali molte, troppe indicazioni generiche, pochi progetti specifici e delineati. Per citare alcuni... alcuni parafrasi, parlate di sostenere la maternità e la famiglia. Sì, ma non dite come, con quali progettualità. Per citare un altro esempio, parlate di favorire l'incontro intergenerazionale, in che modo? Questo significa che in due anni e mezzo di amministrazione non siete riusciti a studiare, a pensare e a realizzare alcun nuovo progetto meritevole di essere citato nel Documento di Programmazione con l'obiettivo di perseguirlo e valorizzarlo? Oltre, tra l'altro, a portare avanti ciò che è già attivo da anni e che va avanti di *default* all'interno del Comune di Padova.

Altro tema importante che voglio sottolineare, e purtroppo di attualità, è l'uso delle droghe tra i giovani. Possibile che in un documento di centinaia di pagine solo poche righe vengano dedicate a questo immenso problema? Un problema purtroppo che coinvolge sempre di più, sempre più giovani in città e non solo. Si parla, sempre nel documento, di iniziative di contrasto alle dipendenze. Come? Avete incontrato gli specialisti del settore? Avete coinvolto gli enti preposti? Avete ricevuto famiglie ormai distrutte perché non sanno come intervenire per aiutare un figlio o un parente entrato nel tunnel della droga? Mi spiace, mi spiace molto che non venga sviluppato questo, questo tema all'interno del documento, tanto più che recentemente

anche il Vescovo, Monsignor Cipolla, proprio recentemente in occasione della Madonna dei Noli ha chiesto alle autorità presenti, Sindaco compreso, maggiore responsabilità.

Altro punto che mi sta molto a cuore e che ancora una volta non leggo nel documento è l'esenzione dal pagamento della mensa per le famiglie in difficoltà introdotta dall'Amministrazione Bitonci e cancellata con un colpo di spugna da questa Amministrazione. Questa, come la parte relativa alla lotta alle dipendenze, è stata oggetto di alcuni emendamenti che ho depositato, purtroppo non ammesso. Mi spiace, mi spiace molto perché da tempo girano voci insistenti sulla vostra volontà di eliminare alcune agevolazioni previste per le famiglie numerose con disabili o per le famiglie indigenti e devo dire che il respingimento degli emendamenti in questione non fanno che rinforzare tali voci. Citate il Decreto legislativo del 2017 che non ammetterebbe la gratuità del servizio mensa. Allora non si poteva... prevedere eventualmente un fondo a sostegno delle famiglie che sarebbero rientrate all'interno di questa fascia ISEE, fascia ISEE 0-4.000?

Ultima questione che voglio sottolineare, assolutamente da chiarire, riguarda l'assegnazione di una percentuale di alloggi in emergenza abitativa a favore di categorie sociali svantaggiate. È da chiarire perché vanno assolutamente indicati i criteri in base ai quali vengono assegnati tali alloggi. L'Amministrazione Bitonci stava appunto lavorando e preparando un Regolamento che purtroppo non è riuscito ad arrivare, ad arrivare in Giunta, da approvare... che sarebbe stato approvato in Consiglio Comunale, che li delineava in modo chiaro e trasparente, una serie di criteri con relativi punteggi da utilizzare per l'assegnazione. Questo sarà oggetto di un altro emendamento che ho depositato e che mi auguro sarà preso in considerazione da questa Amministrazione per evitare, come... come posso dire, scelte discrezionali, grazie.

Presidente Tagliavini

La parola al Consigliere Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Sì, grazie, Presidente. Non nego che sono un po' in imbarazzo, Sindaco, a discutere questo Documento Unico e di Bilancio correlato, nel senso che è un Bilancio che è un vuoto cosmico. È un vuoto cosmico perché? Perché non propone niente alla città, cioè manca un'idea della città, manca una visione della città di Padova, semplicemente è un compitino scritto, neanche tanto bene, che come priorità ha tutto e niente e allora penso alle opere progettate e finanziate dalla passata Amministrazione con le quali vi state vantando giorno dopo giorno, giorno dopo giorno vi vantate di opere che avete osteggiato continuamente e oggi andate a tagliare i nastri, quando magari furono gli Assessori stessi in passato a bloccare alcune opere. Mi viene in mente il rifacimento della facciata in Prato della Valle, l'allora Assessore, osteggiando e bloccando l'opera, oggi è andata ad inaugurarla, ci vuole una bella faccia tosta, ci vuole una bella faccia tosta. Situazione imbarazzante che aveva messo in una situazione molto difficoltosa il Comune stesso e risolta abilmente dall'ex Sindaco Bitonci, oggi però ai nastri andate voi. Dov'è la vostra visione di città? Che cosa avete in progetto per la città di Padova? Qual è il vostro, la vostra idea di città? Qual è la prospettiva che date? Nessuna. L'unica vostra azione è quella di Via Anelli e poi, Sindaco, scopriamo che lei che ascolta tutti non ha assolutamente invece ascoltato, e in questi giorni l'abbiamo letto sui giornali, il Comitato che da sempre si batte per la Stanga, per Via Anelli, che da sempre ha messo al centro la richiesta e la volontà di dire la propria perché da sempre, molto prima di voi e anche di me quando amministravo, hanno fatto la loro battaglia per la riqualificazione e scopriamo che non li avete coinvolti, quindi venendo meno a tutto ciò che avevate promesso alla città. Zero ascolto, facciamo di testa nostra, avanti.

Poi devo dire che rimango seriamente preoccupato, e su questo so che anche alcuni della maggioranza concordano con me, quando vediamo che per i più deboli, per le situazioni di difficoltà oggettiva e vera non c'è una lira, non c'è un euro o ci sono proprio delle cifre ridicole stanziare, ad esempio sugli alloggi popolari. Sugli alloggi popolari in Bilancio abbiamo delle cifre ridicole, meno di un milione per la ristrutturazione degli alloggi e nemmeno un nuovo alloggio previsto. Allora, sappiamo quanto oggi sia un'emergenza l'alloggio, quanto sia un'emergenza oggi avere una casa per molti dei nostri cittadini, gli sfollati stanno

umentando in maniera clamorosa e poi scopriamo che il Comune di Padova non ha stanziato nemmeno un milione tra manutenzioni e nuove abitazioni, zero nuove abitazioni. Poi invece si critica magari la Regione per la legge, no... sugli alloggi popolari, quando la stessa Regione ha stanziato 7 milioni di euro, cioè quasi otto volte tanto quello che fa il Comune di Padova. Adesso vorrei vedere che in maggioranza venga fatta, no... un bel comunicato stampa in cui si dice: "Brava Regione Veneto. Bravo Governatore Luca Zaia, bravissimo", e invece solo demagogia, solo demagogia. E poi andiamo avanti.

Avete distrutto il Decentramento, l'abbiamo visto in Commissione, no? Sul Decentramento cosa diamo? Abbiamo ridotto di dieci volte la cifra stanziata, passiamo da circa 200.000 euro a 20.000 ridicoli euro, 20.000 euro per il Decentramento e vi siete riempiti la bocca dei Comitati di Quartiere, di quanto sono importanti i Quartieri, di come importante è dar voce ai cittadini volontari e li avete ridotti a 20.000 euro. Queste sono le cose che dovremmo dire alla città e guardate bene che la Lega da domani inizierà ad andare per tutti i Quartieri, tutti i rioni della città a spiegarlo questo Documento Unico di Programmazione, che di programmazione non ha nulla, il vuoto cosmico, come ho detto prima, il vuoto cosmico!

E andiamo avanti, quanto... quante promesse, quante richieste, cosa non avete detto sull'Arcella? Avete detto che avreste messo il vostro massimo impegno. Sapete quanti soldi stanziare per l'Arcella in progetti di riqualificazione veri per il prossimo anno? 600.000 euro totali, cioè un Quartiere come l'Arcella, che ha gli stessi abitanti, poco più, poco meno, di altri capoluoghi di provincia, riceve le briciole, le briciole e questo gli arcellani lo verranno a sapere, saranno informati uno ad uno, perché le chiacchiere sono una cosa, i fatti sono ben altro. Ve ne state letteralmente fregando dell'Arcella e in maniera plateale, questo dobbiamo dire, questo andremo a dire, signori miei, perché finalmente avete tolto la maschera. Le vostre politiche, che poi arriveranno gli emendamenti della Lega, le vostre politiche sono incentrate a cosa? All'accoglienza? Eh certo, ci mancherebbe, un'accoglienza oltretutto che discrimina i nostri, perché quando voi scrivete... quando voi scrivete che dobbiamo creare dei meccanismi di inclusione sociale per gli stranieri e per gli italiani? E per i padovani? E infatti nel mio emendamento scriverò senza distinzione di provenienza. Non ci sono padovani deboli? Ci sono solo stranieri deboli? Certo che la fascia dei migranti o degli immigrati di prima e seconda generazione sono fasce deboli, senza ombra di dubbio, ma ci sono anche i nostri, eh... Ci sono anche i nostri e allora il fatto che voi negli obiettivi strategici mettete politiche di inclusione sociale per gli stranieri e non mettete invece i nostri, è un chiaro segnale politico, è un chiaro segnale politico.

La parte più bella del... di questo Bilancio è che voi stanziare, e questo lo hanno scritto anche i giornali, i quali ringrazio perché hanno fatto ciò che voi non riuscite a fare, cioè dire la verità, è che ben il 31% delle risorse stanziare sono stanziare nel Comune di Padova per la mobilità, un terzo dei soldi dei padovani sono stanziati per la mobilità! Ma vi rendete conto o no? Cioè la priorità della città di Padova oggi è la mobilità, è la mobilità, non è il sociale, non è la sicurezza, non è la manutenzione. No, è la mobilità, un terzo dei nostri soldi... per far cosa? Per il tram, per il Night Bus, per le biciclette *sharing*, ma sono questi problemi della città di Padova? Fatemi capire perché è una roba che non sta né in cielo né in terra. E allora vedete quando dico che manca un'idea della città è proprio questo, non ci sono opere pubbliche, non c'è niente, di sociale c'è un calo delle risorse stanziare oltretutto. Poi però ci dite: "Eh, ma abbiamo meno soldi". Il tema dell'autonomia non è alzare le tasse, caro il mio collega. Sono autonomo di alzare le tasse... Veda, collega, quando noi alziamo le tasse aumentiamo anche l'evasione, lo sa o non lo sa 'sta roba qua? Lo sa o non lo sa? E anche sul fatto che i padovani sarebbero degli evasori e che va fatta una lotta all'evasione fiscale, oh, piano, piano a dare un messaggio che è totalmente sbagliato perché il 93% dei padovani le tasse le pagano e un 7% è una media, una delle più basse a livello europeo. Queste robe qua ce le dobbiamo dire perché nei *land* tedeschi, dove sono tutti, no... precisi, dritti, l'evasione è al 15%. A Padova siamo a delle percentuali bassissime. Certo che non sono mai giustificabili, ma la favoletta che ci raccontiamo, che più... se pagano tutti paghiamo meno, è una balla dimostrata. Più soldi si hanno a disposizione più se ne spendono. Avete mai visto calare una tassa? Eppure da quanti anni è che ci diciamo che la lotta all'evasione è fondamentale ed è stata fatta una grande lotta all'evasione da parte di tutti, tutti... ci hanno messo, tutte le possibilità, e tutti i Governi sono riusciti a recuperare un po' alla volta, ma, questa famosa evasione. Non esiste che se paghi più tasse stiamo meglio, è un falso storico, è un falso dimostrato dall'economia! Più aumenti le tasse più c'è evasione, quindi smettetela di dire che i padovani sono evasori fiscali, non ve lo consento, non ve lo consento! Non ve lo consento perché la gran parte di questi sono persone in difficoltà e quindi quando noi mettiamo il 31% del nostro Bilancio per la mobilità è una vergogna. Le priorità a Padova sono ben altre,

sono ben altre. Negli emendamenti che poi, se avrò l'opportunità, se ce la farò, spiegherò, io ho cercato di recuperare alcuni temi e guardate bene che se non avete accettato o comunque fatto vostro nessun emendamento della Lega sappiate che ne sono fiero, fiero, perché il Sindaco ha dimostrato di essere sicuramente di parte e che ha paura della Lega, perché la Lega è il primo partito in città a Padova, è il primo partito e più voi dimostrate che i nostri temi non vi interessano e più noi andremo su nel gradimento dei cittadini e ce lo stanno dimostrando. Lo hanno dimostrato in tutte le ultime occasioni di voto. Non vi preoccupate, i padovani hanno capito bene chi sta con loro e chi è contro di loro, non vi preoccupate, noi non scendiamo a compromessi. Noi l'idea della città ce l'abbiamo e ce l'avevamo e lo state dimostrando anche voi stessi che noi avevamo visione perché state portando avanti tutte le opere previste, tutte le opere previste, ad eccezione del mio caro Plebiscito che purtroppo lo avete affossato e non avete nemmeno idea di cosa farci, non avete nemmeno idea di cosa farci. Io lì un'idea ce l'avrei se proprio non lo volete il Plebiscito, ci sarebbe una grande idea lì da portare, ma non ve la regalo così facilmente, non ve la regalo l'idea, non ve la regalo, non ve la regalo! Vi tengo con un po' di...

(Voci confuse)

Sugli emendamenti, sugli emendamenti poi li vedremo, però io ho voluto riequilibrare quello che concerne il discorso dell'aiuto alle fasce più deboli, a tutti a prescindere dalla provenienza. L'inclusione, appunto, l'aiuto alle coppie, alle famiglie, perché non avete accettato degli emendamenti ridicoli alcuni, perché sulle mura io ho semplicemente aggiunto la parola "mura veneziane" per identificare chiaramente la provenienza di chi ha realizzato quell'opera, la più grande, il più grande monumento d'Europa, gli 11 chilometri di mura veneziane di Padova. Ho chiesto anche che venga aggiunto un obiettivo strategico, che è quello ad esempio sull'identità veneta della città di Padova. Non ci sono solo i Carraresi a Padova, ci sono secoli anche di governo veneto che voi puntualmente dimenticate eppure la bandiera della Regione del Veneto è lì, però ve ne dimenticate sempre. L'Assessore ha il pallino, solo i Carraresi, via i Carraresi è morta la città di Padova e invece dovete sapere che la più grande espansione territoriale della città di Padova avviene proprio con la Repubblica di Venezia e ve ne dovete fare una ragione perché è così, è così.

E allora, quindi passando dall'economia al sociale, alla storia, questo è un Bilancio improponibile e la Lega farà di tutto per farlo sapere ai padovani che cosa ci state portando, grazie.

Presidente Tagliavini

La parola al Consigliere Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Beh, com'è simpatico l'intervento di Luciani che l'avevo messo per ultimo, ma lo metto per primo perché questo Consiglio ci consente di spaziare in mille rivoli, che quando vedo un paragone sulle case pubbliche e gli stanziamenti della Regione e quelli del Comune perché un milione sono pochi, forse lui non ha visto che il Bilancio regionale è di 17 miliardi contro 270 milioni, quindi 7 milioni di... di 17 miliardi direi che fanno proprio ridere, ma non voglio entrare in nessuna polemica, è solo una precisazione, mentre sul discorso Turrin dei 180 emendamenti siamo nel DUP e non spostiamo una lira.

È il libro dei sogni, come diceva qualcuno, perché si tratta praticamente di istituire tavoli per sentire i Quartieri, per... quindi aggiungo, forse non vi siete resi conto, non vi siete resi conto che, come dicevo all'inizio della legislatura, siamo nell'era della partecipazione. Perché dico questo? Perché negli anni in cui Cavatton, Berno, che hanno gli stessi anni di età, parlo di età di Consiglio, sono il più vecchio di tutti, quindi anagraficamente siamo molto, molto più grandi, però, però, però negli anni che io ho partecipato a questi Consigli, devo dire sempre in minoranza, gli unici due anni che sto in maggioranza sono questi, non ho mai visto un Sindaco far passare un emendamento anche dei sogni, neanche uno. L'anno scorso, qui ci ho la delibera, ne sono passati 23, quindi siamo nell'era della vera partecipazione che prima io non avevo mai visto. Addirittura quest'anno abbiamo superato, abbiamo quasi raddoppiato, quindi anziché dire non siete

capaci, dire grazie a questa Amministrazione che ha ampliato, grazie anche a noi che abbiamo portato qualche idea buona, le cose. Quindi ritorno a dire che non è qui che è stata tagliata con questi emendamenti la spesa pubblica, quindi tutte queste lamentele che sento, cioè il coraggio di dire andiamo a toccare alcune cose che non mi pare che ci sia stato. Dopodiché ho sentito parlare di... qualche Consigliere che prima ancora, che parlava di investimenti per le opere pubbliche che son tagliate. Mo' dico, due son le cose: o uno ha bisogno dei... per cortesia nelle Commissioni date gli specchietti, quindi c'è bisogno dello specchietto dei suggeritori, perché non si sono accorti né i suggeritori e né chi non ha avuto lo specchietto che praticamente dall'anno scorso a quest'anno manca un tram e insieme a un tram manca un'altra cosa importante, le periferie. È chiaro che se togli i 70 milioni di investimento alle opere pubbliche non le vedi, ma devi saperlo vedere o leggere, anzi approfitto per dire che negli anni in cui sono stato qui il Sindaco Bitonci aveva lasciato un bel po' di soldini che questa Amministrazione nel corso degli anni ha pensato di investire e di spendere, visto che son tanto bravi, soldi fermi e bloccati, ma non si sono neanche accorti che gli investimenti o qualcosa di quello che non si trovano nelle opere pubbliche sono andati in investimenti per le opere di straordinaria manutenzione. Mi riferisco ai ponti, quelli in calcestruzzo, quelli in acciaio e quelli in muratura, perché sapete che c'è stato il grande problema dei ponti negli spazi di quartiere, 7 milioni di euro, quindi non si trovano da una parte ma sono stati messi dall'altra. Bene, adesso vorrei spendere un minutino solo sul libro dei sogni e il libro dei sogni, insomma, è fatto da molte cose. Leroy Merlin, Leroy Merlin, vent'anni di chiacchiere svolazzanti. Finalmente qualcuno ci ha messo le mani, ma nelle opere pubbliche ci vuole pure un tempo, non si fanno mica dall'oggi al domani. Qualcuno forse ha dimenticato Piazza Rabin, vent'anni di chiacchiere, siamo arrivati al dunque, vent'anni e passa di un Arco di Giano, siamo arrivati al dunque, quindi dire che qua non si sta facendo niente mi pare un po' eccessivo, senza parlare dei due ospedali, non dell'ospedale col Pronto Soccorso, dei due ospedali. Oggi ci sarà, oggi o domani ci saranno due ospedali, non l'ospedale e il Pronto Soccorso.

Insomma, questa Caserma Piave dove qualcuno voleva fare qualcos'altro, mi pare che sta avviando il suo processo. Sulla questione della Caserma Prandina, beh, poi cosa faremo di Corso Milano lo vedremo, ma questa Caserma Prandina, io ricordo che l'amico Menorello andò molte, molte volte al Ministero per cercare di acquisirla. L'unico che io ricordo negli ultimi forse quarant'anni o più che ha portato un pezzo della Prandina a Padova è stato il Sindaco Gottardo che ha fatto il Parco Cavalleggeri, dopodiché 'sta Prandina tutti ne hanno parlato ma nessuno è riuscito a prenderne un pezzo. Siamo arrivati a prenderla. Piazzale Boschetti, Luciani mi fa capire che è un'opera sua ma le opere buone non vanno mai buttate via come hanno fatto molti Sindaci nel proseguo degli anni. Era una cosa buona, è stata presa, ovviamente modificata nelle parti in cui qualcuno di questa Amministrazione ne ha sentito le esigenze. E della Questura? Io da quando sono arrivato qui, era il '77, novembre '77, sono passati 42 anni, sento parlare che 'sta Questura si deve spostare, finalmente ha trovato compimento la Questura. Quindi dire che non si fa niente direi che è un po' eccessivo.

È evidente che quando si fa un Bilancio c'è una parte che dice che è bellissimo e c'è l'altra parte che dice il contrario ed è giusto. Mi dispiace per il Consigliere Cavatton relativamente al discorso degli, non degli emendamenti, del fatto della contingentazione dei tempi e devo dire che io istintivamente l'ho fatto, però in un ragionamento compiuto forse stasera le devo dare ragione, le devo dare ragione almeno su quel punto, perché, vedete, nonostante io abbia fatto l'esatto contrario, ma qui in quest'Aula, in questo mentre io mi ravvedo perché ritengo che la discussione, al di là di poi come avvenga, al di là dell'interpretazione della stessa, al di là del tempo che si impiega, io credo che sia sempre sano confrontarsi. Ognuno la pensa in un modo, l'altro in un altro, poi c'è una democrazia che fa venire in Consiglio chi perde e fa venire in Consiglio chi vince e quindi poi in democrazia ovviamente si arriva al punto finale che è il voto e quindi me ne dispiace, Cavatton, però sai c'era il... la premessa che evidentemente forse ci parliamo poco tutti, perché minoranza e maggioranza e credo che comunque quando arrivano in quest'Aula si discute, si parla, però quando si finisce poi ci si dovrebbe ritrovare e in situazioni difficili, complesse come queste dovremmo parlarci un po' di più, perché? Non per ritirare gli emendamenti che ritengo sempre giusti e validi, perché se si fanno e si spende tempo certamente, però in un confronto più sereno, più tranquillo, perché alla fine siamo tutti qui per lo stesso identico obiettivo, la città, e il Sindaco questo ce lo ricorda spesso e devo dire che molti di voi apprezzano anche, diciamo, questo suo impegno.

Quindi io direi che non è poi tutto così brutto come qualcuno descrive e non è neanche bellissimo perché si

può sempre migliorare, ma credo che l'impegno c'è e credo che il Sindaco più di tutti, voglio anch'io elogiare l'impegno che sta dando e il tempo che sta spendendo. Certo, un Bilancio è sempre una cosa difficile perché ognuno vorrebbe... io ogni tanto l'ho portato come esempio il pullman che passa sotto casa, ognuno vorrebbe il giardino vicino casa, ognuno vorrebbe che gli spazi o la spazzatura che fino a ieri era nei cassonetti ed era proprio sotto casa venisse spostata altrove, però poi l'avrà qualcuno sotto casa. Quindi è evidente che se noi forse litigassimo un po' meno in questi momenti difficili forse faremmo meglio tutti, ma non a noi, io credo alla città. Per cui io vi ringrazio per l'attenzione che vedo che più di qualcuno sta dando, ma soprattutto ritengo che si può fare di più e si può far meglio, però ovviamente questo dipende da tutti noi, perché se non diventa uno scontro continuo su una città dei sogni che noi avremmo e sull'altra città che voi dite che non è, che una città che purtroppo vive di sogni. Io sono convinto che stiamo facendo bene, sono convinto che lo stiamo facendo per i cittadini, sono convinto che ancora questo Bilancio pur nelle difficoltà che tutte le Amministrazioni hanno, perché poi devi scegliere dove è meglio mettere o posizionare i soldi della spesa pubblica, ma sicuramente l'impegno, la buona fede, la serietà, credo che non solo non manchi ma, insomma, direi che c'è tutto. Per cui io non posso fare altro che ringraziare l'Amministrazione ancora una volta per questo Bilancio, ma soprattutto, come il Sindaco ha detto in premessa, voglio ringraziare i dirigenti che hanno speso non il loro tempo, oltre il loro tempo, sacrificando famiglie, problemi, domeniche, eccetera, per portare a dicembre questo Bilancio che altrimenti avremmo anche potuto fare oltre, ma se noi siamo un Ente virtuoso lo siamo anche per questo, per la celerità, per la voglia di far le cose, poi certamente si può anche sbagliare.

Quindi se stasera rimaniamo fino al mattino, Consigliere Cavatton, non ne vale la pena, il Sindaco si metterà tranquillo anche lui perché stasera è una giornata importante perché dobbiamo proseguire questo cammino.

Presidente Tagliavini

La parola al Consigliere Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Grazie, Presidente. Ovviamente non mi dilungherò perché molte cose sono già state dette, ma vorrei leggere parte dell'articolo 25 bis, siccome qua spesso c'è qualcuno fa un richiamo al Regolamento, io lo leggo direttamente: "Con istanza sottoscritta da metà più uno dei Consiglieri componenti il Collegio, compreso il Sindaco, può essere richiesto prima dell'inizio della discussione che per uno o più argomenti iscritti all'ordine del giorno sia contingentato il tempo di discussione purché lo stesso non sia inferiore ai 180 minuti, eccetera, eccetera, eccetera". Quindi è una possibilità che noi stasera abbiamo utilizzato, il contingentamento dei tempi, punto e basta, questo fa parte del Regolamento, del Regolamento del Consiglio Comunale e questo lo dico naturalmente a chi ha avuto le perplessità, addirittura le minacce per dirci che la prossima volta presenterà 400 emendamenti, per capire...

(Intervento fuori microfono)

500, grazie, anche mille, anche mille non è un problema, per farci capire, no, le sue, le loro... sue rivendicazioni e quindi noi a stare qua ad aspettare che vengano accolti, respinti, accettati e a dir la verità avere accettato da parte di questa Amministrazione 40... circa 40 emendamenti io credo sia positivo perché fa, è circa il 15% degli... degli emendamenti presentati. Evidentemente gli altri non potevano essere accettati, andavano a mettere in discussione il Bilancio e credo che questa Amministrazione abbia fatto bene a fare le loro scelte. Gli emendamenti sono stati sicuramente letti, no... sono stati valutati dai tecnici e dagli Assessori, dal Sindaco, e sono state fatte delle scelte. Io non so se qualche tempo fa il personaggio assente che sta lavorando per noi a Roma avrebbe fatto lo stesso, io, io ho grossissimi dubbi, ho grossissimi dubbi.

(Intervento fuori microfono)

Sì, avrebbe fatto di più, cioè vuol dire da 40 a zero, molto di più, da 40 accettati a zero, cioè vuol dire che li

avrebbe presi e cestinati dopo le formalità di rito, dopo le formalità di rito, e poi, e poi, e poi...

(Voci confuse)

Allora, devo ricordare una cosa, penso l'abbia ricordato anche il Sindaco, Padova nell'ultimo anno è passata dal ventitreesimo al decimo posto per qualità della vita. È banale o non è banale? È banale o non è banale? Io credo che province e città, chiamiamole così, passare dal ventitreesimo al decimo posto sia un valore aggiunto alla nostra città, non deprecarla, perché se la nostra opposizione dice di voler bene a questa città, no, mi sembra che vorrebbe, che voglia affossarla in qualche parte e dire che tutto ciò che si sta facendo sia più o meno una schifezza.

Io penso che il lavoro che è stato fatto nel 2019 sia stato un lavoro importante, l'ha già citato il collega Foresta, e quello che farà... si farà per il 2020, si continuerà a lavorare per portare a casa gli investimenti che non sono banali, perché sono investimenti che riguardano il futuro di questa città da qua a cinquant'anni, da qua a trent'anni. Quindi sono scelte che devono essere meditate e ponderate e credo che questa Amministrazione abbia un valore aggiunto, che ha ritenuto sempre che ciò che è stato fatto precedentemente se ha avuto un valore per questa città è stato accettato, ricordiamolo questo. Qualcuno ha azzerato quello che gli altri avevano fatto perché non era protagonista, ha azzerato, questo è stato accettato. È stata fatta Piazza Rabin, è stata conclusa Piazza Rabin, no... anche se era stata pensata tantissimi anni fa. L'Arco di Giano si è aperto, quindi il lavoro... vengono fatte, non è che la città sia immobile, sia ferma, è una città che è in continuo dinamismo e poi io credo che l'Amministrazione ha fatto bene naturalmente a non aumentare le tasse. Io spero ci sia una revisione della spesa, questo sì, perché penso che ci siano dei meandri dove si fa... ci siano delle spese eccessive, no, anche se non sta a me dirlo, ma credo che la, la riorganizzazione della spesa possa portare dei benefici che naturalmente dovranno andar, saranno distribuiti dai cittadini.

Devo anche aggiungere da Bilancio, così, alcune cifre. Nella Cultura 700... sono stati aumentati 700.000 euro, tra i giovani anche questa... 400.000 euro, nell'ambiente 600.000 euro, da 5 milioni a 5 milioni e 6, tra l'infanzia... più un milione tra l'infanzia e i minori, la disabilità un milione e sette, cioè vuol dire che sono stati fatti degli aumenti sul Sociale. Se andiamo a leggere tra 45 milioni e 48 milioni di... dell'anno prossimo nel Sociale, non diminuzioni, 3 milioni in più. Allora, io credo che questo sia un elemento che riguarda, che sia fondamentale per la nostra città, non solo il Sociale. Poi devo anche ricordare spesso si parla della famiglia, collega Mosco, sì, sbraita sulla famiglia, ma il sottoscritto nel mese di ottobre è partito, è andato a Perugia a ritirare la certificazione di Padova amica della famiglia, amica della famiglia. C'è tutto un progetto sotto che si sta facendo, collega Mosco, lo sa benissimo anche lei, sennò si informi, mi dispiace per lei, tutto un progetto, un lavoro che si sta facendo sulle questioni chiare e impegni chiari della nostra Amministrazione a favore delle famiglie. Piaccia o non piaccia, piaccia o non...

(Intervento fuori microfono)

Se vuole parlare venga qui, venga qui.

Allora, gli investimenti, ho letto nel Bilancio anche per me veramente un investimento importante, interessante, 500.000 euro sulla Torre degli Anziani. Allora, da anni è chiusa, spero che dopo averla restaurata riusciamo ad aprirla al pubblico perché sarebbe veramente brutto lasciarla lì chiusa, venisse aperta al pubblico e rendesse onore alla scalinata che può aprire alla città e vedere la nostra città dall'alto che è meravigliosa.

Allora, dopo, penso anche ad investimenti sulla scuola. Stiamo ultimando delle scuole che erano in difficoltà, penso, ne parlavo poc'anzi con l'Assessore Cristina Piva sulla questione delle scuole paritarie. Capisco, la nostra Amministrazione fa quello che può, ma credo che uno sforzo maggiore nel tentare di riuscire a far capire a chi di dovere che le scuole paritarie, soprattutto quelle dell'infanzia, non sono delle associazioni di buontemponi ma sono una parte importante del diritto allo studio stabilito dalla legge, non stabilito dal Comune di Padova, stabilito dalla legge. Ciò vuol dire che ci sono scuole di infanzia e scuole paritarie. Allora, queste naturalmente fanno il loro lavoro, sgravano in maniera importante l'impegno delle Amministrazioni ma, come sappiamo, sono in difficoltà. La riduzione delle nascite e i costi anche elevati

naturalmente rispetto a quelli delle scuole comunali purtroppo fanno sì che i bambini non vadano nelle scuole paritarie, quindi perdita di posti di lavoro, chiusura delle scuole, eccetera. Io spero che si riesca... parlo a tutta l'Amministrazione compreso il Sindaco, si riesca a trovare una strada per riuscire a recuperare del... dei fondi e far sì che questi siano trattati, come giustamente dovrebbe essere, come delle scuole con diritto... del diritto allo studio previsti dalla legge e non delle associazioni al quale abbiamo, dobbiamo dare un contributo.

Poi dico una cosa al collega Turrin, ancora con questa questione della pistola *taser*. In Commissione qualche tempo fa, no, un funzionario della Polizia Locale ci dice: "Sono qui da vent'anni e le nostre pistole che abbiamo hanno sparato un colpo, che io mi ricordi, un colpo", e noi vogliamo aggiungere ancora armi per difenderci non so da chi, non so da chi. Sono armi non letali, perché dobbiamo aggiungere un'ulteriore arma, no... quando le armi ci sono per difendersi? Cioè mi sembra una cosa che, a parte che devono... sono ancora in sperimentazione presso la Polizia, eccetera, perché dobbiamo farlo? È una domanda che...

(Intervento fuori microfono)

Da difendersi, difendersi da chi? Gli Stati Uniti non mi interessano, non sono Padova. Allora, il...

(Intervento fuori microfono)

Male, male.

Dico... ah sì, sulla questione del commercio ricordo che la nostra Amministrazione ha messo 100.000 euro per dare la possibilità a chi voleva aprire delle... dei negozi o comunque delle attività in città, per non pagare le imposte per un anno, quindi poterle detrarre, 100.000 euro. Allora, io credo, io credo che questo sia un fatto, non una chiacchiera, sia un fatto.

Allora, poi, la città va male, ancora, riflettere sulle posizioni, il ricatto. Allora, perché la città va male? Capisco che l'opposizione faccia la sua parte, ma la città gli è riconosciuto che è una città che sta investendo sul futuro, si sta pensando e ripensando in continuazione. Allora, il lavoro che si sta facendo, cari colleghi della minoranza, non è che voi siete in minoranza perché qualcuno ha deciso che voi dovevate essere in maggioranza, qualcuno ha deciso che voi dovevate essere in minoranza, quindi la responsabilità ce l'ha questa Giunta, questa maggioranza, ce l'ha il Sindaco.

Io credo che oltre agli investimenti che stanno facendo, e pensiamo a quello che è stato fatto l'anno scorso ma che si ripercuoterà, penso alla... anche alla sistemazione del Ponte Pontecorvo, al secondo cavalcavia di Via Vigonovese, cioè sono interventi importanti, penso al Parco, al Parco Tito Livio che verrà realizzato nel 2020, penso anche alla Prandina, perché no, dove si troverà sicuramente un equilibrio, non sarà l'esagerazione di qualcuno o di qualcun altro, gli eccessi, perché *in medio stat virtus* e quindi troveremo sicuramente un equilibrio, come più volte è stato detto dal Sindaco, per arrivare a garantire a tutti la possibilità di accedere alla Prandina, non solamente a qualcuno.

E poi, anche sulla questione sicurezza, cioè bisogna fare attenzione quando si fanno delle affermazioni perché qua non so se... io non sono esperto in sicurezza e me ne guardo bene, ma penso che il lavoro che si sta facendo, gli investimenti che si fanno anche all'Arcella, il lavoro di coordinamento con le Forze dell'Ordine che sono le deputate alla sicurezza e all'ordine pubblico in questa città come in tutte le città, oppure noi dobbiamo sostituirci? Il lavoro che sta facendo, che dobbiamo fare noi, è un lavoro di sottofondo, importante, certamente la presenza dei funzionari di Polizia Locale c'è, però è un lavoro che noi dobbiamo fare. Allora, la malignità sempre presente legata alla sicurezza del noi e voi, caro Alain Luciani, del noi e voi, no, non esiste, qua abbiamo i cittadini, i cittadini, punto e basta. Non esiste un noi e voi, non esiste una priorità, non esiste che qualcuno abbia la precedenza su qualcun altro, qua ci sono dei cittadini e l'obiettivo principale di questa Amministrazione è rivolto ai cittadini, non ne esistono di diversità e se uno sta male ha l'obbligo di seguirlo, ha l'obbligo di seguirlo a prescindere, non è che se vediamo un certo "tipo di cittadino", tra virgolette, che è sulla strada lo lasciamo lì e ne prendiamo un altro. Dove sta scritto questo? Non è che ci sia qualcuno che è diverso da qualcun altro perché riteniamo noi che sia diverso da qualcun

altro. Quelli sono cittadini, vorrei ricordarlo agli amici leghisti perché il collega Luciani ha fatto il leghista stasera, proprio il leghista, cioè la discriminazione nei confronti di qualcun altro che non è considerato, scusatemi il termine, non è, non mi appartiene, italiano, la discriminazione. Allora, io non voglio che “gli italiani”, tra virgolette, vengano discriminati, ma voglio che nessuno sia discriminato, ma non perché lo dico io, perché lo dice la nostra Costituzione, lo dice il nostro Statuto, lo dice la Dichiarazione dei diritti dell'uomo del 1948, andatevela a leggere.

Allora, io credo che la linea sia tracciata, sia stata tracciata e il futuro dirà quanto noi stiamo lavorando per il bene di questa città.

(Esce il Vice Segretario Paglia ed entra il Segretario Generale Zampieri)

Presidente Tagliavini

La parola alla Consigliera Scarso.

(Intervento fuori microfono)

La parola al Consigliere Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

No, chiedo, la questione è personale perché, cioè voglio dire, non so come ti permetti a dire che io avrei discriminato? Io ho incluso, ho incluso i padovani e gli italiani, non ho discriminato proprio nessuno, è lesivo, è gravissimo e di questo devi rispondere anche, perché non è possibile... Presidente...

Presidente Tagliavini

Consigliere Luciani, lei...

Consigliere Luciani (LNLV)

È intollerabile, è intollerabile, perché lungi da me ogni tipo di...

Presidente Tagliavini

Consigliere Luciani, mi permetta. Allora lei...

Consigliere Luciani (LNLV)

Il discorso è discriminante.

Presidente Tagliavini

Lei solleva il problema, lei solleva un problema di fatto personale che io non riconosco perché nessuna affermazione del Consigliere Tiso ha leso la sua onorabilità. Siamo...

Consigliere Luciani (LNLV)

Come no? Ha detto che ho fatto un discorso tipico da leghista...

Presidente Tagliavini

Siamo nel campo dei giudizi, siamo nel campo dei...

Consigliere Luciani (LNLV)

...e avrei discriminato qualcuno, scusi, Presidente...

Presidente Tagliavini

Siamo nel campo dei giudizi politici.

Consigliere Luciani (LNLV)

O chiede scusa o io procedo, mi dispiace, però ti assumi la tua responsabilità. Io non ho detto assolutamente...

Presidente Tagliavini

Non riconosco il fatto personale.

Consigliere Luciani (LNLV)

...nulla di discriminatorio nei confronti di nessuno.

(Intervento fuori microfono)

No, non esiste, non esiste.

Presidente Tagliavini

La parola alla Consigliera Scarso.

Consigliere Luciani (LNLV)

Non vedo altrimenti.

Presidente Tagliavini

La parola alla Consigliera Scarso.

(Intervento fuori microfono)

Vi chiarirete.

Vi chiarirete, avrete modo di verificare i verbali e vi chiarirete. La parola alla Consigliera Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Grazie, Presidente. Ecco, mi associo anch'io alla richiesta del collega Foresta che forse in una... la discussione di questa sera sta prendendo, ecco, anche dei toni eccessivi rispetto a quello che è il motivo per cui siamo qui come Consiglio Comunale oggi per discutere rispetto alle scelte strategiche che dovremmo fare il prossimo anno, nei prossimi anni per la nostra città.

(Voci confuse)

Quindi ringrazio... se il Consigliere Luciani vuole consentire anche a me di esprimere...

(Intervento fuori microfono)

Ecco, siamo piuttosto agitati.

(Voci confuse)

Presidente Tagliavini

Allora, Consigliera Scarso, prosegua, ha un minuto in più perché è andato avanti...

(Voci confuse)

Consigliera Scarso (LS)

Proseguo, però, Presidente, mi consenta che non è un clima ideale per discutere e...

(Voci confuse)

Presidente Tagliavini

Consigliere Luciani, la invito a calmarsi. Avrete modo di chiarirvi, avrete modo di chiarirvi.

(Voci confuse)

Consigliera Scarso (LS)

Consigliere Luciani, sta impedendo alla sottoscritta di intervenire. Consigliere Luciani...

Presidente Tagliavini

Consigliere Luciani, la invito ad allontanarsi dall'Aula. La invito ad allontanarsi dall'Aula e si calmi.

(Voci confuse)

Non proseguite, invito, invito entrambi i Consiglieri a chiarirsi.

(Voci confuse)

Consigliera Scarso, proceda, prosegua per favore, grazie.

Consigliera Scarso (LS)

Possiamo continuare con il...

(Voci confuse)

Possiamo...

(Voci confuse)

Presidente, grazie. Possiamo continuare allora una discussione sui problemi concreti della città. Ecco, io faccio un intervento che ovviamente si ricollega anche con gli interventi che mi hanno preceduto dei Consiglieri di maggioranza e innanzitutto, ecco, ringrazio per il lavoro svolto dagli Uffici, per arrivare anche quest'anno alla definizione di un Bilancio di Previsione entro il 31/12.

Ecco, allora su questo tema credo che l'attuale atto di programmazione, che poi definirà le scelte di Bilancio per il 2020, raccoglie i frutti del lavoro e delle politiche avviate in questi due anni di amministrazione e mette in evidenza anche il consolidamento di questi obiettivi.

Sul fronte delle opere pubbliche, non sto lì ad elencarle in maniera pedissequa. Molti dei Consiglieri che mi hanno preceduto le hanno citate, ma volevo citare anche finalmente la riqualificazione dello Stadio Euganeo. Questo è un obiettivo che riguarda soprattutto il quadrante Ovest della città, che è un quadrante che sta assumendo per la città anche una posizione sempre più strategica. Pensiamo a quanto diceva anche il Consigliere Foresta rispetto alla riqualificazione del Leroy Merlin. Questa riqualificazione interviene su un ambito della città che ha visto in diversi anni anche uno stato di abbandono, di degrado. Ha visto negli anni passati, nelle Amministrazioni passate cambiamenti di obiettivi, l'idea di spostare lo Stadio al Plebiscito, un'idea che è stata poi bocciata dalla città. Evidentemente, come diceva anche il Consigliere Tiso, se l'attuale minoranza è minoranza è anche perché le idee che avevano proposto per la città non sono piaciute e quindi ci troviamo in qualche modo a dare orientamento e a dare risposta a delle linee operative che la città ha scelto e una di queste riguardava appunto la riqualificazione completa, la rivitalizzazione di quell'area della città che era nata negli anni Settanta, Ottanta come Cittadella dello Sport. Credo che l'intervento che questa Amministrazione metterà in piedi e realizzerà a partire da questo Bilancio, dal Bilancio 2020 consentirà effettivamente di dare realizzazione a quella che era la vocazione vera di quell'area.

Questo mette in campo però anche un altro problema, che riguarda la mobilità pubblica, soprattutto del Quartiere appunto Ovest, ma così anche di altri quartieri della... delle periferie cittadine, una mobilità sulla quale questa Amministrazione sta investendo molto. Pensiamo appunto che anche rispetto al tram e quindi alla linea Voltabarozzo, Voltabarozzo-Stazione, è previsto di avviare il... la progettazione esecutiva, di arrivare al 2023, nei primi mesi del 2023 alla conclusione dell'opera. Una mobilità su cui la città a mio avviso deve continuare ad investire, mobilità soprattutto appunto pubblica, anche per decongestionare l'accesso della... delle auto private soprattutto in alcuni orari della giornata al centro cittadino. Ecco, questi investimenti chiaramente non possono essere realizzati solo dalla... dal Comune di Padova. Su questo avremo bisogno, avremo sempre più bisogno anche del contributo regionale, perché credo che su una mobilità efficiente si... possa veramente svilupparsi anche l'economia e la dinamicità della nostra città. Su questo abbiamo anche degli esempi, abbiamo visto, abbiamo parlato degli esiti che anche recentemente,

proprio oggi alcune statistiche hanno dato sulla qualità di vita, in particolare si parla di Milano, ma anche città... altre città del Nord, che hanno investito in maniera importante appunto sulla mobilità e anche sulla definizione di aree libere dal traffico all'interno del proprio centro cittadino. Quindi io credo esattamente il contrario di quanto hanno detto i miei colleghi della minoranza, credo che su questi interventi si giochi il futuro e l'economia e lo sviluppo della città di Padova.

L'altro elemento su cui mi soffermo oggi è quello della spesa sociale. Ecco, dobbiamo porre attenzione soprattutto alla decrescita... alla crescita, scusate, demografica che vede soprattutto la fascia anziana in una esplosione nei prossimi... in esplosione nei prossimi anni e che inevitabilmente porterà a un collassamento della spesa sociale. Anche su questo la città di Padova sta facendo la sua parte. Abbiamo dei servizi sulla domiciliarità molto efficienti ma non possiamo purtroppo fermarci. Allora, su questo credo che l'attenzione anche del Sindaco, che ha espresso più volte anche alla stampa l'intenzione di non tagliare i Servizi Sociali ma, anzi, di investire e continuare a investire su questi, ci porrà nella condizione anche nel, il prossimo anno di rivedere la spesa sociale, di dover necessariamente anche intervenire su una riqualificazione di questa spesa. Anche su questo però la città, il Comune di Padova non può fare da solo. Noi saremo investiti da una crescita soprattutto delle fasce più anziane nei prossimi anni che richiederanno necessariamente anche una revisione della spesa da parte della Regione Veneto. Teniamo presente che la programmazione sociale è competenza della Regione, delle Regioni, è una competenza esclusiva delle Regioni. Su questo la Regione dovrà fare la sua parte per sostenere dei processi di... appunto, d'intervento, di sostegno a favore soprattutto ovviamente delle fasce di non autosufficienti altrimenti, ripeto, i Comuni collassero ed è questo il futuro che ci aspetterà, non saremo in grado di sostenere le necessità dei nostri cittadini senza un intervento preciso di sostegno sui Servizi Sociali e Socio-Sanitari anche da parte di altri enti e in particolare dell'ente primo responsabile che è appunto la Regione.

A partire da questo poi abbiamo visto la necessità, e su questo mi fido di quanto anche in Commissione è stato sostenuto, detto, di rimpinguare alcuni capitoli di contribuzione alle associazioni. Ecco, io non credo, come diceva il Consigliere Tarzia, che ci sia un eccesso di spesa nei confronti delle associazioni del nostro territorio. Io credo, anzi, che ogni centesimo che noi spendiamo a favore delle nostre associazioni ci torni indietro moltiplicato di centinaia di euro per la qualità di vita che migliora nei nostri territori e nelle nostre periferie. Quindi io credo che sarà necessario anche su questo porre attenzione nei prossimi mesi, anche, appunto, a partire da una revisione di alcuni capitoli che necessariamente per i tagli alla spesa corrente sono stati in qualche modo sacrificati in questo Bilancio, ma che dovranno essere risostenuti, riqualificati anche per poter sostenere appunto l'attività di molte piccole associazioni che nel nostro territorio, nei nostri quartieri fanno la differenza perché consentono innanzitutto di aumentare il senso di appartenenza dei nostri cittadini ad una certa... alla nostra realtà territoriale, ma anche aumentano quel senso di coesione che ha a che fare con il tema anche della sicurezza, un tema che giustamente i nostri Consiglieri di minoranza ritengono fondamentale per la qualità di vita del... dei nostri cittadini, ma non è solo basato sul controllo del territorio e dell'ordine pubblico. Molta parte del nostro senso di sicurezza passa anche attraverso la qualità di vita che ciascuno di noi può avere nel suo territorio, nella sua zona, nel suo quartiere, all'interno appunto delle realtà dove passa il più tempo della sua giornata e in questo, soprattutto le fasce più deboli, penso agli anziani, ai disabili, a chi porta appunto una disabilità, che necessariamente vivono di più il loro quartiere, vivono di più le realtà vicine e prossime, ecco, per questi è fondamentale che ci siano associazioni, che ci siano gruppi, che ci siano realtà che propongono anche una miglior socialità, che propongono delle iniziative che consentono a questi, appunto, di vivere pienamente la loro vita nel contesto di residenza. Ecco, allora, a partire da queste segnalazioni io non mi dilungo tanto, ma questo sarà... saranno questi tre aspetti, le sfide, ecco, per il futuro del Comune di Padova.

L'altro elemento è l'investimento poi anche sul personale. Ecco, nelle Commissioni che hanno preceduto appunto la formazione di questo Bilancio, in particolare con la Commissione del Sociale, si è ribadito che è volontà di questa Amministrazione continuare a perseguire la stabilizzazione del personale. Ecco, io qui guardo l'Assessore Benciolini perché sta facendo molto e ha fatto molto su molte... su questo aspetto e so che è particolarmente anche attenta e adesso impegnata nella necessità di stabilizzare il personale tecnico, soprattutto del Settore dei Servizi Sociali, perché è vero che è necessario aumentare la spesa, ma a volte avere dei tecnici che lavorano sul territorio, che progettano, che accompagnano i cittadini predisponendo anche dei piani di aiuto nei confronti delle fragilità, penso qui agli anziani, ma anche ai minori, alle famiglie

che si trovano in situazioni di fatica e in passaggi, appunto, delicati del loro, della loro... del loro... percorso di vita, ecco, avere dei tecnici stabili, riferimenti continuativi delle persone, questo magari consente anche di risparmiare molta spesa perché si attivano delle risorse che non sono necessariamente risorse finanziarie ed economiche, che sono risorse che sono dovute alla conoscenza del territorio, alla conoscenza della persona o del proprio... del suo nucleo di riferimento, della sua rete sociale o familiare di appartenenza.

Ecco, anche su questo io affido questo libro dei sogni, non lo so, credo che non sia più un libro dei sogni, credo che sia proprio una possibilità reale che si può concretizzare nel corso del 2020 per migliorare anche in questo la qualità di vita dei nostri cittadini.

(Esce la Consigliera Sodero – presenti n. 27 componenti del Consiglio)

Presidente Tagliavini

La parola al Consigliere Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Grazie, Presidente, Colleghi, signor Sindaco. Sono contento di intervenire a fine dicembre sulla discussione del Bilancio per come hanno già anticipato molti dei miei colleghi. Il motivo per cui facciamo le corse per arrivare entro l'anno a discutere questo importante documento programmatico, come tutti sappiamo, non è perché ci piace fare le ore tarde vicino a Natale, che probabilmente per tanti è anche un momento che si dedica alla famiglia e ai propri cari, ma lo facciamo per un tema puramente amministrativo perché questo ci permette di essere operativi dall'1/1 dell'anno successivo e secondo me questo è importante sottolinearlo e sottolineare l'impegno che gli Uffici e tutta l'Amministrazione compie e gli stessi Consiglieri di maggioranza e di opposizione per arrivare a questa discussione pronti e più avanti di tanti altri Comuni meno virtuosi del nostro.

Vado a sottolineare brevemente il punto di vista del Gruppo Giordani Sindaco su questa proposta di Bilancio. Anticipo, sottolineando il dispiacere per cui il collega Luciani se ne è andato, speriamo che ritorni, quello che... torna, mi dicono che torna, quindi probabilmente è uscito a mangiare qualcosa, sicuramente non c'era da parte del collega nessuna volontà di offenderlo direttamente e dispiace sempre vedere queste reazioni all'interno del Consiglio Comunale, ma sottolineo che non c'era nessuna di questa volontà.

Dispiace anche vedere purtroppo, e lo sottolineo, cari colleghi di maggioranza, che tanti colleghi di opposizione si stracciano le vesti per sottolineare l'importanza di dare tempo alla discussione per avere spazio e poi durante la discussione del Bilancio non sono presenti in questo Consiglio Comunale. Tutti vediamo i presenti e sottolineo che ci sono dei colleghi di opposizione che sono consistenti e coerenti con le loro posizioni ed altri invece che fanno delle iniziative puramente, lasciatemi dire, propagandistiche, però poi quando è ora di discutere il Bilancio se ne vanno e non sono presenti in Aula.

Andiamo su gli interventi che hanno fatto i miei colleghi che ci tengo a sottolineare. Non voglio rovinare il clima di una discussione del Bilancio secondo me propositiva, ma devo partire da, dagli interventi che ha fatto il mio collega Turrin, che ogni tanto mi tira in ballo volendo ricordare e risottolineare il fatto che prima io facevo parte dell'Amministrazione Bitonci e adesso faccio parte dell'Amministrazione Giordani. A me dispiace ogni volta dover approfittare del fatto che mi tiri per la giacchetta su questo tema, penso...

(Intervento fuori microfono)

Esatto, è un dato di fatto, tutti abbiamo visto come è andata e io approfitto, signor Sindaco, mi dispiace, per sottolineare questa scelta. Sono andato in contrasto con l'ex Sindaco, ci siamo dimessi, c'eravamo io e il collega Foresta e degli altri, l'Amministrazione precedente si è conclusa. Poi ci siamo riproposti ai cittadini che potevano votarci o meno e ci hanno votati e siamo stati eletti. La discussione è semplice, quindi non

capisco la finalità del Consigliere Turrin, se è per mettermi in difficoltà non trova campo. Mi chiedo da parte sua, che quando era seduto lì di fianco con me faceva parte del Gruppo Forza Italia, poi perché lo abbia rinnegato. Poi si è proposto al... si è proposto, si è proposto, ve lo ricordate, alle elezioni con la lista Bitonci e poi l'ha rinnegato. Poi si è fatto il Gruppo insieme ai colleghi per fare il Libero Arbitrio e poi ha rinnegato anche il Libero Arbitrio. Oggi è in Fratelli d'Italia e noi ci, speriamo che rimanga, spero che non li rinnegherà.

(Intervento fuori microfono)

Mi scusi, collega Turrin, non volevo essere polemico però me le tira e non voglio...

(Intervento fuori microfono)

Non voglio, non voglio fare il polemico, però su questo vi ricorderei che è fondamentale prendere i voti, prendere i voti...

(Intervento fuori microfono)

Presidente Tagliavini

Ricordo che da Regolamento a nessun Consigliere è permesso interrompere un altro Consigliere, ecco. Vi invito a questo punto a non tornare al clima incandescente di prima. Consigliere Pasqualetto, possibilmente resti sul tema.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Mi scuso, non volevo alimentarlo, ho fatto memoria storica.

Presidente Tagliavini

Peraltro ha chiesto scusa, andiamo avanti, prego.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Mi fermo qua, è solamente per sottolineare questo tema, tutto qua, mi sembra interessante.

Ecco, andiamo invece sugli interventi del collega stesso, partiamo da lui, insomma, che ha voluto citare tutta una serie di opere non compiute e non ritrovate in questa Amministrazione. Ne ha citate varie tra cui la Prandina, cioè la Prandina... viene fuori la discussione che fa il collega dicendo che il parcheggio non c'è. Io lo invito ad andare, a passare per la Prandina e a vedere se si può parcheggiare oppure no. Il tema là è che l'Amministrazione in un quadro di complessità ha reagito permettendo intanto ai cittadini di poter parcheggiare in quel luogo. Quindi voler sottolineare il fatto che i posti siano 300, 1.000, 1.200, mi sembra poco interessante. Una reazione è stata data, l'Amministrazione fa e permette che là intanto si possa parcheggiare, qualcosa di utile per il Centro.

Attenzione a sottolineare questo perché questa è l'Amministrazione del fare, ma io non voglio mettermi dietro l'alibi dell'*otium* e del *negotium* come se il *negotium* fosse meglio dell'*otium*, cioè il fare non è di per sé qualcosa di buono se dietro non c'è il concetto, cioè fare non è una frase importante perché fare male è molto facile. Questa invece è un'Amministrazione che ha un approccio e un'impostazione che vuole essere pragmatica ma cercando di coinvolgere nella discussione l'intera cittadinanza. Quindi quando lo stesso collega si chiede qual è la visione dell'Amministrazione, è proprio questa, caro collega, un'Amministrazione

pragmatica che vuole mettere a terra tutta una serie di azioni e lo fa, però non volendo mettersi la spilletta sul petto e dire l'ho fatto io, l'ho fatto io e quindi sono bravo io, ma preferisce perfino in alcune opere, intelligente, di rappresentare che quello che era stato proposto era furbo e va bene portarlo avanti. Non è che se un'azione l'ha messa in campo un'Amministrazione precedente di un colore diverso allora è stupida e non va bene, perché questo è un ottimo modo per buttare via i soldi dei cittadini. Il tram l'ha fatto un'altra Amministrazione, io non lo voglio fare, butto via dei soldi, non so se sia l'approccio migliore. Sull'Ospedale, lo continuiamo a ripetere, il progetto è stato fatto in maniera diversa, una parte che era la parte dell'Ospedale a Padova Est è stata portata avanti, in Centro però l'Ospedale rimane, questo dobbiamo dirlo. Sui giornali si andava a dire che si voleva fare un parco dove c'è l'Ospedale in Centro Storico. Ci sono i video, basta vederli. Quindi anche su questo cercherei di essere un po' più dettagliato.

Chiudo sull'intervento del collega che non voleva essere polemico, mi scusi, ma sul tema, sul tema dei, dei Quartieri. Cerca di tirare per la giacchetta un collega del mio Gruppo consiliare per dire che sia in qualche modo in opposizione con l'Amministrazione e che voglia dire che sui Quartieri bisogna fare meglio o bisogna fare in maniera diversa. Ma non mi pare che il messaggio del collega Tarzia sia stato quello. Ha detto che dopo un anno di sperimentazione, come disse l'Assessore Benciolini, ha senso capire cosa funziona e cosa non funziona e quindi su quello portare avanti la discussione.

Quindi quello che io voglio sottolineare è che in questo caso sull'intervento che ha fatto il mio collega ho visto più volontà di voler creare zizzania, di voler creare tensione all'interno della discussione piuttosto che voler fare delle proposte.

Andiamo avanti con un altro collega invece che ha provato a fare delle proposte, ma più che proposte ha voluto stigmatizzare il fatto che questa Amministrazione non stia facendo niente, il nulla cosmico, è stato il libro dei sogni. Questa Amministrazione che in due anni ha messo in cantiere l'Ospedale, ha preso in mano il cantiere della Fiera, cantiere difficilissimo, e oggi abbiamo un investimento da parte dell'Università che farà la torre dell'Ingegneria al centro della Fiera e la fa ripartire. Abbiamo un'Amministrazione che ha investito milioni e milioni di euro sull'Arcella e oggi qualcuno dice che non si è pensato all'Arcella, dopo che sono stati investiti più di 5 milioni di euro di opere per l'Arcella, così tanto che abbiamo ricevuto una tiratina d'orecchie da alcuni cittadini che dicono: "Ma come, non può essere che tutta l'attenzione sia per l'Arcella, ci sono tanti Quartieri". Questo va visto, si cercano delle priorità, noi ci siamo candidati in maniera trasparente dicendo che per noi l'Arcella era la priorità e abbiamo fatto questo tipo di scelta. Quindi sul libro dei sogni io rimango un po' perplesso perché più opere importanti per la città sono state messe in campo in questi due anni, sicuramente grazie anche al lavoro delle Amministrazioni precedenti, ma di tutto quello che si, sta vedendo fatto per tanti anni non si era visto nulla.

Di Luciani, cosa posso dire se non che sono dispiaciuto che non ci sia perché ero curioso di sapere la sua idea per il Plebiscito, ero estremamente curioso di sapere qual era la sua idea per il Plebiscito, ma non ce la dice. Dall'altra parte quando dice che l'Amministrazione vuole investire sulla mobilità e gli sembra qualcosa di schizofrenico, gli suggerisco di girare per la città e di capire quanto invece questo sia un problema sia per i cittadini ma anche per gli esercizi, perché se la città non ha una mobilità che funziona, a catena tutti vanno in difficoltà, gli esercizi stessi, le imprese e quindi investire in mobilità oggi significa fare volano di investimenti per tutto quello che ci sta intorno. Quindi anche sull'intervento del collega Luciani tutto sommato, senza voler sottolineare il fatto che a lui piace ricordare che siamo stati conquistati dai veneziani, che non c'è niente di male, è la storia, però, insomma, non la terrei come una delle medaglie che mi voglio mettere al petto, sul resto sinceramente ho sentito poco e nulla.

Mi è piaciuto invece l'intervento, per una volta a dire la verità, del collega Cavatton che secondo me ha fatto un ragionamento onesto e consistente, cioè lui ha detto: "Io voglio cercare di far partire una conversazione con la maggioranza perché il ruolo dell'opposizione è quello di essere propositivo e costruire". Io l'altra volta che era intervenuto, aveva portato tanti emendamenti per gli orti urbani, vi ricordate, e io avevo sottolineato il fatto che sapevo che la sua scelta non era fatta per tirare a lungo la discussione, ma perché voleva portare valore a questo tipo di conversazione e lo riconosco anche questa volta, tant'è vero che alcuni degli emendamenti del Gruppo in cui i suoi colleghi fanno parte sono stati anche accettati. Sul ragionamento, poi, è la parte finale che non mi convince e cioè quando lui dice che... adesso ho perso la parola, faccio fatica a citarla, parafraso il collega... che noi utilizziamo il contingentamento dei tempi, è stato una mossa per voler silenziare l'opposizione. Su questo io voglio sfatare assolutamente questo tipo di pensiero. Noi non

l'abbiamo utilizzato per vincolare la discussione a poco tempo, sottolineo che il Consigliere con il Gruppo minore, quindi quello che ha un solo presente, quello che dice che parla per il suo Gruppo ma è uno, ha quaranta minuti di discussione per poter rappresentare questo Bilancio. Adesso vi invito andare a vedere, l'Amministrazione europea è un esempio forse troppo virtuoso, ma in quale organizzazione e in quale Assemblea si parla più di quaranta minuti per parlare di un Bilancio? Neanche nelle società pubbliche, voglio dire, neanche in quelle quotate i membri del Consiglio di Amministrazione parlano per quaranta minuti.

Quindi su questo voglio dire io sono soddisfatto del lavoro che hanno fatto i colleghi, sono felice che l'Amministrazione abbia trovato del valore e abbia voluto recepire dei... degli emendamenti, però non mi si chiude il ragionamento se mi viene detto che noi come maggioranza vogliamo in qualche modo mettere il bavaglio all'opposizione, perché in maniera fattuale sui numeri 40 minuti per parlare di un Bilancio mi sembrano più che sufficienti. E poi sottolineo un fatto che per me è importante e cioè ogni volta che il collega ringrazia il signor Sindaco io ingrasso di un chilo perché il signor Sindaco rappresenta la maggioranza e quindi ogni volta che lui dice grazie al Sindaco Sergio Giordani a me sembra che stia dicendo grazie a tutti noi e quindi... e quindi...

(Intervento fuori microfono)

E quindi, voglio dire... voglio dire io, più lui vuole ringraziare il Sindaco, e in più io penso che stia ringraziando l'intera maggioranza che il Sindaco rappresenta in questa... in questo consesso.

Chiudo quindi dicendo che a me sembra invece che il Bilancio che ci viene proposto sia un Bilancio pragmatico, serio, con un approccio che vuole puntare a raggiungere gli obiettivi, che nella visione vorrebbero essere infiniti ma che poi nella realtà fattuale sono limitati ai vincoli di Bilancio che abbiamo, e tutti sappiamo che stanno sempre diventando, ahimè, più limitati e su questo dobbiamo lamentarci probabilmente con il Governo centrale e non di certo con le Amministrazioni locali che oggi devono gestire complessità enorme con risorse estremamente scarse, e quindi dico che questa è una Amministrazione bella, sana e padovana e che mi pare che stia lavorando bene, grazie.

Presidente Tagliavini

La parola alla Consigliera Ruffini.

(Voci confuse)

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Sindaco, si prepari che anch'io voglio l'applauso.

(Voci confuse)

Qualcosa mi dice che non, che non succederà, ma comunque va bene lo stesso.

(Voci confuse)

Sì, ormai hai ragione, io devo volere l'ovazione.

Allora, dopo un intervento come questo è difficile intervenire ma ci proverò lo stesso.

Allora, io penso che noi nell'approvazione di questo Bilancio continuiamo ad essere di fronte a delle criticità che oggi sono delle criticità, ma che in futuro potranno anche diventare delle criticità ancora più importanti, quindi dei veri e propri problemi seri che l'Amministrazione dovrà affrontare, perché è chiaro che negli anni le risorse che sono a favore delle pubbliche Amministrazioni diminuiscono sempre di più, le esigenze della

città cambiano, i problemi aumentano e siamo di fronte anche a una trasformazione di tipo sociale e culturale che ci chiede di intervenire puntualmente e magari lasciare anche l'ordinarietà.

Quindi io affronto la discussione in Aula su questo Bilancio chiedendo all'Amministrazione che magari per la prossima volta prima di arrivare in quest'Aula, nonostante le numerosissime Commissioni fatte, chiedo che ci sia una discussione più approfondita dal punto di vista politico, perché il Bilancio non deve diventare soltanto una mera, come dire, esercitazione tecnica, perché qui abbiamo degli ottimi tecnici, su questo non c'è dubbio, per fortuna dico io perché mi preoccuperei ancora di più, e quindi il fatto che arriviamo ad approvare il Bilancio entro il 31 dicembre, che siamo bravi e tutto quanto, che sappiamo mettere, come dire, nelle... ognuna nella casella giusta le diverse cifre e alla fine abbiamo il pareggio di Bilancio, questo io sono sicura che sia così, ma mi piacerebbe, perché è mancato negli anni passati ed è mancato anche quest'anno, almeno per quanto mi riguarda, una condivisione degli obiettivi politici. Diciamo che avrebbe portato, almeno io credo, anche il mio Gruppo consiliare a fare delle proposte che magari, come dire, il Sindaco non avrebbe bocciato a priori, tipo la proposta dell'aumento dell'IRPEF.

Questa è una cosa, Sindaco, che lei sa, mi conosce, sa che sono sincera, gliela dico, gliela dico in una sede istituzionale, ma ritengo che la correttezza che ci deve essere tra le forze politiche che compongono la maggioranza sia fatta anche di questi elementi, cioè del fatto che le cose ce le diciamo.

Allora, il Bilancio che noi approviamo è un Bilancio assolutamente in ordine dal punto di vista delle cifre, che però a mio parere avrebbe dovuto avere una discussione politica più approfondita, ma questo anche per evitare che la minoranza rispetto ad alcune scelte che poi... a cui poi lei è stato costretto a tornare indietro, tipo la bretella di Albignasego, appunto la minoranza ci ha giustamente... la minoranza fa il suo mestiere, lo fa benissimo in quest'Aula, ci ha ripreso su questo tornare indietro rispetto a una scelta che l'Amministrazione voleva far fare a quest'Aula.

Io penso che lei abbia fatto bene, dopo che ha discusso con tutti, a fare la scelta di non mettere quest'opera pubblica per il prossimo anno e di fare una discussione più approfondita, di rinviarla al 2022, di destinare quelle risorse ai Quartieri con, io dico, la... il supporto delle Consulte, dei nostri Consulteri che sul territorio possono dare una giusta guida e un giusto suggerimento sulle opere da fare, perché io sento parlare molto di opere pubbliche e sembra che le opere pubbliche siano sempre quelle che più riempiono le pagine dei giornali o le nostre teste, mentre le opere pubbliche dei... per i cittadini sono anche le cose più piccole ma più prossime che loro si trovano a dover affrontare quotidianamente tutti i giorni. Vedete, io abito in una estrema periferia di questa città, che è Pontevigodarzere. Io lo chiedo sempre all'Amministrazione: sapete dove è Pontevigodarzere? No, perché è un quartiere un po', diciamo, mi viene da sorridere, però poco frequentato dagli Amministratori se non in campagna elettorale dove, come dire, questa Amministrazione ha avuto un buon risultato elettorale, dove le persone hanno creduto che si potesse ripartire in quel quartiere anche dando delle piccole risposte, ma dando delle risposte.

Quindi l'occasione che noi abbiamo oggi, questa sera di discutere della destinazione di una partita di Bilancio che era stata destinata a un'opera che non era stata discussa, cioè la bretella di Albignasego, diventa un'occasione, appunto, per andare a dare delle risposte puntuali ai cittadini nei Quartieri. Mi auguro anche nel quartiere da dove io provengo, che è Pontevigodarzere, dove da molto tempo ci si aspetta una cura maggiore del quartiere, del suo verde e anche la possibilità per i cittadini di avere più spazi pubblici di cui usufruire.

Un'altra questione, Sindaco, è quella dell'IRPEF, l'IRPEF che ricordiamo dalla precedente Amministrazione era stata tagliata di un punto e che Coalizione...

(Intervento fuori microfono)

Zero virgola, scusi, sì, insomma da 0,1 punto percentuale, e che il Gruppo di Coalizione Civica ha suggerito di ripristinare. Lei nella sua esposizione, Sindaco, non solo in quello che ha detto i giornali, ma nella sua esposizione questa sera devo dire che è stato convincente, nel senso di dire guardate, quei soldi che nel Bilancio oggi mancano rispetto a quell'eventuale aumento, soldi necessari perché sono necessari, Sindaco,

altrimenti non faremmo, diciamo, tutto quel progetto di recupero di evasione fiscale nella nostra città, li recuperiamo in un altro modo. Bene, però è necessario discutere, Sindaco, discutere del futuro di questa città per quanto riguarda le sue entrate che sono sempre meno esigue ed è necessario discutere del fatto che, come dice anche la nostra Costituzione, chi ha di più deve contribuire di più per il bene comune. Quindi noi chiedevamo di tornare a qualche anno fa quando le entrate erano maggiori e non erano a discapito delle fasce più popolari le tasse, ma erano... si chiedeva a chi ha di più di contribuire di più al benessere di Padova. Lei ha detto che questa cosa la colmeremo in quel modo per il 2020. Vedremo se succederà intanto nel 2020 perché saremo attenti e chiederemo conto di questa cosa di cui... per cui lei si è impegnato. Io le credo, Sindaco, le do la fiducia su questo, ma per gli anni successivi? Noi dobbiamo ripensare o no le entrate e chi deve contribuire di più? Perché di solito chi ha di più, come dire, è anche più agevolato nella vita della città, quindi noi dobbiamo guardare a chi ha meno e a chi ha meno possibilità di accedere a tutte le possibilità che Padova offre. Avremo modo di discuterne, poco questa sera, ma sicuramente per il futuro perché le cose saranno fatte, non ho dubbi su questo.

Per fare quello che lei dice abbiamo bisogno di personale, Sindaco, personale dedicato al recupero dei... degli evasori, ci mancherebbe altro. Anch'io come lei penso "pagare tutti, pagare meno", ma penso anche che chi ha di più debba comunque contribuire di più, è un principio della nostra Costituzione repubblicana.

Un altro emendamento sul quale lei non si è espresso, che noi abbiamo proposto questa sera, è quello del fondo per le utenze disagiate, per i cittadini disagiati che devono pagare le utenze dell'acqua. Io... lei non ha detto che accoglie questo emendamento, però noi abbiamo una delibera che abbiamo approvato in questo Consiglio Comunale ed è necessario dare risposta e applicarla quella delibera come le applichiamo tutte le altre, cioè se approviamo un Piano particolareggiato poi questo si fa, se approviamo una delibera di stanziamento di fondi o di creazione di fondi dobbiamo dare applicazione e sviluppo anche a quella delibera.

Voglio dire una cosa sulle minoranze. Io ringrazio le minoranze, in particolare Fratelli d'Italia che sono distanti da me politicamente, che mai potremo incontrarci dal punto di vista politico, però li ringrazio perché hanno posto una questione, che è quella della discussione del Bilancio, che dovrebbe stare a cuore a tutti i Consiglieri Comunali. Il contingentamento dei tempi, che io non ho mai firmato nella mia vita, questa sera l'ho fatto, credo sia servito anche, Consigliere Cavatton, a farci avere una... a farci pensare a una discussione piena sul Bilancio, perché sei ore di discussione credo che sia, come dire, abbastanza e si può approfondire molto, ma li voglio ringraziare anche per gli argomenti che hanno posto sui quali io su molti sono d'accordo, okay? Pensiamo ai controlli che si devono fare su determinate, non so... accessi ai contributi pubblici piuttosto che sulla questione delle cittadinanza da concedere ai cittadini che ne hanno assolutamente diritto, quindi sui tempi, sulla riduzione dei tempi, sulla quale... sui cui percorsi andiamo, ci andiamo dietro. Mi auguro che questa spinta della minoranza possa portare alla realizzazione di queste, di questi cambiamenti, ecco.

Dico un'ultima cosa, su molti progetti che sono stati ricordati in quest'Aula io non mi sono espressa favorevolmente e il Consigliere Foresta ricordava Leroy Merlin piuttosto che l'Ospedale, e credo che questa... queste questioni, insomma, non possono essere tra noi, Sindaco, tra me e l'Amministrazione motivo di rottura. Sicuramente non lo può essere il Bilancio perché è un atto amministrativo su cui i Consiglieri Comunali esprimono una fiducia nel Sindaco. Io in lei apprezzo comunque questa volontà, intanto di dialogo con tutta la città e apprezzo anche il fatto comunque di mettere in discussione determinati meccanismi che si erano un po' incrostati negli anni e che non si pensava di non poter rompere. Le chiedo però, Sindaco, per il futuro, davvero una cosa che non voglio più ripetere in quest'Aula se non poi con delle conseguenze che, insomma, potrebbero incrinare, diciamo, la nostra reciproca fiducia, di partire con la discussione del Bilancio con tutti, con tutte le forze che compongono la sua maggioranza e anche con l'opposizione, voglio dire, perché lei è il Sindaco di tutti, è vero che lei è il Sindaco di tutti, prima dell'inizio della discussione nelle Commissioni consiliari. Credo che sia una, una questione, insomma, proprio di buon senso e di buona amministrazione, io sono sicura che lei su questo prenderà un impegno, grazie.

Presidente Tagliavini

La parola al Consigliere Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Grazie, Presidente. Intanto mi congratulo con la maggioranza che vedo che sta utilizzando benissimo anche i 406 minuti che ha a sua disposizione, quindi tra virgolette, diciamo, “fa il nostro gioco”.

A parte la battuta, volevo dire che questo... questa proposta di DUP mi sembra tanto... è un'occasione imposta da motivazioni di natura ragionieristica, indubbiamente ha il vantaggio di consentire un'agevole amministrazione anche nei primi mesi del prossimo anno per la nostra città. Certamente non ha il pregio di individuare scelte strategiche rilevanti, al di là di quelle che sono citate, la gran parte, le più importanti delle quali non sono certo frutto della proposta politica di questa Amministrazione. Eppure il DUP è un'occasione per mettere insieme proposta programmatica e risorse, quindi fa sì che quello che si vuole costruire si dica anche come lo si vuole costruire, in questo senso reputo questo... questa proposta un'occasione persa.

Non mi dilungo nemmeno nel fare i confronti tra le cifre di cui si parla, che fanno parte di un Bilancio Preventivo, e le cifre dei Bilanci Assestati, esercizio in cui vi siete specializzati, soprattutto nel corso dell'ultima campagna elettorale dove demolivate con il Preventivo le cifre dell'Assestato. Sono due cose diverse, sappiamo tutti che le esigenze di Bilancio e di redazione di Bilancio costringono a comprimere somme che poi nel corso dei mesi con i vari assestamenti, con le varie revisioni di Bilancio si riaggiustano e quindi spesso il Bilancio di Previsione non è nemmeno indicativo del peso specifico diverso che si vuole dare alle varie problematiche di una città.

Parto dalla questione dell'aliquota IRPEF che si vuole, come abbiamo appena anche sentito dalla collega Ruffini, si voleva riportare alla... all'indice prima della riduzione operata dall'ex Sindaco Bitonci. Io a questo proposito voglio ricordare anche, visto che si fa quasi... se ne fa quasi una questione di equità sociale nel senso che chi più ha più dovrebbe dare, che le due cifre di cui vive, prese dai... direttamente dai cittadini, di cui vive la nostra città sono sostanzialmente l'IMU e quanto si riscuote dai cittadini con le varie tipologie di contravvenzioni, soprattutto quelle automobilistiche.

L'IMU. L'IMU è una tassa sulle abitazioni, salva la prima, ed è una tassa che sembrerebbe essere uguale per tutti. Invece il Comune di Padova gode già di una rendita di posizione rilevante in quanto benché le aliquote siano le medesime in tutte le città grosso modo d'Italia a seconda delle varie fasce in cui queste sono situate, certamente le stesse che ci sono per esempio a Verona piuttosto che a Vicenza, queste aliquote però vanno ad incidere su valori catastali che a Padova sono stati nei primi anni Duemila enormemente aumentate in modo sproporzionato rispetto, appunto, anche alle città che ho citato prima, facendo sì che la vera incidenza di questa tassa sui padovani, sui padovani che posseggono beni immobili oltre la prima casa e quindi su coloro che, secondo il concetto espresso prima dalla collega Ruffini, più devono contribuire per il bene comune, già si trovano attraverso questo meccanismo a dare, appunto, a dare di più, a dare di più rispetto agli altri cittadini d'Italia, quindi creando questa situazione di diseguaglianza che io credo prima o dopo bisognerebbe avere il coraggio, per quanto sia responsabilità dell'Amministrazione comunale, di affrontare, perlomeno come studio, come verifica se quanto sto dicendo è vero oppure no. Io ho fatto verifiche in tal senso e la... e ho la convinzione che sia così.

Vi è poi l'altro grande capitolo delle sanzioni, ecco. C'è un uso improprio a mio parere delle sanzioni che porta milioni... decine di milioni di euro al Bilancio comunale, che vengono spesso e che sono il frutto di... sia di mancanze di contravvenzioni per inosservanza del codice della strada, ma tante volte anche sono il frutto di una impossibilità, di una mancata accoglienza della città a chi è costretto ad utilizzare l'auto anche soprattutto per motivi di lavoro, come l'assenza di parcheggi, quindi le multe per i divieti che vengono date non solo dai Vigili Urbani, ma da un numero importante, non so quanti, di persone che si che attraverso il giubbino giallo circolano nei vari parcheggi a controllare le scadenze di dischi orari e che continuano a sanzionare per questo. Quindi c'è una... sì, una corresponsione in termini economici importante che i cittadini fanno alla nostra città di cui dobbiamo essere consapevoli prima di dire aumentiamo ancora l'aliquota dell'IRPEF.

È un DUP che manca, come dicevo, di scelte strategiche. Si è detto che in realtà ve ne sono, io sto cercandole quali sono queste scelte strategiche. Si è parlato della Questura, io non ho trovato nessun cenno concreto in questa direzione, eppure ve ne era bisogno. Siamo al 16 dicembre, il 31 dicembre scade la data prevista sul Protocollo d'intesa con il Ministero degli Interni per lo scambio Via Anelli - Prandina, va bene? È chiaro che questa data non potrà essere rispettata per varie ragioni, alcune delle quali a mio parere ben prevedibili, ma soprattutto non c'è nessun cenno a quella modalità dello scambio che è prevista nel Protocollo d'intesa, vale a dire la valutazione patrimoniale dei due beni. Noi ci siamo sempre... l'Amministrazione si è sempre trincerata dietro l'affermazione di principio che deve essere uno scambio alla pari, in realtà sul Protocollo di intesa sta scritto che deve essere ciascuno dei due Enti, il Comune per Via Anelli e il Ministero degli Interni per la Prandina, dovranno procedere ad una valutazione del valore del bene immobile da scambiare. La legge del Demanio dello Stato impedisce che venga regalato, va bene. Quindi ci dovrebbero essere risorse primo per una valutazione del valore immobiliare della nostra area di Via Anelli e quindi un fondo... costituire un Fondo di riserva per far fronte eventualmente a probabili differenze, perché un'area come la Prandina che dal punto di vista del numero dei metri quadri è maggiore di quella di Via Anelli, che è situata in una zona diversa da quella di Via Anelli, pensare che abbia lo stesso valore immobiliare di Via Anelli mi pare che sia un po' ingenuo. Quindi non... su questa, che è una delle scelte strategiche di quest'Amministrazione, non vedo poi in realtà sul DUP nulla che la sostenga.

Problema della sicurezza, si parla delle telecamere, ma un'Amministrazione deve anche far fronte all'effetto in termini di sicurezza delle misure che si vanno... si sono prese e si vanno prendendo. Ora, se c'è una cosa che sta manifestandosi nella sua gravità, che nonostante il numero delle telecamere cominci ad essere elevato, abbiamo sentito 200, già oltre 260, il livello di sicurezza dei cittadini sta diminuendo. Lunedì scorso noi eravamo qui in Consiglio e in Via Vergerio, che non è l'Arcella, ma è Quartiere Forcellini, due anziane signore di 90 e 95 anni sono state scippate e gettate a terra, episodi di cui si contano ogni giorno, che vuol dire che forse non è solo questione di telecamere. Dobbiamo anche capire a cosa servono le telecamere, perché a me è successo di dover chiedere la... di vedere immagini delle telecamere per un tentativo di scasso di un tombino che entrava in un centro diagnostico e mi è stato detto che è impossibile, che bisogna fare la denuncia, che poi in base alla denuncia decideranno se mostrare o meno le immagini, però il rischio di furto era una cosa immediata. Allora, voglio dire, ci può essere che... mi pare che dobbiamo anche riflettere su... in che... su che modalità con le... solo con le telecamere pensiamo di garantire, di migliorare almeno il livello di sicurezza delle persone, di chi abita nella nostra città, senza nessuna divisione da dove viene, così Tiso è contento.

Sulla questione della viabilità, anche qui di strategico non vedo niente, anzi in realtà una è già stata citata, di strategico c'è che l'unica opera prevista e che era da un punto di vista procedurale più avanzata delle altre è stata momentaneamente stoppata, ma non torno su questo perché sulla bretella di Albignasego abbiamo già detto.

Questione Arcella. Questione Arcella mi sta particolarmente a cuore, se ne è fatto un gran parlare. Se le attenzioni, se la realtà, se la trasformazione in realtà fosse proporzionata alle pagine di giornali in cui si parla, l'Arcella sarebbe il Quartiere indubbiamente migliore della città. In realtà se ne parla molto sulla stampa, soprattutto in termini di progetti, ma si fa veramente poco. Io non so dove siano stati spesi i 5 milioni di cui... a cui accennava il Consigliere Pasqualetto, in questo Quartiere, perché di grandi investimenti, al di là dell'acquisizione dell'ex Coni, non ne ho, non ne ricordo. Invece è un Quartiere dove si usa il nome di un grande architetto, di un *archistar*, Renzo Piano, per progettare il bar e l'aula studio di un Patronato e un deposito di biciclette, ma in realtà poi si trasforma il Quartiere in un grande deposito di cassonetti e di bidoni e non si ha un'idea strategica nemmeno su ciò che si è già deciso di fare. In quest'anno non ho sentito un'idea plausibile sulla questione dell'ex Coni, secondo me siete anche pentiti di averlo acquisito e sono stati spesi quasi un milione di euro, un milione con le tasse, di registro e così via, ma che cosa se ne possa fare di questa struttura, di questa struttura... realmente nessun'idea. Sono un po' pentito di non aver partecipato alla gara, mi era venuta la voglia, rimane lì e non si sa bene dove si voglia andare. Configliachi lo si cita, ma anche su questo son state fatte manifestazioni e raccolte firme, ma nessun intervento concreto, nemmeno sul... sulla proprietà che è l'Istituto per i Ciechi, perché riveda un po' il valore patrimoniale con cui è registrato, che è di 4 milioni di euro, che costituisce un oggettivo impedimento al trovare qualsiasi altra

soluzione.

Sulle Partecipate si sorvola alla grande. È da tempo che io non intervengo sulla Fiera, sto aspettando che arrivi il Bilancio di quest'anno, va bene, che sarà certamente un Bilancio in rosso di parecchi milioni di euro probabilmente, ma si pensa che l'unico, l'unico intervento strategico di cui si parla sia quale? La costruzione delle aule di Ingegneria. Con ciò finalmente dite che la vostra visione strategica sulla Fiera è che diventi area universitaria. Ciò che avete negato quando se ne discuteva nelle varie occasioni in quest'Aula ora traspare... con sincerità finalmente. Dovete dire agli operatori economici che per voi la Fiera non ha più valore, non so come la si possa mettere con un Centro congressi che anche questo si cita solo, dovrebbe essere in fase di consegna alla città a fine 2020, quindi dovrebbe prevedere... il Bilancio di Previsione dovrebbe prevedere alcuni interventi in questo senso, ma non c'è nulla, né su questo né su come l'Amministrazione farà fronte al Bilancio in passivo, in quanto sapete bene che l'aumento di capitale che il Comune ha fatto l'ha fatto con beni immobili, non con beni liquidi, e quindi a meno che non venda i beni immobili dovrà procedere con l'immissione anche di beni liquidi.

Sulla questione dello sport, la strategia che emerge, ma di cui poi non si trova riscontro da un punto di vista delle risorse messe a disposizione, perché sullo Stadio, sul rifacimento dello Stadio Euganeo si... non, si parla, per ora le uniche risorse sarebbe dovrebbero essere i 2 milioni messi a disposizione dal CONI. Un intervento che mostra un'incapacità di risolvere i problemi. Costruirà una struttura di... brutta che ci vergogneremo tutti, sarà più brutta di quella che c'è adesso che perlomeno da un punto di vista estetico ha sua logicità. Adesso abbiamo saputo che sopra la curva sud ci sarà addirittura un arco, non si capisce cosa c'entri un arco con l'architettura dello Stadio, dello Stadio Euganeo. I due Palazzetti, andate a vedere il progetto, sono due palestre di parrocchia, sono due palestre di parrocchia con da un lato la gradinata. Non è questo un palazzetto, andatelo a vedere per favore, perché forse vi rendete conto che quanto vi sto dicendo non è visionario e soprattutto cristallizzerà una situazione che non consentirà più in futuro di modificare, di recuperare il vero problema che ha lo Stadio Euganeo, vale a dire la lontananza dalle gradinate est e ovest del campo da calcio, a meno che, come non si faccia in un futuro, si tirino giù il secondo livello delle gradinate, come avevamo proposto noi dell'opposizione, fino al campo da gioco, ma così si rischia di spendere risorse per avere uno Stadio brutto. Avvicinerà solo i tifosi, gli Ultras, speriamo che siano, che sia una cosa utile perché il Padova vada un po' meglio perché nemmeno in serie C riesce ad eccellere, e non consentirà più in futuro di risolvere la questione.

Forse, allora, io non so cosa pensasse per il Plebiscito il collega Luciani, ma avere ammesso umilmente che finché il Padova è in terza serie, avere ripreso l'idea del Plebiscito e avere lavorato a un rinnovo in senso dignitoso con una prospettiva futura certa dell'Euganeo, non sarebbe stato una cattiva idea. Quindi si andrà a cristallizzare una situazione che non porterà nulla, nulla di positivo per la nostra città e soprattutto per una parte della città che, come ricordava... mi ricordava prima il Consigliere, Vice Presidente Bettella, Padova Ovest, una volta privata dello sviluppo che poteva portare l'Ospedale, oggi si ritrova priva di opere importanti.

Detto ciò, interverrò poi su alcuni degli emendamenti che ho proposto, volevo comunque alla fine anch'io complimentarmi con il Sindaco perché è capace di tenere insieme una maggioranza che su cosa importante come l'IRPEF, va bene, abbiamo sentito la pensa in modo diverso, sul Leroy Merlin la pensa in modo diverso, sull'Ospedale la pensa in modo diverso. Quindi su cose comunque fondamentali per lo sviluppo della città la pensa in modo diverso, però riescono a stare insieme. Questo è un complimento, il *rebus* è capire le ragioni di tutto ciò.

Presidente Tagliavini

La parola alla Consigliera Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Grazie, Presidente. Io vorrei solo precisare alcuni aspetti, perché ho sentito tante affermazioni ma con poca cognizione di causa forse su alcuni punti che per me sono fondamentali e mi riferisco in particolare all'aliquota IRPEF, perché è vero che qui si parla e la proposta era dello 0,1, però non consideriamo uno degli aspetti secondo me più importanti, che il nostro è il Paese non più tassato, ma più tartassato d'Europa e siamo forse il sesto Paese più tartassato con un'aliquota che arriva al 43,5%. Un'aliquota che effettivamente è insostenibile per chi paga le tasse e sappiamo che l'imposta è progressiva, quindi è pacifico che chi più ha più paga e questo è l'articolo 53 della Costituzione che lo prevede proprio in base alla capacità contributiva.

Allora, se noi consideriamo questa aliquota rapportata all'Europa, è tra le più alte in percentuale, ma non solo la percentuale più alta, la percentuale più alta anche in assoluto se noi guardiamo quello che è il PIL del nostro Paese. Aggiungo che ci sono anche una miriade di tasse che non sono previste come tasse, ma che sono comunque delle tasse occulte che noi non ci accorgiamo neanche di pagare. Penso alle accise, penso alle tasse che noi paghiamo con le bollette dell'Enel, della luce, del gas, e vi invito a interpretare tutte quelle bollette con percentuali e ultra di ogni tipo e del tutto... incomprensibili. Ci sono poi le doppie tassazioni e penso, non so, all'IMU che non è detraibile per i beni immobili strumentali e questa è una delle ulteriori storture del nostro sistema, per non parlare poi della doppia tassazione che c'è sulla tassa in sé e per sé, l'IVA che noi paghiamo sulla stessa tassa che è un'ulteriore imposta per esempio per quanto riguarda la TARI, lì noi paghiamo la tassa sulla tassa, ecco.

Allora, non è solo dire lo 0,1% incide poco sui cittadini, è uno 0,1% che incide anche sulla fiducia e sul rapporto che i cittadini hanno nei confronti dell'Amministrazione e io credo che in questo momento, in questo frangente la cosa più importante è creare fiducia, fiducia nel rapporto con i cittadini, una fiducia che deve partire non solo da quello che l'Amministrazione offre, da quello che fa e questa Amministrazione fa molto, l'abbiamo visto con le opere pubbliche, con tutte le iniziative a favore dei cittadini, ma anche una fiducia che certo non passa con l'aumento delle tasse.

Pagare è un dovere, è un dovere e io vorrei che fosse, si considerasse un dovere, oltre che un dovere un obbligo civile, un dovere etico, e proprio in quanto dovere etico la coscienza delle persone deve passare per un rapporto di fiducia che si deve costruire.

Aggiungo un ultimo aspetto, qui sono gli stessi economisti e in particolare la curva Laffer prevede proprio un punto di rottura tra quelle che è... quella che è l'aliquota, l'aliquota IRPEF o l'aliquota IRES o l'aliquota per tutte le tasse e il gettito, è una curva a campana. All'aumento delle aliquote non sempre c'è un aumento di gettito, ad un certo punto questa curva si rompe e quello è il punto di rottura in cui il gettito non ha più quello che è l'effetto sperato. Allora si arriva a un punto in cui l'aliquota non può aumentare perché diminuiscono i consumi, diminuiscono gli investimenti, la gente prende e se ne va all'estero e investe anche in altri Paesi. Allora, io credo che questo punto di rottura, ahimè, l'abbiamo già raggiunto, l'abbiamo raggiunto negli anni precedenti, siamo ad un livello insostenibile, cerchiamo di creare fiducia nei cittadini, costruiamo un rapporto costruttivo, un rapporto di fiducia che porti davvero le persone a pagare le tasse e a pagarle tutti. Grazie.

Presidente Tagliavini

La parola al Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Grazie, Presidente. Chiederei la verifica del numero legale.

Presidente Tagliavini

Chiedo cortesemente di procedere all'appello nominale.

Appello nominale

Alle ore 21:07 viene effettuato l'appello nominale dal quale risultano presenti n. 23 componenti del Consiglio e precisamente i Consiglieri Berno, Colonnello, Bettella, Barzon, Tiso, Gabelli, Rampazzo, Marinello, Ruffini, Sangati, Ferro, Sacerdoti, Tagliavini, Scarso, Moschetti, Pasqualetto, Fiorentin, Tarzia, Foresta, Pellizzari, Cappellini, Turrin e Cavatton.

La parola al Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Una richiesta tecnica, se può informare i Gruppi consiliari, se ne ha tenuto conto, dei minuti rimasti perché immagino che adesso cominceremo con la disamina degli emendamenti, grazie.

Presidente Tagliavini

Allora, hanno risposto all'appello nominale 23 Consiglieri e quindi sussiste il numero legale.

Dispongono una sospensione di dieci minuti per le verifiche dei tempi e per consentire un momento di pausa prima dell'inizio della discussione, risoluzione degli emendamenti in base ai tempi residui che saranno comunicati e quindi l'avvio delle operazioni di voto. Dieci minuti.

Scusate, su segnalazione 15, su segnalazione della Consiglieria Ruffini, accolta.

La seduta viene sospesa alle ore 21.10 e riprende alle ore 21.35.

Invito i signori Consiglieri e riprendere posto. Signori Consiglieri, possiamo riprendere la seduta. Chiedo cortesemente al Consigliere Turrin di fungere da scrutatore, come scrutatore di minoranza, e do lettura dei tempi rimanenti. Allora, Partito Democratico: un'ora, 20 minuti, 42 secondi; Coalizione Civica per Padova: un'ora e 54 secondi; Lorenzoni Sindaco: 56 minuti, 19 secondi; Giordani Sindaco: 47 minuti, 06 secondi; Area Civica: 28 minuti e 27 secondi; Bitonci Sindaco: 31 minuti, 25 secondi; Lega: 38 minuti, 14 secondi; assenti al momento Movimento 5 Stelle e Forza Italia - Berlusconi Presidente; Fratelli d'Italia: 21 minuti, mi sembra di leggere 51 o 57 secondi... 57 secondi; Cambiamo! – 10 Volte Meglio: 12 minuti, 20 secondi; Gruppo Misto: 25 minuti e 58 secondi.

Adesso, considerato che gli emendamenti ammessi sono all'incirca 260 o poco meno, 40 dei quali sono stati accolti, do inizio alla votazione emendamento per emendamento. Laddove ovviamente ci siano richieste di intervento a illustrazione degli stessi darò la parola, sapete che si va ad esaurimento dei tempi residui.

La parola al Consigliere Cavatton che ne ha fatto richiesta.

(Entrano il Sindaco e i Consiglieri Mosco e Lonardi – presenti n. 26 componenti del Consiglio)

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Poiché molti sono miei, io le alzerò la mano se intendo intervenire, altrimenti per velocizzare la discussione lei metta pure in votazione gli emendamenti. Chiedo solo se era prevista una replica prima della discussione degli emendamenti da parte del Sindaco, grazie.

(Intervento fuori microfono)

Presidente Tagliavini

Nessuna replica. Ovviamente, ovviamente chi ritenga di mantenere del tempo a propria disposizione per le dichiarazioni di voto, ecco, dovrà cercare di... ovviamente daremo poi i tempi residui per le dichiarazioni di voto.

Possiamo allora partire dall'emendamento n. 1 presentato dal Consigliere Turrin e altri al DUP... scusate, mi correggo, non è stato ammesso.

Partiamo con il voto dall'emendamento n. 4 presentato dal Consigliere Turrin e altri Consiglieri. La votazione... ah, no. Parola al Consigliere Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Sì, grazie, Presidente. Allora, l'emendamento n. 4 riguarda, come accennavo prima in discussione, il parcheggio Prandina e sostanzialmente, vista l'assenza di riferimenti nel DUP appunto a quella che sarà la destinazione della Caserma Prandina, ho pensato di emendarlo e proporlo quindi all'Aula sostituendo la frase: "L'ex Caserma Prandina a seguito completamento processo partecipativo di Agenda 21 che ha coinvolto cittadini, associazioni e imprenditori, si dovranno delineare le previsioni da distribuire all'ex Caserma Prandina a servizio della città", sostituendola con la frase: "Si dovranno delineare le previsioni di capienza di posti auto da distribuire all'ex Caserma Prandina quale grande parcheggio a servizio della città". Intuitivamente questo emendamento chiede che l'Amministrazione lo accolga per sancire una volta per tutte che almeno parte dell'ex Caserma Prandina diventi quel grande parcheggio a funzione della città che tutti o quasi tutti in questa città si aspettano, grazie.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sul 4.

(Intervento fuori microfono)

Nessuno ha richiesto l'intervento contrario.

(Intervento fuori microfono)

Allora, bisogna iscriversi, su questo emendamento nessuno ha chiesto l'intervento contrario per cui la votazione è aperta. Al prossimo sapete.

Votazione.

Votazione chiusa. Votanti: 24; favorevoli: 4; contrari: 20; astenuti: nessuno; non votanti: 2. L'emendamento 4 è respinto.

Si passa al 5 presentato dal Consigliere Turrin e altri Consiglieri. È aperta la votazione sull'emendamento 5.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 25; favorevoli: 5; contrari: 20; astenuti: nessuno; non votanti: 1. L'emendamento 5 è respinto.

Si passa al 6. È aperta la votazione sull'emendamento 6.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 23; favorevoli: 3; contrari: 20; astenuti: nessuno; non votanti: 3. L'emendamento n. 6 è respinto.

Si passa al 7. La parola al Consigliere Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Sì, grazie, Presidente. Come accennato in discussione si chiede di sopprimere la frase: "Studio e valutazione per la ricostituzione della Commissione Stranieri". Questo per evitare che ogni volta diciate che volete ricostituire la Commissione Stranieri e poi ogni qualvolta presentate il Documento di Programmazione e Bilancio non succede mai nulla, cioè voi date sempre questo intento programmatico poi non lo portate mai a buon fine, quindi sfatiamo l'ipocrisia e votiamo no alla ricostituzione della Commissione degli Stranieri, grazie.

Presidente Tagliavini

La parola al Consigliere Sangati per l'intervento contrario.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Volevo rassicurare il Consigliere Turrin che per il 2020 invece rifaremo la Commissione Stranieri.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 7.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 25; favorevoli: 5; contrari: 20; astenuti: nessuno; non votanti: 1. L'emendamento 7 è respinto.

Si salta l'8 perché è stato accolto.

(Esce la Consiglieria Mosco – presenti n. 24 componenti del Consiglio)

Emendamento 9. È aperta la votazione sull'emendamento 9.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 24; favorevoli: 4; contrari: 20; astenuti: nessuno; non votanti: 1. L'emendamento 9 è respinto.

Non ammesso il 10.

Si passa all'11. La parola al Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Grazie, Presidente. Non intervengo per la, come dire, rilevanza dell'emendamento n. 11, ma mi sia permesso di lasciare al verbale di questo Consiglio un'opinione, che non è personale ma è dell'Amministrazione comunale che governa, rispetto all'emendamento n. 10 dichiarato non ammesso.

Poiché ho prova documentale che è stato ammesso e votato e respinto un anno fa dal... e aveva la medesima e identica formulazione. Io capisco che si procede per sottrazione in quest'Aula, però poiché il 10 è stato ripresentato tale e quale quest'anno e l'anno scorso era ammissibile, in quest'anno invece no, ritengo che forse l'Ufficio di Presidenza, che è al vaglio dell'ammissibilità degli emendamenti, abbia per il prossimo Bilancio, l'anno prossimo, una maggiore considerazione anche di quello che accade nell'Aula soprattutto per quanto riguarda discussioni così importanti, perché una differenza sostanziale da parte delle... per le valutazioni in merito agli emendamenti tra un Bilancio e l'altro può essere molto pericolosa e non solo perché il sottoscritto deve ogni anno inventarsi un modo per formulare emendamenti ammissibili, e vi ringrazio perché mi aiutate nella mia immaginazione e creatività, ma anche perché rispetto a un confronto di fronte a un soggetto terzo del perché l'anno scorso è stato dichiarato ammissibile e quest'anno no, forse qualcuno, che non è il sottoscritto, non è questo Consiglio Comunale ma è un altro Organo di natura amministrativa, potrebbe avere qualcosa da dire, grazie.

Presidente Tagliavini

Dichiaro aperta la votazione sull'emendamento 11.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 24; favorevoli: 4; contrari: 20; astenuti: nessuno; non votanti: 1. L'emendamento è respinto.

Si passa al 12. È aperta la votazione sull'emendamento 12.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 21; favorevoli: 3; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 4. L'emendamento 12 è respinto.

Si passa all'emendamento 13. È aperta la votazione sull'emendamento 13.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 24; favorevoli: 4; contrari: 20; astenuti: nessuno; non votanti: 1. L'emendamento 13 è respinto.

Il 14 non è stato ammesso e invece il 15 è stato accolto.

Si passa pertanto all'emendamento 16. La parola al Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Sì, grazie, Presidente. Lo leggo anche se i colleghi ce l'hanno sottomano. Riguarda il paragrafo titolato "Pressione tributaria e politiche tariffarie". Poiché qualcuno ha accusato l'opposizione di essere intervenuta solo sul libro dei sogni senza poi alla fine stabilire in qualche modo delle azioni concrete, questo è uno dei molti emendamenti presentati da Fratelli d'Italia nel quale si vuole in qualche modo indirizzare l'attività

dell'Amministrazione per quanto riguarda appunto le politiche tariffarie e il paragrafo che vogliamo aggiungere è "Cooperazione con l'Amministrazione finanziaria: sul fronte della cooperazione interistituzionale la partecipazione all'accertamento dei tributi erariali prevederà la costituzione di un tavolo tecnico con l'Agenzia delle Entrate ove verranno individuate ed attuate le linee guida per proporre all'Agenzia delle Entrate segnalazioni qualificate con l'obiettivo condiviso di dare una nuova spinta alla partecipazione dell'Amministrazione comunale all'accertamento dei tributi erariali". Grazie.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 16.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 21; favorevoli: 4; contrari: 16; astenuti: 1; non votanti: 4. L'emendamento 16 è respinto.

Non ammessi il 17, il 18. Il 19 invece è accolto.

Si passa all'emendamento 20. È aperta la votazione sull'emendamento 20.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 24; favorevoli: 5; contrari: 19; astenuti: nessuno; non votanti: 1. L'emendamento 20 è respinto.

Non ammesso il 21.

Si passa al 22. È aperta la votazione sul 22.

Votazione.

Votazione chiusa. Votanti: 23; favorevoli: 4; contrari: 19; astenuti: nessuno; non votanti: 2. L'emendamento n. 22 è respinto.

Si passa al 23. È aperta la votazione sul 23.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 24; favorevoli: 5; contrari: 19; astenuti: nessuno; non votanti: 1. L'emendamento 23 è respinto.

Si passa all'emendamento 24. È aperta la votazione sul 24.

Votazione.

È chiusa la votazione. Votanti: 24; favorevoli: 5; contrari: 19; astenuti: nessuno; non votanti: 1. L'emendamento 24 è respinto.

Si passa all'emendamento 25. È aperta la votazione sul 25.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 25; favorevoli: 5; contrari: 20; astenuti: nessuno; non votanti: nessuno. L'emendamento 25 è respinto.

Si passa al 26. È aperta la votazione sul 26.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 25; favorevoli: 5; contrari: 20; astenuti: nessuno; non votanti: nessuno. Emendamento 26 è respinto.

Il 27 non è stato ammesso.

Si passa di conseguenza al 28. La parola al Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Grazie, Presidente. Questo emendamento lo avrei, io, secondo le dichiarazioni poste alla base delle... appunto delle inammissibilità sanzionate in quest'Aula, l'avrei dichiarato inammissibile perché mancante di copertura economica. Tuttavia è stato invece ammesso e io ne sono felice perché recita, per quanto riguarda l'Ordine pubblico e la Sicurezza, di valutare la possibilità di istituire un fondo comunale per il risarcimento dei danni derivanti da reati comuni, ovverosia effrazione o tentato furto in appartamento, garage o su autoveicolo, danneggiamento, scippo o borseggio, furto di documenti *et similia*, di cui siano vittime residenti o domiciliati nel territorio comunale. Non è un'invenzione del sottoscritto, è un fondo che c'è e che risarcisce ovviamente solo il danno materiale e non il maltolto e sussiste questo fondo in svariate Amministrazioni comunali, soprattutto dell'Emilia Romagna, cito una su tutte, mi pare proprio Bologna.

Detto questo, come è stato fatto? Utilizzando i risparmi garantiti dalla riduzione del 10% degli emolumenti di Assessori e Sindaco per altre tematiche, si potrebbe prevedere per quest'anno, per l'anno prossimo di destinare una quota a parte di quei fondi, appunto, all'istituzione di questo sostanzialmente strumento di minimo risarcimento a favore dei cittadini, grazie.

Presidente Tagliavini

La parola al Consigliere Tarzia per l'intervento contrario.

Consigliere Tarzia (GS)

Sì, lodevole l'iniziativa, però volevo significarle, Consigliere Cavatton, che tramite l'Assessore Bonavina stiamo lavorando sulla polizza assicurativa collettiva contro i furti. I reati predatori, siamo quasi nella fase finale e quindi avremo la possibilità almeno nel 2020 sicuramente i cittadini padovani di assicurarsi contro i reati predatori con pochissime somme e penso che sia una cosa molto importante e speriamo che nei prossimi mesi questa cosa si possa assolutamente avverare, grazie.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 28.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 23; favorevoli: 4; contrari: 18; astenuti: 1; non votanti: 2. L'emendamento è respinto.

Si passa all'emendamento 30. La parola al Consigliere Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Sì, grazie, Presidente. Qui parliamo di sicurezza e torniamo all'annosa questione della dotazione del cosiddetto "taser" o pistola elettrica, arma non letale alla Polizia Locale.

Come sapete con il Decreto prima Minniti e successivamente con il Decreto Salvini, i Carabinieri, le Forze di Polizia nazionali, senza riassumere tanto le conoscete, le Forze di Polizia nazionali hanno adottato un periodo di sperimentazione delle pistole ad impulsi elettrici, cioè delle armi non letali che sostituiscano nella maggior parte dei casi l'uso, che sarebbe sproporzionato, delle armi da fuoco e invece l'uso di manganelli o della forza fisica per contenere la violenza, appunto, fisica di delinquenti sempre più violenti. Nelle more del Decreto Sicurezza è previsto che anche per le... che le Polizie Locali delle città con una popolazione superiore ai 100.000, sì, 100.000 abitanti - stavo per dire euro - scusate, sia previsto appunto un periodo di sperimentazione di sei mesi e che l'Amministrazione locale, affinché ciò avvenga, elabori un Regolamento comunale che preveda appunto tutta una serie di limitazioni e di regole perché due agenti della Polizia Locale sperimentino per un periodo appunto di sei mesi questo strumento dissuasore nei confronti della delinquenza.

Noi riteniamo che l'adozione di strumenti non letali anche da parte della Polizia Locale possa servire a) da deterrente nei confronti dei malviventi che sempre più spesso ingaggiano corpo a corpo con gli agenti e b) che ciò permetta appunto agli agenti stessi di lavorare con più sicurezza, cioè da una parte non essere costretti ad usare la pistola e quindi un'arma letale e dall'altra da poter prevenire con il... con la sola dimostrazione dell'uso possibile, potenziale del taser che, appunto, risse o quant'altro con gli agenti o anche tra cittadini possono avvenire. È stato, questa soluzione è stata adottata da molte città, è vero anche, sono onesto, che molte Amministrazioni soprattutto guidate dal Centrosinistra hanno votato contrariamente non ritenendolo necessario, però anche, ad esempio, nelle città più vicino a noi, come Venezia e come Verona, la fase, ribadisco, sperimentale, perché poi non è obbligatorio adottarlo, si avvia solamente, ed è quello che chiedo io, una fase sperimentale di sei mesi per vedere se la Polizia Locale debba essere o meno dotata di questo strumento.

Questo emendamento va in questa direzione, chiede l'Amministrazione che si avvii una fase sperimentale, che si adotti un Regolamento per regolamentarla, appunto. Grazie.

Presidente Tagliavini

La parola al Consigliere Sangati per l'intervento contrario.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Grazie. Solo per dire che abbiamo fatto una Commissione consiliare a questo riguardo e mi sembra che i primi a non volere questa sperimentazione siano gli agenti di Polizia Locale.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 30.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 24; favorevoli: 8; contrari: 16; astenuti: nessuno; non votanti: 1. L'emendamento 30 è respinto.

Non sono stati ammessi il 31 e il 32. Il 33 invece è stato accolto.

Passiamo quindi all'emendamento 34. Aspettiamo un attimo. È aperta la votazione sul 34.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 25; favorevoli: 5; contrari: 20; astenuti: nessuno; non votanti: nessuno. L'emendamento 34 è respinto.

Non ammesso il 35, neppure il 36, non ammesso anche il 37.

Si passa all'emendamento 38. La parola alla Consigliera Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

In merito all'emendamento n. 38, chiediamo dopo il periodo: "In questi ambiti", al primo punto, nella numerazione dei *festival* culturali già in corso, l'eliminazione della Fiera delle Parole in quanto crediamo che vi siano *festival* ben più, così, gratificanti nei confronti dei nuovi autori invece che dare... mettere in evidenza sempre gli stessi e quindi crediamo che l'eliminazione del *festival* sia proprio un modo per andare incontro a tutti i giovani e coloro i quali si vogliono davvero presentare alla cittadinanza e dare un'opportunità in più agli autori che ancora non hanno la fortuna o quantomeno il merito di essere esposti alla cittadinanza.

Quindi riteniamo come Gruppo consiliare che debba venir meno appunto il *festival* della Fiera delle Parole. Chiediamo quindi con questo emendamento di eliminare le parole: "La Fiera delle Parole".

Presidente Tagliavini

La parola alla Consigliera Ruffini per l'intervento contrario.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Grazie, Presidente. Siamo contrari all'eliminazione del *festival* La Fiera delle Parole che negli anni ha attirato nella nostra città moltissimo pubblico e anche molto pubblico giovanile su temi di attualità e non solo, ma anche su temi di storia, di cultura, che devono essere per noi uno stimolo maggiore alla riflessione e all'approfondimento. Questo non toglie che l'Amministrazione possa comunque istituire anche altri *festival* rivolti ai nuovi autori e agli autori contemporanei che si rivolgono a un pubblico più giovane, ma la Fiera delle Parole è diventato un appuntamento irrinunciabile per la città di Padova, per questo chiedo di votare contro questo emendamento.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 38.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 25; favorevoli: 5; contrari: 20; astenuti: nessuno; non votanti: nessuno. L'emendamento 38 è respinto.

Si passa al 39. La parola al Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Grazie, Presidente. Colgo l'occasione per rimarcare a verbale che gli emendamenti 29 e 37 dichiarati non ammissibili da questa Amministrazione erano esattamente identici a due emendamenti presentati al DUP precedente, dell'anno precedente, e dichiarati ammissibili, discussi e votati. Anche qui vi prego di chiarirvi le idee.

Per quanto riguarda invece l'emendamento n. 39 ammesso, si chiede di fare quello che ha chiesto giustamente il collega Tarzia e anche mi pare abbia rimarcato, pur modificando il punto di vista, il collega Pasqualetto, ovverosia di dare un'occhiata dopo un anno di funzionamento al Regolamento delle Consulte di Quartiere per renderle sotto il profilo del funzionamento delle capacità propositive e anche delle capacità, tra virgolette, "impositive", un pochetto più efficace per il funzionamento delle Consulte stesse e quindi per gli organismi più vicini rispetto al Consiglio Comunale o che si doveva ritenere, e questo era l'intento dell'Amministrazione, più vicini al territorio e ai cittadini residenti, grazie.

Presidente Tagliavini

La parola alla Consigliera Ruffini per l'intervento contrario.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Mah, io penso che sia ancora prematura per... prematuro fare questa scelta. In ogni caso non dobbiamo mai incorrere nell'errore di illudere i Consulteri rispetto a un'azione vera, reale che possono fare all'interno delle Consulte. Sappiamo qual è il problema di fondo, che l'istituto amministrativo dei Quartieri è stato eliminato e quindi tutto quello che noi possiamo delegare sul territorio è molto limitato e quindi io aspetterei a prendere una decisione di questo tipo. Aspettiamo, vediamo che cosa realmente riescono a produrre le Consulte sul territorio, tenendo ben in mente però quali sono i limiti, i limiti sono quelli dettati dalla legge, non possono spendere soldi e non possono essere strumento ostativo per l'Amministrazione.

Quindi, ripeto, aspettiamo, non è ancora questo il tempo per rivisitare il Regolamento, vediamo cosa riescono a produrre. Penso che dovrebbe venire da loro, evidentemente, una richiesta di rivalutazione, credo che siano prima i Presidenti e i Consulteri a dover richiedere questo... questa rivisitazione e finora non mi pare che questa cosa sia avvenuta.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 39.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 22; favorevoli: 5; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: 3. L'emendamento 39 è respinto.

Si passa al 40. È aperta la votazione sull'emendamento n. 40.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 24; favorevoli: 5; contrari: 19; astenuti: nessuno; non votanti: 1. L'emendamento 40 è respinto.

Il 41 non è stato ammesso.

Si passa al 42. È aperta la votazione sull'emendamento 42.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 23; favorevoli: 6; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: 2. L'emendamento n. 42 è respinto.

Si passa al n. 43. È aperta la votazione sull'emendamento n. 43.

Votazione.

Scusate, la votazione è chiusa. Votanti: 24; favorevoli: 6; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 1. L'emendamento n. 43 è respinto.

Il 44 è stato accolto. Il 45 e il 46 non sono stati ammessi.

Si passa al 47. La parola al Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Grazie, Presidente. Lascio nuovamente a verbale la seguente considerazione. Gli emendamenti 45...

Presidente Tagliavini

Chiedo scusa, Consigliere Cavatton, le chiedo scusa, anche il 47 è stato accolto, ho commesso un errore. Sono stati accolti il 44 e il 47, chiedo scusa.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Quale sto discutendo, Presidente?

(Intervento fuori microfono)

Bene, allora, faccio, farò molto velocemente. Lascio solo a verbale la considerazione che il 45 e il 46 non ammessi erano identici a due emendamenti ammessi al DUP presentato l'anno scorso. Anche in questo caso richiedo che l'Amministrazione si chiarisca le idee.

Per quanto riguarda invece la... l'emendamento n. 49, ho chiesto, io credo che sia condivisibile da tutti, di pianificare investimenti nella dotazione di strumenti informatici del personale al fine di efficientare i servizi rivolti alla cittadinanza. Mi sembra di non chiedere nulla di contrario a quella che è la linea direttiva tracciata anche dal Sindaco e dalla maggioranza.

Presidente Tagliavini

Sì, siamo passati al 49 perché anche il 48 è stato ammesso. Non ci sono richieste di intervento contrario. È aperta la votazione sull'emendamento 49.

Votazione.

La votazione chiusa. Votanti: 24; favorevoli: 9; contrari: 15; astenuti: nessuno; non votanti: 1. L'emendamento 49 è respinto.

Il 50, il 51, il 52 e il 53 sono stati accolti.

Si passa al 54. La votazione è aperta sull'emendamento 54.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 24; favorevoli: 7; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: 1. L'emendamento 54 è respinto.

Non ammessi il 55 e il 56.

Si passa all'emendamento 57. La parola al Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Grazie, Presidente. Anche il 55 e il 56 erano stati ammessi identici al DUP precedente e tra le altre cose una brevissima considerazione sul fatto che non si può, qualora vi è un'indicazione programmatica, meramente programmatica quale quella contenuta nel 55 e nel 56, dichiarare che non vi è copertura e non si indica dove si andranno a prendere i fondi, perché si dice e si consigliava nei due emendamenti non ammessi semplicemente di provvedere a garantire un'informazione quantomeno bilingue al sito istituzionale Padovanet e di sottoporre a consultazione popolare mediante lo strumento del *referendum* cittadino le conclusioni e relative decisioni in merito al trasporto pubblico.

Per quanto riguarda invece il 57, che non si capisce perché invece se è stato respinto il precedente questo è stato ammesso, si chiede di sottoporre le eventuali e future proposte di modifica dei tragitti e degli orari effettuati dai *bus* urbani alla consultazione dei *referendum* e commercianti interessati dalle modifiche. Non si capisce perché questo sia stato ammesso, non credo di domandare una cosa così defaticante per l'Amministrazione, che è una Amministrazione che si dichiara, come dire, in qualche modo deputata all'ascolto di tutti e alla partecipazione, che non sia quella di dire se vi saranno modifiche ai tragitti e agli orari dei *bus* urbani prima di sentire, magari anche attraverso le Consulte, l'opinione di residenti e commercianti. Grazie.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 57.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 22; favorevoli: 4; contrari: 17; astenuti: 1; non votanti: 3. L'emendamento 57 è respinto.

Si passa al 58. La parola al Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Grazie, Presidente. Sì, molto brevemente, si chiede, e non si sa e non si capisce come mai anche questo emendamento non sia stato dichiarato inammissibile per presunta mancanza di copertura, di fare una pianificazione volta ad ottimizzare e razionalizzare l'impiego delle risorse umane e tecniche, in particolar modo del Corpo di Polizia Locale, in corrispondenza all'aumentata domanda di sicurezza in determinate

giornate e fasce orarie.

Molto semplice, credo che sia lapalissiana questa domanda e quindi vorrei il voto favorevole di tutti. Grazie.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 58.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 24; favorevoli: 9; contrari: 14; astenuti: 1; non votanti: 1. L'emendamento 58 è respinto.

Si passa al 59. È aperta la votazione sull'emendamento 59.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 24; favorevoli: 5; contrari: 19; astenuti: nessuno; non votanti: 1. L'emendamento 59 è respinto.

Il 60 è stato accolto.

Si passa al 61. È aperta la votazione sull'emendamento 61.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 25; favorevoli: 5; contrari: 20; astenuti: nessuno; non votanti: nessuno. L'emendamento n. 61 è respinto.

Si passa al 62. La parola al Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Grazie, Presidente. Lo vorrei leggere perché così poi anche la coscienza dei Consiglieri che voteranno sicuramente contro forse gli rimorderà.

Io chiedo, sotto il paragrafo "Ordine pubblico e Sicurezza", di aggiungere il paragrafo: "Verranno ulteriormente sviluppati percorsi di legalità offerti alla popolazione scolastica proponendo percorsi formativi su temi nuovi o trattati da diversi punti di vista: l'approfondimento della ludopatia affrontata da un punto di vista normativo, repressivo, criminologico e clinico, il fenomeno della criminalità organizzata e dei suoi riflessi sul territorio padovano, l'uso delle sostanze stupefacenti e i loro effetti in collaborazione con gli organi sanitari" - ovviamente... - "il fenomeno della prostituzione su strada in città con le relative implicazioni. L'approccio fortemente orientato ad esprimere contenuti educativi non pregiudicherà la volontà di fare emergere e contrastare episodi di comportamento antisociale. Potranno essere intrapresi pertanto interventi volti a prevenire forme di violenza all'interno degli istituti scolastici, ad identificare situazioni familiari di difficoltà particolarmente esposte al rischio di violenza. In tale contesto l'Amministrazione favorirà il coinvolgimento di associazioni per la presa in carico di situazioni tramite sportelli e/o alloggi".

Io credo che questo è un... un emendamento poteva essere scritto tranquillamente dalla collega Ruffini o Scarso. Vedremo se votano contro.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 62.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 25; favorevoli: 9; contrari: 16; astenuti: nessuno; non votanti: nessuno. L'emendamento 62 è respinto.

Sono stati accolti il 63, il 64, il 65 e il 66.

Si passa di conseguenza all'emendamento 67. La parola... chiedo, scusa. È aperta la votazione sull'emendamento 67.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 24; favorevoli: 6; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 1. L'emendamento 67 è respinto.

Si passa al 68. La parola al Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Allora, per l'amor del cielo, chiedo ai colleghi di maggioranza di leggerlo. Chiedo di garantire l'inserimento e l'effettivo godimento del diritto allo studio ai bambini e alle bambine in situazioni di handicap promuovendo diffusamente l'innalzamento della qualità degli interventi di sostegno e di assistenza specialistica.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento n. 68.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 19; favorevoli: 5; contrari: 13; astenuti: nessuno; astenuti: 1... scusate; non votanti: 6. L'emendamento n. 68 è respinto.

Si passa all'emendamento n. 69. È aperta la votazione sull'emendamento 69.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 23; favorevoli: 5; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 2. L'emendamento 69 è respinto.

Il 70 è stato accolto.

Si passa all'emendamento 71. È aperta la votazione sull'emendamento 71.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 23; favorevoli: 5; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 2. L'emendamento 71 è respinto.

Il 72 non è stato ammesso. Il 73 risulta accolto. Il 74 non è stato ammesso al pari del 75. Sono stati accolti il 76, il 77.

Si passa di conseguenza al... scusate, mi correggo. Allora, scusate, mi correggo. Avevamo dato atto di un errore, di un refuso perché l'emendamento accolto era il 78 relativo all'iniziativa "Corri per Padova". Di conseguenza il 77 è ammesso, il 77 è ammesso al voto. Dichiaro aperta la relativa votazione. Ripeto, sul numero 77, perché quello accolto è il successivo, il 78. È aperta la votazione sull'emendamento 77.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 23; favorevoli: 6; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: 2. L'emendamento 77 è respinto.

Il 78, come dicevo, è stato accolto. Si passa al 79... che è accolto e di conseguenza all'80.

È aperta la votazione sull'80.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 22; favorevoli: 4; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 3. L'emendamento n. 80 è respinto.

Non ammesso l'81 e accolto invece l'82. Non ammessi 83 e 84.

Si passa all'85. È aperta la votazione sull'emendamento n. 85.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 21; favorevoli: 3; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 4. L'emendamento 85 è respinto.

L'86 è stato accolto.

Si passa all'emendamento 87. La parola al Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Allora, l'emendamento 87 chiede di servirsi di una potestà concessa al Consiglio Comunale, che è quella di istituire le Commissioni speciali, ex articolo 41, che non sono le Commissioni Warren sull'omicidio Kennedy, sono semplicemente Commissioni la cui composizione e modalità di funzionamento viene decisa direttamente dal Consiglio Comunale, che approfondiscono determinati temi e a questi vi si dedicano riservandovi particolare attenzione.

Io chiedo che nel caso specifico venga attivata una Commissione speciale per la Mobilità sostenibile. Mai come in questo Comune e in questa Amministrazione è uno dei temi caldi, non vedo perché non si possa attivare un'ulteriore modalità di promozione e controllo in merito.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 87. La votazione è chiusa.

Votazione.

Votanti: 22; favorevoli: 5; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: 3. L'emendamento 87 è respinto.

Non ammessi l'88, l'89, il 90, il 91, anzi, fino al 94. Ammesso il 95. È aperta la votazione sull'emendamento

n. 95...

(Intervento fuori microfono)

Chiedo scusa... Chiedo scusa, sì, il 95 è ammesso e accolto.

Si passa al 96. La parola al Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Grazie, Presidente. Sempre come nota a margine, gli emendamenti dichiarati non ammissibili, 88, 89, 90, 91, 92, 93 e 94, erano identici a emendamenti presentati al DUP 2018. Anche in questo caso cercate di trovare una soluzione comune che vada bene a tutti.

Per quanto riguarda invece l'emendamento n. 96, che si è salvato dalla tagliola, chiede di avviare uno studio di fattibilità atto a verificare la possibilità di introdurre la consultazione dei cittadini su tematiche e scelte amministrative di rilevanza comune attraverso lo strumento del voto elettronico.

Qui abbiamo tanti esperti sulle tematiche della Smart City, ci vengono anche ad illustrare i grandi progressi dell'Amministrazione in Commissione, abbiamo addirittura Consiglieri delegati che svolgono, direi, funzioni cruciali per il futuro non dico della città, ma credo anche dell'Italia e dell'Europa tutta, ecco, chiedo che si studi quanto meno di poter interrogare la cittadinanza attraverso il voto elettronico, grazie.

Presidente Tagliavini

La parola al Consigliere Rampazzo per l'intervento contrario.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Sull'emendamento, visto che è stato interrogato da... dal punto di vista tecnico e politico, per permettere la votazione dei cittadini *online* o anche solo di pensare ad una sperimentazione è necessario affrontare il problema dell'identificazione digitale di cittadini. Su questa cosa stiamo lavorando con l'introduzione di Spid, siamo tra i primi Comuni che stanno adottando il sistema. Una volta che sarà adottato bisognerà vedere poi quanti cittadini avranno adottato Spid e quindi su quanti cittadini possiamo fare un'eventuale sperimentazione, perché sono solo quei cittadini là che dal punto di vista tecnico... su quei cittadini possiamo avere la certezza dell'identità e senza certezza dell'identità non ci può essere nessun tipo di sperimentazione sul voto *online*.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 96.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 24; favorevoli: 6; contrari: 16; astenuti: 2; non votanti: 1. L'emendamento 96 è respinto.

Si passa al 97. È aperta la votazione sull'emendamento 97.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 20; favorevoli: 5; contrari: 15; astenuti: nessuno; non votanti 5. L'emendamento 97 è respinto.

Si passa all'emendamento 99.

(Intervento fuori microfono)

No, il 98 non è stato ammesso.

Emendamento n. 99. È aperta la votazione sull'emendamento 99.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 22; favorevoli: 5; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: 3. L'emendamento 99 è respinto.

Si passa al 100. È aperta... scusate, parola al Consigliere Turrin sull'emendamento 100.

Consigliere Turrin (FdI)

Sì, grazie, Presidente. Beh, ancora non sappiamo o perlomeno io non ho capito se sia ancora presente l'emendamento di parte della maggioranza che prevede l'aumento della pressione fiscale dell'aliquota IRPEF. Noi invece con questo emendamento chiediamo sostanzialmente che invece che aumentare le tasse, l'imposizione fiscale ai padovani, ai cittadini, si provveda a contrarre la spesa consentendo appunto la diminuzione del prelievo fiscale riducendo la spesa corrente anche mediante la concentrazione delle risorse laddove è meglio necessario per garantire al meglio i servizi.

Questa che dovrebbe essere una banalità e una logica per qualsiasi Amministrazione, cioè contrarre ove possibile la spesa corrente e quindi efficientare la macchina burocratica, per almeno parte della maggioranza non sembra così ovvia, tant'è che si pensa sempre di ricorrere alle tasche dei cittadini per aumentare la spesa della pubblica Amministrazione.

Noi invece che siamo liberali in economia pensiamo che bisogna fare, si debba fare esattamente il procedimento inverso, cioè efficientare la macchina burocratica, risparmiare risorse e diminuire il prelievo fiscale, grazie.

Presidente Tagliavini

La parola al Consigliere Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Grazie, Presidente. Io penso che sul discorso dell'efficientamento siamo perfettamente d'accordo. Anche nel mio intervento sul Bilancio ho detto che l'efficientamento è una cosa sicuramente da perseguire, però una progressiva riduzione della spesa corrente di fatto vuol dire andare a diminuire i servizi e non penso sia questa la direzione in cui l'Amministrazione si vuole muovere.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 100.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 21; favorevoli: 5; contrari: 16; astenuti: nessuno; non votanti: 4. L'emendamento 100 è respinto.

Si passa all'emendamento...

(Intervento fuori microfono)

La parola al Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Se è possibile, adesso noi proseguiamo, ma che tra qualche emendamento ci dica quanto tempo ci rimane perché sta andando talmente veloce che non riusciamo a segnare, grazie.

Presidente Tagliavini

Allora, assolutamente d'accordo. Sì, sì.

(Intervento fuori microfono)

No, no, se possiamo fare un velocissimo *break* e diamo i tempi residui dei Gruppi Misto e Fratelli d'Italia. Mi sembra giusto, ecco, fare una... dare un'indicazione temporale su quanto resta.

Allora, il tempo residuo per il Gruppo Fratelli d'Italia è 14 minuti e 24 secondi, per il Gruppo Misto 11 minuti e 19 secondi, grazie.

Allora, eravamo all'emendamento... anzi, siamo all'emendamento 101. È aperta la votazione su questo emendamento, il 101.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 21; favorevoli: 5; contrari: 16; astenuti: nessuno; non votanti: 4. L'emendamento 101 è respinto.

Si passa all'emendamento 102. La parola al Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Ci tengo... grazie, Presidente, per la parola. Ci tengo ad esporlo perché è un emendamento che io ritenevo dovesse essere direttamente accolto quantomeno su indicazione dell'Assessore competente, che è l'Assessore all'Ambiente.

Quando si parla di TARI, che per questa volta non abbiamo discusso come delibera propedeutica al Bilancio ma abbiamo indicato un importo forfetario all'interno del Preventivo, si parla anche di un'attività di controllo dell'Amministrazione comunale nei confronti non solo del costo del servizio ma anche dell'efficacia del servizio medesimo, tanto è vero che il contratto di servizio che si stipula con l'azienda che gestisce il servizio di asporto rifiuti e di pulizia delle vie cittadine, dei parchi e quant'altro, ha al suo interno, questo contratto di servizio, una serie anche di sanzioni e di penali che l'Amministrazione può comminare laddove il servizio non venga reso con modalità corrette e quindi chiedevo semplicemente nell'emendamento che l'Amministrazione adottasse tutti gli strumenti di propria competenza per verificare le... la congruità

delle tariffe rispetto al servizio reso e prosegua nelle buone pratiche di contrattazione con il gestore del servizio al fine di contenere il costo dello stesso e diminuire l'esborso a carico dei contribuenti.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 102.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 22; favorevoli: 6; contrari: 14; astenuti: 2; non votanti: 3. L'emendamento 102 è respinto.

Votazione.

Si passa all'emendamento 103. È aperta la votazione sul 103.

La votazione è chiusa. Votanti: 17; favorevoli: 4; contrari: 13; astenuti: nessuno; non votanti: 8. L'emendamento 103 è respinto.

Si passa al 104. La parola alla Consiglieria Cappellini.

Consiglieria Cappellini (FdI)

Sì, dopo le parole: "e alle interazioni nei *social network*", questo emendamento chiede di aggiungere la seguente frase: "l'istituzione all'interno del portale Padovanet della sezione Aiutaci a migliorare Padova, dedicata alla raccolta di segnalazioni suggerimenti e *input* propositivi".

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 104.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 23; favorevoli: 7; contrari: 16; astenuti: nessuno; non votanti: 2. L'emendamento 104 è respinto.

Si passa al 105. La parola al Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Grazie, Presidente. L'emendamento lo leggo perché anche in questo caso non credo che si voglia minare, come dire, le politiche programmatiche della maggioranza. Io chiedo di aggiungere la frase: "focalizzazione della comunicazione, quella istituzionale, in particolare sulle tematiche attinenti i cantieri cittadini, la viabilità, la fruizione delle numerose opportunità di intrattenimento culturale e ricreativo, nonché la promozione del territorio cittadino. In tal senso proseguirà l'attivazione di azioni fondamentali di ricerca di sinergie comunicative con i *partner* locali e con le aziende partecipate del Comune coinvolte nelle trasformazioni urbane, valorizzando e promuovendo l'uso di tutti gli strumenti sia tradizionali sia innovativi per comunicare le iniziative di miglioramento della vita quotidiana della città". Cioè un esponente dell'opposizione consiglia all'Amministrazione comunale di veicolare meglio, in modo più diffuso e più efficace quanto di bene l'Amministrazione comunale sta facendo o ritiene di stare facendo sul territorio. Io spero che votiate a favore.

Presidente Tagliavini

È aperta la... scusate, è aperta la votazione sull'emendamento 105.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 22; favorevoli: 10; contrari: 12; astenuti: nessuno; non votanti: 3. L'emendamento 105 è respinto.

Il 106 è stato accolto. Il 107 è considerato non ammissibile.

Si passa all'emendamento 108. È aperta la votazione sul 108.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 21; favorevoli: 5; contrari: 16; astenuti: nessuno; non votanti: 4. L'emendamento n. 108 è respinto.

Non ammessi il 109, il 110.

Amnesso il 111. La parola alla Consigliera Cappellini sull'emendamento 111.

Consigliera Cappellini (FdI)

Sì, con questo emendamento chiediamo dopo le parole: "di rimozione delle barriere architettoniche", di aggiungere la seguente frase: "Inoltre, con riferimento alla cura dei cimiteri cittadini, sarà riservata particolare attenzione al monitoraggio del cimitero monumentale, al mantenimento di adeguata capacità ricettiva delle strutture cimiteriali ed agli aspetti di sicurezza degli utenti".

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sul 111.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 20; favorevoli: 5; contrari: 13; astenuti: 2; non votanti: 5. L'emendamento n. 111 è respinto.

Non ammesso il 112 ed accolto il 113.

Si passa di conseguenza l'emendamento 114. È aperta la votazione sul 114.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 19; favorevoli: 3; contrari: 16; astenuti: nessuno; non votanti: 6. L'emendamento n. 114 è respinto.

Si passa al 115. È aperta la votazione sul 115.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 22; favorevoli: 5; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: 3. L'emendamento 115 è respinto.

Non ammesso il 116.

Si passa al 117. La parola alla Consigliera Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Sì, anche questo emendamento credo possa essere condivisibile anche dai Consiglieri di maggioranza perché chiediamo a pagina 150 del DUP, alla Sezione "Assetto del territorio ed edilizia abitativa", Programma 0.1, "Urbanistica e assetto del territorio", di aggiungere il paragrafo seguente: "Promuovere la cura della città attraverso la riqualificazione dello spazio pubblico quale luogo privilegiato di incontro e di relazione, incentivando il commercio di vicinato, la dotazione e la qualità degli spazi di vita collettiva, quali servizi alla persona, sale pubbliche, cinema, teatro, biblioteche, piazze senz'auto per la libera fruizione, eccetera". Sembra davvero scritto dal Vice Sindaco Lorenzoni.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 117.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 24; favorevoli: 6; contrari: 17; astenuti: 1; non votanti: 1. L'emendamento 117 è respinto.

Non ammesso il 118.

Si passa al 119. È aperta la votazione sull'emendamento 119.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 20; favorevoli: 5; contrari: 14; astenuti: 1; non votanti: 5. L'emendamento 119 è respinto.

Si passa all'emendamento 120. La parola al Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Io chiedo ai colleghi di maggioranza di mettersi una mano sul cuore. Chiedo di aggiungere che gli interventi di rigenerazione sostenibile siano avviati per combattere i fenomeni che stanno trasformando le periferie urbane in Periferie sociali, producendo luoghi di segregazione e isolamento. Io ho studiato una settimana direttamente in una... in un Kolchoz in Unione Sovietica per scrivere questo emendamento, votatelo.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 119. Chiedo scusa, sull'emendamento 120.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 23; favorevoli: 6; contrari: 16; astenuti: 1; non votanti: 2. L'emendamento

120 è respinto.

Si passa all'emendamento 121. La parola alla Consigliera Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Anche in merito a questo emendamento non è pensabile non aggiunge il paragrafo che segue relativamente al Polo della Salute di Padova. Quindi, cari Consiglieri della maggioranza, ascoltate bene questo paragrafo perché secondo me potreste dividerlo: "È altresì intenzione dell'Amministrazione rispondere ai bisogni della popolazione residente delineando i possibili futuri scenari delle problematiche sociali per conseguire l'obiettivo prefissato della progettazione partecipata nei servizi alla persona, alla famiglia e alla comunità, nel rispetto dei generi, dell'età e delle speranze di ogni, di ognuno".

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 121.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 21; favorevoli: 5; contrari: 16; astenuti: nessuno; non votanti: 4. L'emendamento 121 è respinto.

Si passa all'emendamento 122. È aperta la votazione sul 122.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 22; favorevoli: 5; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: 3. L'emendamento 122 è respinto.

Non ammesso il 123.

Si passa all'emendamento 124. È aperta la votazione sul 124.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 20; favorevoli: 6; contrari: 14; astenuti: nessuno; non votanti: 5. L'emendamento 124 è respinto.

Il 125 non è ammesso.

Si passa all'emendamento 126. La parola al Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Io anche in questo caso vi chiedo davvero di adottare l'insegnamento pascaliano che il cuore ha ragioni che la ragione non conosce, perché vi prego di leggere insieme a me l'emendamento: "Si intende inoltre privilegiare ed incentivare la riqualificazione del patrimonio edilizio esistente attraverso la realizzazione di edifici a consumo zero procedendo nell'applicazione graduale della Direttiva europea 210/31/UE recepita con legge n. 90 del 3/8/2013, che prevede che entro il 31/12/2020 tutti gli edifici siano a consumo quasi zero". Vedete voi.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 126.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 22; favorevoli: 7; contrari: 14; astenuti: 1; non votanti: 3. L'emendamento 126 è respinto.

Non ammessi il 127 e il 128.

Si passa all'emendamento 129. È aperta la votazione sull'emendamento 129.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 22; favorevoli: 5; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: 3. L'emendamento 129 è respinto.

Non ammesso il 130.

Si passa al 131. È aperta la votazione sull'emendamento 131.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 17; favorevoli: 2; contrari: 15; astenuti: nessuno; non votanti: 8. L'emendamento 131 è respinto.

È stato accolto il 132. Non ammesso il 133.

Si passa al 134. La parola al Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Io non so cosa ci sia di malevolo nei confronti dell'Amministrazione nel seguente emendamento che si interviene nel Programma "Soccorso civile, sistema di Protezione Civile". Formalizzare, chiediamo di formalizzare un Protocollo d'intesa con ATER per interventi di sensibilizzazione degli inquilini rispetto ai comportamenti virtuosi da adottare in caso di emergenza a seguito di calamità naturale o antropica. In tale attività verranno coinvolte le associazioni di Protezione Civile che sono attualmente attiva... attive, sulla base di specifici Protocolli d'intesa stipulati con il Comune. Vediamo un po'.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 134.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 21; favorevoli: 5; contrari: 16; astenuti: nessuno; non votanti: 4. L'emendamento 134 è respinto.

Non ammesso il 135.

Si passa al 136. È aperta la votazione sull'emendamento 136.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 21; favorevoli: 4; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: 4. L'emendamento n. 136 è respinto.

È stato accolto il 137. Il 138 non è stato ammesso. Si passa al... scusate, il 139 è stato accolto, così come il 140. Si passa pertanto all'emendamento 141. La parola alla Consigliera Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Sì, altro paragrafo che è impossibile secondo noi respingere, ma staremo a vedere, è il seguente. Dopo le parole: "Per l'attivazione di interventi sanitari", quindi nella Sezione "Diritti sociali, politiche sociali e famiglia", chiediamo che venga aggiunto il paragrafo che segue: "Adozione di progettazione individualizzate mirate alla prevenzione e monitoraggio di situazioni di anziani soli", e in città ce ne sono molti, quindi vi prego anche qui di mettervi veramente una... una mano sul cuore, ancora in situazione di autosufficienza ma comunque in condizione di potenziale fragilità.

Prego i Consiglieri di maggioranza di sentirsi almeno vicini a queste condizioni e vicino soprattutto agli anziani della nostra città, grazie.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sul 141.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 22; favorevoli: 4; contrari: 17; astenuti: 1; non votanti: 3. L'emendamento 141 è respinto.

Non ammesso il 142.

Si passa all'emendamento 143. È aperta la votazione sull'emendamento n. 143.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 21; favorevoli: 5; contrari: 16; astenuti: nessuno; non votanti: 4. L'emendamento n. 143 è respinto.

Si passa all'emendamento 144. È aperta la votazione sul 144.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 21; favorevoli: 5; contrari: 16; astenuti: nessuno; non votanti: 4. L'emendamento n. 144 è respinto.

Si passa all'emendamento 145. È aperta la votazione sul 145.

(Intervento fuori microfono)

Non bevo in servizio, ma fra un po' se chiedete una sospensione, ecco. Se i Capigruppo a un certo punto ritengono di fare una pausa decidano loro.

Quindi è aperta la votazione sul 145, ribadisco.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 21; favorevoli: 5; contrari: 16; astenuti: nessuno; non votanti: 4. L'emendamento 145 è respinto.

Si passa al 146. È aperta la votazione sull'emendamento 146.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 22; favorevoli: 5; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: 3. L'emendamento 146 è respinto.

Non ammesso il 147.

Si passa all'emendamento 148. La parola al Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Allora, io prego, soprattutto l'ala sinistra più a sinistra di quest'Aula, di leggere questo benedetto emendamento: "Favorire attività di volontariato da parte dei richiedenti asilo nell'ambito del territorio cittadino". Ma cosa dobbiamo scrivere perché siate d'accordo?

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 148.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 23; favorevoli: 2; contrari: 21; astenuti: nessuno; non votanti: 2. L'emendamento 148 è respinto.

Si passa al 149. Prego, è aperta la votazione sull'emendamento 149.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 20; favorevoli: 5; contrari: 15; astenuti: nessuno; non votanti: 5. L'emendamento 149 è respinto.

Non ammesso il 150.

Si passa al 151. Parola alla Consigliera Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Emendamento relativo alle comunità nomadi, quindi credo che questo sia più che condivisibile visto anche la situazione nella nostra città di insicurezza e microcriminalità.

Dopo le parole: "che riguardi i percorsi di inclusione sociale" aggiunge il periodo che segue: "Per quanto riguarda gli insediamenti destinati a comunità nomadi presenti sul territorio comunale l'Amministrazione

comunale intende attivare azioni finalizzate al controllo delle presenze, al contrasto di attività illecite e nel contempo ad un supporto formativo in particolare nei confronti delle donne e dei bambini e più in generale degli adulti sul tema della ricerca del lavoro". Quindi cercare anche di aiutare alla ricerca del lavoro, di un impiego lecito queste comunità nomadi.

Presidente Tagliavini

La parola alla Consigliera Scarso per l'intervento contrario.

Consigliera Scarso (LS)

È già in atto, grazie.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 151.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 22; favorevoli: 4; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 3. L'emendamento 151 è respinto.

Il 152 è stato accolto.

Si passa all'emendamento 153. È aperta la votazione sul 153.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 23; favorevoli: 5; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 2. L'emendamento 153 è respinto.

Si passa al 154. È aperta la votazione sull'emendamento 154.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 23; favorevoli: 5; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 2. L'emendamento 154 è respinto.

Si passa al 155. È aperta la votazione sull'emendamento 155.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 23; favorevoli: 5; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 2. L'emendamento 155 è respinto.

Si passa all'emendamento 156. È aperta la votazione sul 156.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 21; favorevoli: 5; contrari: 16; astenuti: nessuno; non votanti: 4. L'emendamento 156 è respinto.

Si passa al 157. Parola al Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Io chiederei ai colleghi di pensare a un futuro che ci accomuna tutti e di votare il seguente emendamento: “Verrà infine garantita la necessaria ricettività delle strutture cimiteriali esistenti attraverso la pianificazione della gestione degli spazi sia di campagne di esumazione sia di estumulazione”, grazie.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 157.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 23; favorevoli: 3; contrari: 20; astenuti: nessuno; non votanti: 2. L'emendamento 157 è respinto.

Si passa all'emendamento 158. È aperta la votazione sul 158.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 20; favorevoli: 3; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: 5. L'emendamento 158 è respinto.

Si passa al 159. È aperta la votazione sull'emendamento 159.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 22; favorevoli: 4; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 3. L'emendamento 159 è respinto.

Si passa all'emendamento 160. È aperta la votazione, la votazione sul 160.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 23; favorevoli: 5; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 2. L'emendamento 160 è respinto.

Si passa al 161. È aperta la votazione sull'emendamento 161.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 23; favorevoli: 5; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 2. L'emendamento 161 è respinto.

Non è stato ammesso il 162.

Si passa al 163. È aperta la votazione sull'emendamento 163.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 23; favorevoli: 5; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 2. L'emendamento 163 è respinto.

Si passa al 164. L'emendamento... è aperta la votazione sull'emendamento 164.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 22; favorevoli: 5; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: 3. L'emendamento 164 è respinto.

(Intervento fuori microfono)

Chiedo cortesemente di poter dare l'indicazione al Gruppo Misto e al Gruppo Fratelli d'Italia dei tempi residui a loro disposizione, grazie.

Allora il tempo residuo per il Gruppo Fratelli d'Italia è di 10 minuti e 3 secondi. Il tempo residuo per il Gruppo Misto è di 5 minuti e 22 secondi. Scusate, ripeto... Se qualche altro Gruppo desidera avere indicazione, ecco, l'ho chiesto in relazione ai due Gruppi che in questo momento hanno gli emendamenti di loro pertinenza in discussione. Allora, Fratelli d'Italia ha 10 minuti e 3 secondi, Gruppo Misto ha 5 minuti e 22 secondi. Allora riprendiamo, riprendiamo le operazioni di voto.

Emendamento n. 165. È aperta la votazione sul 165.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 21; favorevoli: 5; contrari: 16; astenuti: nessuno; non votanti: 4. L'emendamento 165 è respinto.

Si passa all'emendamento 166. È aperta la votazione sul 166.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 22; favorevoli: 5; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: 3. L'emendamento 166 è respinto.

Si passa all'emendamento 167. È aperta la votazione sul 167.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 22; favorevoli: 4; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 3. L'emendamento 167 è respinto.

Non ammesso il 168.

Si passa all'emendamento 169. È aperta la votazione sul 169.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 22; favorevoli: 4; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 3. L'emendamento 168 è... 169 è respinto.

Si passa al 170. È aperta la votazione sull'emendamento 170.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 16; favorevoli: 2; contrari: 14; astenuti: nessuno; non votanti: 9. L'emendamento 170 è respinto.

Emendamento 171. È aperta la votazione sul 171.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 22; favorevoli: 5; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: 3. L'emendamento 171 è respinto.

Emendamento 172. È aperta la votazione sul 172.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 23; favorevoli: 5; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 2. L'emendamento 172 è respinto.

Non ammesso il 173, neppure il 174.

Si passa all'emendamento 175. È aperta la votazione sul 175.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 21; favorevoli: 3; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 4. L'emendamento 175 è respinto.

Non ammesso il 176.

Si passa al 177. È aperta la votazione sull'emendamento 177.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 22; favorevoli: 5; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: 3. L'emendamento 177 è respinto.

Emendamento 178. È aperta la votazione sul 178.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 21; favorevoli: 4; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: 4. L'emendamento 178 è respinto.

Emendamento 179. È aperta la votazione sul 179.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 20; favorevoli: 4; contrari: 16; astenuti: nessuno; non votanti: 5. L'emendamento 179 è respinto.

Emendamento n. 180. È aperta la votazione sul 180.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 20; favorevoli: 3; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: 5. L'emendamento 180 è respinto.

Non ammesso il 181.

Si passa al 182. La parola al Consigliere Turrin.

(Intervento fuori microfono)

Sì, sul 182.

Consigliere Turrin (FdI)

Sì, grazie, Presidente. Fa piacere dell'ilarità di una parte della maggioranza, spero però che sia preso seriamente questo emendamento perché in realtà vuole essere l'*incipit* per cominciare a parlare con voi, con l'Amministrazione, di quella che sarà il futuro... di quello che sarà il futuro dell'area dell'Aeroporto "Gino Allegri", l'area ovviamente militare, perché sappiamo che la parte civile rimarrà, per quanto ne sappiamo ad oggi, aperta e quindi di verificare con il Demanio, credo che sia il Demanio Militare, e tutti gli enti interessati la possibilità e la fattibilità di trasformare l'area militare dell'Aeroporto "Gino Allegri", che come sappiamo è in via di chiusura con il trasferimento del Secondo reparto manutenzione missili presso Treviso, in via di progressiva dismissione nel più grande bosco urbano della provincia di Padova. Questo è sostanzialmente un suggerimento, una delle opzioni che secondo noi potrebbe realizzarsi per quanto riguarda quella vastissima area che insiste appunto nell'area militare del, dell'Aeroporto "Gino Allegri". Credo che sia una delle cose che come Amministrazione ambientalista, quale voi vi definite, potrebbe essere presa in considerazione. Anche noi di Centrodestra siamo attenti all'ambiente, checché voi ne diciate, però veramente credo che fare con *mutatis mutandis*, una "Central Park" di Padova all'interno dell'area demaniale dell'Aeroporto "Gino Allegri" sarebbe per Padova un grande avvenimento e non soltanto qualcosa di positivo dal punto di vista ambientale.

Vi invito quindi a pensarci e a riflettere. Secondo me potreste anche votarlo agevolmente perché è un'indicazione, non è ovviamente un impegno, però, insomma, è qualcosa a cui secondo me come città di Padova dobbiamo ambire, grazie.

Presidente Tagliavini

La parola al Consigliere Sangati per l'intervento contrario.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Grazie. Grazie, Presidente. No, volevo soltanto ringraziare intanto il Consigliere Turrin per la proposta che effettivamente è affascinante, ecco. Visto il contesto del... della zona, comunque è vicina al Basso Isonzo e anche della mozione approvata in Consiglio penso che sia un po' più opportuno destinarla a parco agro paesaggistico.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 182.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 25; favorevoli: 9; contrari: 15; astenuti: 1; non votanti: nessuno. L'emendamento 182 è respinto.

Si passa al 183. La parola al Consigliere Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Sì, grazie, Presidente, sarò breve. Più volte avete manifestato l'interesse per la sovvenzione e con gli incentivi ultimamente anche per le biciclette a pedalata assistita. Come Provincia invece avevamo e abbiamo stanziato dei fondi notevoli per quanto riguarda la sostituzione dei vecchi impianti di riscaldamento e caldaie. Sugeriamo con questo emendamento di... la possibilità ovviamente, di stanziare nuovi incentivi per la sostituzione appunto di caldaie e stufe inquinanti da parte dei privati perché, come sappiamo, la maggior parte dell'inquinamento atmosferico o comunque larga parte dell'inquinamento atmosferico avviene non tanto da inquinamento veicolare ma proprio da... dai vecchi impianti di riscaldamento privati.

Quindi chi crediamo di venirci incontro e venire incontro le vostre tematiche e che sia assolutamente un emendamento condivisibile e votabile anche dalla maggioranza, grazie.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 183.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 23; favorevoli: 5; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 2. L'emendamento 183 è respinto.

Emendamento n. 184. È aperta la votazione sul 184.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 24; favorevoli: 5; contrari: 19; astenuti: nessuno; non votanti: 1. L'emendamento 184 è respinto.

Non ammesso il 185.

Si passa al 186. La parola al Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Grazie, Presidente. Mentre nelle notti insonni, che mi hanno portato a redigere questa messe di emendamenti, riflettevo su qual è il ruolo suo come Sindaco e mio come Consigliere Comunale e stringevo a me il cuscino sprimacciandolo, mi domandavo francamente se Napoleone sarebbe stato Napoleone senza Kutuzov o senza Horatio Nelson e mi domandavo altresì, Cesare sarebbe stato davvero Cesare senza Pompeo? Augusto sarebbe stato davvero Augusto senza Marco Antonio? Voi credete che io scherzi, ma vi assicuro che avere un'opposizione che fa l'opposizione nobilita tutto il Consiglio Comunale e l'attività del Sindaco, quando è sottoposta a un vaglio attento da noi e da voi e non da osservatori pressapochisti, fa un servizio alla città, qualsiasi sia il ruolo che si ricopre in quest'Aula, di maggioranza o di opposizione, e quindi nell'ultima sera prima del termine, che era il martedì, quando mi apprestavo ad effettuare il tredicesimo invio di emendamenti al Bilancio via PEC, ho deciso di inserire il seguente emendamento che è nello spirito, le ripeto, della, come dire, valutazione e soprattutto apprezzamento dell'opposizione nei confronti del Primo Cittadino, ma io credo anche del Primo Cittadino e della sua maggioranza nei confronti degli oppositori che fanno il loro lavoro e quindi chiedo di aggiungere il periodo: "L'Amministrazione si impegna altresì a istituire il premio annuale emendatore dell'anno da assegnarsi al termine della discussione ed approvazione di ciascun Bilancio preventivo". Non comporta oneri di spesa per l'Amministrazione comunale, a noi basta una mostrina, due crinoline che... qualcosetta, ma, insomma, se ce la concedete, grazie. Un bicchiere...

Presidente Tagliavini

Si è iscritta a parlare la Consigliera Ruffini, a cui do la parola.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Io capisco, insomma, che la vanità del Consigliere Cavatton potrebbe essere ancora più esaltata dall'approvazione di questo emendamento, però richiamo, insomma, una certa serietà, insomma, che noi dovremmo comunque tenere, nonostante il clima questa sera sia disteso e sia un clima collaborativo, e quindi sono totalmente contraria all'istituzione di qualsiasi premio per i Consiglieri Comunali che quando sono qui devono fare soltanto il proprio dovere e non ambire ad alcun premio.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 186.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 23; favorevoli: 5; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 2. L'emendamento 186, pur con rammarico, è respinto.

Non ammesso il 187.

Passiamo al 188. È aperta la votazione sull'emendamento 188.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 22; favorevoli: 4; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 3. L'emendamento 188 è respinto.

Si passa al 189. La parola alla Consigliera Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

...emendamento. Chiediamo di aggiungere il periodo, dopo le parole: "Gli aggiornamenti sono a carattere trimestrale", aggiungere: "L'Assessore competente li impegna a relazionare in Consiglio Comunale sulle attività delle Consulte di Quartiere almeno una volta ogni anno".

Credo sia doveroso in quanto viste le innumerevoli attività che le Consulte dovrebbero appunto svolgere e portare a termine come obiettivo durante ogni anno, crediamo e riteniamo opportuno che quindi si faccia ad avere una relazione in tal senso, grazie.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 189.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 21; favorevoli: 3; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 4. L'emendamento 189 è respinto.

Si passa all'emendamento 190. La parola alla Consigliera Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Sì, l'emendamento presente invece si riferisce a pagina 121 del DUP, Missione 0.1, "Servizi istituzionali e generali", e chiediamo che dopo le parole: "La festa dei fuochi di Capodanno con iniziative natalizie correlate", venga aggiunto il seguente periodo: "Tra le quali il concerto di fine anno con artisti dal riconoscimento impegno civico".

Credo sia doveroso fare questa precisazione visto e considerato quanto accaduto proprio dal regolamento di quest'anno che prevede un artista che non ha alcun merito, se non scrivere testi alquanto volgari e che sì, così, sono... hanno fatto scalpore perché toccano la sensibilità delle donne. Grazie.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 190.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 19; favorevoli: 4; contrari: 15; astenuti: nessuno; non votanti: 6. L'emendamento 190 è respinto.

Emendamento 191. La parola alla Consigliera Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Io credo che per questo emendamento, quanto meno tutte le donne di quest'Aula dovrebbero votare favorevolmente visto che, spero che le Giornate della memoria o le Giornate internazionali, nazionali relativamente a determinati fatti non siano solo un'apparente verità, non siano solo ideologie così per fare propaganda. Quindi chiedo di aggiungere nelle date di ricorrenza, dopo le parole: "4 novembre", il 25 novembre e l'8 marzo, visto che una è la Giornata internazionale contro la violenza sulle donne e l'8 marzo è proprio la festa della donna. Credo che qui non potrete, almeno voi donne, votare contrariamente perché allora è inutile tanto mettersi tante belle scarpette rosse se poi nel DUP del Comune e quindi nel documento più importante del Comune di Padova non vengano inserite queste date. Chiedo pertanto che sia votato quantomeno questo emendamento favorevolmente. Grazie.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sul 191.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 19; favorevoli: 5; contrari: 13; astenuti: 1; non votanti: 6. L'emendamento n. 191 è respinto.

Dal Tavolo di Presidenza mi avvisano che il vostro Gruppo, Gruppo Fratelli d'Italia ha poco meno di 5 minuti, ecco. Desideravo avvisarvi per mettervi in condizione poi di regolarvi.

(Entra il Consigliere Luciani – presenti n. 26 componenti del Consiglio)

Passiamo all'emendamento 192. È aperta la votazione sul 192.
Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 22; favorevoli: 5; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: 4.
L'emendamento 192 è respinto.

Si passa al 193. È aperta la votazione sul 193.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 22; favorevoli: 4; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 4.
L'emendamento n. 193 è respinto.

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Luciani, rispondo alla sua richiesta. Il tempo a disposizione del suo Gruppo è 38 minuti e 14 secondi.

Emendamento n. 194. È aperta la votazione sul 194.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 23; favorevoli: 5; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 3.
L'emendamento 194 è respinto.

Emendamento 195. È aperta la votazione sul 195.

Votazione.

La votazione è chiusa. La votazione è chiusa. Votanti: 22; favorevoli: 5; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: 4. L'emendamento 195 è respinto.

Emendamento 196. È aperta la votazione sul 196.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 16; favorevoli: 3; contrari: 13; astenuti: nessuno; non votanti: 10.
L'emendamento 196 è respinto.

Parola al Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Chiedo, siccome è un intervento tecnico, che non venga conteggiato. Allora, poiché bisogna dare a Cesare, che abbiamo richiamato prima, ciò che è di Cesare e al Sindaco ciò che è del Sindaco, noi come Fratelli d'Italia ritiriamo tutti gli emendamenti dichiarati ammessi che portano la firma del sottoscritto, della collega Cappellini e del collega Turrin, da qui alla fine, grazie.

Presidente Tagliavini

Allora, scusate, scusate un attimo. Prendo atto che vengono ritirati tutti gli emendamenti ammessi, ammessi al voto presentati dai Consiglieri Cavatton, Turrin, Cappellini e Turrin, è corretto? Sì.

Allora, adesso procediamo all'espunzione di questi emendamenti e vediamo da dove si parte. Ecco, ringrazio tutti i componenti di entrambi i Gruppi per la ragionevolezza dimostrata e anche per il contributo che hanno dato visto che molti dei vostri emendamenti, quasi un 20% degli ammessi, è stato recepito dall'Amministrazione comunale.

Allora, do atto che risultano espunti in conseguenza del ritiro tutti gli emendamenti dal 197, che avevamo votato per ultimo, fino al 251, fatta eccezione per il 202, il 206, il 208, il 225, il 227, il 233, che sono stati recepiti dall'Amministrazione comunale.

Si parte a questo punto dal numero, se non erro, 252. Chiedo peraltro agli altri Gruppi se ritengono di operare delle espunzioni, dei ritiri o no o andiamo avanti.

(Intervento fuori microfono)

Benissimo, allora... ah, scusate, quello del 252 vedo che è un emendamento di Consiglieri di maggioranza, quindi la parola al Consigliere Tarzia, primo firmatario sul 252.

Consigliere Tarzia (GS)

Sì, grazie, Presidente. È un emendamento che ho presentato insieme al collega Pillitteri. La storia è molto semplice, riguarda un'area al Giardino Moretto da Brescia, dove chiediamo che venga trasformata in area cani. È stato fatto un coordinamento con l'Assessore Gallani e con il Settore, è stata fatta anche una riunione con i condomini. È stata fatta la riunione condominiale, il verbale è stato redatto dall'amministratore delle case pubbliche, è stato inoltrato all'Assessore Gallani. Sono tutti convinti di trasformare questo giardino in un'area cani, che tra l'altro in queste... è da sempre un'area particolarmente... dove ci sono problemi di sicurezza, perché si annidano sia spacciatori che anche delle prostitute e quindi i residenti preferiscono avere dei cani piuttosto che degli spacciatori. C'è anche la disponibilità da parte dei residenti ad aprire e a chiudere quest'area. La spesa non è enorme da affrontare, c'è la disponibilità, ripeto, da parte dei residenti. C'è un problema su quest'area dal punto di vista dell'edilizia, però in seguito a un coordinamento che ho fatto con il dirigente preposto, questo emendamento è rafforzativo, nel senso che intanto stanziamo la somma e poi attraverso anche la Commissione V si farà una piccola variante in modo tale che il giardino possa essere adibito ad area cani, grazie. Chiedo il voto dell'Aula.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 252.

Votazione.

La votazione è chiusa... Allora, dicevo, la votazione è chiusa. Votanti: 20...

(Intervento fuori microfono)

Allora, per errore, è un errore di stanchezza, ma a questo punto andiamo avanti.

Votanti: 20; favorevoli: 19; contrari: 1; astenuti: nessuno; non votanti: 6. L'emendamento è ammesso nonostante l'errore del Presidente.

Emendamento n. 253. Iniziano quelli presentati dalla Consigliera Pellizzari e altri Consiglieri di minoranza. A lei la parola, Consigliera.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Grazie, Presidente. Con questo emendamento io desideravo cercare di aiutare coloro che sono in difficoltà e che vengono sanzionati in qualche maniera. Noi sappiamo bene che se c'è qualcuno che viene sanzionato è perché magari in quel momento lì è in difficoltà economiche, per cui sì, la sanzione va bene però pensavo anche che si potesse rateizzare perché, appunto... per aiutarlo, perché magari c'è gente che vuole sanare il proprio debito ma in quel momento non ce la fa e se noi riusciamo a rateizzarlo anche per... insomma, per il proprio onore il debitore desidera pagare. Ecco, aiutiamolo rateizzando il debito, grazie.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 253.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 23; favorevoli: 6; contrari: 15; astenuti: 2; non votanti: 3. L'emendamento 253 è respinto.

Emendamento 254. La parola alla Consigliera Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Grazie, Presidente. Io mi riferisco proprio alle strutture... alle grandi strutture di vendita contro le quali veramente noi dobbiamo combattere. Ecco, non basta, non basta dire che si cerca in qualche maniera di contenere la loro... il loro proliferare pericoloso. Ecco, io vorrei sostituire la parola "contenere" con la parola un po' più forte "contrastare".

Noi sappiamo benissimo che le grandi strutture sono un grande pericolo per il piccolo commercio che sta subendo una crisi senza precedenti e quindi una parte è colpa anche di queste grandi strutture. Cerchiamo di contrastarle, se non possiamo eliminarle, con tutti i mezzi possibili e immaginabili, grazie.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sul 254.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 23; favorevoli: 7; contrari: 16; astenuti: nessuno; non votanti: 3. L'emendamento 254 è respinto.

Passiamo al 255. Parola alla Consigliera Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

È un emendamento che è molto, molto importante e mi è stato richiesto da molti autisti della Croce Rossa, della Croce Verde e di altre ambulanze. Si parla della... del posizionamento dei dossi anti velocità, anti... Ecco, io chiedo di limitare il loro posizionamento davanti ad obiettivi sensibili dove sono veramente importanti, come le scuole, gli asili, evitandoli però dove non sono strettamente necessari. Questo per... sono... danno molto fastidio e sono molto pericolosi per i mezzi di trasporto, ecco. Beh, comunque, siccome c'era scritto sulla... limitarli non vuol dire, proprio limitarli davanti, dove sono strettamente necessari,

togliendoli dove non sono necessari perché sono di grande pericolo per chi guida le... i mezzi di soccorso. Ecco, questo è una cosa molto importante che mi è stata chiesta dai direttori della Croce Verde e Croce Rossa e, appunto, come ho detto prima, tutti i mezzi di soccorso. Ecco, questo è importante. Grazie.

Presidente Tagliavini

Scusate, è aperta la votazione sull'emendamento 255.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 21; favorevoli: 7; contrari: 13; astenuti: 1; non votanti: 5. L'emendamento 255 è respinto.

(Intervento fuori microfono)

Scusate, scusate. Emendamento n. 256. Sì, è ammesso. Lei può discuterlo oppure lo mandiamo in votazione.

(Intervento fuori microfono)

Scusate, ha ragione. L'emendamento 256 è stato accolto quindi non va al voto e si passa al 257. Parola alla Consigliera Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Anche questo è importantissimo perché, l'ho detto tante, tante e tante volte, avete modificato il Regolamento di Polizia Urbana inserendo... mi ascoltate? Ecco, inserendo l'articolo 7 appunto che prevede l'obbligo nei confronti di chi è possessore di negozi sfitti di provvedere a pulire il... lo spazio antistante. C'è, l'articolo di legge c'è, basta farlo rispettare e invece non lo fate rispettare e dove ci sono negozi vuoti c'è il degrado più assoluto. Voi sapete a che cosa mi riferisco, non solo Via Dante, Via Gregorio Barbarigo, Via Beato Pellegrino, Via Savonarola, dove ci sono negozi sfitti nessuno pulisce. Quindi mettiamo in atto, l'avete fatto apposta, avete modificato un Regolamento di Polizia Urbana, mettete in atto l'articolo 7, grazie.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sul 257.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 24; favorevoli: 5; contrari: 19; astenuti: nessuno; non votanti: 2. L'emendamento 257 è respinto.

Emendamento 258. Nessuno... La parola alla Consigliera Pellizzari, prego.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

... le ZTL di cui parlavo prima, quando si parla di, appunto, riformulazione della ZTL, sarebbe bene che si tenesse ben conto di tutte le necessità dei commercianti e dei residenti delle zone in cui si vuol fare la ZTL. Grazie.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 258.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 22; favorevoli: 5; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: 4. L'emendamento 258 è respinto.

Emendamento 259. La parola alla Consigliera Pellizzari. Resti pure seduta.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Grazie, Presidente. Beh, anche qua, con tutto quello che è accaduto negli ultimi tempi, cerchiamo di sensibilizzare tutti affinché si tenga conto di quelli che sono gli anziani che sono soli, tante volte magari non hanno nemmeno figli e muoiono in casa e viene scoperto il loro cadavere col tempo. Ecco, allora un censimento sarebbe proprio necessario e per favorire questo tipo di censimento coinvolgere anche, anche se contano poco e fanno poco, le Consulte di Quartiere, ma magari sono sul territorio e qualcosa fanno anche loro, ecco. Fare un censimento ben fatto di tutti gli anziani che vivono soli, appunto, coinvolgendo anche i Quartieri e le Consulte di Quartiere, che, che aiutino appunto a cercare di individuare quelli che sono gli anziani bisognosi di cure e di aiuto. Grazie.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 259.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 21; favorevoli: 6; contrari: 15; astenuti: nessuno; non votanti: 5. L'emendamento 259 è respinto.

L'emendamento 260 è stato accolto.

Passiamo al 261, presentato dalla Consigliera Sodero e altri. Mi risulta che ci sia anche lei, Consigliera Pellizzari. Benissimo, chiede la parola, a lei la parola sul 261.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Con questo, con questo emendamento si chiede all'Assessore se ha provveduto finalmente a realizzare qualcosa a proposito del... delle eccedenze alimentari a favore delle persone anziane, perché lo spettacolo di vedere i nostri vecchiotti che vanno a raccattare cose dentro i cassonetti è brutto. Quindi volevamo sapere se era stato fatto, era solo questo, è stato fatto qualcosa per ovviare al problema della... degli anziani provvedendo appunto a recuperare le eccedenze alimentari in collaborazione con le associazioni del territorio. Grazie.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 261.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 23; favorevoli: 5; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 3. L'emendamento 261 è respinto.

Passiamo al 262. No, l'emendamento... sì, presentato unicamente dalla Consigliera Sodero, per cui non può essere discusso da altri, va direttamente al voto. È aperta la votazione sul 262.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 23; favorevoli: 5; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 3. L'emendamento 262 è respinto.

Il 263 è stato presentato dalla Consigliera Sodero e altri Consiglieri. La parola allora alla Consigliera Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Si chiede, siccome è stato un progetto che abbiamo portato avanti da... noi con la precedente Amministrazione, chiediamo che questo progetto sia... abbia una continuità in quanto che abbiamo saputo e abbiamo appurato che è stato finora di grande aiuto. Grazie.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 263.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 20; favorevoli: 4; contrari: 16; astenuti: nessuno; non votanti: 6. L'emendamento 263 è respinto.

Emendamento n. 264 presentato dalla... unicamente dalla Consigliera Sodero. È aperta la relativa votazione.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 21; favorevoli: 3; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 5. L'emendamento 264 è respinto.

Emendamenti 265, 266, 267, non ammessi.

Si passa al 268. La parola al Vice Presidente Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Grazie, Presidente. Preannuncio che alcuni emendamenti li ritirerò. Il 268 no, in quanto introduce poche parole che erano già state approvate all'unanimità lo scorso anno con un emendamento, nel senso che quando dice: "Promozione di iniziative di prevenzione dello spreco e del rifiuto alimentare in collaborazione con le associazioni di categoria", propongo che venga aggiunto: "e di volontariato, come il Banco Alimentare", che tutti conosciamo.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 268.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 22; favorevoli: 6; contrari: 16; astenuti: nessuno; non votanti: 4. L'emendamento 268 è respinto.

Si passa al 269. La parola al Consigliere Lonardi.

(Intervento fuori microfono)

269 ritirato.

270. Parola al Consigliere Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Grazie. Con questo emendamento propongo che il Comune per primo dia un po' di buon esempio decidendo di sostituire nel corso del 2020 almeno quegli automezzi di sua proprietà che sono classificati fino ad Euro 4 compresi.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 270.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 25; favorevoli: 6; contrari: 19; astenuti: nessuno; non votanti: 1. L'emendamento 270 è respinto.

Emendamento 271. Parola al Consigliere Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Ritiro il 271. Tutti fino al 273 compreso. Rimane il 274, se posso...

Presidente Tagliavini

Sono ritirati fino al 273. La parola di nuovo al Consigliere Lonardi per il 274.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Allora, sulla scorta di dichiarazioni che il Sindaco ha fatto ultimamente sulla stampa circa l'accordo stipulato con Regione ed RFI, propongo che venga modificato il testo del... dalla riga 29 in poi con questa frase: "Sarà proposto ad RFI lo studio di fattibilità di uno sviluppo della rete ferroviaria delle merci che bypassino la Stazione Centrale di Padova anche in previsione del passaggio per questo dell'alta velocità", mentre in precedenza si parlava di far... di prevedere il passaggio anche delle merci dalla Stazione Centrale. Ho recepito questa indicazione del Sindaco e trasformata in un emendamento.

Presidente Tagliavini

La parola al Sindaco.

Sindaco Giordani

Per correttezza la proposta è personalmente accettata. Stiamo facendo questo lavoro.

Presidente Tagliavini

La Consigliera Ruffini chiede se va in votazione o può considerarsi recepito a questo punto.

(Intervento fuori microfono)

Va bene, va in votazione. È aperta la votazione sull'emendamento 274.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 26; favorevoli: 20; contrari: 6; astenuti: nessuno; non votanti: nessuno. L'emendamento 274 è accolto.

Si passa all'emendamento 275. La parola al Consigliere Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Emendamento ritirato. Se permette, passo al 276. Propongo di inserire dopo la riga 17 la presente frase, che non ha risvolti dal punto di vista economico: "Si favorirà l'inserimento di Padova nel circuito della sperimentazione dell'auto ad idrogeno".

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 276.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 19; favorevoli: 5; contrari: 13; astenuti: 1; non votanti: 7. L'emendamento 276 è respinto.

Emendamento n. 277. Parola al Consigliere Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Allora, a pagina 162, dopo la riga 27 propongo di aggiungere la seguente frase: "In particolare si ritiene fondamentale il collegamento della 308 con la Pedemontana e il raddoppio a due corsie della stessa. Inoltre altrettanto fondamentale risulta la costruzione della terza corsia sulla A13 e la nuova Valsugana fino a Bassano del Grappa".

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 277.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 23; favorevoli: 6; contrari: 16; astenuti: 1; non votanti: 3. L'emendamento 277 è respinto.

Il 278 non è stato ammesso.

Si passa al 279. La parola al Consigliere Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Con questo emendamento si prevede che eventuali nuove risorse per asili nido e strutture per la prima infanzia saranno destinate anche alle strutture che operano in convenzione con il Comune di Padova e non solo a quelle direttamente gestite.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 279.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 22; favorevoli: 6; contrari: 16; astenuti: nessuno; non votanti: 4. L'emendamento 279 è respinto.

Allora, siamo all'emendamento 280 presentato dalla Consigliera Ruffini e altri Consiglieri di maggioranza. La parola al Consigliere Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Grazie, Presidente. Come ho detto nella discussione, ritengo importante aver posto il tema politico in discussione in questo Consiglio. Ci auguriamo, ecco, che dalla prossima... dal prossimo anno si possa avere una... momenti di discussione politica sul Bilancio, magari qualche settimana, mese prima rispetto all'inizio della discussione nelle singole Commissioni e in accordo, ecco, con gli altri componenti del nostro Gruppo, del mio Gruppo consiliare, ritengo opportuno in questa fase ritirare l'emendamento sull'addizionale IRPEF.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento...

(Intervento fuori microfono)

Ah, scusate. Allora, passiamo all'emendamento 281 presentato dalla Consigliera Ruffini e altri Consiglieri. Parola alla Consigliera Ruffini.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Grazie, Presidente. Con questo emendamento iniziamo, noi ci auguriamo, l'applicazione della delibera che è stata votata da questo Consiglio Comunale lo scorso gennaio e con questo emendamento creiamo un fondo per... che vada a sostenere le famiglie disagiate che non riescono a pagare la bolletta dell'acqua. Questo è uno stanziamento iniziale e minimo, è uno stanziamento che ha... dà attuazione al dispositivo nel suo punto d), punto che era stato proposto dal Partito Democratico e che sollecitava l'Amministrazione a creare un Fondo di riserva proprio per quelle utenze disagiate. Siamo molto in ritardo con l'applicazione della delibera proposta dal Comitato "2SI Acqua Bene Comune di Padova". Questo è un inizio, entro l'anno è nostro obiettivo sollecitare e ottenere dal gestore del nostro servizio idrico integrato lo stanziamento di tutte le risorse che servono ad aiutare le utenze disagiate, così come questo Consiglio Comunale ha sollecitato e ha indicato anche al delegato del Sindaco di fare in ATO. In più questo Consiglio ha approvato lo stanziamento da... di fondi propri dell'Amministrazione. Iniziamo con questi 50.000 euro, sappiamo che non sono sufficienti, nel corso dell'anno dobbiamo arrivare a coprire tutto il fabbisogno. È nostro compito sollecitare l'Amministrazione a farlo e credo che ci sarà il sostegno di tutto il Consiglio visto che quella delibera è stata votata all'unanimità e non possiamo fare finta che non sia mai accaduto. Grazie.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 281.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 25; favorevoli: 25; contrari: nessuno; astenuti: nessuno; non votanti: 1. L'emendamento è approvato.

Segue l'emendamento 282 presentato dal Sindaco.

(Intervento fuori microfono)

Benissimo, passiamo oltre. Emendamento 283 presentato dal Consigliere Berno e altri Consiglieri di maggioranza. La parola al Consigliere Berno.

Consigliere Berno (PD)

Nella speranza di convincere anche la collega Pellizzari della bontà di questo emendamento sostanzioso, che cosa prevede? Da un lato di liberare delle risorse sul progetto che era previsto della bretella di Albignasego, quindi la quota di competenza che spetta al Comune, che era di un milione 2 e 50, viene liberata spostando il progetto della bretella come ipotesi al 2022. Di conseguenza il milione 2 e 50, che si libera in conto capitale, viene messo a disposizione un milione a favore di un fondo *sui generis*, che poi di fatto ricadrà su interventi a favore dei Quartieri con l'impegno da parte dei, della Giunta competente e anche dello stesso Consiglio di condividere con delle... con le Consulte di Quartiere degli obiettivi da realizzare per i singoli territori, e dall'altro altri 250.000 euro sono previsti per uno *skate park* da allocare poi nel sito che si riterrà più opportuno, dato che anche questa è una esigenza piuttosto diffusa tra i ragazzi che praticano questo tipo di attività, nella speranza fra l'altro di distoglierli magari da esercizi impropri, tipo Piazza Cavour o altri posti dove queste cose accadono.

Credo che sia un fatto importante che il Gruppo PD insieme a tutti il resto dei Gruppi di maggioranza abbiano preso questa iniziativa, prendendo atto da un lato anche di tutta una serie di aspetti emersi nel territorio che non vedevano con particolare, diciamo, condivisione questa realizzazione del progetto della bretella di Albignasego e quindi questo sarà un tema che andremo a ridiscutere e a verificare anche con i cittadini padovani e per quanto riguarda invece il segnale che vogliamo dare ai Quartieri, ci sembra un

segnale ancora, se vogliamo, contenuto in termini di importo, però significativo e simbolico perché è evidente che le Consulte che ormai da più di un anno si stanno impegnando devono avere anche la possibilità di condividere con gli Assessori di competenza alcuni progetti che ricadano anche concretamente sul territorio, unitamente naturalmente anche ad altre risorse che sono inserite nei capitoli, diciamo, di spesa del verde, delle manutenzioni, delle piste ciclopedonali e quant'altro, che anche se non ricadono esplicitamente con nomi e cognomi, no... sui singoli territori, ma di fatto poi vengono spalmati su tutti i Quartieri.

Quindi è chiaro che questo milione ulteriore in dotazione non è certamente l'unico importo a disposizione dei Quartieri, però, ecco, anche in forza di un riconoscimento e di un impegno volontaristico che di fatto, c'è l'Assessore Benciolini che abbiamo davanti sa bene quanto impegno ci sia da parte dei Presidenti e di tutti quanti i membri delle Consulte, che lei peraltro incontra periodicamente, così come anche in taluni casi da parte degli altri membri della Giunta, crediamo che un segnale almeno simbolico vada dato e naturalmente poi negli eventuali interventi di assestamento futuri avremo, ritengo, un occhio di attenzione alla lunga lista, che mi pare sia stata preparata da parte delle Consulte, che non riusciremo sicuramente a esaudire completamente, ma a cominciare dalle priorità che varie Consulte stanno immettendo credo che sia un fatto molto positivo cominciare a concretizzare alcune cose unitamente, ripeto, ad altre cose che peraltro sono anche già presenti nel Bilancio.

Mi fermerei qui e ringrazio anche gli altri colleghi di maggioranza che hanno condiviso questa impostazione, che peraltro è emersa, appunto, in parte per quanto riguarda la bretella anche nel dibattito delle Commissioni preparatorie al Bilancio, e per quanto riguarda la destinazione è stata ampiamente condivisa per dare un segnale forte all'impegno soprattutto delle Consulte.

Presidente Tagliavini

La parola al Consigliere Luciani per l'intervento contrario.

Consigliere Luciani (LNLV)

Sì, grazie, Presidente. Mah, sono contrario per una serie di motivi. Mah, innanzitutto perché ritengo che quando si fanno degli accordi, soprattutto con altre Amministrazioni e per conto dei padovani, si debba quanto più possibile rispettarli questi accordi. Non è serio pensare che la maggioranza poi decida di mettere un milione nei Quartieri, ma non si capisce quali Quartieri, non si capisce su quale progettualità. Non sono un milione dati in disponibilità delle Consulte di Quartiere, che magari possono nella loro autonomia stabilire alcune situazioni, e poi scusatemi, ma *skate park* non si può sentire, cioè non è che per una, voglio dire... una strada di collegamento molto importante la sostituiamo con lo *skate park*. Tra l'altro lo *skate* è anche fuori moda, cioè ci va pochissima gente ormai con lo *skateboard*. Piuttosto avrei fatto altre... però avrei messo al centro della decisione i Commissari, i Consiglieri Comunali e invece su questo io devo fare anche un appunto poi alla maggioranza.

Abbiamo avuto un intero anno per fare Commissioni, questo tema non è mai emerso se non per la bravura dei Commissari che, di maggioranza e opposizione, hanno a un certo punto letto con grande sorpresa la situazione. Allora facciamo un po' il punto anche sul... su quello che riguarda le Commissioni. Allora, ci sono alcuni Presidenti che si sono distinti per un profilo di lavoro serio e che hanno consentito ai Commissari di lavorare e sviscerare quanto più fosse possibile, insomma, i temi ad esempio come il Bilancio, quindi convocando con una certa regolarità le Commissioni e poi ci sono delle Commissioni che sono veramente ridicole. Ci sono dei Presidenti che hanno convocato 3, 4, 5 volte in un anno. Allora, siccome il ruolo del Consigliere Comunale è esclusivamente relegato a questo, cioè fare approfondimenti e cercare di capire, secondo me è abbastanza vergognoso, è vergognoso. Io per esempio riconosco al Presidente Tarzia come al Presidente Foresta un grande impegno, anche magari la Presidente Ruffini, un grande impegno, ma su otto Commissioni, Presidente, su otto Commissioni tre hanno lavorato, le altre cinque non hanno lavorato. Quello è un altro discorso che andremo ad approfondire con calma, però voglio dire, è questo, questo inconveniente, anche per lei Sindaco, questo inconveniente, che comunque un pochettino non le fa fare una bella figura, è

dovuto al fatto che le Commissioni non stanno lavorando, stanno lavorando troppo poco.

Allora, su questo, Presidente, gliel'ho detto anche in... nella riunione dei Capigruppo, lei si è riservato di fare delle verifiche, eccetera, ma mi creda che alcuni numeri sono imbarazzanti, soprattutto poi perché questo tipo di decisioni non possiamo relegarle a un milione per i Quartieri e 200 e... cos'è? 50.000 euro per lo *skate park*? Perché sembrano le decisioni prese all'ultimo momento per dare una giustificazione, mettere una pezza e invece si doveva fare un lavoro diverso, secondo me, quindi sono contrario per questo motivo.

O ci fate lavorare come Commissari oppure qui cosa stiamo facendo? Perdiamo il nostro tempo. Questo è il nostro ruolo e ricordatevi che il Consiglio, il Consiglio Comunale è un Organo sovrano, sovrano! Siamo noi che dobbiamo decidere, no all'ultimo momento mettiamo le cifre più o meno alla disperata senza mettere dei capitoli seri. Metterle sui Quartieri non vuol dire niente, perché vi ricordo che per l'Arcella è stato messo quest'anno per il prossimo 2020 500.000 euro, almeno si fosse deciso di metterli sull'Arcella 'sto milione, ma almeno avevamo un'idea chiara, precisa e condivisibile, invece così non mi sembra precisa né per niente condivisibile, grazie.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento n. 283.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 26; favorevoli: 20; contrari: 6; astenuti: nessuno; non votanti: nessuno. L'emendamento 283 è approvato.

(Voci confuse)

Scusate, adesso incominciano gli emendamenti a partire dal 284 presentati dal Consigliere Luciani. In merito chiede la parola il Sindaco che credo abbia rivalutato alcune, diciamo, non ammissioni. La parola al Sindaco.

Sindaco Giordani

Grazie, Presidente. Proporrei di aggiungere sulle intendenze del 284 la parola "droghe" e su 293 la dicitura "mura veneziane". Accolgo queste cose. "Veneziane", 293 e 284.

Presidente Tagliavini

Allora, il Sindaco comunica di recepire l'emendamento 284 e il 293, presentati dal Consigliere Luciani. La parola a questo punto al Consigliere Luciani in merito agli altri emendamenti, perché mi sembra che vi sia stato un confronto, ecco, relativamente ai vari emendamenti presentati. Prego, parola al Consigliere Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

La ringrazio, Sindaco. Per me è importante anche se possono sembrare due semplici parole, però ritengo che, appunto, sia le "droghe" sia la dicitura "mura veneziane" siano invece molto profonde per due aspetti diversi, culturali e sociali dall'altra parte e quindi lo ringrazio e annuncio che ritiro tutti gli altri emendamenti presentati a mio nome.

Presidente Tagliavini

Allora, prendiamo atto che vengono ritirati tutti gli emendamenti del Consigliere Luciani, ovviamente ad eccezione dei due recepiti.

Passiamo di conseguenza all'emendamento 297 presentato dal Consigliere Pasqualetto, è ammesso. La parola al Consigliere Pasqualetto, prego.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Sì, Presidente. Molto brevemente, la nostra Amministrazione ha ricevuto degli apprezzamenti importanti sul tema dell'innovazione con la delega che ha ricevuto il Sindaco da parte dell'ANCI come delegato all'Innovazione per tutti i Comuni italiani e da parte del Governo centrale che tramite il Ministro Fraccaro e il Ministro per l'Innovazione tecnologica, Pisano, hanno iniziato un confronto con l'Amministrazione perché c'è la possibilità che Padova diventi la prima città a livello italiano come sperimentazione sulla digitalizzazione di tutti i servizi verso il cittadino.

In merito a questo cantiere, stiamo lavorando con una *mini task force*, insieme al collega Fiorentin e Rampazzo, e quindi la proposta che faccio al Consiglio Comunale è quella di vincolare una cifra di 30.000 euro per sostenere e promuovere questo tipo di politica. Grazie.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 297. Chiedo scusa, ha chiesto la parola il Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Sì, grazie, Presidente. Non me ne voglia, ma voteremo contro al suo emendamento, anche perché, pur accomunando la sua persona alla nostra di Consiglieri di opposizione, è riuscito nell'intento di depositare tre emendamenti di cui due non ammessi in coda a quelli al Bilancio e quindi non possiamo che votare contro perché questo ci si rende un po' sfiduciati nei suoi confronti.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 297.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 26; favorevoli: 20; contrari: 5; astenuti: 1; non votanti: nessuno. L'emendamento 297 è approvato.

Scusate, Signori Consiglieri, invito a riprendere posto perché dobbiamo procedere alle ulteriori votazioni. Adesso, chiedo scusa, signori Consiglieri, chiedo la vostra cortese attenzione. Abbiamo una serie di emendamenti, alcuni dei quali sono presentati unicamente dalla Consigliera Mosco, altri emendamenti sono presentati dalla Consigliera Mosco e da altri Consiglieri. Relativamente a questi ultimi, io chiederò ai Consiglieri presenti firmatari se vi sia intenzione di ritirarli o meno. Adesso siamo a buon punto, occorre un altro po' di pazienza.

Dichiaro aperta la votazione dell'emendamento 298 presentato unicamente dalla Consigliera Mosco. No, chiedo scusa, mi correggo, il 298 non è stato ammesso, perdonatemi. Quindi... sì, sì, il 298 è ammesso. Confermo la votazione del 298.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 17; favorevoli: 2; contrari: 15; astenuti: nessuno; non votanti: 9. L'emendamento 298 è respinto.

Non ammessi il 299, il 300 e il 301.

Dichiaro aperta la votazione dell'emendamento 302.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 20; favorevoli: 2; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 6. L'emendamento 302 è respinto.

Dichiaro aperta la votazione dell'emendamento 303.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 19; favorevoli: 2; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: 7. L'emendamento 303 è respinto.

L'emendamento 304 è stato presentato anche dai Consiglieri Pellizzari, Lonardi e Luciani. Chiedo se siano intenzionati a ritirarlo, il 304. Parola alla Consigliera Pellizzari, allora, prego. Se chiede la parola le do la parola, sennò mettiamo al voto. Allora, parola al Consigliere Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Grazie, Presidente. Questo emendamento si inserisce nei capitoli dei percorsi di sviluppo sociale della città, interventi per le famiglie. Prevede che... vista la situazione demografica, incentivare ogni sforzo che può mettere in campo, pur nell'ambito di competenze limitate, per realizzare politiche volte al sostegno della natalità e della genitorialità in un'ottica strutturale e di lungo respiro. Credo che la problematica sia nota a tutti e che non servano altre parole. Grazie.

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 304.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 24; favorevoli: 6; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 2. L'emendamento 304 non è... è respinto, è respinto.

Emendamento 305. Nessuno chiede la parola. Dichiaro aperta la votazione sull'emendamento 305.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 24; favorevoli: 6; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 2. L'emendamento 305 è respinto.

Il 306 non è stato ammesso.

307. Nessuno chiede la parola, dichiaro aperta la votazione sull'emendamento 307. Chiedo scusa, ha chiesto la... no, ho già dichiarato aperta la votazione. Procediamo alla votazione.

Votazione.

Signori Consiglieri, è stata presa una decisione, nel senso che si procede al voto sugli emendamenti presentati dalla Consigliera Mosco.

Allora, ricapitolando, il 306 non è stato ammesso.

Dichiaro aperta la votazione su 307. Scusate un attimo, siamo al 305... chiedo scusa, è corretto, siamo al 307.

È aperta la votazione sul 307.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 22; favorevoli: 3; contrari: 19; astenuti: nessuno; non votanti: 4. L'emendamento 307 è respinto.

Passiamo al 308. Consigliere Lonardi, chiede la parola? Non credo, è un residuo della precedente, quindi è aperta la votazione sul 308.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 25; favorevoli: 3; contrari: 22; astenuti: nessuno; non votanti: 1. L'emendamento 308 è respinto.

Non ammessi il 309, il 310.

Si passa al 311. È aperta la votazione del 311.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 21; favorevoli: 2; contrari: 19; astenuti: nessuno; non votanti: 5. Il 311 è respinto.

È aperta la votazione del 312. Chiedo scusa, il Consigliere Lonardi ha chiesto la parola. È annullata la votazione. Parola al Consigliere Lonardi sul 312.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

La proposta è quella di inserire dopo le parole: "superamento di ogni pregiudizio in relazione agli interventi previsti per la disabilità", aggiungere questo testo: "Favorire l'inserimento dei disabili nel mondo del lavoro".

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 312.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 20; favorevoli: 1; contrari: 19; astenuti: nessuno; non votanti: 6. L'emendamento 312 è respinto.

Non ammessi quelli dal 313 fino al 317.

Passiamo al 318. Nessuno chiede la parola. È aperta la votazione sull'emendamento 318.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 19; favorevoli: 2; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: 7. L'emendamento 318 è respinto.

È aperta la votazione sull'emendamento 319.

Votazione.

È chiusa la votazione. Votanti: 21; favorevoli: 2; contrari: 19; astenuti: nessuno; non votanti: 5. L'emendamento 319 è respinto.

Non ammessi il 320, il 321.

Si passa al 322. È aperta la votazione dell'emendamento 322.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 20; favorevoli: 2; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 6. L'emendamento 322 è respinto.

È aperta la votazione dell'emendamento 323.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 19; favorevoli: 2; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: 7. L'emendamento 323 è respinto.

Non ammesso il 324.

Dichiaro aperta la votazione sull'emendamento 325. Chiedo scusa, chiedo scusa. Parola al Consigliere Cavatton sull'emendamento 325. Chiedo scusa, lei l'ha firmato?

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

No, è un intervento contrario.

Presidente Tagliavini

Benissimo, intervento contrario del Consigliere Cavatton, prego.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Grazie, Presidente. Annuncio il voto contrario del sottoscritto e del Gruppo di Fratelli d'Italia perché stasera, per una perversione regolamentare che deve, io ritengo, essere assolutamente corretta, accade che i Consiglieri Comunali di maggioranza e di opposizione debbano stare in Aula a votare emendamenti per i quali manca il proponente e informo la Presidenza del Consiglio Comunale che mi avete dato una bellissima idea stasera e cioè quella di presentare 7-800 emendamenti e poi andarmene a casa senza discuterli e seguire in diretta *streaming* le vostre... come dire, impropri, ecco, e maledizioni.

Quindi oltre a votare contro a questo emendamento perché non mi sembra serio, chiedo altresì che l'Ufficio di Presidenza venga riunito per discutere un intervento emendativo al Regolamento del Consiglio Comunale che preveda che i promotori e coloro che depositino gli emendamenti debbano essere in Aula, non tanto per discuterli se non ne hanno voglia, ma quantomeno per votarli, grazie.

Presidente Tagliavini

Chiedo scusa, lei, Consigliere Luciani, le do la parola, ma che intervento deve fare a questo punto?
(Intervento fuori microfono)

Parola al Consigliere Luciani sull'emendamento 325.

Consigliere Luciani (LNLV)

No, volevo avvisare il Consiglio e anche lei, Presidente, che mi sono confrontato con la proponente Eleonora Mosco, per tutti gli emendamenti che portano la mia firma sono ritirati, grazie.

Presidente Tagliavini

Allora, solo per precisazione, stiamo prendendo in considerazione degli emendamenti rispetto ai quali compaiono anche altre firme, Consigliera Pellizzari, Lonardi e Sodero, peraltro non firmati, per cui, come giustamente mi viene segnalato, l'unica firma autografa apposta è quella della Consigliera Mosco.

Chiedo scusa, ma prudenzialmente ci siamo messi in contatto con la Consigliera Mosco, la stessa in un qualche modo ha detto che avrebbe fatto avere un'e-mail, ma considerati i tempi e considerata quella che non è la certezza sulla, in qualche modo, garanzia di legittimità di questa soluzione, la decisione assunta dal Segretario Generale e me concorde è di procedere al voto. Convengo anch'io sulle perplessità formulate, sugli inviti formulati dal Consigliere Cavatton, sarà oggetto di ogni migliore riflessione prossimamente.

Allora, sulla votazione, dichiaro aperta la votazione dell'emendamento n. 325.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 21; favorevoli: 1; contrari: 20; astenuti: nessuno; non votanti: 5. L'emendamento 325 è respinto.

Dichiaro aperta la votazione sull'emendamento 326.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 18; favorevoli: 2; contrari: 16; astenuti: nessuno; non votanti: 8. L'emendamento 326 è respinto.

Non ammesso il 327.

Dichiaro aperta la votazione sull'emendamento 328.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 18; favorevoli: 2; contrari: 16; astenuti: nessuno; non votanti: 8. L'emendamento 328 è respinto.

Non ammessi dal 309 fino al 336.

Dichiaro aperta la votazione sull'emendamento 337.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 19; favorevoli: 2; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: 7. L'emendamento n. 337 è respinto.

Dichiaro aperta la votazione sull'emendamento 338.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 18; favorevoli: 1; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: 8. L'emendamento 338 è respinto.

Dichiaro aperta la votazione sull'emendamento 339.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 19; favorevoli: 1; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 7. L'emendamento 338 è... scusate, 339 è respinto.

Passiamo all'emendamento n. 341. Dichiaro aperta la votazione relativa al 341.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 22; favorevoli: 2; contrari: 20; astenuti: nessuno; non votanti: 4. L'emendamento 341 è respinto.

Dichiaro aperta la votazione sull'emendamento 342.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti: 20; favorevoli: 2; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 6. L'emendamento n. 342 è respinto.

Non ammessi gli emendamenti dal 343 fino al 353.

Dichiaro aperta la votazione sull'emendamento 354.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 18; favorevoli: 2; contrari: 16; astenuti: nessuno; non votanti: 8. L'emendamento 354 è respinto.

Non ammessi il 355 e il 356.

Dichiaro aperta la votazione sull'emendamento... scusate, allora si passa all'emendamento 357. Ha chiesto la parola il Vice Presidente Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

L'emendamento prevede che dopo le parole: "Con i principali parcheggi scambiatori", sia inserito: "Studiare la possibilità di introdurre una progressiva predisposizione di un servizio di parcheggi esteso all'altezza di una città moderna ed accogliente con parcheggi scambiatori fuori della città, a ridosso dei capolinea del tram, parcheggi operativi all'interno della città per la sosta breve, parcheggi a ridosso del centro cittadino, come potrebbe essere l'ex Prandina".

Presidente Tagliavini

È aperta la votazione sull'emendamento 357.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 19; favorevoli: 2; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: 7. L'emendamento 357 è respinto.

Dichiaro aperta la votazione sull'emendamento 358.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 19; favorevoli: 1; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 7. L'emendamento 358 è respinto.

Non ammesso il 359.

Dichiaro aperta la votazione sull'emendamento 360.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 21; favorevoli: 2; contrari: 19; astenuti: nessuno; non votanti: 5. L'emendamento 360 è respinto.

Dichiaro aperta la votazione sull'emendamento 361.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Votanti: 20; favorevoli: 1; contrari: 19; astenuti: nessuno; non votanti: 6. L'emendamento 361 è respinto.

Non ammessi gli emendamenti dal 362 fino al 378. Non ammessi anche il 379 e il 380, quindi salvo errore abbiamo concluso il voto degli emendamenti.

A questo punto, a questo punto procediamo separatamente alle dichiarazioni di voto, prima...

(Intervento fuori microfono)

Allora, stavo dicendo, procediamo separatamente alle dichiarazioni di voto eventuali, ovviamente parleranno unicamente i Gruppi che hanno residuo del tempo e che intendano formulare delle dichiarazioni di voto. Quindi relativamente all'ordine del giorno n. 155, approvazione del DUP, chiedo se vi sono delle dichiarazioni di voto.

La parola al Consigliere Rampazzo per dichiarazione di voto.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Sì, grazie, Presidente. Sarò più sintetico di una dichiarazione di voto normale, lo prometto. Volevo... annunciando il voto favorevole a questo terzo Bilancio del Gruppo di Coalizione Civica, volevo solo fare alcune riflessioni.

La prima, diciamo, sulla serata di oggi che è stata faticosa, però credo sia stata una delle sedute consiliari di certo sul Bilancio, ma di quelle che ricordo, più produttive e anche più interessanti. Da questo punto di vista vorrei sottolineare ed accogliere la richiesta che hanno fatto molti Consiglieri di poter avere più tempo e più spazio per discutere del Bilancio, questo sia per quanto riguarda la maggioranza che l'opposizione. Il prossimo sarà il quarto Bilancio, io mi rendo perfettamente conto delle difficoltà sia della Giunta, del Sindaco che degli Uffici, però è anche vero che se questa Giunta è... può lavorare è grazie a questo Consiglio. Sono il primo a riconoscere talvolta che questo luogo venga svilito per colpa magari nostra o di beghe che, magari, non hanno interesse di essere discusse, però sono anche il primo a riconoscere che è un luogo alto e importante di questa città e quindi va data... gli va dato il giusto, il giusto ruolo.

Da questo punto di vista credo che il mio impegno e l'impegno di tutti i Capigruppo anche di maggioranza deve essere quello di provare sempre di più a lavorare in questa direzione e penso che la volontà da parte di tutti noi sia forte. Abbiamo votato il Bilancio, il Bilancio partecipato, che penso sia un'altra cosa importante. I miei Consiglieri, i Consiglieri di Coalizione Civica hanno sottolineato i punti che per noi sono qualificanti e sono importanti e anche che possono vederci, lo dico molto serenamente, non in accordo, perché non credo che necessariamente la maggioranza debba essere d'accordo su tutto. Non credo che la maggioranza debba essere necessariamente sempre assolutamente compatta su ogni voto, questo non è minimamente, e questo vorrei sottolinearlo, una mancanza di fiducia nei confronti di, quando succede, questa Giunta o di questo Sindaco, di cui noi abbiamo piena fiducia, e colgo l'occasione, e l'occasione penso più importante dell'anno, per sottolinearlo.

Le altre cose che volevo dire erano relative invece al Bilancio in sé. La discussione che affronteremo secondo me sarà importante perché, voglio dire, ha il merito, Sindaco, di aver secondo me portato questa città fuori da una fase politica e di averla portata all'inizio di una nuova fase politica in cui anche i rapporti tra maggioranza e minoranza sono diversi, fermo restando che la minoranza deve fare quello che ha fatto, che questa sera ha fatto bene, e che ha fatto bene anche in altre occasioni, che è quella di starci sul fiato... col fiato sul collo e di portare delle proposte e delle critiche, quando vuole costruttive, quando vuole per metterci in difficoltà, non è necessario, voglio dire, sempre seguire il *bon ton* dal punto di vista istituzionale.

Penso però che questa città ha bisogno di un dialogo importante, faccio molto velocemente. Siamo una città, siamo un Comune di 200.000 abitanti circa, siamo una città di quasi mezzo milione di abitanti, questo è un problema dal punto di vista sia del nostro Bilancio, ma è un problema anche dal punto di vista ambientale, dal punto di vista della mobilità, dal punto di vista sociale, dal punto di vista urbanistico e questo problema dobbiamo iniziare ad affrontarlo. Abbiamo speso molti soldi nella mobilità, vengo forse all'intervento del Consigliere Luciani, perché i cittadini padovani passano tre giorni all'anno in coda, tre giorni all'anno. Il come questa città si muove è legata a come stanno... come vivono la vita le persone, come stanno di salute le persone. Abbiamo parlato la settimana scorsa, la scorsa... giustamente, della salute dei bambini di Pediatria, ci sono moltissimi bambini che ogni anno si ammalano a causa dell'inquinamento di questa città, che certo è una sfida difficile, però è una sfida storica. Da questo punto di vista io penso che un dialogo tra maggioranza e opposizione, se va nel verso giusto, può aiutarci a dare continuità negli anni a quello che stiamo facendo o ad alcune cose che stiamo facendo.

Il... questi temi, che sono legati poi al tema più ampio dei cambiamenti climatici che vedranno questa città, abbiamo visto un inizio su quello che è successo qualche mese fa nella costa veneta, affrontare delle sfide necessariamente inedite, ci costringeranno ad avere uno sguardo di medio e di lungo termine. Da questo punto di vista gli ultimi due anni di consiliatura possono essere un'occasione importante per costruire queste basi. Da parte nostra, da parte mia, se ci sarà il coraggio di farle noi laosterremo.

Aggiungo un'ultima cosa. Forse è un mio difetto, io sono laureato in Comunicazione e un po' di comunicazione ne capisco qualcosina e ho fatto un paio di campagne elettorali con risultati accettabili, con pochissimi soldi, quindi qualcosina penso di riuscire anche a capirne di come comunicare con i cittadini. Io

penso che molto spesso, troppo spesso quello che facciamo è influenzato da... con tutto il rispetto per il lavoro dei giornalisti o per i *social network*, da delle congiunture che durano due giorni. Noi dobbiamo avere il coraggio di: 1) se dobbiamo comunicare con i nostri cittadini di poterlo fare direttamente, e nel 2019 si può fare; 2) avere il coraggio di fare delle scelte che talvolta ci possono sembrare anche, come dire, non raccogliere il consenso apparentemente dei cittadini, anche se non è così, se poi ci parliamo veramente non è così.

Da questo punto di vista e quindi con l'invito, che penso di aver fatto anche l'anno scorso, a coraggio delle scelte, annuncio nuovamente il voto favorevole di Coalizione Civica per Padova.

Presidente Tagliavini

La parola alla Consigliera Pellizzari per la dichiarazione di voto.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Grazie, Presidente, e grazie a tutte le persone, i tecnici e a tutti coloro che hanno lavorato per redarre questo... sì, questo Bilancio, che comunque, come ho già ampiamente descritto prima durante il mio precedente intervento, non è possibile che noi della Lista Bitonci lo possiamo votare. È comunque, nonostante tutto, un Bilancio che non contiene nulla che ci lasci... che lasci prevedere uno sviluppo concreto per questa nostra città. Tante volte abbiamo detto quello che secondo noi sarebbe importante, non siamo stati ascoltati mai, ecco.

Io dico solo che non siamo... ringrazio comunque, ma non potremmo mai votare un Bilancio di questo genere. Noi non vediamo dentro alcunché di positivo che ci possa far sperare in una città migliore. Speriamo... che sia più avanti possibile, grazie.

Presidente Tagliavini

La parola al Consigliere Berno.

Consigliere Berno (PD)

Intanto annuncio il voto positivo del Gruppo PD. Evidenzio anche che ancora una volta questo Bilancio dimostra la compattezza di questa maggioranza che si confronta, presenta anche alcuni emendamenti significativi in grado eventualmente anche di trovare una quadra, pur, magari, con alcune sensibilità che vengono ad emergere di tipo diverso, ma che poi nei momenti importanti trovano una sintesi positiva per la città.

Questo credo che sia un elemento che dopo circa metà mandato va riconosciuto a questa maggioranza, naturalmente l'opposizione fa il suo lavoro. Devo anche evidenziare la correttezza comunque nei toni e anche nelle metodologie che sono state utilizzate globalmente, diciamo, anche dai colleghi dell'opposizione in un confronto pacato, mai direi particolarmente né offensivo né con eccessi di nessun tipo.

Mi dichiaro assolutamente d'accordo con la proposta che faceva il collega Cavatton e anche la collega Ruffini di affrontare con assoluta urgenza un cambio del Regolamento relativamente agli emendamenti, perché riteniamo effettivamente con gli approfondimenti opportuni di tipo normativo, che affidiamo naturalmente anche al nostro Segretario Generale, di valutare effettivamente di limitare e di togliere la possibilità di un uso assolutamente distorto, come è successo stasera, magari involontariamente, probabile, però certamente tenendo bloccato il Consiglio per un tempo eccessivo rispetto a alla non presenza della proponente di un certo numero di emendamenti. È chiaro che questo atteggiamento portato all'exasperazione,

come effettivamente si potrebbe fare oggi con il Regolamento vigente, non è pensabile e bloccherebbe tutta la macchina del Consiglio e dell'Amministrazione con costi inaccettabili in termini di efficienza e anche economici.

Quindi noi ci riteniamo... parlo a nome del Gruppo PD, ma mi pare che ci sia una condivisione da parte anche dei colleghi sia in minoranza che in maggioranza, di affrontare con assoluta urgenza con l'inizio... dell'anno questo tema anche in prospettiva già del prossimo Consiglio Comunale. Quindi auspico che da parte anche del Presidente con il Consiglio di Presidenza questo tema possa essere subito affrontato e al prossimo... nella prossima Conferenza dei Capigruppo ritengo che possiamo già in qualche modo procedere.

Per quanto riguarda il Bilancio, già i miei colleghi hanno abbondantemente approfondito le tematiche in positivo che hanno caratterizzato questo importante documento. Evidenzio ancora una volta che anche il *timing* è particolarmente importante, perché questo ci permette naturalmente votandolo a dicembre di beneficiare di tutta una serie di aspetti positivi in termini amministrativi e poi naturalmente ci teniamo aperti anche per le possibilità che ci darà gli eventuali assestamenti di eventualmente migliorare anche laddove ci siano delle risorse taluni capitoli di spesa che ci stanno più a cuore o per determinate emergenze che dovessero presentarsi anche durante l'anno.

Un plauso naturalmente anche da parte nostra a chi ha lavorato duramente. Ogni tanto mi chiedo quanto il dottor Lo Bosco e tutti i suoi collaboratori possano, come dire, conoscere sin nei dettagli questo Bilancio, esprimo grande ammirazione, perché dopo tanti anni di presenza in Consiglio faccio ancora molta fatica e quindi un plauso a chi cerca di farci capire un po' di più anche di tutto il lavoro delle Commissioni che è stato comunque svolto puntualmente con molte sedute, quindi chi ha desiderato approfondire, chi ha praticato e presenziato alle Commissioni sicuramente comunque si è portato a casa tutta una serie naturalmente di possibilità di comprensione di un Bilancio che resta comunque estremamente complesso nella sua architettura, non certo per colpa evidentemente del Comune di Padova, ma per il rispetto delle normative.

Quindi votiamo volentieri a quest'ora anche velocemente il Bilancio, grazie.

Presidente Tagliavini

La parola al Consigliere Cavatton. Ha 33 secondi.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Grazie, Presidente. Nei 33 secondi non posso fare considerazioni molto complesse, quindi mi limito a un saluto affettuoso e un ringraziamento per tutto quello che ha fatto per il Comune di Padova Roberta Queraldi e un ringraziamento ai colleghi di maggioranza e di opposizione per la proficua serata. Un ringraziamento al Sindaco perché dimostra sempre che ha preso il suo ruolo molto, molto sul serio, un augurio di buon Natale a tutti che spero non sia funestato da quello che sarà comunque il mio voto contrario al Bilancio.

Presidente Tagliavini

Consigliera Cappellini, a lei la parola.

Consigliera Cappellini (FdI)

Sì. A verbale ci tengo a precisare che è l'una e 48, abbiamo fatto prima anche del previsto per bontà nostra nell'aver ritirato alcuni nostri emendamenti, ma anche nel rispetto dei Consiglieri di maggioranza qui presenti insieme a noi che sono appunto disponibili a discutere gli emendamenti ammessi e quindi da

discutere in quest'Aula.

Durante questa mia dichiarazione, visto il tempo che ci avanza e mi rimane, vorrei fare prima delle doverose considerazioni, ovvero che siamo stati di stimolo come Gruppo consiliare di Fratelli d'Italia non solo ai Consiglieri di maggioranza ma credo anche a tutta l'intera opposizione e questo ci riempie di orgoglio e siamo soddisfatti in quanto credo di poter dire da Capogruppo che Fratelli d'Italia anche stasera ha dimostrato di essere guida dell'opposizione tutta. Ringrazio i Consiglieri presenti, Pellizzari e Lonardi, che nonostante siano anche, mi permettiate, i meno giovani, devo dire che tutte le sere, se necessario, sono rimasti qua insieme a noi anche fino a notte tarda, al contrario di alcuni giovani che invece si svincolano velocemente e in maniera molto irrispettosa ci tengono qui inutilmente. Ringrazio anche il Consigliere Luciani che si dimostra sempre propositivo anche lui nelle azioni consiliari e dunque credo che, davvero, sia doveroso precisare anche da parte mia che rimaniamo sempre quei 4, 5 Consiglieri di opposizione che, al contrario, se invece fossimo accompagnati da anche gli altri Consiglieri, perché ricordo siamo in dodici in opposizione, probabilmente molti degli emendamenti ammessi sarebbero stati accolti, qualcheduno in più, perché avremmo avuto i voti favorevoli anche dei Consiglieri di opposizione che non ci sono.

Quindi ritengo davvero rispettoso il comportamento dei presenti e vorrei dunque evidenziare, inoltre, ribadire che il Gruppo consiliare di Fratelli d'Italia a proposto emendamenti aggiuntivi e migliorativi, toccando diversi ambiti quali i servizi scolastici, la famiglia, la scuola, i giovani, le attività culturali e sportive, nonché, appunto, anche requisiti di accesso agli alloggi pubblici, la sanzione all'acquisto merce contraffatta, tante tematiche importanti che ovviamente, essendo inserite nel DUP, era doveroso migliorare e specificare anche e con i dati.

Con gli emendamenti recepiti e assorbiti direttamente dal Sindaco abbiamo dimostrato che l'impegno c'è e non è per fare inutile ostruzionismo, anzi, credo di dover precisare che non è stata una gentile concessione ma una dimostrazione della bontà, della serietà e dell'efficacia del nostro lavoro. Al contrario il DUP però, nonostante ciò, si dimostra debole e deludente rispetto anche a tutti quei buoni propositi che sono serviti solo a questo punto semplicemente per la propaganda, inseriti nei programmi elettorali dei candidati Sindaci Giordani e Lorenzoni e a questo punto non trovandoli nel documento più importante del Comune, quindi il DUP e il Bilancio, c'è forse da chiedersi se la delega per l'intero è stata perduta, ovvero se l'interesse per l'intera cittadinanza...

Presidente Tagliavini

Il suo tempo sta per scadere, Consigliera.

Consigliera Cappellini (FdI)

Sì, concludo. Dispiace fare queste, queste... considerazioni, ma non piaceva la delega ai comunisti togliattiani, quindi mi duole dire che il Bilancio è stato davvero combattuto questa sera, ma leale...

Presidente Tagliavini

Consigliera Cappellini, chiedo scusa, ma il tempo è scaduto.

Consigliera Cappellini (FdI)

...il voto sarà contrario, grazie.

Presidente Tagliavini

Il contingentamento non consente elasticità, porti pazienza per questa volta. La parola al Consigliere Tarzia per la dichiarazione di voto.

Consigliere Tarzia (GS)

Sì. Grazie al mio Capogruppo Pasqualetto, dichiaro il nostro voto favorevole al provvedimento. Al... alla dichiarazione, agli interventi che ho fatto io e il mio Capogruppo aggiungo soltanto una considerazione di carattere generale.

Spero e mi auguro che oltre agli emendamenti che sono stati presentati, la Giunta possa recepire, laddove è possibile e compatibilmente con le esigenze di Bilancio, anche gli atti di indirizzo.

(Voci confuse)

Questo malcostume di parlare mentre un Consigliere parla è una cosa che non sopporto.

Spero e mi auguro che oltre agli emendamenti che sono stati approvati anche da parte del... della minoranza la Giunta possa recepire, compatibilmente, dicevo, con le esigenze di Bilancio, anche gli atti di indirizzo che i singoli Consiglieri hanno questa sera nei singoli interventi presentato in Aula. Sono importanti perché sono, penso, il frutto della fatica di ognuno di noi perché raccolgono le istanze dei cittadini e cercano di incardinarle nell'azione dell'Amministrazione. Una volta recepiti, io penso che si avvicini di più la città all'Organo consiliare e anche alla Giunta e quindi per questo motivo mi auguro che gran parte delle cose che i singoli Consiglieri hanno detto possano essere recepite.

Grazie a tutti per il lavoro, mi sono già congratolato con gli Uffici finanziari per il lavoro, per il Settore, per il lavoro fatto e auguro... auguriamo a tutti buon Natale.

(Esce la Consiglieria Pellizzari – presenti n. 25 componenti del Consiglio)

Presidente Tagliavini

La parola al Consigliere Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Sarò rapidissimo in realtà. Grazie, Presidente, per la parola, per ribadire il voto contrario della Lega Nord su un Bilancio che non ha nelle sue priorità i padovani tutti e quindi ritengo che sia profondamente sbagliato soffermarci esclusivamente e mettere tutte quelle risorse per la Mobilità. Ritengo che oggi le priorità siano altre, siano il Sociale e siano la Sicurezza, beh, sicuramente, e siano soprattutto anche le manutenzioni, dove non ho visto quella... quell'attenzione che invece la città necessita.

Vedete, negli anni abbiamo fatto tantissime opere pubbliche, i nostri predecessori hanno pensato a costruire, a urbanizzare tanto, tantissimo, ma oggi la città di Padova necessiterebbe di un intervento urgentissimo, ad esempio per le manutenzioni. Non ho visto questa attenzione, ho visto una percentuale troppo bassa, risicata e ritengo che oggi le priorità siano altre. Mi sarebbe piaciuto vedere un qualche investimento più importante sul Sociale, per esempio sulla... sulle abitazioni, per esempio, popolari e invece non ho visto un granché, ho visto gran poco, meno di un milione tra manutenzioni e nessuna nuova abitazione, secondo me è sbagliato. Oggi c'è un'emergenza su questo tema fondamentale, so che molti della maggioranza concordano con me su questo tema, però non li ho visti oggi pungolare l'Amministrazione su questo, invece, per esempio, Daniela,

mi sarebbe piaciuto...

(Intervento fuori microfono)

Io le dichiarazioni le ho sentite tutte, sono andato via solo in fase di discussione di emendamenti che non mi appartenevano. Beh, comunque va beh, non ci interessa, non interessa a nessuno, ribadisco il voto contrario, grazie.

Presidente Tagliavini

Non ci sono altri iscritti. Dichiaro aperta la votazione sull'ordine del giorno 155, vale a dire sul DUP integrato dagli emendamenti recepiti e da quelli approvati. La votazione è aperta.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 25; favorevoli: 20; contrari: 5; astenuti: nessuno; non votanti: nessuno. La proposta di delibera è approvata.

Come immaginerete è una delibera urgente. Dichiaro aperta la votazione sulla sua immediata eseguibilità.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 22; favorevoli: 20; contrari: nessuno; astenuti: 1; non votanti: 3. La delibera è immediatamente eseguibile.

Passiamo a questo punto alla votazione dell'ordine del giorno 156, approvazione Bilancio di Previsione, esercizio 2020-2022. Confido che non ci siano dichiarazioni di voto a questo punto dichiaro aperta la relativa votazione.

Votazione.

La votazione è chiusa. Votanti: 25; favorevoli: 20; contrari: 5; astenuti: nessuno; non votanti: nessuno. La proposta di delibera relativa all'approvazione del Bilancio di Previsione è approvata.

Adesso dichiarerò aperta la votazione sulla sua immediata eseguibilità, ma vi chiedo di attendere ancora un attimo perché dopo passerò la parola al Sindaco per dei saluti da parte sua.

Votazione.

Dichiaro aperta la votazione sulla immediata eseguibilità della delibera.

La votazione è chiusa. Votanti: 21; favorevoli: 20; contrari: nessuno; astenuti: 1; non votanti: 4. La delibera è immediatamente eseguibile.

La parola al Sindaco.

Sindaco Giordani

Io voglio solo ringraziarvi tutti quanti, ringraziare i funzionari, che hanno tanta pazienza, gli Assessori tutti quanti, perché il clima non è male, non parlo del clima esterno, parlo del clima interno, è assolutamente positivo, per cui vi ringrazio tutti perché avete un buon senso, voglia di fare per la città, che è quello che interessa a noi tutti quanti. Per cui buon Natale a voi, alle vostre famiglie, passate un Natale tranquillo, sereno, a chi ha la mia età con i vostri nipoti. Perché fai così?

(Intervento fuori microfono)

Tranquillo e sereno... e sereno, sereno, stai sereno, Matteo, che va tutto bene.

Grazie a tutti della vostra collaborazione, grazie, tanti auguri.

Presidente Tagliavini

Mi associo ai ringraziamenti del Sindaco, in particolare a tutti i Consiglieri di maggioranza e di minoranza e al personale e a quanti hanno reso possibile l'approvazione del Bilancio entro fine anno.

Porgo gli auguri di buone ferie e di buone feste a tutti quanti e relative famiglie e dichiaro che la seduta è tolta. Buonanotte a tutti e grazie per l'ottimo lavoro.

Alle ore 2:00 del 17/12/2019 il Presidente Tagliavini dichiara chiusa la seduta.

IL PRESIDENTE
Giovanni Tagliavini
(firmato digitalmente)

IL VICE SEGRETARIO GENERALE
Laura Paglia
(firmato digitalmente)

IL SEGRETARIO GENERALE
Giovanni Zampieri
(firmato digitalmente)

Verbale comunicato ai Consiglieri Comunali in data 29 gennaio 2020 senza rilievi entro il termine di 15 giorni, di cui all'articolo 38 del Regolamento del Consiglio Comunale.

IL FUNZIONARIO A.P.
Silvia Greguolo
(firmato digitalmente)