



Comune di Padova

Settore Servizi Istituzionali e Avvocatura

II COMMISSIONE CONSILIARE POLITICHE ECONOMICHE E COMUNICATIVE

Tributi e Polo Catastale, Attività Produttive e Commercio, S.U.A.P. - Sportello Unico Attività Produttive, Eventi, Urp, Rete Civica, Comunicazione e Relazioni Esterne, Marketing Territoriale, Programmi e Progetti Comunitari, Politiche per la Tutela del Consumatore, Patrimonio e Partecipazioni, Provveditorato

Verbale n. 23 del 12 ottobre 2021

L'anno 2021, il giorno 12 del mese di ottobre alle ore 16.45, si è riunita la II Commissione consiliare, regolarmente convocata con lettera d'invito del Presidente.

Ai sensi del vigente Regolamento del Consiglio comunale, la seduta è dichiarata **pubblica**.

Sono presenti (P), assenti (A) ed assenti giustificati (AG) i seguenti Consiglieri Comunali:					
TISO Nereo	Presidente	P	MONETA Roberto Carlo	Capogruppo	P
PILLITTERI Simone	V.Presidente	P	CAPPELLINI Elena	Capogruppo	P
PELLIZZARI Vanda	V.Presidente	P	CAVATTON Matteo	Capogruppo	P
BERNO Gianni	Capogruppo	A	BARZON Anna	Componente	P
RAMPAZZO Nicola	Capogruppo	P	FERRO Stefano	Componente	P
SCARSO Mari	Capogruppo	A	MOSCHETTI Stefania	Componente	P
PASQUALETTO Carlo	Capogruppo	P	MENEGHINI Davide	Componente	P
FORESTA Antonio	Capogruppo	P	LUCIANI Alain	Consigliere	P*
BITONCI Massimo	Capogruppo	AG*			
CUSUMANO Giacomo	Capogruppo	P			

*BITONCI delega LUCIANI;

E' presente in rappresentanza dell'Amministrazione Comunale:

- il Capo Settore Patrimonio e Partecipazioni Dr. Luca Contato

Sono presenti inoltre il Presidente di Aps Holding Spa Giuseppe Farina, l'Amministratore Delegato di Aps Holding Spa Riccardo Bentsik ed i tecnici di Aps Holding Spa Ing. Diego Galiazzo e Arch. Gaetano Panetta.

Sono altresì presenti, i consiglieri Enrico Fiorentin e Daniela Ruffini ed il Presidente della Consulta 3B Mauro Feltini.

Segretari presenti: Christian Gabbatore e Stefania Grigio

Segretario Verbalizzante: Christian Gabbatore

Alle ore 16,50 il Presidente Nereo Tiso constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

OGGETTO: Trattazione dei seguenti argomenti:

- *Audizione Aps Holding Spa: Situazione attuale e progetti futuri.*
- *Varie ed eventuali*

Presidente Tiso	Ringrazia i presenti per la partecipazione alla riunione ed introduce l'argomento posto all'ordine del giorno. Lascia la parola al Presidente di Aps Holding Spa Giuseppe Farina.
Farina	Fa presente che bisogna suddividere l'analisi delle attività di Aps Holding Spa in 3 settori: <ul style="list-style-type: none"> • attività ordinaria; • investimenti; • attività straordinaria – Nuove linee Tram Precisa che in riferimento all'attività ordinaria, è stato approvato a luglio 2021 il bilancio 2020 con un lieve utile, mantenendo invariato il trend della produttività dell'azienda, nonostante la pandemia. Ricorda che per l'attività straordinaria relativamente alle nuove linee del tram è stata aperta la gara d'appalto per la redazione del progetto esecutivo e la realizzazione dei lavori del Sir2, che scade il 20 di ottobre. Spera che l'aggiudicazione avvenga entro la fine del 2021. Chiede all'Amministratore Delegato Bentsik se vuole intervenire per evidenziare le novità e gli investimenti relativamente ai parcheggi.
Bentsik	Afferma che l'azienda ha recuperato su tutti gli asset, sia parcheggi sia pubblicità, allineandosi ai ricavi 2019 con margine di miglioramento. Fa presente che nonostante Aps Holding Spa non gestisca più il parcheggio di Piazzale Boschetti, destinato ad altri usi, è riuscita a coprire le perdite con i parcheggi di Porte Contarine e Conciapelli. Precisa che per quanto riguarda gli investimenti si tratta di progetti lunghi e complessi partiti già negli anni passati. Afferma che l'obiettivo è quello di creare un sistema di monitoraggio e verifica della sosta attraverso sistemi informatizzati (creazione nuova applicazione, pannelli di comunicazione per la mobilità, colonnine di ricarica per i veicoli elettrici, sensori, ecc.). Fa presente inoltre che sono stati rinnovati tutti i parcometri adeguandoli a tutti i sistemi di pagamento. Afferma che l'azienda è sana.
Presidente Tiso	Pensa sia necessario ricordare l'agente della Polizia Locale Boscolo che è scomparso ieri, è una grave perdita per tutti. Chiede al Dr. Contato se vuole aggiungere qualcosa.
Contato	Afferma che il Settore Patrimonio e Partecipazioni sta revisionando tutti i controlli da effettuare nei confronti delle società partecipate. Ricorda che c'è uno stretto collegamento tra la società partecipata ed il Comune di Padova relativamente alle verifiche ed alla programmazione.
Ferro	Concorda con la richiesta di omaggio all'agente Boscolo. Chiede alcuni chiarimenti: <ul style="list-style-type: none"> • qual'è l'introito annuo del parcheggio di Piazza Insurrezione - servirà per capire se si può pensare di chiuderlo per chiudere il centro storico al traffico; • quale sarà il costo del parcheggio Prandina – fa presente che in questi anni il parcheggio era gratuito e veniva usato da molti lavoratori pendolari e anche dai residenti. • Chiede, visto che nell'ultimo consiglio l'opposizione si è opposta perentoriamente alla 2^a e 3^a linea del Tram, perché ritenuto vetusto e non positivo per la città, se una volta iniziato l'iter ed i lavori sia possibile rinunciare alla sua realizzazione. Precisa che le nuove linee sono finanziate per milioni di euro da finanziamenti europei. Ricorda che Coalizione Civica vuole da sempre il tram, per una città più vivibile.
Farina	Afferma che: <ul style="list-style-type: none"> • il parcheggio di Piazza Insurrezione rappresenta il 18% degli introiti totali della divisione parcheggi; • la tariffa del Parcheggio Prandina viene stabilita dall'Amministrazione Comunale; • per quanto riguarda la realizzazione delle nuove linee del Tram, Aps Holding Spa è una società in house con capitale al 100% del Comune di Padova, che ha un controllo analogo sulla società stessa. Aps Holding Spa è un attuttore del progetto politico. Ritiene che più vanno avanti i progetti più difficile è tornare indietro.
Bentsik	Ribadisce che Aps Holding Spa è controllata dal Comune di Padova, che è colui che stabilisce le tariffe dei parcheggi. Per quanto riguarda il Tram ripete che sono degli esecutori, ma difende la scelta dell'Amministrazione Comunale. Ritiene che non sia vera l'obsolescenza del mezzo perchè Alstom (azienda produttrice) vuole rilanciare il prodotto con una seconda generazione di veicoli. Non capisce tutto questo catastrofismo, lo ritiene non giustificato. Afferma che con la prima linea del Tram sono stati fatti sicuramente degli errori, che aiuteranno nella realizzazione delle nuove linee, eliminando le precedenti criticità.

	Ricorda gli aspetti più importanti e peculiari del mezzo attualmente in uso.
Gializzo	Afferma che relativamente al Tram l'Amministrazione Comunale ha sviluppato un progetto per accedere al finanziamento e ne descrive l'iter procedurale. Fa presente che è stata fatta un'analisi della domanda e dell'offerta del sistema di trasporto e che la domanda nell'asse del Sir 2 è più elevata di quella del Sir 1. Ricorda che il Sir 1 inizialmente aveva intervalli di partenza di 8 minuti, che ora sono diventati di 6 minuti, perchè è aumentata la richiesta da parte dei cittadini. Afferma che ci potevano essere delle alternative a questo Tram, ma con mezzi con capacità di utenza inferiori che avrebbero causato un maggior numero di mezzi da far partire provocando maggior traffico. Elenca le caratteristiche dell'infrastruttura e della rete del Tram. Ricorda che 3 linee sono importantissime per creare interazione, e che serviranno 7 capolinea.
Pellizzari	Ringrazia per il pensiero a Boscolo ed afferma che tutti i consiglieri sono vicini alla famiglia. Chiede informazioni relativamente alla colonnina di ricarica delle auto elettriche installata a ridosso del parcheggio Quirinetta, in particolare rispetto al posizionamento delle auto che dovrebbero utilizzarla.
Panetta	Afferma che la colonnina servirà per le auto che saranno posizionate all'interno del parcheggio previo spostamento della sbarra d'ingresso. Fa presente che si tratta di una ricarica fast che in 25-40 minuti ricarica l'auto al 70-80%.
Cusumano	Si unisce al cordoglio per l'agente Boscolo. Non capisce il progetto di taglio dei posti del parcheggio Quirinetta per far posto alle ricariche delle auto elettriche. Afferma che le auto elettriche hanno prezzi improponibili per i cittadini normali. In riferimento al Tram, chiede di sapere come mai non è stato scelto un tram tradizionale rispetto a questo mezzo tenuto conto che è un mezzo poco usato, anche in altre città. Gli fa piacere che ci sia innovazione tecnologica anche per quanto riguarda la gestione dei parcheggi.
Bentsik	Afferma che il successo di un prodotto spesso è frutto anche di guerre commerciali.
	Alle ore 17:35 si scollega il consigliere Foresta
Bentsik	Ricorda che la scelta rispetto al tram tradizionale era già stata posta nel lontano 2003, ed ora sarebbe impossibile far convivere due sistemi diversi, perchè il Sir 1 dovrebbe essere smantellato perdendo ciò che era stato fatto finora (officine, Know How, ecc). Fa presente inoltre che la scelta di mantenere la stessa tecnologia è funzionale alla interoperabilità dei mezzi Sir 2 e Sir 3. Afferma inoltre che il mezzo in uso è gradito dalla cittadinanza. Fa presente inoltre che il produttore si spenderà per un miglioramento tecnologico.
Gializzo	Ribadisce le evidenze descritte da Bentsik relativamente alle differenze tra Sir e Tram tradizionale che sono: <ul style="list-style-type: none"> tram classico sarebbe superiore come carico passeggeri rispetto al Sir ma sarebbe troppo per i numeri dell'utenza della città di Padova; le dimensioni dell'impianto stradale di Padova non sono consone al tram tradizionale perchè tale mezzo è largo 2,60 mt rispetto ai 2,20 mt del Sir.
Presidente Tiso	Ricorda al consigliere Cusumano, per sintetizzare vent'anni di storia, che le scelte, fatte negli anni passati, rispetto al tipo di tram sono già state trovate da questa e dalla precedente amministrazione. Crede che se la tecnologia Lohr non fosse interessante la ditta Alstom non investirebbe in questo mezzo. Pensa che solo investendo in questo mezzo vedremo nel 2027 la Smart City di Padova.
Contato	Afferma che dal punto di vista tecnico hanno già risposto i tecnici ed i dirigenti di Aps Holding Spa. Ritiene fondamentale l'interoperabilità delle linee.
Ferro	Chiede se è possibile avere un dato percentuale preciso rispetto ai problemi del Sir 1. Chiede nuovamente se è possibile interrompere la realizzazione del tram una volta iniziati i lavori.
Bentsik	Afferma che i dati dovrebbero essere chiesti a Bus Italia veneto che è il gestore del servizio di trasporto pubblico. Ricorda in ogni caso che i dati relativi alle interruzioni del servizio sono normali rispetto all'utilizzo del mezzo.
Gializzo	Ricorda che Bus Italia Veneto pubblica sul proprio sito i dati relativi al numero di corse ed alle interruzioni, ma che in questo momento non ha i dati sottomano. Afferma che la percentuale di affidabilità è alta.
Presidente Tiso	Chiede al Dr. Contato se può rispondere al consigliere Ferro relativamente alla possibilità di abbandonare il progetto.
Contato	Afferma che mano a mano che il progetto, la gara e gli espropri vanno avanti è sempre più difficile che l'iniziativa possa essere interrotta.

Presidente Tiso	Alle ore 17,48 considerato che non vi sono altre richieste di intervento, ringrazia i partecipanti e chiude la seduta.
--------------------	--

Il Presidente della II Commissione
Nereo Tiso

Il segretario verbalizzante
Christian Gabbatore