



# Comune di Padova

Settore Servizi Istituzionali

## VIII COMMISSIONE CONSILIARE POLITICHE DI CONTROLLO E GARANZIA

Bilancio, Programmazione e Controllo, Risorse Umane, Anticorruzione, Legalità e Trasparenza

## II COMMISSIONE CONSILIARE POLITICHE ECONOMICHE E COMUNICATIVE

Tributi e Polo Catastale, Attività Produttive e Commercio, S.U.A.P. - Sportello Unico Attività Produttive, Eventi, Urp, Rete Civica, Comunicazione e Relazioni Esterne, Marketing Territoriale, Programmi e Progetti Comunitari, Politiche per la Tutela del Consumatore, Patrimonio e Partecipazioni, Provveditorato

Seduta del 24 giugno 2021  
Verbale n. 16 della VIII Commissione  
Verbale n. 19 della II Commissione

L'anno 2021, il giorno 24 del mese di giugno alle ore 16:00, regolarmente convocata con lettera d'invito del Presidente della VIII Commissione Consiliare Giacomo Cusumano e del Presidente II Commissione Consiliare Nereo Tiso, si è riunita in modalità videoconferenza la Commissione Consiliare congiunta. Ai sensi del vigente Regolamento del Consiglio Comunale, la seduta è dichiarata **pubblica**.

Sono presenti (P), assenti (A) ed assenti giustificati (Ag) i seguenti Consiglieri Comunali:					
CUSUMANO Giacomo	Presidente VIII	P	CAPPELLINI Elena	Capogruppo	P
TISO Nereo	Presidente II	P	CAVATTON Matteo	Capogruppo	P
PASQUALETTO Carlo	V.Presidente VIII	A	COLONNELLO Margherita	Componente VIII	A
MONETA Roberto Carlo	V.Presidente VIII	P	MARINELLO Roberto**	Componente VIII	AG
PILLITTERI Simone	V.Presidente II	P	TARZIA Luigi	Componente VIII	P
PELLIZZARI Vanda	V.Presidente II	P	MOSCO Eleonora	Componente VIII	P
BERNO Gianni	Capogruppo	P	TURRIN Enrico	Componente VIII	P
RAMPAZZO Nicola	Capogruppo	A	BARZON Anna	Componente II	P
SCARSO Meri	Capogruppo	A	FERRO Stefano	Componente II	A
FORESTA Antonio	Capogruppo	P	MOSCHETTI Stefania	Componente II	P
BITONCI Massimo*	Capogruppo	AG	MENEGHINI DAVIDE	Componente II	P
*Il capogruppo Bitonci delega il Consigliere Luciani					
**Il componente Marinello delega la Consigliera Ruffini					

Sono presenti, in rappresentanza dell'Amministrazione Comunale:

- il Vive Sindaco Andrea Micalizzi;
- l'Assessore con delega all'Avvocatura Civica Diego Bonavina;
- la Capo Settore Patrimonio, Partecipazioni e Avvocatura Avv. Laura Paglia;
- il Capo Settore Risorse Finanziarie Dr. Pietro Lo Bosco;
- la Capo Settore Programmazione, Controllo e Statistica Dr.ssa Manuela Mattiazzo;
- il Capo Servizio Contenzioso Civile Avv. Vincenzo Mizzoni.

Sono presenti i Consiglieri Ubaldo Lonardi ed Enrico Fiorentin; l'uditore della VIII Commissione Michele Russi.

Segretario presente e verbalizzante: Massimiliano Cacco.

Alle ore 16:09 il Presidente della VIII Commissione Giacomo Cusumano e il Presidente della II Commissione Nereo Tiso, constatata la presenza del numero legale, dichiarano aperta la seduta.

OGGETTO: Trattazione del seguente ordine del giorno:

1. Esame della proposta di Delibera di Giunta avente ad oggetto: "Riconoscimento Debito fuori Bilancio ai sensi dell'art.194 comma 1 lettera a) del D. Lgs. 267/2000, in relazione a sentenze esecutive";
2. Esame della proposta di Delibera di Giunta avente ad oggetto: "APS Holding S.p.A.: aumento capitale sociale;
3. Esame della proposta di Delibera di Giunta avente ad oggetto: "Variazione al Documento Unico di

Presidente Tiso	Saluta i presenti. Apre la seduta con l'appello nominale dei componenti della Commissione congiunta al fine di verificare la loro presenza alla videoconferenza e informa tutti i partecipanti che la seduta, in quanto pubblica, è videoregistrata e sarà pubblicata nel sito istituzionale dell'Ente. Cede la parola ai relatori per illustrare i contenuti del primo punto all'o.d.g..
Assessore Bonavina	Saluta e ringrazia i Presidenti delle Commissioni e tutti gli altri presenti. Spiega che la delibera in argomento tratta il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da due sentenze esecutive, in particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>• la sentenza n. 414/2021 del TAR Veneto che ha parzialmente accolto un ricorso promosso da privati, condannando il Comune di Padova e una società cointeressata alla rifusione delle spese di giudizio, liquidate complessivamente in euro 3.000,00 (la quota a carico dell'Ente è pari ad euro 1.500,00, oltre accessori di legge, per un totale pari ad euro 2.119,00);</li> <li>• la sentenza n. 240/2021 del Tribunale di Padova che ha parzialmente riformato la precedente sentenza del Giudice di Pace n. 1028/2019, condannando il Comune di Padova al pagamento delle spese di lite determinate nella misura di <math>\frac{1}{4}</math> delle spese sostenute in entrambi i gradi di giudizio, per un totale pari ad euro 1.126,70 oltre accessori di legge.</li> </ul>
Dr. Lo Bosco	Precisa che gli importi indicati nel testo di deliberazione trovano adeguata copertura contabile.
Cons. Ruffini	Chiede di conoscere l'oggetto delle due sentenze esecutive.
Assessore Bonavina	Precisa che la prima sentenza, pronunciata dal TAR del Veneto, riguarda il parziale accoglimento del ricorso proposto dai Sigg. C.G. e C.M. avverso il permesso di costruire n. 8716/2018 rilasciato dal Dirigente del settore Edilizia Privata alla società cointeressata S.C. srl, proprietaria dell'immobile confinante, per l'esecuzione di lavori di demolizione del fabbricato esistente e nuova costruzione di un edificio residenziale di 14 unità abitative e realizzazione di impianto fotovoltaico. La seconda sentenza riguarda l'opposizione promossa dalla Società E. e S. srl avverso quattro Ordinanze di ingiunzione emesse in data 13.03.2019 dal Dirigente della Polizia Locale di Padova e con le quali veniva ingiunto il pagamento di una somma complessiva pari ad euro 7.640,00 per violazione al trasporto di animali vivi, nello specifico pollame, accertate dagli agenti della Polizia Stradale di Rovigo, durante un controllo al casello autostradale di Padova Ovest: con sentenza n. 1028/2019 il Giudice di Pace di Padova rigettava il ricorso confermando le ordinanze emesse; a seguito del successivo ricorso in appello, promosso dalla medesima società, il Tribunale di Padova ha parzialmente riformato la precedente sentenza del Giudice di Pace, annullando unicamente l'Ordinanza di Ingiunzione n. 21488, mentre ha confermato le altre tre con condanna del Comune di Padova al parziale pagamento delle spese di lite in entrambi i gradi di giudizio.
Presidente Tiso	Prende atto che non ci sono altre richieste di intervento, ringrazia l'Assessore per l'esauriente esposizione, cede la parola ai relatori per l'introduzione del secondo punto all'o.d.g..
	Ore 16:19 Escono l'Assessore Bonavina e il Capo Servizio Contenzioso Civile Avv. Mizzoni.
Assessore Micalizzi	Ringrazia e saluta tutti i presenti. Sottolinea l'importanza della proposta di delibera in questione che ha come obiettivo la ricapitalizzazione della società APS Holding S.p.A. partecipata dal Comune di Padova al 99,99%. Spiega che l'aumento di capitale è pari ad euro 17.200.000 e sarà attuata mediante la conversione dei crediti che il Comune vanta verso la Società partecipata e dovuti ad utili o distribuzione riserve che, nel corso degli anni, sono stati accantonati nel fondo crediti di dubbia esigibilità. Ricorda che la Società partecipata si occupa della gestione dei parcheggi pubblici e politiche di mobilità urbana, la stessa sarà impegnata nella progettazione e realizzazione della nuova linea del Tram SIR3; per tale motivo si rende necessario attuare un aumento di capitale che dia solidità finanziaria al bilancio societario e aumenti il valore patrimoniale della Società in modo tale da fornire alla stessa maggiore forza per ricorrere al mercato del credito. Evidenzia che la proposta di aumento di capitale mediante la riconversione dei crediti ha ottenuto il parere favorevole dei Collegio dei revisori contabili ed è coerente con i principi dell'ordinamento giuridico italiano e delle sentenze Cassazione.
Avv. Paglia	Saluta i presenti. Esplica il contenuto della proposta di delibera spiegando che: <ul style="list-style-type: none"> <li>• il Comune vanta verso la propria Società partecipata un credito pari ad euro 17.200.000 e tale somma è stata accantonata nel corso degli anni nel fondo crediti dubbia esigibilità;</li> <li>• dopo aver compiuto le necessarie verifiche contabili e legali, si è provveduto a spostare le somme accantonate dal fondo crediti dubbia esigibilità all'avanzo</li> </ul>

	<p>libero, in attesa di effettuare ulteriori approfondimenti sulla corretta fattibilità dell'aumento di capitale;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• è stato avviato un confronto con la Società partecipata che ha fornito una relazione sugli investimenti futuri e il quadro economico del progetto SIR3; nello specifico il valore attuale dell'opera corrisponde ad euro 73.311.000, di cui: euro 56.000.000 finanziati con contributo ministeriale e la rimanenza, che corrisponde esattamente al valore di aumento di capitale, sarà pagata da APS Holding. Il Comune di Padova, in qualità di soggetto creditore, si impegna a compensare il credito attraverso l'aumento di capitale societario e trasferisce l'obbligo di finanziare la quota eccedente il contributo ministeriale alla società partecipata APS Holding, la quale si assume l'onere di realizzare la linea SIR3 in qualità di soggetto attuatore;</li> </ul> <p>Ricorda che nel testo di delibera sono riportati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• la sintesi del rapporto instaurato fra il Comune di Padova e la Società partecipata per la nuova linea SIR3;</li> <li>• il parere fornito da uno studio legale in merito alla sostenibilità economico/finanziaria dell'aumento di capitale;</li> <li>• l'impegno assunto da APS Holding relativo all'utilizzo dell'aumento di capitale, rilevando che la proposta in discussione trasforma il debito della Società da spesa improduttiva ad investimento di capitale per trasporto pubblico;</li> <li>• alcune sentenze della Cassazione che, in merito all'aumento di capitale e considerata la certezza delle somme indicate, confermano la fattibilità dell'operazione e la possibilità di concludere l'intervento senza la necessità di acquisire una perizia di stima.</li> </ul>
Dr. Lo Bosco	Spiega che l'importo di euro 17.200.000 è il risultato di una scelta realizzata negli ultimi 4/5 anni che ha permesso di accantonare una somma importante che oggi può essere utilizzata in modo positivo.
Cons Luciani	Considera l'operazione particolarmente complessa anche in ragione dei numerosi pareri tecnici e legali che sono stati acquisiti. Pone alcuni quesiti, in particolare desidera conoscere quale sia stata la motivazione che ha portato ad iscrivere le somme vantate verso APS Holding nel fondo crediti dubbia esigibilità, quali siano state le ragioni del mancato pagamento annuale al Comune da parte della Società partecipata, se e quali ricadute economiche/contabili possano esserci per il bilancio comunale nell'ipotesi di un mancato incasso delle somme accantonate, se sia corretto definire tale operazione "un investimento" considerato che l'attuale servizio tranviario cittadino non genera utili, infine quali misure sono allo studio per attuare un pagamento regolare dei crediti che matureranno nei prossimi anni a favore del Comune..
Cons. Ruffini	Ripercorre alcuni interventi fatti dai tecnici, tiene conto delle sentenze e dei pareri legali acquisiti, ritiene che l'operazione, per quanto complessa, possa essere realizzata. Chiede un chiarimento in merito all'importo dei crediti.
Dr. Lo Bosco	Ripercorre alcuni passaggi contabili, in particolare ricorda che le somme a credito derivano dal precedente rapporto instaurato fra il Comune di Padova e la vecchia società APS Finanziaria poi confluita nell'attuale APS Holding. Spiega che tutte le somme a credito venivano accertate ma non rimosse per consentire alla vecchia società di operare senza dover fare ricorso agli istituti bancari. Ricorda che la normativa vigente prevede che siano iscritte al fondo crediti dubbia esigibilità tutte le somme accertate e non rimosse superiori ai 5 anni, in linea con i principi di prudenza contabile ed equilibrio di bilancio. Spiega che si sono dovuti acquisire diversi pareri legali, in quanto la normativa prevede la ricapitalizzazione delle società in perdita collegata ad un piano di investimenti. Nel caso specifico la società non è in perdita ma si è in presenza di un credito che può essere trasformato in capitale sociale per dare seguito al contenuto della convenzione sottoscritta tra Ministero dei Trasporti e il Comune di Padova, che obbliga quest'ultimo a compartecipare alla spesa per la nuova linea di tram SIR3. I pareri tecnici acquisiti e la relazione del Collegio dei Revisori Contabili hanno confermato la correttezza e la fattibilità dell'operazione in discussione. L'aumento di capitale viene considerato come un investimento fruttifero poiché dalla nuova linea di trasporto SIR3 si prevede l'introito di un canone di locazione pagato dal soggetto aggiudicatario del bando pubblico per il trasporto pubblico locale.
Avv. Paglia	Spiega che il credito ha avuto origine da utili prodotti dalla società partecipata e non riscossi dal Comune. Sottolinea che con l'operazione in questione viene data la possibilità ad APS Holding di trasformare un debito in aumento di capitale fornendo una maggiore solidità finanziaria e patrimoniale tale da favorire un migliore accesso al mercato creditizio.
Cons. Luciani	Ringrazia i tecnici per la dettagliata esposizione fatta.
Cons. Turrin	Ricorda che, al netto del finanziamento ministeriale, la nuova linea SIR3 costerà alla cittadinanza padovana circa 17.000.000 di euro. Definisce l'operazione proposta

	complessa ma ineccepibile sotto il profilo tecnico/contabile. Invita gli uffici e i tecnici presenti a non fornire considerazioni politiche sugli argomenti oggetto di discussione nelle commissioni.
Presidente Tiso	Desidera precisare che gli interventi dei tecnici non hanno avuto carattere politico, in quanto si sono limitati a descrivere in modo positivo quanto avvenuto negli ultimi anni in merito alle società partecipate dal Comune.
Dr. Lo Bosco	Chiarisce che non ha mai espresso alcun giudizio di carattere politico e nel caso in questione ha soltanto citato i fatti. Precisa che l'operazione parte dall'Amministrazione Bitonci che ha approvato un piano di razionalizzazione delle società partecipate.
Cons. Moschetti	Ringrazia i tecnici per l'esauritiva chiarezza dei loro interventi. Ritiene che la proposta in argomento sia stata ben studiata sotto il profilo civilistico, contabile e societario. Per meglio valutare anche gli aspetti economici e fiscali dell'operazione, chiede alcuni chiarimenti in merito al rapporto in essere fra APS Holding e Busitalia SpA.
Cons. Luciani	Chiede di conoscere quale destinazione avrebbero potuto avere le somme a credito se fossero state incassate dal Comune, in particolare se le stesse siano vincolate solo per investimenti e spese in conto capitale.
Dr. Lo Bosco	Precisa che gli utili provenienti da società partecipate possono essere utilizzati anche per le spese correnti, tuttavia da diverso tempo il Comune destina tali somme per investimenti in conto capitale.
Avv. Paglia	Precisa che: <ul style="list-style-type: none"> <li>• APS Holding è il soggetto attuatore della nuova linea SIR3, mentre Busitalia S.p.A. è il soggetto gestore del servizio di trasporto pubblico locale per un periodo di 9 anni come da contratto sottoscritto lo scorso mese di dicembre;</li> <li>• tutti gli acquisti di beni strumentali che saranno effettuati dalla società partecipata, anche in modo autonomo, dovranno essere destinati per il completamento della linea SIR3;</li> <li>• i beni afferenti ad una linea tranviaria sono a messi a disposizione del servizio di trasporto pubblico locale, vengono periziati e danno luogo ad un canone pagato dal soggetto gestore a compensazione dell'utilizzo fatto;</li> <li>• la conversione del credito in aumento di capitale determina un investimento fruttifero, in ragione del canone pagato per l'utilizzo dei beni strumentali acquistati.</li> </ul>
Presidente Tiso	Ringrazia i tecnici per i chiarimenti e prende atto che non ci sono altre richieste di intervento. Invita i relatori a introdurre il terzo punto all'o.d.g.
	Esce l'Avv. Paglia
Dr.ssa Mattiazzo	Spiega che sono tre le parti del DUP interessate alla variazione, tutte relative alla sezione operativa. In particolare, per la Parte Prima relativa ai Programmi ricorda le seguenti modifiche: <ul style="list-style-type: none"> <li>• l'aumento di capitale della partecipata in house APS Holding S.p.A. al fine di permettere la realizzazione del piano degli investimenti programmati dalla stessa, come già specificato dalla Giunta Comunale nella propria relazione al rendiconto 2020;</li> <li>• la stipula con la Parrocchia Beata Maria Vergine del Perpetuo Suffragio di una concessione di uso gratuito a favore del Comune, della durata di 30 anni, dell'area antistante la chiesa;</li> <li>• la sottoscrizione con l'ATER di Padova di una convenzione per la cessione gratuita a favore del Comune di aree destinate a sede stradale, uso scolastico e verde pubblico nei quartieri Forcellini e Brusegana in esecuzione di precedente convenzione;</li> <li>• relativamente alla linea SIR 2, il Comune di Padova intraprenderà una collaborazione istituzionale con i comuni di Rubano e di Vigonza, che vede il coinvolgimento della società in house APS Holding, sia come soggetto attuatore, che come gestore dei servizi accessori a quelli della viabilità.</li> </ul> Per la Parte Seconda relativa a i Programma Triennale Lavori Pubblici cita i seguenti interventi; <ul style="list-style-type: none"> <li>• modifica all'opera LLPP EDP 2021/043, da "Sistemazione delle piastre sportive" di euro 100.000,00 a "Nuova Piastra Sportiva in via Gennari angolo corso Tre Venezie", tipologia da manutenzione straordinaria a nuova costruzione;</li> <li>• Anticipo dal 2022 al 2021 dell'opera LLPP OPI 2020/021 "Manutenzione straordinaria e pittura dei ponti Quattro Martiri e Voltabarozzo di euro 550.000,00;</li> <li>• Modifica dell'opera LLPP 2021/058 "Restauro della statuaria dell'Isola Memmia -5^ Lotto" da euro 300.000,00 al nuovo valore di euro 200.000,00;</li> <li>• n. 4 interventi su alloggi ERP che nello specifico prevedono il riatto di 9+9 alloggi per complessivi euro 270.000,00 e altri lavori per messa a norma impianti elettrici ed idraulici per euro 115.000,00, lavori di ristrutturazione interna ed</li> </ul>

	<p>esterna per euro 120.000,00;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inserimento dell'opera LLPP VER 2021/019 "Restauro dei Giardini della Rotonda" di euro 300.000,00, finanziati euro 285.000,00 con contributi privati e per euro 15.000,00 con avanzo di amministrazione;</li> <li>• Inserimento dell'opera LLPP VER 2021/020 "Restauro del Parco Treves" di euro 260.000,00, finanziati per euro 247.000,00 con Contributi privati e per euro 13.000,00 con avanzo di amministrazione;</li> <li>• Inserimento dell'opera LLPP EDP 2021/116 "Manutenzione straordinaria nei cimiteri cittadini" di euro 232.000,00 finanziati con avanzo di amministrazione.</li> </ul> <p>Sempre per la Parte Seconda relativa al Programma Biennale di Forniture e Servizi cita i seguenti interventi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• l'inserimento di alcuni nuovi servizi inerenti alla ripresa delle attività culturali, in particolare ricorda il "Premio Galileo e Settimana della Scienza", il "Padova Kids Festival", la "Fiera delle Parole", il "Vintage festival";</li> <li>• la variazione del servizio S00644060287202100013 "Sfalci erba quartieri 1,2,3,4,5,6" l'importo previsto per l'anno 2021 passa da euro 916.000,00 a euro 1.216.000,00, la maggiore spesa di euro 300.000,00 è finanziata con avanzo di amministrazione;</li> <li>• l'inserimento di un nuovo servizio PA 2021 00107 "Valutazione speditiva di vulnerabilità sismica e analisi energetica semplificata edifici scolastici Comune di Padova", importo previsto per l'anno 2021 euro 80.000,00, finanziato con avanzo di amministrazione.</li> </ul>
Dr. Lo Bosco	Con riferimento alla variazione al Bilancio Previsione 2021-2023 riporta i macro numeri dell'operazione, in particolare ricorda che vengono riversati complessivamente euro 27.480.000 di avanzo, ripartiti in euro 9.865.000 di avanzo vincolato, euro 17.200.000 di avanzo propedeutico all'aumento di capitale della società partecipata, euro 134.000 di avanzo libero ed euro 148.000 di avanzo accantonato per aumenti contrattuali.
Cons. Ruffini	Ringrazia i Dirigenti per le puntuali spiegazioni fornite. Si dichiara favorevole alle variazioni presentate, in particolare ritiene che l'avanzo di amministrazione sia stato correttamente utilizzato per risolvere alcune questioni urgenti tra le quali cita gli interventi a favore degli alloggi ERP, il restauro dei Giardini della Rotonda e del Parco Treves, gli sfalci d'erba nei Quartieri e l'indagine sismica ed energetica compiuta negli edifici scolastici del Comune. Desidera conoscere se, al netto della presente variazione, l'avanzo di amministrazione sia stato interamente utilizzato.
Dr. Lo Bosco	Precisa che è stata utilizzata una parte dell'avanzo di amministrazione e rimangono disponibili ulteriori somme che potrebbero essere impiegate già nel prossimo mese di luglio con la scadenza della verifica degli equilibri di bilancio, al netto dei trasferimenti di risorse da parte dello Stato.
Cons. Ruffini	Chiede di conoscere quanto sia l'ammontare di avanzo libero disponibile dopo la variazione in oggetto.
Dr. Lo Bosco	Precisa che l'avanzo libero è attualmente pari a circa 3 milioni di euro, tuttavia ribadisce che tale somma potrà essere impiegata solo dopo che è stata ultimata la verifica degli equilibri di bilancio.
Presidente Tiso	Ringrazia tutti i presenti per la partecipazione e per gli interventi apportati. Prende atto che non ci sono altre richieste di intervento. Alle ore 17.24 dichiara conclusi i lavori della Commissione congiunta.

Il Presidente della II Commissione  
*Nereo Tiso*

Il Presidente della VIII Commissione  
*Giacomo Cusumano*

Il segretario verbalizzante  
*Massimiliano Cacco*