



Comune di Padova

Settore Servizi Istituzionali

II COMMISSIONE CONSILIARE POLITICHE ECONOMICHE E COMUNICATIVE

Tributi e Polo Catastale, Attività Produttive e Commercio, S.U.A.P. - Sportello Unico Attività Produttive, Eventi, Urp, Rete Civica, Comunicazione e Relazioni Esterne, Marketing Territoriale, Programmi e Progetti Comunitari, Politiche per la Tutela del Consumatore, Patrimonio e Partecipazioni, Provveditorato

Verbale n. 21 del 26 novembre 2020

L'anno 2020, il giorno 21 del mese di novembre alle ore 16.30, si è riunita in modalità videoconferenza, la II Commissione consiliare, regolarmente convocata con lettera d'invito del Presidente.
Ai sensi del vigente Regolamento del Consiglio comunale, la seduta è dichiarata **pubblica**.

| Sono presenti (P), assenti (A) ed assenti giustificati (AG) i seguenti Consiglieri Comunali: | | | | | |
|--|--------------|------|----------------------|-------------|-----|
| TISO Nereo | Presidente | P | MONETA Roberto Carlo | Capogruppo | P |
| PILLITTERI Simone | V.Presidente | P | CAPPELLINI Elena | Capogruppo | P |
| PELLIZZARI Vanda | V.Presidente | P | CAVATTON Matteo | Capogruppo | P |
| BERNO Gianni | Capogruppo | P | BARZON Anna | Componente | P |
| RAMPAZZO Nicola | Capogruppo | AG** | FERRO Stefano | Componente | P |
| SCARSO Mari | Capogruppo | P | MOSCHETTI Stefania | Componente | P |
| PASQUALETTO Carlo | Capogruppo | P | MENEGHINI Davide | Componente | P |
| FORESTA Antonio | Capogruppo | P | LUCIANI Alain | Consigliere | P* |
| BITONCI Massimo | Capogruppo | AG* | RUFFINI Daniela | Consigliere | P** |
| CUSUMANO Giacomo | Capogruppo | P | | | |
| *BITONCI delega LUCIANI; **RAMPAZZO delega RUFFINI; | | | | | |

Sono presenti in rappresentanza dell'Amministrazione comunale:

- il Capo Settore Patrimonio, Partecipazioni e Avvocatura Dr. ssa Laura Paglia
- la Responsabile dell'Ufficio Gestione del Settore Patrimonio, Partecipazioni e Avvocatura Dr. ssa Stefania Bettella

Sono altresì presenti, la consigliera Eleonora Mosco e l'uditore Alfredo Drago.

Segretari presenti: Christian Gabbatore e Stefania Grigio

Segretario Verbalizzante: Christian Gabbatore

Alle ore 16,32 il Presidente Nereo Tiso constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

OGGETTO: Trattazione dei seguenti argomenti:

- Esame della proposta di deliberazione della giunta comunale n° 2020/0562 del 24/11/2020 avente ad oggetto: "Approvazione ricognizione ordinaria delle Società Partecipate e Piano di Razionalizzazione. Anno 2020";
- *Varie ed eventuali*

| | |
|-----------------|---|
| Presidente Tiso | Aprire la seduta con l'appello nominale dei componenti della Commissione al fine di verificare la loro presenza alla videoconferenza. Informa che la seduta è registrata e che il video della stessa, trattandosi di seduta pubblica, sarà successivamente pubblicato (GDPR – Regolamento UE 679/2016) nel sito istituzionale dell'Ente www.padovanet.it . Saluta e ringrazia tutti i presenti collegati in videoconferenza e illustra l'argomento posto all'ordine del giorno. Lascia la parola alla Dr.ssa Paglia. |
|-----------------|---|

| | |
|-----------------|---|
| Paglia | Afferma che si tratta di una delibera abituale e anche per l'anno 2020, ai sensi dell'articolo 20 del decreto legislativo 175/2016, è necessario procedere alla ricognizione ordinaria delle società partecipate e l'eventuale predisposizione del piano di razionalizzazione. Precisa che si esaminano le partecipazioni del Comune di Padova sia dirette sia indirette, verificando il mantenimento della partecipazione come servizio ricadente nelle fattispecie previste dall'art.4 del decreto legislativo 175/2016. |
| | Alle ore 16:37 si collega la consigliera Scarso |
| Paglia | Fa presente che nella delibera in esame relativamente al 2019 non ci sono state soppressioni o fusioni relativamente alle società partecipate. Afferma che per la società Padova hall Spa è stata redatta una scheda particolare contenente le misure di contenimento dei costi come indicato dalla stessa società. Precisa che alla delibera sono allegati una relazione descrittiva di ciascuna partecipata e delle schede tecniche su modelli prestabiliti per legge. Fa presente inoltre che è stato fatto anche una valutazione, rispetto all'impatto sulle società partecipate, dell'emergenza sanitaria causata dal Covid 19. |
| | Alle ore 16:39 si collega la consigliera Cappellini |
| Paglia | Afferma che la più penalizzata è stata la società Padova hall Spa perché ha dovuto subire una chiusura quasi totale delle proprie attività. Precisa che Padova hall Spa ha cercato di trovare delle soluzioni alternative per ripianare parzialmente la propria perdita, attraverso affitti temporanei dei propri spazi. Afferma che anche Aps per quanto riguarda i parcheggi ha subito una perdita dovuta al periodo del lockdown. Ribadisce che con la delibera all'ordine del giorno si approva: <ul style="list-style-type: none"> • il mantenimento delle quote di partecipazione in tutte le società direttamente o indirettamente possedute; • per la società Padova hall Spa le misure di razionalizzazione volte al contenimento dei costi. Afferma inoltre che c'è già il parere positivo dei Revisori dei Conti e che l'esito della deliberazione dovrà essere inviato alla Corte dei Conti. |
| | Alle ore 16:40 si collega la consigliera Pellizzari |
| Luciani | Chiede ulteriori delucidazioni in merito alla società Padova hall Spa relativamente agli affitti temporanei. |
| Paglia | Afferma che si tratta di affitti temporanei ad esempio per lo svolgimento di concorsi all'interno dei padiglioni della Fiera, che sono importanti per recuperare denaro, tenuto conto che l'attività fieristica è bloccata. |
| Luciani | Chiede se anche il Comune di Padova paga eventuali affitti per lo svolgimento dei concorsi all'interno dei padiglioni della Fiera e quali sono gli importi. |
| Paglia | Conferma che si pagano gli affitti ma non conosce gli importi. |
| | Alle ore 16:46 si collega la consigliera Moschetti |
| Luciani | Afferma che se anche il Comune di Padova paga gli affitti per lo svolgimento dei propri concorsi non gli piace la situazione. Chiede a tutti i consiglieri una riflessione politica. |
| Presidente Tiso | Afferma che Padova hall Spa è una società commerciale pertanto se il Comune di Padova chiede degli spazi deve pagare un affitto. Chiede conferma giuridica alla Dr.ssa Paglia. |
| Paglia | Conferma quanto appena detta dal Presidente Tiso, e fa presente che ci sono diversi organismi, non solo il Comune di Padova, ma ad esempio anche la Regione o l'Università, che richiedono gli spazi in affitto a Padova hall Spa. |
| Presidente Tiso | Chiede quante sono le partecipate del Comune di Padova. |
| Bettella | Afferma che le partecipate dirette del Comune di Padova sono nove più tutte le indirette, che non rientrano nella ricognizione e di cui non ricorda il numero. Fa presente che al Comune di Padova interessa in modo particolare le controllate indirette di Aps Holding Spa ed in particolare Bus Italia Veneto Spa. |
| Presidente Tiso | Chiede se ci sono altre domande da parte dei consiglieri. |
| Berno | Chiede di illustrare brevemente il cambio societario avvenuto all'interno della partecipata Farmacie Comunali di Padova Spa. |
| Ruffini | Chiede alla Dr.ssa Bettella di elencare le società partecipate. |
| Bettella | Elenca le partecipate del Comune di Padova: <ul style="list-style-type: none"> • Aps Holding Spa che si occupa di parcheggi e forno crematorio; inoltre ha la partecipazione in Bus Italia Veneto Spa; • Interporto Di Padova S.P.A. di cui il comune ha una quota di partecipazione del 19%. E' una società sana che non ha avuto perdite durante la pandemia e con grandi prospettive di sviluppo. E' anche dogana per il porto di Genova; |

| | |
|-----------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Farmacie Comunali di Padova S.p.A di cui il comune ha una quota di partecipazione del 24,98%. E' una società che funziona bene, che nel 2019 ha cambiato gestione passando, attraverso gara, dalla società Pharmacoop Spa alla società Admenta Italia Spa; • Mercato Agroalimentare Di Padova S.C.A R.L. Funziona bene e non ha risentito del Covid; • Hera Spa. E' una società quotata in borsa con trend in continua crescita; • Parco Scientifico E Tecnologico Galileo. E' una azienda che ha cercato di ridurre i costi e svolge un'attività continua di ricerca con la propria scuola di design; • Padova Hall Spa; • Banca Popolare Etica S.C.P.A. <p>Ribadisce che si tratta di società che funzionano tutte bene, e che il taglio dei cosiddetti rami secchi è già stato fatto negli anni passati.</p> |
| | Alle ore 17:00 si scollega la consigliera Cappellini |
| Presidente Tiso | Ricorda ai consiglieri che devono avvisare tramite chat la loro uscita dal collegamento della videoconferenza. |
| Ruffini | Chiede quali sono gli utili di Interporto di Padova Spa. |
| Bettella | Afferma che gli utili di Interporto sono sempre reinvestiti nella società e sono pari a un milione ottantotto mila euro. |
| Mosco | Chiede qual è il mancato introito di Aps Holding Spa relativamente alla gestione dei parcheggi. |
| Paglia | Afferma che non è in possesso del dato. Precisa che dopo il lockdown c'è stato un recupero degli introiti. |
| | Alle ore 17:06 si scollega il consigliere Meneghini |
| Moschetti | Chiede relativamente a Bus Italia qual'è la situazione relativamente al 2020 e quali ristori sono stati erogati dal Governo. |
| Paglia | Afferma che il Governo ha fatto un piano di stanziamento che ha coinvolto il Veneto per un importo complessivo di quaranta milioni di euro, di cui però non sa la cifra esatta erogata a Bus Italia. Fa presente che anche per il 2021 saranno previste dal Governo ulteriori cifre per ristorare i mancati ricavi. |
| Presidente Tiso | Ringrazia tutti gli intervenuti e non essendoci altre richieste di intervento, dichiara chiusa la seduta, si scollega e chiude la registrazione della alle ore 17.10. |

Il Presidente della II Commissione
Nereo Tiso

Il segretario verbalizzante
Christian Gabbatore