



Comune di Padova

Settore Lavori Pubblici

Determinazione n. 2024/57/0285 del 17/07/2024

Oggetto: LLPP OPI 2024/008 MANUTENZIONE STRAORDINARIA DELLA PAVIMENTAZIONE DI PONTE DARWIN. IMPORTO COMPLESSIVO DI PROGETTO € 250.000,00 (CUP: H97H23002030004- CUI: 00644060287202400058). DETERMINAZIONE A CONTRARRE.

IL CAPO SETTORE LLPP Lavori Pubblici

PREMESSO che con delibera di G.C. n. 2024/0268 del 21/05/2024 è stato approvato il progetto esecutivo denominato "Manutenzione straordinaria della pavimentazione di ponte Darwin", dell'importo complessivo di € 250.000,00, da finanziarsi con fondi propri;

VISTO il verbale di validazione del progetto datato 6.5.2024 e sottoscritto dal Responsabile Unico di Progetto ing. Roberto Piccolo ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 36/2023;

RITENUTO, su decisione del Responsabile Unico di Progetto, vista anche la circolare del MIT n. 298 del 20/11/2023 e il parere Anac 13/03/2024 n. 13, di procedere, per l'affidamento di che trattasi, con procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D. Lgs. 36/2023, considerando tale procedura più efficace ed efficiente per i seguenti motivi:

- questa Stazione Appaltante non è dotata di un Elenco degli Operatori economici da cui possono essere tratti i nomi degli operatori da invitare alla procedura negoziata di cui all'art. 50 D.LGS. 36/2023 ed i tempi necessari per la sua costituzione non sono compatibili con i tempi necessari per l'affidamento del presente dell'appalto;
- la procedura negoziata di cui all'art. 50 d.lgs. 36/2023, stante quanto sopra precisato, si deve svolgere in due distinte fasi procedimentali (indagine di mercato previa pubblicazione di un avviso per selezionare i concorrenti da invitare alla gara e successivo invito alla gara e suo svolgimento), mentre la procedura aperta si svolge in un'unica fase e questo la rende preferibile nell'ottica della maggior speditezza e celerità della procedura di affidamento abbinata alla massima salvaguardia del preminente interesse pubblico alla più ampia partecipazione possibile di operatori economici, comportando, altresì, una riduzione degli adempimenti amministrativi sia per gli operatori economici sia per i funzionari della stazione appaltante;
- della possibilità di attuare l'inversione procedimentale ai sensi dell'art. 107, c. 3 del D. Lgs. 36/2023 che semplifica e velocizza la complessa fase di verifica della documentazione amministrativa, norma e conseguente semplificazione, invece, non applicabile ove si ricorra alla procedura negoziata;
- per quanto sopra esposto, è più efficacemente perseguito il principio del risultato, garantendo la massima concorrenza tra gli operatori economici e nel contempo gli obiettivi di accelerazione delle procedure di affidamento stabiliti dal legislatore;

DATO ATTO che:

- ai sensi dell'art. 14, c. 4 Dlgs. 36/2023, il calcolo dell'importo stimato di un appalto pubblico è basato sull'importo totale pagabile, compresa qualsiasi forma di eventuali opzioni o rinnovi del contratto esplicitamente stabiliti nei documenti di gara;

- ai sensi dell'art. 120, c. 9 D.lgs. 36/2023, nei documenti di gara sarà stabilito che, qualora in corso di esecuzione si renda necessario un aumento o una diminuzione delle prestazioni fino alla concorrenza del quinto dell'importo del contratto, la stazione appaltante può imporre all'appaltatore l'esecuzione alle condizioni originariamente previste;

- pertanto, l'importo dei sopra citati lavori deve essere computato per la determinazione del valore globale dell'appalto, ai fini dell'individuazione delle soglie di cui all'art. 14 Dlgs. 36/2023;

- sulla base di quanto sopra descritto, il valore globale dell'appalto risulta essere così stimato:

Importo complessivo (oneri compresi)	€ 200.600,00
Importo massimo del quinto d'obbligo, in caso di variazioni in aumento (oneri compresi)	€ 40.120,00
Valore globale stimato (tenuto conto dell'opzione del quinto in aumento)	€ 240.720,00

RITENUTO, altresì, su decisione del Responsabile Unico di Progetto, di procedere con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 108, c.1, D.Lgs. 36/2023 sulla base dei criteri di valutazione cui all'Allegato 1 al presente provvedimento;

DATO ATTO che, sentito il Responsabile Unico di Progetto, in relazione ai lavori di cui all'oggetto e alla luce del disposto di cui all'art. 58 del D.Lgs. 36/2023 non risulta possibile sia tecnicamente che economicamente suddividere il contratto in lotti funzionali/prestazionali/quantitativi stante la natura unitaria dell'intervento e la stretta interconnessione delle lavorazioni previste, e in ogni caso sia in relazione all'entità dell'appalto che ai requisiti di partecipazione allo stesso stabiliti dalla vigente normativa, è sicuramente rispettato l'obiettivo di garantire l'effettiva partecipazione delle micro, piccole e medie imprese, anche di prossimità, rispettando la finalità perseguita dal legislatore con la previsione di cui all'art. 58 sopra citato;

RILEVATO come le prestazioni in oggetto non possano rivestire un interesse transfrontaliero certo, secondo quanto previsto dall'articolo 48, comma 2, del Decreto Legislativo 36/2023;

DATO ATTO che ai sensi dell'articolo 11 comma 2 del D.Lgs. 36/2023, il Responsabile Unico di Progetto ha individuato il contratto collettivo applicabile al personale dipendente impiegato nell'appalto che risulta essere il seguente: CCNL Edilizia F012, F015, F018;

DATO ATTO che, in conformità a quanto previsto dall'art. 90 del D.Lgs. 9 aprile 2008, n. 81, al momento non è prevista la presenza di più imprese in cantiere e, qualora in futuro dovesse verificarsi, si procederà ai sensi del comma 5 del citato art. 90;

PRESO ATTO di quanto stabilito dagli artt. 15 e 114 del D.Lgs. 36/2023, nonché dall'allegato II.14 al D.Lgs. 36/2023, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento vengono individuati:

- ing. Roberto Piccolo, quale Responsabile Unico di Progetto per i lavori di che trattasi (così come già riportato negli elaborati progettuali approvati con la succitata delibera n. 2024/0268);
- ing. Maurizio Sinigaglia quale direttore dei lavori;

- geom. Michele Volpato quale direttore operativo;

VISTO

- l'art. 17 del D.Lgs. 31 marzo 2023, n. 36 che prevede che, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti adottano la decisione di contrarre individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte;
- l'art.192 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 che, in materia di contratti prevede che la stipula degli stessi sia preceduta da una determinazione a contrattare sottoscritta dal responsabile del procedimento di spesa indicante, tra l'altro, l'oggetto del contratto, la sua forma, le clausole contrattuali ritenute essenziali nonché le modalità di scelta del contraente e delle offerte ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle Pubbliche Amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base;
- l'allegato II.12 al D.Lgs. 36/2023 che disciplina il sistema di qualificazione e i requisiti per gli esecutori di lavori di importo pari o superiore a 150.000 euro di cui all'art. 100, c. 4, del Codice;
- la delibera ANAC n. 610 del 19 dicembre 2023 "Attuazione dell'articolo 1, commi 65 e 67, della legge 23 dicembre 2005, n. 266, per l'anno 2024", in merito al contributo di gara;

DATO ATTO che

- il valore globale stimato dei lavori, tenuto conto della facoltà di affidamento di lavori analoghi e dell'opzione del quinto, ammonta a € 240.720,00, ne consegue che la quota da impegnarsi a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione ammonta a € 250,00;
- in tal modo è stata determinata la spesa dell'intervento ed individuato il creditore ai sensi e per gli effetti di cui all'art.183 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n.267;

DATO ATTO, inoltre, che il CIG sarà acquisito prima della pubblicazione del bando di gara;

RICHIAMATE le Deliberazioni del Consiglio Comunale n. 103 e n. 104 del 18/12/2023, dichiarate immediatamente eseguibili, con le quali sono stati approvati, rispettivamente, il D.U.P. e il Bilancio di Previsione Finanziario 2024-2026 nonché la deliberazione della Giunta Comunale n. 723 del 27/12/2023, immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il PEG per gli esercizi 2024-2026;

VISTO

- gli artt. 17 e 14 del D. Lgs. 36/2023;
- l'art. 107 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 che, fra le funzioni e responsabilità della dirigenza, prevede al punto 3 lett. b) la responsabilità delle procedure d'appalto e di concorso, nonché, alla lett. c), la stipula dei contratti;
- l'art. 64 dello Statuto Comunale;

D E T E R M I N A

1. che l'oggetto del contratto sono i lavori di "Manutenzione straordinaria della pavimentazione di ponte Darwin";
2. che le clausole contrattuali ritenute essenziali sono quelle contenute nel Capitolato speciale d'appalto e nello schema di contratto (approvati con delibera di G.C. n. 2024/0268) e, in

particolare, l'importo lavori di € 200.600,00 viene scisso in € 189.250,00 da assoggettare a ribasso (di cui € 30,090,00 per costi della manodopera) ed in € 11.350,00 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza; ai sensi dell'art. 41, c. 14, D.lgs. 36/23 i costi della manodopera e della sicurezza sono scorporati dall'importo assoggettato al ribasso. Resta ferma la possibilità per l'operatore economico di dimostrare che il ribasso complessivo dell'importo deriva da una più efficiente organizzazione aziendale. Si richiama in merito il parere n. 2154/2023 del MIT e la delibera ANAC, n.528 del 25.11.2023;

3. tutti gli eventuali riferimenti contenuti negli elaborati progettuali relativi al D.Lgs. 50/2016 devono intendersi aggiornati alle corrispondenti norme del D. Lgs. 36/2023;

4. che per l'affidamento dei lavori si ricorre a procedura aperta di cui all'art. 71 del D. Lgs. 36/2023 e il criterio di aggiudicazione sarà quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 108, c.1, D.Lgs. 36/2023 sulla base dei criteri di valutazione e relativi fattori ponderali di cui alla tabella allegata (allegato 1);

5. di procedere con la cosiddetta "inversione procedimentale" prevista dall'art. 107, c.3 del D. Lgs. 36/2023;

6. che relativamente alle opere da eseguire, sulla base di quanto riportato negli elaborati progettuali, validati dal Responsabile Unico di Progetto e approvati con delibera di G.C. n. 2024/0268 la categoria prevalente è la OG3 - importo lavori € 200.600,00;

7. che per essere ammessi alla gara, gli operatori economici dovranno essere in possesso dei requisiti generali e di idoneità professionale previsti dagli artt. 100, 94 e 95 del D.lgs 36/2023 e dei seguenti requisiti necessari dell'offerta di cui all'art. 57 D.lgs. 36/2023, e a tal proposito sono richiamati analogicamente i requisiti necessari di cui all'art. 47, c. 4, DL 77/21 (al fine di garantire le pari opportunità generazionali, di genere e di inclusione lavorativa per le persone con disabilità o svantaggiate):

- essere in regola con gli obblighi in materia di lavoro delle persone con disabilità di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68

- impegno a destinare una quota pari al 30 per cento delle assunzioni necessarie all'esecuzione dell'appalto all'occupazione giovanile

- impegno a destinare una quota pari al 15 per cento delle assunzioni necessarie all'esecuzione dell'appalto all'occupazione femminile (in considerazione della specifica natura del settore di riferimento tenuto conto delle ultime rilevazioni ISTAT);

8. che l'impresa dovrà possedere adeguati requisiti di qualificazione ai sensi della vigente normativa. Ai fini della partecipazione alla gara è sempre necessario il possesso di attestazione SOA da parte dei concorrenti, in applicazione del disposto di cui all'art. 100, c. 4, D.lgs 36/2023, stante che la presente procedura di aggiudicazione riguarda un appalto di lavori di importo superiore ai 150.000 euro;

9. in conformità a quanto previsto dall'art. 90 del D.Lgs. 9 aprile 2008, n. 81, al momento non è prevista la presenza di più imprese in cantiere e, qualora in futuro dovesse verificarsi, si procederà ai sensi del comma 5 del citato art. 90;

10. che l'opera è appaltabile;

11. che il contratto sarà stipulato in modalità elettronica in forma pubblica amministrativa (art. 18, c. 1 D.Lgs. 36/2023), a cura del Settore Contratti Appalti e Provveditorato e le relative spese contrattuali saranno a carico dell'aggiudicatario;

12. ai sensi degli artt. 15 e 114 del Dlgs 36/2023, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento sono individuati:

- ing. Roberto Piccolo, quale Responsabile Unico di Progetto per i lavori di che trattasi;
- ing. Maurizio Sinigaglia, quale direttore dei lavori, che fornisce l'attestazione dello stato dei luoghi di cui all'art. 1, c. 2 dell'Allegato II.14 del Dlgs 36/2023;
- geom. Michele Volpato, quale direttore operativo;

13. di impegnare la somma di € 250,00 a favore dell'ANAC, sul cap. 22002145 ad oggetto "Manutenzione straordinaria della pavimentazione di ponte Darwin" del Bilancio di Previsione 2024 - Classificazione di bilancio U.10.05.2.02 Conto PF U.2.02.01.09.012 prenotazione n. 2024/9798/0 (delibera di G.C. n. 2024/0268) (vincolo 2024AVI01)

17/07/2024

Il Capo Settore LLPP
Danilo Guarti

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova
ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa

C/F	Classificazione	Capitolo	Piano dei Conti	Importo	Fornitore	Num. Prov.	Num. Def.
C	U.10.05.2.02	22002145	U.2.02.01.09.012	250,00	AUTORITA' ANTICORRUZIONE NAZIONALE	2024.11449	2024.11449

Visto di regolarità contabile. Si attesta la copertura finanziaria sul Capitolo/i / R.P. indicato/i nella determina.

18/07/2024

Il Ragioniere Capo
Pietro Lo Bosco

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di
Padova ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa

LLPP OPI 2024/008 MANUTENZIONE STRAORDINARIA DELLA PAVIMENTAZIONE DI PONTE DARWIN

TABELLA CRITERI/SUB-CRITERI PREMIALI E ATTRIBUZIONE PUNTEGGI

Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, senza ammissione di offerte in aumento, come di seguito specificato:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta economica (determinata mediante ribasso sull'elenco prezzi posto a base di gara)	30
Offerta tecnica	70
TOTALE	100

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

CRITERI E SUB-CRITERI offerta tecnica		Max punti D	Max punti T	Punteggio max
A	STRUTTURA ORGANIZZATIVA DELL'IMPRESA IN RIFERIMENTO AL CANTIERE OGGETTO DELL'APPALTO E LAVORI ANALOGHI A QUELLI IN APPALTO SVOLTI NELL'ULTIMO DECENNIO			40
A.1	Struttura organizzativa dell'impresa in riferimento al cantiere oggetto dell'appalto	10		
A.2	Lavori svolti analoghi a quelli previsti in appalto		1 lavoro simile: 7 punti 2 lavori 10 punti 3 lavori 15 punti	
A.3	Gestione della fase di cantierizzazione	15		
B	QUALITA' E ADEGUATEZZA DEI MEZZI di cui l'operatore economico disporrà a qualunque titolo (ad esempio proprietà, leasing, noleggio ecc.) e che saranno utilizzati per l'esecuzione dei lavori in appalto	17		17
C	Possesso della certificazione ISO 45001:2018 relativa al sistema di gestione della salute e sicurezza sul lavoro		3	3
D	Possesso della certificazione ISO 14001:2015 relativa al sistema di gestione ambientale (oppure di certificazione/registrazione EMAS)		3	3
E	Possesso della certificazione ISO 39001 relativa al		3	

	sistema di gestione della sicurezza stradale			3
CRITERI PREMIALI				
F	Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000		2	2
G	Assenza di verbali di discriminazione di genere		1	1
H	Possesso certificazione UNI/PdR 125 relativa al Sistema di gestione per la parità di genere all'interno delle organizzazioni		1	1
	TOTALE	42	28	70

A. CRITERIO “STRUTTURA ORGANIZZATIVA DELL’IMPRESA IN RIFERIMENTO AL CANTIERE OGGETTO DELL’APPALTO E LAVORI ANALOGHI A QUELLI IN APPALTO

A.1 SUB CRITERIO “Struttura organizzativa dell’impresa in riferimento al cantiere oggetto dell’appalto”

L’offerente dovrà presentare **una relazione tecnica**, redatta preferibilmente in non più di dieci fasciate in formato A4, che illustri la struttura organizzativa dedicata all’esecuzione dei lavori in appalto, comprensiva di tutte le fasi.

La commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:

- Adeguatezza quali-quantitativa della composizione delle squadre di lavoro che verranno destinate in via esclusiva all’appalto;
- Organigramma aziendale con individuazione delle figure professionali e dei ruoli dedicati all’appalto, per ciascuna fase;
- Specifica formazione del personale dedicato in riferimento alla gestione ambientale e della sicurezza del cantiere;
- Specializzazione ed esperienza dei responsabili che l’offerente si impegna a garantire per la figura del responsabile tecnico del cantiere e del capo cantiere.

A.2 SUB CRITERIO “Lavori analoghi a quelli in appalto svolti”

Il concorrente dovrà presentare massimo 3 lavori analoghi conclusi nel decennio antecedente la data di pubblicazione del bando, ciascuno di importo almeno pari a quello dei lavori del presente appalto (€ **200.600,00**)

Ai fini dell’attribuzione del punteggio saranno ritenuti analoghi, ai fini della dimostrazione dell’esperienza maturata dall’operatore economico, l’esecuzione di lavori di asfaltatura su superfici estese in acciaio in corrispondenza di manufatti

Il concorrente dovrà presentare, per ciascun lavoro, una relazione descrittiva dei lavori svolti, redatta preferibilmente in non più di una fasciata in formato A4. Dovranno essere indicati:

- committente;
- l’importo dei lavori;
- la data di conclusione dei lavori.

Ai fini dell’attribuzione del punteggio:

- in caso di Raggruppamenti temporanei, Consorzi ordinari o GEIE, i lavori analoghi (ciascuno di importo almeno pari a € **200.600,00**) eseguiti da ciascun componente saranno sommati (quindi l’importo di € 200.600,00 non è frazionabile);
- in caso di Consorzi di cui all’art. 65, comma 2, lett. b), c), d) D.Lgs. 36/23, sono sommabili i lavori analoghi

(ciascuno di importo almeno pari a € **200.600,00**) eseguiti dal consorzio in proprio e dai consorziati per i quali il Consorzio abbia dichiarato di concorrere.

A.3 SUB CRITERIO "Gestione della fase di cantierizzazione"

Il concorrente dovrà descrivere la gestione della fase esecutiva del cantiere, proponendo soluzioni migliorative che garantiscano le tempistiche contrattuali, la riduzione e l'interazione del cantiere con il contesto limitrofo.

La relazione, di massimo 5 facciate in formato A4, dovrà descrivere:

- la metodologia che si intende adottare per l'allestimento del cantiere, per l'esecuzione dei lavori, per la pianificazione delle operazioni di controllo e per il monitoraggio dei tempi esecutivi ai fini del rispetto delle tempistiche contrattuali;
- l'organizzazione delle lavorazioni, la suddivisione spaziale e temporale delle stesse evidenziando gli eventuali miglioramenti e/o ottimizzazioni rispetto alle previsioni di progetto;
- le modalità di comunicazione e di informazione del cantiere nei confronti della cittadinanza, circa: le fasi lavorative, l'andamento delle lavorazioni rispetto ai tempi di realizzazione e l'insorgere di eventuali criticità.

Criteri di valutazione: ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio, la Commissione apprezzerà maggiormente la relazione che descriverà, in coerenza con il cronoprogramma del progetto esecutivo:

- il progetto della cantierizzazione e le sue implicazioni con il contesto urbano;
- un'attenta analisi delle fasi lavorative riguardanti la gestione e il monitoraggio del cantiere, garantendo il rispetto delle tempistiche contrattuali;
- eventuali e innovativi sistemi di automazione e controllo (ingresso/uscita) del personale addetto/fornitori al cantiere;
- i mezzi e le modalità di comunicazione e informazione del cantiere verso la città, che consentano agli interessati di reperire informazioni sul cantiere per ridurre i disagi alla collettività e dare evidenza positiva dell'intervento, ad esempio con riferimento a:
 - finalità dell'intervento, caratteristiche dell'immobile e tipologia di lavori;
 - eventuali modifiche temporanee alla viabilità e/o disagi generati dalle attività di cantiere;
 - rispetto dei tempi contrattuali;
 - andamento delle fasi lavorative;
 - caratteristiche del nuovo intervento.

B. QUALITA' E ADEGUATEZZA DEI MEZZI

La commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione sui mezzi di cui l'operatore economico disporrà a qualunque titolo (ad esempio proprietà, leasing, noleggio ecc.) e che saranno utilizzati per l'esecuzione dei lavori in appalto.

Limiti dimensionali schede tecniche: preferibilmente in non più di una facciata in formato A4 per ogni mezzo da valutare.

Le macchine che saranno prese in considerazione ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio saranno le seguenti:

ASFALTI

- fresatrice (con tamburo maggiore o uguale di due metri)
- vibrofinitrice
- escavatore gommato
- miniescavatore (bob cat)
- spazzatrice meccanica
- autocarri
- rullo liscio tandem di peso maggiore o uguale a 10 t

C. CRITERIO "POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE ISO 45001:2018 RELATIVA AL SISTEMA DI GESTIONE DELLA SALUTE E SICUREZZA SUL LAVORO"

L'eventuale possesso della certificazione ISO 45001:2018 dovrà essere comprovato dal concorrente allegandone l'attestazione all'offerta tecnica.

D. CRITERIO “POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE ISO 14001:2015 RELATIVA AL SISTEMA DI GESTIONE AMBIENTALE (OPPURE DI CERTIFICAZIONE/REGISTRAZIONE EMAS)”

L'eventuale possesso della certificazione ISO 14001:2015 o EMAS dovrà essere comprovato dal concorrente allegandone l'attestazione all'offerta tecnica.

E. CRITERIO “POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE ISO 39001 RELATIVA AL SISTEMA DI GESTIONE DELLA SICUREZZA STRADALE”

L'eventuale possesso della certificazione ISO 39001 dovrà essere comprovato dal concorrente allegandone l'attestazione all'offerta tecnica.

Per il caso di concorrenti in forma associata o di consorzi stabili, tra cooperative di produzione e lavoro e tra imprese artigiane, ai fini dell'attribuzione del punteggio previsto per la specifica certificazione, è necessario che la stessa sia posseduta:

- per i soggetti di cui all'articolo 65, comma 2, lettere e), f), g), h) del Codice da ciascun componente;
- per i consorzi di cui all'articolo 65, comma 2, lettere b), c), d) del Codice dal consorzio o da una delle consorziate.

CRITERI PREMIALI

F. CRITERIO “POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE DI RESPONSABILITÀ SOCIALE ED ETICA SA 8000”

G. CRITERIO “ASSENZA DI VERBALI DI DISCRIMINAZIONE DI GENERE” –

H. CRITERIO “Possesso certificazione UNI/PdR 125 relativa al Sistema di gestione per la parità di genere all'interno delle organizzazioni”

La comprova dei suddetti requisiti premiali avverrà attraverso le dichiarazioni rese compilando lo specifico modulo allegato.

Per il caso di concorrenti in forma associata o di consorzi stabili, tra cooperative di produzione e lavoro e tra imprese artigiane, ai fini dell'attribuzione dei punteggi:

per le certificazioni di cui ai criteri F e H, è necessario che le stesse siano possedute:

- in caso di raggruppamenti temporanei, consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese aderenti al contratto di rete, da tutte le imprese componenti.
- in caso di consorzi di cui all'art. 65 lett. b), c), d), D.Lgs. 36/2023, dal consorzio o da una delle consorziate.

per la condizione di cui al critero G, è necessario che la stessa sia posseduta:

- In caso di raggruppamenti temporanei, consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese aderenti al contratto di rete: da tutte le imprese componenti
- In caso di consorzi di cui all'art.65, c. 2, lett. b), c), d), D.Lgs. 36/2023 : sia dal consorzio sia dalle consorziate designate come esecutrici.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna “D” della tabella sarà attribuito un coefficiente così determinato:

ciascun commissario attribuirà discrezionalmente, per ciascun sub-criterio di valutazione, un coefficiente variabile tra zero e uno. Si procede, quindi, a trasformare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo sarà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al sub-criterio considerato.

Per l'attribuzione dei coefficienti si farà riferimento, oltre ai criteri motivazionali di cui sopra, alla sotto riportata scala di giudizio.

VALUTAZIONE	CONTENUTO DELL'OFFERTA	COEFFICIENTE
-------------	------------------------	--------------

Ottimo	Proposta/relazione ben strutturato/a, che sviluppa in modo completo, chiaro, preciso ed approfondito l'oggetto/argomento richiesto	1,00
Buono	Proposta/relazione adeguato/a, che sviluppa l'oggetto/argomento in modo non del tutto completo e/o senza particolari approfondimenti	0,80
Discreto	Proposta/relazione pertinente, che sviluppa l'oggetto/argomento in maniera parziale e/o senza completo approfondimento	0,60
Sufficiente	Proposta/relazione accettabile ma poco strutturato/a	0,40
Scarso	Proposta/relazione mediocre e non sufficientemente sviluppato/a	0,20
Insufficiente	Proposta/relazione carente, troppo generico/a ed inadeguato/a o del tutto assente	0,00

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

È attribuito all'offerta economica un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente

Formula "bilineare"

C_i	(per $A_i \leq A_{soglia}$)	=	$X (A_i / A_{soglia})$
C_i	(per $A_i > A_{soglia}$)	=	$X + (1,00 - X) [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente i-esimo (con massimo cinque cifre decimali)

A_{soglia} = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

X = 0,80

A_{max} = valore del ribasso più conveniente

Disciplina degli arrotondamenti

Salvo quanto precisato in ordine al ribasso percentuale, per tutte le operazioni che generano decimali, l'arrotondamento sarà effettuato alla seconda cifra decimale, tale arrotondamento sarà effettuato all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

CALCOLO ANOMALIA

Sarà valutata la congruità, la serietà, la sostenibilità e la realizzabilità della migliore offerta, che in base a elementi specifici, inclusi i costi dichiarati ai sensi dell'articolo 108, comma 9, d.lgs. 36/2023, appaia anormalmente bassa. La congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Il calcolo di cui sopra è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre.