

RIQUALIFICAZIONE LATO SUD STADIO EUGANEO - OPERE PER LA SALVAGUARDIA DEI LAVORI ESEGUITI – 3 STRALCI

TABELLA CRITERI E ATTRIBUZIONE PUNTEGGI

Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, senza ammissione di offerte in aumento, come di seguito specificato:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta economica	30
Offerta tecnica	70
TOTALE	100

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

CRITERI E SUB-CRITERI offerta tecnica		Max punti D	Max punti T	Punteggio max
A	Struttura organizzativa dell'impresa in riferimento al cantiere oggetto dell'appalto	15		15
B	Lavori analoghi a quelli in appalto svolti		1 lavoro analogo: 1 punti 2 lavori 3 punti 3 lavori 5 punti	
C	Soluzioni migliorative del manto di copertura: miglioramento acustico lato interno (intradosso).	10		10
D	Soluzioni migliorative dei pannelli sandwich verticali: durabilità lato esterno, miglioramento acustico lato interno e miglioramento della qualità visiva della finitura interna e esterna.	9		9
E	Miglioramento della resistenza agli agenti atmosferici, di durabilità e miglioramento visivo delle strutture in calcestruzzo (gradinate prefabbricate).	8		8
F	Miglioramento della durabilità e della resistenza all'abrasione delle pavimentazioni in cls delle rampe di collegamento e delle scale.	7		7
G	Miglioramento caratteristiche della resistenza meccanica e durabilità delle porte.	6		6
H	Possesso della certificazione ISO 45001:2018 relativo al sistema di gestione della salute e sicurezza sul lavoro		2	2
I	Possesso della certificazione ISO ISO 14001 relativo al sistema di gestione ambientale (oppure di certificazione/registrazione EMAS)		2	2

L	Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000		2	2
M	Assenza di verbali di discriminazione di genere		2	2
N	Possesso certificazione UNI/PdR 125 relativa al Sistema di gestione per la parità di genere all'interno delle organizzazioni		2	2
	TOTALE	55	15	70

A. Struttura organizzativa dell'impresa in riferimento al cantiere oggetto dell'appalto

L'offerente dovrà presentare **una relazione tecnica**, redatta preferibilmente in non più di dieci facciate in formato A4, che illustri la struttura organizzativa dedicata all'esecuzione dei lavori in appalto, comprensiva di tutte le fasi.

La commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:

- Adeguatezza quali-quantitativa della composizione delle squadre di lavoro che verranno destinate in via esclusiva all'appalto;
- Organigramma aziendale con individuazione delle figure professionali e dei ruoli dedicati all'appalto, per ciascuna fase;
- Specifica formazione del personale dedicato in riferimento alla gestione ambientale e della sicurezza del cantiere;
- Specializzazione ed esperienza dei responsabili che l'offerente si impegna a garantire per la figura del responsabile tecnico del cantiere e del capo cantiere.

B. Lavori analoghi a quelli in appalto svolti

massimo 3 lavori analoghi conclusi nel decennio antecedente la data di pubblicazione del bando, ciascuno di importo almeno pari a **€ 1.500.000,00 IVA esclusa**.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio saranno ritenuti analoghi, ai fini della dimostrazione dell'esperienza maturata dall'operatore economico, i progetti che riguardano:

progetti edilizi per impianti sportivi con superficie tra 3000-4000 mq o superiori realizzate con struttura portante di copertura in legno lamellare e manto coibentato della stessa tipologia del progetto in gara completo di locali d'uso e servizi con annessi impianti, completi di serramenti e finiture.

Il concorrente dovrà presentare, per ciascun lavoro, una relazione descrittiva dei lavori svolti, redatta preferibilmente in non più di una facciata in formato A4. Dovranno essere indicati:

- committente;
- l'importo dei lavori;
- la data di conclusione dei lavori.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio:

- in caso di Raggruppamenti temporanei, Consorzi ordinari o GEIE, i lavori analoghi (ciascuno di importo almeno pari a **€ 1.500.000,00**) eseguiti da ciascun componente saranno sommati. L'importo di **€ 1.500.000,00** non è frazionabile.

- in caso di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2, lett. b), c), d) D.Lgs. 36/23, sono sommabili i lavori analoghi (ciascuno di importo almeno pari a **€ 1.500.000,00**) eseguiti direttamente dal consorzio in proprio (e quindi non attraverso una consorziata) e dai consorziati per i quali il Consorzio abbia dichiarato di concorrere per la gara in oggetto. L'importo di **€ 1.500.000,00** non è frazionabile.

C. Soluzioni migliorative del manto di copertura: miglioramento acustico lato interno (intradosso)

L'offerente dovrà presentare **un elaborato**, redatto preferibilmente in non più di due facciate in formato A4, comprendente sia la parte descrittiva (testo altezza carattere 12 punti) sia quella grafica (massima dimensione per pagina 1000 kB) che illustri la proposta di miglioramento della voce di computo relative agli articoli NP.E02 relativa al pacchetto di copertura dei palazzetti (escluse quindi le travi principali e secondari in legno e in acciaio) con riferimento al miglioramento delle prestazioni acustiche, valutando e indicando il grado di isolamento e il grado di assorbimento acustico della soluzione proposta.

D. Soluzioni migliorative dei pannelli sandwich verticali

L'offerente dovrà presentare **un elaborato**, redatto preferibilmente in non più di due facciate in formato A4, comprendenti sia la parte descrittiva (testo altezza carattere 12 punti) sia quella grafica (massima dimensione per pagina 1000 kB) che illustri la proposta di miglioramento delle voci di computo relative all'art. B15299 – pannelli sandwich di tamponamento verticale - con riferimento a durabilità dei materiali usati, miglioramento delle prestazioni acustiche della parte in comunicazione con le palestre o con i corridoi - valutando e indicando il grado di isolamento acustico e il grado di assorbimento acustico della soluzione proposta, nonché il miglioramento della qualità visiva della finitura interna ed esterna.

E. Miglioramento della resistenza agli agenti atmosferici, di durabilità e miglioramento visivo delle strutture in calcestruzzo (gradinate prefabbricate).

L'offerente dovrà presentare **un elaborato**, redatto preferibilmente in una facciata in formato A4, comprendente sia la parte descrittiva (testo altezza carattere 12 punti) sia quella grafica (massima dimensione per pagina 1000 kB) che illustri la proposta di miglioramento delle voci di computo relative agli articoli NP.E23 e NP.E13 relative alle sigillature e pulizia delle strutture in calcestruzzo (Gradinate prefabbricate tribuna curva SUD). L'impresa dovrà presentare una proposta che migliori le voci di elenco sopra richiamate indicando precisamente le lavorazioni che intende modificare e i materiali che intende applicare in sostituzione di quella di progetto

F. Miglioramento della durabilità e della resistenza all'abrasione delle pavimentazioni in cls delle rampe di collegamento e delle scale.

L'offerente dovrà presentare **un elaborato**, redatto preferibilmente in una facciata in formato A4, che comprenda una parte descrittiva (testo altezza carattere 12 punti) sia quella grafica (massima dimensione per pagina 1000 kB) che illustri la proposta di miglioramento dei getti in c.a. con o senza spolvero al quarzo per la realizzazione delle scale, dei pianerottoli e dei collegamenti tra l'ingresso e le gradinate di cui alle voci 08.019.a, 08.019.c e 08.019.NP.

G. Miglioramento caratteristiche della resistenza meccanica e durabilità delle porte.

L'offerente dovrà presentare **un elaborato**, redatto preferibilmente in una facciata in formato A4, che comprenda sia la parte descrittiva (testo altezza carattere 12 punti) sia quella grafica (massima dimensione per pagina 1000 kB) che illustri la proposta di miglioramento caratteristiche della resistenza meccanica e durabilità delle porte di cui alle voci E.25.24 e NP.E16 adottando misure per evitare vandalismi e intrusioni.

Pur non essendo prescritto a pena di esclusione, si invita a rispettare scrupolosamente i limiti dimensionali degli elaborati sopra descritti, al fine di assicurare la più efficace valutazione da parte della Commissione giudicatrice

CRITERI tabellari H, I, L, M, N: La comprova dei suddetti requisiti premiali avverrà attraverso le dichiarazioni rese compilando lo specifico modulo allegato al disciplinare di gara.

Per il caso di concorrenti in forma associata o di consorzi stabili, tra cooperative di produzione e lavoro e tra imprese artigiane, ai fini dell'attribuzione dei punteggi:

per le certificazioni di cui ai criteri **H, I, L e N**, è necessario che le stesse siano possedute:

- in caso di raggruppamenti temporanei, consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese aderenti al contratto di rete, da tutte le imprese componenti.

- in caso di consorzi di cui all'art. 65 lett. b), c), d), D.Lgs. 36/2023, dal consorzio o da una delle consorziate.

per la condizione di cui al criterio M, è necessario che la stessa sia posseduta:

- In caso di raggruppamenti temporanei, consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese aderenti al contratto di rete: da tutte le imprese componenti
- In caso di consorzi di cui all'art.65, c. 2, lett. b), c), d), D.Lgs. 36/2023 : sia dal consorzio sia dalle consorziate designate come esecutrici.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella sarà attribuito un coefficiente così determinato:

ciascun commissario attribuirà discrezionalmente, per ciascun criterio di valutazione, un coefficiente variabile tra zero e uno. Si procede, quindi, a trasformare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo sarà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al sub-criterio considerato.

Per l'attribuzione dei coefficienti si farà riferimento, oltre ai criteri motivazionali di cui sopra, alla sotto riportata scala di giudizio.

VALUTAZIONE	CONTENUTO DELL'OFFERTA	COEFFICIENTE
Ottimo	Proposta/relazione ben strutturata/a, che sviluppa in modo completo, chiaro, preciso ed approfondito l'oggetto/argomento richiesto	1,00
Buono	Proposta/relazione adeguata/a, che sviluppa l'oggetto/argomento in modo non del tutto completo e/o senza particolari approfondimenti	0,80
Discreto	Proposta/relazione pertinente, che sviluppa l'oggetto/argomento in maniera parziale e/o senza completo approfondimento	0,60
Sufficiente	Proposta/relazione accettabile ma poco strutturata/a	0,40
Scarso	Proposta/relazione mediocre e non sufficientemente sviluppata/a	0,20
Insufficiente	Proposta/relazione carente, troppo generica/a ed inadeguata/a o del tutto assente	0,00

Quanto agli elementi cui è assegnato un **punteggio tabellare** identificato dalla colonna "**T**" della tabella sopraindicata il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

0.1 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

È attribuito all'offerta economica un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente

Formula "bilineare"

C_i (per $A_i \leq A_{\text{soglia}}$)	=	$X (A_i / A_{\text{soglia}})$
C_i (per $A_i > A_{\text{soglia}}$)	=	$X + (1,00 - X) [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente *i*-esimo (con massimo cinque cifre decimali)

A_{soglia} = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

$X = 0,80$

A_{max} = valore del ribasso più conveniente

Disciplina degli arrotondamenti

Per tutte le operazioni che generano decimali, l'arrotondamento sarà effettuato alla seconda cifra decimale, tale arrotondamento sarà effettuato all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

CALCOLO ANOMALIA

Sarà valutata la congruità, la serietà, la sostenibilità e la realizzabilità della migliore offerta, che in base a elementi specifici, inclusi i costi dichiarati ai sensi dell'articolo 108, comma 9, d.lgs. 36/2023, appaia anormalmente bassa. La congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

Il calcolo di cui sopra è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre.