



# Comune di Padova

## Settore Verde Parchi e Agricoltura Urbana

### Determinazione n. 2024/19/0114 del 03/07/2024

**Oggetto:** ACCORDO QUADRO PER LA CURA E LA CONSERVAZIONE DEL PATRIMONIO ARBOREO URBANO, SUDDIVISO IN 2 LOTTI, PER LA DURATA DI 3 ANNI.  
LOTTO 1: ALBERI NON STRADALI - LLPP VER 2024/005 . IMPORTO COMPLESSIVO DI PROGETTO € 600.000,00 (CUP: H98E24000010004).  
LOTTO 2: ALBERI STRADALI - LLPP VER 2024/005\_001 . IMPORTO COMPLESSIVO DI PROGETTO € 300.000,00 (CUP: H98E24000020004).  
CUI: 00644060287202400068. SECONDO I C.A.M. (DM 10 MARZO 2020).  
DETERMINAZIONE A CONTRARRE.

### IL CAPO SETTORE VERDE PARCHI E AGRICOLTURA URBANA Verde Parchi e Agricoltura Urbana

PREMESSO che con delibera di G.C. n. 2024/0152 del 19/03/2024 è stato approvato il progetto esecutivo denominato "Accordo quadro per la cura e la conservazione del patrimonio arboreo urbano, suddiviso in 2 lotti", dell'importo complessivo di € 900.000,00, da finanziarsi con fondi propri;

VISTO il verbale di validazione del progetto datato 13/03/24 e sottoscritto dal Responsabile Unico di Progetto Dott. Agr. Ciro Degl'Innocenti ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 36/2023;

RITENUTO, su decisione del Responsabile Unico di Progetto, vista anche la circolare del MIT n. 298 del 20/11/2023 e il parere Anac 13/03/2024 n. 13, di procedere, per l'affidamento di che trattasi, con procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D. Lgs. 36/2023, considerando tale procedura più efficace ed efficiente per i seguenti motivi:

- questa Stazione Appaltante non è dotata di un Elenco degli Operatori economici da cui possono essere tratti i nomi degli operatori da invitare alla procedura negoziata di cui all'art. 50 D.LGS. 36/2023 ed i tempi necessari per la sua costituzione non sono compatibili con i tempi necessari per l'affidamento del presente dell'appalto;
- la procedura negoziata di cui all'art. 50 d.lgs. 36/2023, stante quanto sopra precisato, si deve svolgere in due distinte fasi procedimentali (indagine di mercato previa pubblicazione di un avviso per selezionare i concorrenti da invitare alla gara e successivo invito alla gara e suo svolgimento), mentre la procedura aperta si svolge in un'unica fase e questo la rende preferibile nell'ottica della maggior speditezza e celerità della procedura di affidamento abbinata alla massima salvaguardia del preminente interesse pubblico alla più ampia partecipazione possibile di operatori economici, comportando, altresì, una riduzione degli adempimenti amministrativi sia per gli operatori economici sia per i funzionari della stazione appaltante;
- della possibilità di attuare l'inversione procedimentale ai sensi dell'art. 107, c. 3 del D. Lgs. 36/2023 che semplifica e velocizza la complessa fase di verifica della documentazione amministrativa, norma e conseguente semplificazione, invece, non applicabile ove si ricorra alla procedura negoziata;
- per quanto sopra esposto, è più efficacemente perseguito il principio del risultato, garantendo la massima concorrenza tra gli operatori economici e nel contempo gli obiettivi di accelerazione delle procedure di affidamento stabiliti dal legislatore;

DATO ATTO che:

- ai sensi dell'art. 14, c. 4 Dlgs. 36/2023, il calcolo dell'importo stimato di un appalto pubblico è basato sull'importo totale pagabile, compresa qualsiasi forma di eventuali opzioni o rinnovi del contratto esplicitamente stabiliti nei documenti di gara;

- ai sensi dell'art. 120, c. 9 D.lgs. 36/2023, nei documenti di gara sarà stabilito che, qualora in corso di esecuzione si renda necessario un aumento o una diminuzione delle prestazioni fino alla concorrenza del quinto dell'importo del contratto, la stazione appaltante può imporre all'appaltatore l'esecuzione alle condizioni originariamente previste;

- pertanto, l'importo dei sopra citati lavori deve essere computato per la determinazione del valore globale dell'appalto, ai fini dell'individuazione delle soglie di cui all'art. 14 Dlgs. 36/2023;

- sulla base di quanto sopra descritto, il valore globale dell'appalto risulta essere così stimato:

|   |              |
|---|--------------|
| Importo complessivo (oneri compresi)  | € 726.575,12 |
| Importo massimo del quinto d'obbligo, in caso di variazioni in aumento (oneri compresi)       | € 145.315,03 |
| Valore globale stimato (tenuto conto della <u>facoltà</u> dell'opzione del quinto in aumento) | € 871.890,15 |

suddiviso nei seguenti lotti:

Lotto 1:

|   |              |
|---|--------------|
| Importo complessivo (oneri compresi)  | € 484.450,73 |
| Importo massimo del quinto d'obbligo, in caso di variazioni in aumento (oneri compresi)       | € 96.890,15  |
| Valore globale stimato (tenuto conto della <u>facoltà</u> dell'opzione del quinto in aumento) | € 581.340,88 |

Lotto 2:

|   |              |
|---|--------------|
| Importo complessivo (oneri compresi)  | € 242.124,39 |
| Importo massimo del quinto d'obbligo, in caso di variazioni in aumento (oneri compresi)       | € 48.424,88  |
| Valore globale stimato (tenuto conto della <u>facoltà</u> dell'opzione del quinto in aumento) | € 290.549,27 |

RITENUTO, altresì, su decisione del Responsabile Unico di Progetto, di procedere con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 108, c.1, D.Lgs. 36/2023 sulla base dei criteri di valutazione cui all'Allegato 1 al presente provvedimento;

DATO ATTO che:

- al fine di ottemperare alle finalità perseguite dal legislatore con la previsione di cui all'art. 58 del D.Lgs. 36/2023, il progetto in appalto è stato suddiviso nei seguenti 2 lotti funzionali, secondo criteri di natura qualitativa-funzionale, basati sulla specifica natura dei singoli interventi:

- LLPP VER 2024/005: Importo complessivo: € 600.000,00 importo lavori € 477.291,36, oltre oneri per la sicurezza € 7.159,37;

- LLPP VER 2024/005\_001: Importo complessivo: € 300.000,00 importo lavori € 238.546,20, oltre oneri per la sicurezza € 3.578,19;

- i concorrenti potranno presentare offerta per tutti lotti, ma, nel caso in cui un concorrente risulti primo in graduatoria per entrambi i lotti, al medesimo potrà essere aggiudicato un solo lotto, che sarà individuato sulla base del criterio del maggiore importo. Tale limitazione è stata imposta per l'esigenza di garantire la presenza di più imprese che possano operare efficacemente in modo contestuale in una pluralità di cantieri. Qualora la stazione appaltante riceva un numero di offerte inferiore al numero dei lotti è possibile derogare questa clausola.

RILEVATO come le prestazioni in oggetto non possano rivestire un interesse transfrontaliero certo, secondo quanto previsto dall'articolo 48, comma 2, del Decreto Legislativo 36/2023;

DATO ATTO altresì che:

- si rende necessario integrare lo Schema di Contratto prevedendo che l'appaltatore, prima della stipula del contratto, abbia sottoscritto la dichiarazione di conformità agli standard sociali minimi di cui all'allegato I al decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 6 giugno 2012;

- per mero errore materiale, nello Schema di Contratto relativo ad entrambi i lotti, al capitolo 28 - *Garanzia Definitiva*, approvati con Delibera di G.C. n. 151 del 19/03/2024, la percentuale della garanzia definitiva è errata e pertanto si rende necessario modificarla così come segue: "pari al 2% dell'importo contrattuale (anziché 5%)"

DATO ATTO che ai sensi dell'articolo 11 comma 2 del D.Lgs. 36/2023, il Responsabile Unico di Progetto ha individuato il contratto collettivo applicabile al personale dipendente impiegato nell'appalto che risulta essere il seguente: CCNL operai agricoli e florovivaisti - A011;

DATO ATTO che, in conformità a quanto previsto dall'art. 90 del D.Lgs. 9 aprile 2008, n. 81, al momento non è prevista la presenza di più imprese in cantiere e, qualora in futuro dovesse verificarsi, si procederà ai sensi del comma 5 del citato art. 90;

PRESO ATTO di quanto stabilito dagli artt. 15 e 114 del D.Lgs. 36/2023, nonché dall'allegato II.14 al D.Lgs. 36/2023, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento viene individuato Dott. Agr. Ciro Degl'Innocenti, quale Responsabile Unico di Progetto per tutti i lotti dei lavori di che trattasi (così come già riportato negli elaborati progettuali approvati con la succitata delibera n. 2024/0152) e vengono individuati:

Lotto 1:

- dott. for Riccardo Morganti, quale direttore dei lavori;
- dott. for. Giulia Breda, dott. for. Michele Cabassa, dott.ssa Eleonora Misuraca, quali direttori operativi;

Lotto 2:

- dott. for. Paolo Trivellato, quale direttore dei lavori;
- P.A. Marco Brandolese, dott. for. Enrico Lazzarin, dott. Giulio Lunardi, quali direttori operativi;

VISTO

- l'art. 17 del D.Lgs. 31 marzo 2023, n. 36 che prevede che, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti adottano la decisione di contrarre individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte;
- l'art.192 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 che, in materia di contratti prevede che la stipula degli stessi sia preceduta da una determinazione a contrattare sottoscritta dal responsabile del procedimento di spesa indicante, tra l'altro, l'oggetto del contratto, la sua forma, le clausole contrattuali ritenute essenziali nonché le modalità di scelta del contraente e delle offerte ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle Pubbliche Amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base;
- l'allegato II.12 al D.Lgs. 36/2023 che disciplina il sistema di qualificazione e i requisiti per gli esecutori di lavori di importo pari o superiore a 150.000 euro di cui all'art. 100, c. 4, del Codice;
- la delibera ANAC n. 610 del 19 dicembre 2023 "Attuazione dell'articolo 1, commi 65 e 67, della legge 23 dicembre 2005, n. 266, per l'anno 2024", in merito al contributo di gara;

DATO ATTO che

- il valore globale stimato dei lavori, tenuto conto della facoltà dell'opzione del quinto, ammonta a € 871.890,14, ne consegue che la quota da impegnarsi a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione ammonta a € 410,00 e che verrà impegnata con successivo provvedimento;
- in tal modo è stata determinata la spesa dell'intervento ed individuato il creditore ai sensi e per gli effetti di cui all'art.183 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n.267;

DATO ATTO, inoltre, che il CIG sarà acquisito prima della pubblicazione del bando di gara;

RICHIAMATE le Deliberazioni del Consiglio Comunale n. 103 e n. 104 del 18/12/2023, dichiarate immediatamente eseguibili, con le quali sono stati approvati, rispettivamente, il D.U.P. e il Bilancio di Previsione Finanziario 2024-2026 nonché la deliberazione della Giunta Comunale n. 723 del 27/12/2023, immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il PEG per gli esercizi 2024-2026;

VISTO

- gli artt. 17 e 14 del D. Lgs. 36/2023;
- l'art. 107 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 che, fra le funzioni e responsabilità della dirigenza, prevede al punto 3 lett. b) la responsabilità delle procedure d'appalto e di concorso, nonché, alla lett. c), la stipula dei contratti;
- l'art. 64 dello Statuto Comunale;
- l'art. 57, c. 2 del D. Lgs. 36/2023;

### **D E T E R M I N A**

1. che l'oggetto del contratto sono i lavori relativi al progetto "Accordo quadro per la cura e la conservazione del patrimonio arboreo urbano, suddiviso in 2 lotti". Lotto 1: alberi non stradali - LLPP VER 2024/005; Lotto 2: alberi stradali - LLPP VER 2024/005\_001;
2. di modificare lo Schema di Contratto di entrambi i lotti per quanto riportato in premessa;
3. che le clausole contrattuali ritenute essenziali sono quelle contenute nel Capitolato speciale d'appalto e nello schema di contratto (approvati con delibera di G.C. n. 2024/0152 e modificati con il presente atto) e, in particolare:

Lotto 1: l'importo lavori di € 484.450,73 viene scisso in € 477.291,36 da assoggettare a ribasso (di cui € 208.313,81 per costi della manodopera) ed in € 7.159,37 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;

Lotto 2: l'importo lavori di € 242.124,39 viene scisso in € 238.546,20 da assoggettare a ribasso (di cui € 104.113,49 per costi della manodopera) ed in € 3.578,19 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza

Ai sensi dell'art. 41, c. 14, D.lgs. 36/23 i costi della manodopera e della sicurezza sono scorporati dall'importo assoggettato al ribasso. Resta ferma la possibilità per l'operatore economico di dimostrare che il ribasso complessivo dell'importo deriva da una più efficiente organizzazione aziendale. Si richiama in merito il parere n. 2154/2023 del MIT e la delibera ANAC, n.528 del 25.11.2023;

4. che per l'affidamento dei lavori si ricorre a procedura aperta di cui all'art. 71 del D. Lgs. 36/2023 e il criterio di aggiudicazione sarà quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 108, c.1, D.Lgs. 36/2023, sulla base dei criteri di valutazione e relativi fattori ponderali di cui alla tabella allegata (allegato 1)
5. di procedere con la cosiddetta "inversione procedimentale" prevista dall'art. 107, c.3 del D. Lgs. 36/2023;
6. che relativamente alle opere da eseguire, sulla base di quanto riportato negli elaborati progettuali, validati dal Responsabile Unico di Progetto e approvati con delibera di G.C. n. 2024/0152;

Lotto 1: la categoria prevalente è OS24 - importo lavori € 484.450,73;

Lotto 2: la categoria prevalente è OS24 - importo lavori € 242.124,39;

7. che per essere ammessi alla gara, gli operatori economici dovranno essere in possesso dei requisiti generali e di idoneità professionale previsti dagli artt. 100, 94 e 95 del Dlgs 36/2023 e dei seguenti requisiti necessari dell'offerta di cui all'art. 57 D.lgs. 36/2023, e a tal proposito sono richiamati analogicamente i requisiti necessari di cui all'art. 47, c. 4, DL 77/21 (al fine di garantire le pari opportunità generazionali, di genere e di inclusione lavorativa per le persone con disabilità o svantaggiate):

- essere in regola con gli obblighi in materia di lavoro delle persone con disabilità di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68

- impegno a destinare una quota pari al 30 per cento delle assunzioni necessarie all'esecuzione dell'appalto all'occupazione giovanile

- impegno a destinare una quota pari al 15 per cento delle assunzioni necessarie all'esecuzione dell'appalto all'occupazione femminile (in considerazione della specifica natura del settore di riferimento tenuto conto delle ultime rilevazioni ISTAT);

Stante che il Rup ha evidenziato la presenza di attività di cui all'art. 1, c. 53, L. 190/12 (servizi ambientali), l'esecutore delle stesse dovrà essere iscritto alla "white list" o aver presentato domanda di iscrizione alla data di scadenza del termine di presentazione delle offerte.

Ai fini dell'idoneità professionale, oltre a quanto disposto dall'art. 100, c. 3, D.lgs. 36/23 (iscrizione Registro imprese), è richiesta l'abilitazione all'esercizio dell'attività di manutentore del verde come previsto dall'art. 12 L. 154/2016 nonché, per l'esecutore dell'attività di raccolta e trasporto dei rifiuti prodotti dalle operazioni di conservazione del patrimonio arboreo descritte in capitolato, l'iscrizione all'Albo nazionale dei gestori ambientali di cui al DM 3 giugno 2014, n. 120, per la categoria 2-bis (si veda circolare del Comitato Nazionale Albo n. 1 del 14.2.2023).

8. che l'impresa dovrà possedere adeguati requisiti di qualificazione ai sensi della vigente normativa. Ai fini della partecipazione alla gara è sempre necessario il possesso di attestazione SOA da parte dei concorrenti, in applicazione del disposto di cui all'art. 100, c. 4, D.lgs 36/2023, stante che la presente procedura di aggiudicazione riguarda un appalto di lavori in cui ciascun lotto è di importo superiore ai 150.000 euro;
9. in conformità a quanto previsto dall'art. 90 del D.Lgs. 9 aprile 2008, n. 81, al momento non è prevista la presenza di più imprese in cantiere e, qualora in futuro dovesse verificarsi, si procederà ai sensi del comma 5 del citato art. 90;
10. l'aggiudicatario dovrà rispettare, relativamente alle categorie di lavorazioni indicate nel capitolato d'onere, i criteri ambientali minimi contenuti del DM 10 marzo 2020;
11. che l'opera è appaltabile;
12. che il contratto sarà stipulato in modalità elettronica in forma pubblica amministrativa (art. 18, c. 1 D.Lgs. 36/2023), a cura del Settore Contratti Appalti e Provveditorato e le relative spese contrattuali saranno a carico dell'aggiudicatario;
13. ai sensi degli artt. 15 e 114 del Dlgs 36/2023, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento, viene individuato Dott. Agr. Ciro Degl'Innocenti, quale Responsabile Unico di Progetto per tutti i lotti dei lavori di che trattasi e sono individuati:  
Lotto 1:
  - dott. for Riccardo Morganti, quale direttore dei lavori, che fornisce l'attestazione dello stato dei luoghi di cui all'art. 1, c. 2 dell'Allegato II.14 del Dlgs 36/2023;
  - dott. for. Giulia Breda, dott. for. Michele Cabassa, dott.ssa Eleonora Misuraca, quali direttori operativi;Lotto 2:
  - dott. for. Paolo Trivellato, quale direttore dei lavori, che fornisce l'attestazione dello stato dei luoghi di cui all'art. 1, c. 2 dell'Allegato II.14 del Dlgs 36/2023;
  - P.A. Marco Brandolese, dott. for. Enrico Lazzarin, dott. Giulio Lunardi, quali direttori operativi;
14. di dare atto che la somma relativa al contributo di gara di € 410,00 a favore dell'ANAC sarà impegnata con successivo provvedimento.

03/07/2024

Il Capo Settore Verde Parchi e Agricoltura Urbana  
Ciro Degl'Innocenti



## Accordo quadro per la cura e la conservazione del patrimonio arboreo urbano suddiviso in 2 lotti

**Lotto 1: alberi non stradali - LLPP VER 2024/005**

**Lotto 2: alberi stradali - LLPP VER 2024/005\_001**

### CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, c.1, D.Lgs. 36/2023.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi:

|                   | <b>PUNTEGGIO MASSIMO</b> |
|-------------------|--------------------------|
| Offerta tecnica   | 90                       |
| Offerta economica | 10                       |
| <b>TOTALE</b>     | <b>100</b>               |

### CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

#### **Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica**

| N° | CRITERI DI VALUTAZIONE                               | PUNTI MAX | SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE | PUNTI D MAX  | PUNTI T MAX | DOCUMENTAZIONE |  |
|----|--|-----------|----------------------------|--|-------------|----------------|--|
| 1  | Progetto tecnico relativo alla conduzione dei lavori | 45        | 1.1                        | Descrizione delle modalità di gestione dei lavori per tutta la fase operativa in termini di flessibilità, gestione e coordinamento delle squadre di lavoro in situazioni di criticità operative, azioni specifiche relative al rispetto dei CAM previsti | 20          |                | <u>Relazione:</u><br>preferibilmente in max 6 facciate in formato A4 |
|    |  |           | 1.2                        | Descrizione specifica dei cantieri di potatura, abbattimento, diciocatura e messa dimora di alberi siepi e cespugli nel rispetto dei CAM   | 20          |                | <u>Relazione:</u><br>preferibilmente in max 6 facciate in formato A4 |
|    |  |           | 1.3                        | Valorizzazione e gestione del materiale residuale  | 3           |                | <u>Relazione:</u><br>preferibilmente in max 6 facciate in formato A4 |
|    |  |           | 1.4                        | Distanza dal centro di smaltimento   |             | 2              | Compilazione modello allegato al disciplinare di gara                |

|   |   |    |  |    |   |
|---|---|----|--|----|---|
| 2 | Dimostrazione percorsi di formazione tecnico-professionale dei lavoratori           | 10 | Possesso della certificazione ETW European Tree Worker rilasciata da EAC European Arboricultural Council ovvero delle corrispondente certificazione CA rilasciata dall'ISA International Society of Arboriculture, e/o della certificazione ETT European Tree Technician rilasciata da EAC European Arboricultural Council ovvero delle corrispondente certificazione BCMA rilasciata dall'ISA International Society of Arboriculture e/o Possesso attestato di qualificazione di «Manutentore del verde» previsto dall'accordo in Conferenza Stato-Regioni del 22 febbraio 2018 e rilasciato da un organismo accreditato. | 10 | Compilazione modello allegato al disciplinare di gara |
| 3 | Sostenibilità energetica e ambientale: utilizzo di mezzi a basso impatto ambientale | 15 | Dimostrazione del grado di adeguatezza delle iniziative adottate per accrescere la sostenibilità ambientale mediante l'utilizzo di mezzi a basso impatto ambientale  | 15 | Compilazione modello allegato al disciplinare di gara |
| 4 | Sostenibilità energetica e ambientale: utilizzo di attrezzature a batteria          | 5  | Impegno all'utilizzo di attrezzature a basso impatto ambientale (a batteria)   | 5  | Compilazione modello allegato al disciplinare di gara |
| 5 | Tempi di esecuzione del Pronto Intervento   | 10 | Tempi di esecuzione del pronto intervento per i lavori in emergenza da garantire 365 giorni all'anno, sette giorni su sette, ventiquattro ore al giorno, da indicare in ore decorrenti dalla chiamata della Pubblica Amministrazione all'intervento sul posto (come miglioramento al tempo di 2 ore indicato nel capitolato)   | 10 | Compilazione modello allegato al disciplinare di gara |
| 6 | Sostenibilità energetica e ambientale: possesso sistemi di gestione ambientale      | 1  | Possesso certificazione UNI EN ISO 14001 e/o iscrizione al registro di certificazione ambientale EMAS  | 1  | Compilazione modello allegato al disciplinare di gara |



|        |  |    |   |    |    |   |
|--------|--|----|---|----|----|---|
| 7      | Sistemi di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro                     | 1  | Possesso certificazione 45001   |    | 1  | Compilazione modello allegato al disciplinare di gara |
| 8      | Adozione di misure antidiscriminatorie                                       | 1  | Assenza di verbali di conciliazione extragiudiziale per discriminazione di genere |    | 1  | Compilazione modello allegato al disciplinare di gara |
| 9      | Adozione di misure di responsabilità sociale                                 | 1  | Possesso certificazione SA 8000   |    | 1  | Compilazione modello allegato al disciplinare di gara |
| 10     | Sistema di gestione per la parità di genere all'interno delle organizzazioni | 1  | Possesso certificazione UNI/PdR 125   |    | 1  | Compilazione modello allegato al disciplinare di gara |
| Totale |  | 90 |   | 43 | 47 |   |

## **DESCRIZIONE CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA**

### **CRITERIO 1. PROGETTO TECNICO RELATIVO ALLA CONDUZIONE DEI LAVORI**

#### **Sub-criterio 1.1 - Descrizione delle modalità di gestione dei lavori per tutta la fase operativa in termini di flessibilità, gestione e coordinamento delle squadre di lavoro in situazioni di criticità operative, azioni specifiche relative al rispetto dei CAM previsti**

Il concorrente dovrà descrivere il grado di adeguatezza del modello organizzativo adottato e la sua pertinenza nella soluzione delle criticità operative. In particolare si richiede che siano analizzate soluzioni relative a situazioni lavorative particolarmente complesse, a titolo esemplificativo ma non esaustivo si citano: cantiere non facilmente accessibile per le condizioni del terreno (condizioni idriche non ottimali), difficoltà di accesso dei mezzi operativi, presenza di dislivelli, presenza di corsi d'acqua e rilevati arginali, lavori in prossimità di monumenti o paramenti murari storici, presenza di manufatti ed infrastrutture, difficoltà di stoccaggio del materiale, condizioni meteo avverse, ecc., anche descrivendo le azioni specifiche che saranno adottate nel rispetto dei CAM previsti.

Con riferimento alla determinazione dei coefficienti da attribuire, la Commissione applicherà i seguenti criteri motivazionali:

| COEFFICIENTE ATTRIBUITO | CRITERI MOTIVAZIONALI   |
|-------------------------|---|
| <b>0</b>                | La descrizione non permette di individuare né l'aspetto relativo alle soluzioni tecniche ed organizzative né quello relativo alle capacità operative delle squadre di lavoro in quanto troppo essenziale e/o carente. Può essere attribuito questo coefficiente anche alle proposte incoerenti rispetto all'oggetto dell'affidamento.   |
| <b>0,1 - 0,3</b>        | Proposta scarna nei contenuti, carente di elementi di concretezza e che presenta una sommaria indicazione delle modalità relative alla gestione e all'organizzazione delle squadre in situazioni particolarmente complesse, una descrizione poco dettagliata delle fasi operative e delle soluzioni proposte per la risoluzione delle criticità operative, dal valore tecnico appena adeguato al rispetto dei CAM previsti. |

|                  |   |
|------------------|---|
| <b>0,4 - 0,6</b> | Proposta essenziale nei contenuti, con sufficienti elementi di concretezza e che presenta una discreta indicazione delle modalità relative alla gestione e all'organizzazione delle squadre in situazioni particolarmente complesse, un livello di dettaglio basico nella descrizione delle fasi operative e delle soluzioni proposte per la risoluzione delle criticità operative, che presentano un valore tecnico adeguato al rispetto dei CAM previsti.   |
| <b>0,7 - 0,9</b> | Proposta completa nei contenuti, concreta, con molti dati oggettivamente misurabili, con buona indicazione delle modalità relative alla gestione e all'organizzazione delle squadre in situazioni particolarmente complesse, con un buon livello di dettaglio nella descrizione della fasi operative e delle soluzioni proposte per la risoluzione delle criticità operative, che presentano un alto valore tecnico adeguato al rispetto dei CAM previsti.  |
| <b>1</b>         | Proposta esaustiva nei contenuti, molto concreta, supportata da dati esaustivi e oggettivamente misurabili, con ottima indicazione delle modalità relative alla gestione e all'organizzazione delle squadre in situazioni particolarmente complesse, con un ottimo livello di dettaglio nei contenuti della descrizione della fasi operative e delle soluzioni proposte per la risoluzione delle criticità operative, che presentano un altissimo valore tecnico adeguato al rispetto dei CAM previsti. |

**Sub-criterio 1.2 - Descrizione specifica dei cantieri di potatura, abbattimento, diciocatura e messa dimora di alberi siepi e cespugli nel rispetto dei CAM**

Il concorrente dovrà descrivere specificamente le modalità operative che saranno adottate per il rispetto dei CAM previsti, e descrivere le seguenti tipologie di cantiere: abbattimento, rimozione ceppaie, potatura, messa a dimora.

Per ognuna di queste tipologie inoltre dovranno essere descritte le modalità operative delle squadre di lavoro, le modalità di movimentazione e utilizzo delle attrezzature, tipologia delle attrezzature utilizzate nelle diverse condizioni, modalità esecuzione delle operazioni in relazione alla riduzione dei danni al manto erboso e dei manufatti circostanti, le modalità di sicurezza del cantiere.

Con riferimento alla determinazione dei coefficienti da attribuire, la Commissione applicherà i seguenti criteri motivazionali:

| COEFFICIENTE ATTRIBUITO | CRITERI MOTIVAZIONALI  |
|-------------------------|--|
| <b>0</b>                | La proposta è vaga nei contenuti e per nulla dettagliata, non è valutabile in quanto troppo essenziale, carente, di basso valore tecnico e gli elementi descritti non consentono di accertare le modalità operative adottate nei specifici cantieri. Valutazione insufficiente.  |
| <b>0,1 - 0,3</b>        | Proposta scarna nei contenuti, poco dettagliata, carente di elementi di concretezza, di valore tecnico appena adeguato, gli elementi descritti consentono di accertare in maniera sommaria le modalità operative adottate nei specifici cantieri. Valutazione scarsa.  |
| <b>0,4 - 0,6</b>        | Proposta essenziale nei contenuti, con un livello di dettaglio molto basico, con sufficienti elementi di concretezza e di adeguato valore tecnico. Gli elementi descritti consentono di accertare le modalità operative adottate nei specifici cantieri. Valutazione discreta.   |
| <b>0,7 - 0,9</b>        | Proposta completa nei contenuti, con un buon livello di dettaglio, concreta, con molti dati oggettivamente misurabili, di alto valore tecnico. Gli elementi descritti consentono di accertare in maniera adeguata le modalità operative adottate nei specifici cantieri. Valutazione buona.  |
| <b>1</b>                | Proposta esaustiva nei contenuti, di ottimo livello di dettaglio nei contenuti, concreta, supportata da dati esaustivi e oggettivamente misurabili, di altissimo valore tecnico. Gli elementi descritti consentono di accertare in maniera completa e dettagliata le modalità operative adottate nei specifici cantieri. Valutazione ottima. |

### **Sub-criterio 1.3 Valorizzazione e gestione del materiale residuale**

Il concorrente dovrà descrivere le modalità di gestione delle ramaglie o di altri rifiuti vegetali generati dalle attività di cura delle aree verdi, con indicazione della tipologia di carico, delle modalità di trasporto.

| COEFFICIENTE ATTRIBUITO | CRITERI MOTIVAZIONALI   |
|-------------------------|---|
| 0                       | La descrizione non permette di individuare né le modalità di gestione, né la tipologia di carico. Non vi è riduzione dell'incidenza dei trasporti.  |
| 0,1 - 0,3               | L'indicazione delle modalità di gestione e della tipologia di carico sono descritte in maniera poco dettagliata e carente di elementi di concretezza, di valore tecnico appena adeguato. Le modalità e gli accorgimenti per ridurre l'incidenza dei trasporti durante l'operazione sono descritte in maniera appena adeguata. |
| 0,4 - 0,6               | L'indicazione delle modalità di gestione e della tipologia di carico sono descritte in maniera dettagliata e presenta elementi di concretezza, di valore tecnico adeguato. Le modalità e gli accorgimenti per ridurre l'incidenza dei trasporti durante l'operazione sono descritte in maniera adeguata.                      |
| 0,7 - 1                 | L'indicazione delle modalità di gestione e della tipologia di carico sono di alto valore tecnico e sono descritte con un ottimo livello di dettaglio e chiarezza. Le modalità e gli accorgimenti per ridurre l'incidenza dei trasporti durante l'operazione sono descritte in maniera esaustiva.                              |

### **Sub-criterio 1.4 Distanza dal centro di smaltimento**

La commissione premierà i concorrenti che riusciranno a minimizzare l'impatto ambientale degli spostamenti e dei trasferimenti del materiale residuale. A tal scopo ciascun concorrente si assume l'impegno alla valorizzazione del materiale residuale indicando la sede del centro di conferimento del materiale e allegando la documentazione attestante la proprietà dell'impianto o la presenza di accordo scritto appositamente stipulato con il centro di trattamento indicato.

La distanza sarà verificata mediante l'utilizzo dell'applicativo Google Maps, prendendo a riferimento la distanza chilometrica più breve tra la sede comunale centrale (Palazzo Moroni - via del Municipio, 1 Padova) e l'indirizzo del luogo di conferimento, al fine di rilevare quanto segue:

- impatto ambientale non minimizzato: oltre i 100 km
- impatto ambientale parzialmente minimizzato: dai 51 ai 100 km
- impatto ambientale minimizzato: dai 31 ai 50 km
- impatto ambientale altamente minimizzato: entro i 30 km

Con riferimento alla determinazione dei coefficienti da attribuire, la Commissione applicherà la seguente tabella:

| PUNTEGGIO ATTRIBUITO |   |
|----------------------|---|
| 0                    | L'impatto ambientale degli spostamenti non viene minimizzato (distanza del centro di smaltimento oltre i 100 km). Sarà attribuito questo coefficiente anche qualora la documentazione prodotta non consenta l'individuazione del centro di trattamento presso cui conferire il materiale residuale. |
| 0,6                  | L'impatto ambientale degli spostamenti e dei trasferimenti è parzialmente minimizzato (distanza del centro di trattamento dai 51 ai 100 km).  |
| 1,3                  | L'impatto ambientale degli spostamenti e dei trasferimenti è effettivamente minimizzato (distanza del centro di trattamento compresa tra 31 e 50 km).   |
| 2                    | L'impatto ambientale degli spostamenti e dei trasferimenti è altamente minimizzato (distanza del centro di trattamento entro i 30 km dal centro della città).   |

## **CRITERIO 2 - DIMOSTRAZIONE PERCORSI DI FORMAZIONE TECNICO-PROFESSIONALE DEI LAVORATORI**

La tipologia di documentazione che sarà ritenuta valida a fini dell'attribuzione del punteggio sarà esclusivamente:

- il possesso della certificazione ETW European Tree Worker rilasciata da EAC European Arboricultural Council ovvero della corrispondente certificazione CA rilasciata dall'ISA International Society of Arboriculture;
- il possesso dell'attestato di qualificazione di «Manutentore del verde» previsto dall'accordo in Conferenza Stato-regioni del 22 febbraio 2018 e rilasciato da un organismo accreditato (per ulteriori lavoratori oltre al titolare / legale rappresentante / preposto)

Il punteggio sarà attribuito in modo diretto (punteggio “tabellare”), con le modalità che seguono:

| <b>PUNTEGGIO<br/>ATTRIBUITO</b> | <b>Formazione lavoratori</b>   |
|---------------------------------|--|
| <b>1</b>                        | Almeno 1 operatore risulta in possesso delle certificazioni “ETW European Tree Worker” rilasciata da EAC European Arboricultural Council ovvero delle corrispondenti certificazioni CA e BCMA rilasciate dall'ISA International Society of Arboriculture.*   |
| <b>2</b>                        | Almeno 1 operatore risulta in possesso delle certificazioni “ETW European Tree Worker” rilasciata da EAC European Arboricultural Council ovvero delle corrispondenti certificazioni CA e BCMA rilasciate dall'ISA International Society of Arboriculture.<br>L'operatore ha il possesso della certificazione da almeno due anni.   |
| <b>3</b>                        | Almeno 2 operatori risultano in possesso delle certificazioni “ETW European Tree Worker” rilasciata da EAC European Arboricultural Council ovvero delle corrispondenti certificazioni CA e BCMA rilasciate dall'ISA International Society of Arboriculture.*<br>Dei due operatori almeno un operatore ha il possesso della certificazione da almeno due anni.  |
| <b>4</b>                        | Almeno 2 operatori risultano in possesso delle certificazioni “ETW European Tree Worker” rilasciata da EAC European Arboricultural Council ovvero delle corrispondenti certificazioni CA e BCMA rilasciate dall'ISA International Society of Arboriculture.<br>I due operatori sono in possesso della certificazione da almeno due anni.   |
| <b>5</b>                        | Almeno 3 operatori risultano in possesso delle certificazioni “ETW European Tree Worker” rilasciata da EAC European Arboricultural Council ovvero delle corrispondenti certificazioni CA e BCMA rilasciate dall'ISA International Society of Arboriculture.<br>Dei tre operatori almeno due operatori hanno il possesso della certificazione da almeno due anni  |
| <b>6</b>                        | Almeno 3 operatori risultano in possesso delle certificazioni “ETW European Tree Worker” rilasciata da EAC European Arboricultural Council ovvero delle corrispondenti certificazioni CA e BCMA rilasciate dall'ISA International Society of Arboriculture.<br>I tre operatori hanno il possesso della certificazione da almeno due anni   |
| <b>7</b>                        | Almeno 3 operatori risultano in possesso delle certificazioni “ETW European Tree Worker” rilasciata da EAC European Arboricultural Council ovvero delle corrispondenti certificazioni CA e BCMA rilasciate dall'ISA International Society of Arboriculture.<br>Dei tre operatori almeno uno operatore ha il possesso della certificazione da almeno tre anni. Inoltre due operatori hanno il possesso della certificazione da almeno due anni  |
| <b>8</b>                        | Almeno 3 operatori risultano in possesso delle certificazioni “ETW European Tree Worker” rilasciata da EAC European Arboricultural Council ovvero delle corrispondenti certificazioni CA e BCMA rilasciate dall'ISA International Society of Arboriculture.<br>Dei tre operatori almeno uno operatore ha il possesso della certificazione da almeno tre anni. Inoltre due operatori hanno il possesso della certificazione da almeno due anni<br>Almeno 1 lavoratori, oltre al titolare/legale rappresentante/preposto già in possesso di relativo attestato richiesto come requisito di partecipazione alla gara, siano in possesso della qualifica di “Manutentore del verde” ai sensi dello standard professionale e formativo definito dall'accordo in Conferenza Stato-Regioni del 22 febbraio 2018 e rilasciato da un organismo accreditato, presentato come requisito di accesso. |

|    |   |
|----|---|
| 9  | <p>Almeno 3 operatori risultano in possesso delle certificazioni “ETW European Tree Worker” rilasciata da EAC European Arboricultural Council ovvero delle corrispondenti certificazioni CA e BCMA rilasciate dall’ISA International Society of Arboriculture.</p> <p>Dei tre operatori almeno uno operatore ha il possesso della certificazione da almeno tre anni. Inoltre due operatori hanno il possesso della certificazione da almeno due anni.</p> <p>Almeno 2 lavoratori, oltre al titolare/legale rappresentante/preposto già in possesso di relativo attestato richiesto come requisito di partecipazione alla gara, siano in possesso della qualifica di “Manutentore del verde” ai sensi dello standard professionale e formativo definito dall’accordo in Conferenza Stato-Regioni del 22 febbraio 2018 e rilasciato da un organismo accreditato, presentato come requisito di accesso.*</p>     |
| 10 | <p>Almeno 3 operatori risultano in possesso delle certificazioni “ETW European Tree Worker” rilasciata da EAC European Arboricultural Council ovvero delle corrispondenti certificazioni CA e BCMA rilasciate dall’ISA International Society of Arboriculture.*</p> <p>Dei tre operatori almeno uno operatore ha il possesso della certificazione da almeno tre anni. Inoltre due operatori e hanno il possesso della certificazione da almeno due anni.</p> <p>Almeno 3 lavoratori, oltre al titolare/legale rappresentante/preposto già in possesso di relativo attestato richiesto come requisito di partecipazione alla gara, siano in possesso della qualifica di “Manutentore del verde” ai sensi dello standard professionale e formativo definito dall’accordo in Conferenza Stato-Regioni del 22 febbraio 2018 e rilasciato da un organismo accreditato, presentato come requisito di accesso. *</p> |

*\* L’operatore in possesso della certificazione ETW può coincidere con solo uno degli operatori in possesso della qualifica di “Manutentore del verde”.*

Il concorrente dovrà indicare, in un apposito modello a ciò predisposto, allegato al bando-disciplinare di gara, il/i nominativo/i dell’operatore/i in possesso dell’attestazione e/o certificazione richiesti.

Gli operatori che saranno indicati saranno quelli che dovranno essere utilizzati nell’esecuzione dei lavori e dovranno essere presenti costantemente in cantiere per l’esecuzione delle operazioni oggetto dell’appalto. Qualora per qualsiasi motivo il concorrente aggiudicatario non possa utilizzare il personale riportato nell’offerta, dovrà mettere a disposizione della stazione appaltante operatori in possesso delle medesime attestazioni/certificazioni e la sostituzione dovrà essere espressamente accettata dalla stazione appaltante.

### **CRITERIO 3 - SOSTENIBILITÀ ENERGETICA E AMBIENTALE: UTILIZZO DI MEZZI A BASSO IMPATTO AMBIENTALE**

Dimostrazione del grado di adeguatezza delle iniziative adottate dal concorrente per accrescere la sostenibilità ambientale degli interventi operativi mediante utilizzo dei seguenti mezzi:

- n. 1 Piattaforma aerea autocarrata di altezza operativa minima di 18 metri;
- n. 1 Autocarro con 3 - 4 assi, ad alta portata di carico, dotato di cassone e di braccio idraulico con pinza per il carico del legname;
- n. 2 Autocarri con cassone ribaltabile (portata fino a 3,5 t a pieno carico);
- n. 1 Miniescavatore cingolato omologato per circolazione stradale;

Il concorrente dovrà inserire nel documento di offerta tecnica la tabella allegata al bando-disciplinare di gara, con l’elenco degli automezzi che utilizzerà, in cui saranno riportati i seguenti dati:

- 1. targa dell’automezzo;
- 2. tipo di automezzo;
- 3. classificazione Euro;
- 4. per il miniescavatore a partire dai 19 kW, classificazione Stage /TIER.

Qualora il concorrente riporti nell’offerta un numero eccedente di mezzi o tipologie non riportate nell’elenco precedente, tali mezzi non saranno considerati ai fini della valutazione. La commissione procederà nella valutazione dal primo mezzo e terminerà la valutazione al raggiungimento del numero massimo previsto dalla lista. I mezzi che saranno elencanti nella tabella saranno quelli che dovranno essere utilizzati nell’esecuzione delle opere. Qualora per qualsiasi motivo il concorrente

aggiudicatario non possa utilizzare il mezzo riportato nella tabella presentata nell'offerta dovrà mettere a disposizione della stazione appaltante un mezzo con caratteristiche tecniche e ambientali uguali che dovrà essere espressamente accettato dalla stazione appaltante. L'utilizzo da parte del concorrente aggiudicatario di automezzi, macchine e attrezzature non conformi a quanto offerto in sede di gara sarà sanzionato secondo quanto prescritto dal capitolato.

Il punteggio sarà attribuito in modo diretto (punteggio "tabellare") nel seguente modo:

| PUNTEGGIO ATTRIBUITO | MEZZI   |
|----------------------|---|
| 5                    | Ai fini della valutazione saranno considerati esclusivamente:<br>a) gli automezzi a ridotte emissioni con caratteristiche pari o superiori a Euro 4;<br>b) per il miniescavatore a partire dai 19 kW non dovranno avere caratteristiche inferiori a Stage III/TIER 3; |
| 10                   | Ai fini della valutazione saranno considerati esclusivamente:<br>a) gli automezzi a ridotte emissioni con caratteristiche pari o superiori a Euro 5;<br>b) per il miniescavatore a partire dai 19 kW non dovranno avere caratteristiche inferiori a Stage III/TIER 4; |
| 15                   | Ai fini della valutazione saranno considerati esclusivamente:<br>a) gli automezzi a ridotte emissioni con caratteristiche pari a Euro 6;<br>b) per il miniescavatore a partire dai 19 kW non dovranno avere caratteristiche inferiori a Stage III/TIER 5;             |

#### **CRITERIO 4 - SOSTENIBILITÀ ENERGETICA E AMBIENTALE: UTILIZZO DI ATTREZZATURE A BATTERIA**

Il punteggio circa l'impegno all'utilizzo di attrezzature a batteria sarà attribuito in modo diretto (punteggio "tabellare"):

| PUNTEGGIO ATTRIBUITO | Attrezzature   |
|----------------------|--|
| 5                    | Impegno a impiegare nello svolgimento delle operazioni di potatura e nelle operazioni accessorie di rifinitura delle lavorazioni le seguenti attrezzature a batteria:<br>1. despugliatore/bordatore elettrico<br>2. soffiatore elettrico<br>3. sramatore elettrico<br>4. motosega elettrica* |

\* In fase di esecuzione dell'appalto è consentito l'utilizzo delle motoseghe con motore endotermico per operazione di abbattimento del fusto principale e per eventuali interventi accessori all'operazione di diciocatura

#### **CRITERIO 5 - TEMPI DI ESECUZIONE DEL PRONTO INTERVENTO**

Tempi di esecuzione del pronto intervento per i lavori in emergenza da garantire 365 giorni all'anno, sette giorni su sette, ventiquattro ore al giorno, da indicare in ore decorrenti dalla chiamata della Pubblica Amministrazione all'intervento sul posto (come miglioramento al tempo di 2 ore indicato nel capitolato).

Il punteggio sarà attribuito in modo diretto (punteggio "tabellare"), nel seguente modo:

| PUNTEGGIO ATTRIBUITO | Tempi  |
|----------------------|--|
| 0                    | Tempo corrispondente a quanto riportato nel capitolato (2 ore)           |
| 4                    | Tempi di esecuzione del pronto intervento entro 1,5 ore dalla chiamata   |
| 6                    | Tempi di esecuzione del pronto intervento entro 1 ora dalla chiamata     |
| 10                   | Tempi di esecuzione del pronto intervento entro 30 minuti dalla chiamata |

## **CRITERIO 6 - SOSTENIBILITÀ ENERGETICA E AMBIENTALE: POSSESSO DI SISTEMI DI GESTIONE AMBIENTALE**

Il punteggio circa il possesso di sistemi di gestione ambientale sarà attribuito in modo diretto (punteggio “tabellare”):

| PUNTEGGIO ATTRIBUITO | Certificazioni   |
|----------------------|--|
| 1                    | Possesso certificazione <b>14001</b> e/o Iscrizione dell'impresa nel registro di certificazione ambientale <b>EMAS</b> |

Ai fini dell'attribuzione dei relativi punteggi si precisa che nel caso il concorrente possieda entrambe le certificazioni indicate, il punteggio sarà comunque pari a 1.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio previsto è necessario che la certificazione sia posseduta:

- in caso di raggruppamenti temporanei, consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese aderenti al contratto di rete, da tutte le imprese componenti;
- in caso di consorzi di cui all'art. 65 lett. b), c), d), D.Lgs. 36/2023, dal consorzio o da una delle consorziate.

## **CRITERIO 7 - SISTEMI DI GESTIONE PER LA SALUTE E SICUREZZA SUL LAVORO**

Il punteggio circa il possesso della certificazione sarà attribuito in modo diretto (punteggio “tabellare”):

| PUNTEGGIO ATTRIBUITO | Certificazione                       |
|----------------------|--------------------------------------|
| 1                    | Possesso certificazione <b>45001</b> |

Ai fini dell'attribuzione del punteggio previsto è necessario che la certificazione sia posseduta:

- in caso di raggruppamenti temporanei, consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese aderenti al contratto di rete, da tutte le imprese componenti.
- in caso di consorzi di cui all'art. 65 lett. b), c), d), D.Lgs. 36/2023, dal consorzio o da una delle consorziate.

## **CRITERIO 8 - ADOZIONE DI MISURE ANTIDISCRIMINATORIE**

Sarà valutata l'assenza, nei 3 anni antecedenti la data di scadenza del termine di presentazione delle offerte, di verbali di conciliazione extragiudiziale con l'Ufficio della Consigliera di parità per discriminazione di genere (artt. 37-41 del decreto legislativo n. 198 del 2006).

Il punteggio sarà attribuito in modo diretto (punteggio “tabellare”), nel seguente modo:

| PUNTEGGIO ATTRIBUITO | Misure antidiscriminatorie  |
|----------------------|---|
| 1                    | Assenza, nei 3 anni antecedenti la data di scadenza del termine di presentazione delle offerte, di verbali di conciliazione extragiudiziale con l'Ufficio Consigliera di parità per discriminazione di genere (artt. 37-41 del decreto legislativo n. 198 del 2006) |

Ai fini dell'attribuzione del punteggio previsto è necessario che la condizione sia posseduta:

- in caso di raggruppamenti temporanei, consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese aderenti al contratto di rete, da tutte le imprese componenti;
- in caso di consorzi di cui all'art. 65 lett. b), c), d), D.Lgs. 36/2023, dal consorzio e dalle consorziate designate quali esecutrici.

### **CRITERIO 9 - ADOZIONE DI MISURE DI RESPONSABILITA' SOCIALE**

Sarà valutato il possesso della certificazione Social Accountability 8000.

Il punteggio sarà attribuito in modo diretto (punteggio “tabellare”), nel seguente modo:

| PUNTEGGIO ATTRIBUITO | Misure di responsabilità sociale                          |
|----------------------|---|
| 1                    | Possesso certificazione di responsabilità sociale SA 8000 |

Ai fini dell’attribuzione del punteggio previsto è necessario che la certificazione sia posseduta:

- in caso di raggruppamenti temporanei, consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese aderenti al contratto di rete, da tutte le imprese componenti.
- in caso di consorzi di cui all’art. 65 lett. b), c), d), D.Lgs. 36/2023, dal consorzio o da una delle consorziate.

### **CRITERIO 10 - ADOZIONE DI MISURE PER LA PARITÀ DI GENERE**

Sarà valutato il possesso della certificazione UNI/PdR 125.

Il punteggio sarà attribuito in modo diretto (punteggio “tabellare”), nel seguente modo:

| PUNTEGGIO ATTRIBUITO | Misure di responsabilità sociale    |
|----------------------|-------------------------------------|
| 1                    | Possesso certificazione UNI/PdR 125 |

Ai fini dell’attribuzione del punteggio previsto è necessario che la certificazione sia posseduta:

- in caso di raggruppamenti temporanei, consorzi ordinari, GEIE, aggregazioni di imprese aderenti al contratto di rete, da tutte le imprese componenti.
- in caso di consorzi di cui all’art. 65 lett. b), c), d), D.Lgs. 36/2023, dal consorzio o da una delle consorziate.

\*\*\*

### **SOGLIA MINIMA DI SBARRAMENTO**

Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla **soglia minima di sbarramento** pari a **50 punti** per il punteggio tecnico complessivo (offerta tecnica - 90 punti) . Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione.

### **METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL’OFFERTA TECNICA**

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna “D” della tabella, è attribuito, da parte di ciascun commissario, un coefficiente variabile tra zero e uno (espresso con massimo due cifre decimali). Si procede, quindi, a trasformare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo sarà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio o sub-criterio considerato.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna “T” della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell’offerta, dell’elemento richiesto.



## **METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA**

Quanto all'offerta economica (determinata mediante ribasso sull'Elenco prezzi posto a base di gara, senza ammissione di offerte in aumento), è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula sotto indicata:

$$V_{ai} = X * A_i / A_{soglia} \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}\text{)}$$

$$V_{ai} = X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})] \text{ (per } A_i > A_{soglia}\text{)}$$

dove

$V_{ai}$  = coefficiente dell'offerta del concorrente *i*esimo

$A_i$  = valore (ribasso percentuale)<sup>1</sup> del concorrente *i*esimo

$A_{soglia}$  = media aritmetica dei valori di tutti i concorrenti

$A_{max}$  = valore dell'offerta più conveniente

$X = 0,90$

<sup>1</sup> con massimo cinque cifre decimali.

## **CALCOLO ANOMALIA**

Sarà valutata la congruità, la serietà, la sostenibilità e la realizzabilità della migliore offerta, che in base a elementi specifici, inclusi i costi dichiarati ai sensi dell'articolo 108, comma 9, d.lgs. 36/2023, appaia anormalmente bassa. La congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Il calcolo di cui sopra è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre.

## **RIPARAMETRAZIONE**

Con riferimento ai criteri relativi all'offerta tecnica (punti 90) si procederà alla riparametrazione, nella forma della prima riparametrazione (con riferimento al criterio di cui al punto 1 - punti 45) e della seconda riparametrazione (con riferimento al punteggio totale previsto per l'offerta tecnica - punti 90).

Come stabilito dalla giurisprudenza in materia, sia il calcolo ai fini della verifica sul superamento o meno della soglia minima di "sbarramento" sia il calcolo ai fini della determinazione della soglia di anomalia delle offerte, devono essere effettuati tenendo conto dei punteggi conseguiti prima della riparametrazione.

## **DISCIPLINA DEGLI ARROTONDAMENTI**

Salvo quanto precisato in ordine al ribasso percentuale sull'elenco prezzi, per tutte le operazioni che generano decimali, l'arrotondamento sarà effettuato alla seconda cifra decimale, tale arrotondamento sarà effettuato all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.