



Comune di Padova

Settore Lavori Pubblici

Determinazione n. 2021/57/0115 del 15/02/2021

Oggetto: LLPP OPI 2019/045 SOPPRESSIONE DEL PASSAGGIO A LIVELLO DI VIA GRAMSCI. IMPORTO COMPLESSIVO DI PROGETTO € 600.000,00 (CUP: H91B20000510007 - CUI: 00644060287201910213 – CIG: 8619868C17). DETERMINAZIONE A CONTRARRE.

IL CAPO SERVIZIO OPERE INFRASTRUTTURALI Lavori Pubblici

PREMESSO che con delibera di G.C. n. 652 del 15/12/20 è stato approvato il progetto esecutivo denominato "Soppressione del passaggio a livello di Via Gramsci", dell'importo complessivo di € 600.000,00, da finanziarsi interamente con contributo di RFI (Rete Ferroviaria Italiana S.p.A.);

RITENUTO di procedere, per l'affidamento di che trattasi, con procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D. Lgs. 50/2016, considerando tale procedura più efficace ed efficiente in relazione al presente appalto, rispetto alla procedura negoziata di cui all'art. 1 c. 2, D.L. 76/2020 convertito nella L. 120/2020, tenuto conto:

- dei principi di cui all'art. 30, comma 1, del D. Lgs. 50/2016, secondo i quali l'affidamento e l'esecuzione di appalti di opere, lavori, servizi, forniture e concessioni deve avvenire nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, tempestività e correttezza;
- della possibilità di attuare l'inversione procedimentale ai sensi dell'art. 133, c. 8 del D. Lgs. 50/16 che semplifica e velocizza la complessa fase di verifica della documentazione amministrativa, norma e conseguente semplificazione, invece, non applicabile ove si ricorra alla procedura negoziata di cui al citato art. 1 DL 76/2020 convertito in L. 120/20 e, pertanto, sono certamente perseguiti gli obiettivi di accelerazione delle procedure di affidamento stabiliti dal legislatore;

DATO ATTO che in relazione ai lavori di cui all'oggetto e alla luce del disposto di cui all'art. 51 del D. Lgs. 50/2016 non risulta possibile sia tecnicamente che economicamente suddividere il contratto in lotti funzionali/prestazionali e in ogni caso sia in relazione all'entità dell'appalto che ai requisiti di partecipazione allo stesso stabiliti dalla vigente normativa, è sicuramente rispettato l'obiettivo di favorire l'accesso delle micro, piccole e medie imprese (definite dall'art. 3, c. 1 lett aa, D. Lgs. 50/2016), e, quindi, è senz'altro comunque rispettata la finalità perseguita dal legislatore con la previsione di cui all'art. 51 sopra citato, norma che per sua natura appare logicamente applicabile ad affidamenti di importo più rilevante di quello in questione.

PRESO ATTO di quanto stabilito dagli artt. 31 e 101 del D. Lgs. 50/2016, dalle linee guida ANAC n. 3/2016 di attuazione del Codice e dal D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento vengono individuati:

- ing. Massimo Benvenuti, quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi (così come già riportato negli elaborati progettuali approvati con la succitata delibera n. 2020/652);
- ing. Lamberto Zanetti, quale direttore dei lavori;
- geom. Pasqualina Griggio, quale direttore operativo;

- geom. Cristiano Zottino, quale coordinatore per la sicurezza in fase di esecuzione incaricato con determina del Settore Lavori Pubblici n. 2019/57/0939.

VISTO

- l'art.192 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 che, in materia di contratti prevede che la stipula degli stessi sia preceduta da una determinazione a contrattare sottoscritta dal responsabile del procedimento di spesa indicante, tra l'altro, l'oggetto del contratto, la sua forma, le clausole contrattuali ritenute essenziali nonché le modalità di scelta del contraente e delle offerte ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle Pubbliche Amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base;
- le norme sulla qualificazione delle imprese di cui al D.P.R. 207/2010 e le circolari del Ministero dei Lavori Pubblici n.182/400/93 del 1° marzo 2000 e n. 823/400/93 del 22.06.2000;
- l'art. 1, commi 65 e 67 della L. 23 dicembre 2005, n. 266 e quanto stabilito nella deliberazione del 18 dicembre 2019 n. 1197 dall'Autorità Nazionale Anticorruzione in merito al contributo di gara;

DATO ATTO che:

- l'importo lavori ammonta a € 400.000,00 ne consegue che la quota da impegnarsi a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione ammonta a € 225,00 mentre ogni impresa che intenda partecipare alla procedura di selezione del contraente dovrà dimostrare, al momento di presentazione dell'offerta, a pena di esclusione, di aver versato la somma di € 35,00 a titolo di contribuzione;
- in tal modo è stata determinata la spesa dell'intervento ed individuato il creditore ai sensi e per gli effetti di cui all'art.183 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n.267;

RICHIAMATE le Deliberazioni del Consiglio Comunale n. 86 e n. 87 del 18 dicembre 2020, dichiarate immediatamente eseguibili, con le quali sono stati approvati, rispettivamente, il D.U.P. e il Bilancio di Previsione Finanziario 2021-2023 nonché la deliberazione della Giunta Comunale n. 689 del 29 dicembre 2020, immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il PEG per gli esercizi 2021-2023;

VISTI

- gli artt. 32 e 35 del D. Lgs. 50/2016;
- l'art. 107 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 che, fra le funzioni e responsabilità della dirigenza, prevede al punto 3 lett. b) la responsabilità delle procedure d'appalto e di concorso, nonché, alla lett. c), la stipula dei contratti;
- l'art. 64 dello Statuto Comunale;
- il D.P.R. 207/2010, per le parti attualmente in vigore;

D E T E R M I N A

1. che l'oggetto del contratto è la soppressione del passaggio a livello della linea Padova in via Gramsci;
2. che le clausole contrattuali ritenute essenziali sono quelle contenute nelle Capitolato speciale d'appalto e nello schema di contratto, (approvati con delibera di G.C. n. 652/2020) ed in particolare l'importo lavori di € 400.000,00 viene scisso in € 390.000,00 da assoggettare a ribasso ed in € 10.000,00 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;
3. che all'affidamento dei lavori si procederà previo esperimento di procedura aperta (art. 60 del D. Lgs. 50/2016) e il criterio di individuazione del miglior offerente sarà quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 c. 2 del D.Lgs. 50/2016 con i seguenti elementi di valutazione:

Criteri valutati in modo "automatico":

- a. Offerta economica: Prezzo (prezzo più basso determinato mediante ribasso percentuale sull'elenco prezzi unitari) – **max punti 30/100**;

- b. Riduzione dei tempi di esecuzione rispetto a quanto individuato nello schema di contratto (n. giorni in diminuzione rispetto ai 120 gg. di progetto – riduzione massima consentita 36 gg) – **max punti 10/100**;
- c. Possesso certificazioni : max punti **6/100** con i seguenti sub elementi di valutazione:
- Possesso certificazione OSHAS 18001 – punti **2**;
 - Possesso certificazione ISO 14001– punti **2**;
 - Possesso certificazione ISO 39001 – punti **2**;

Nel caso di partecipazione di soggetti di cui all'art. 45, comma 2, lett. d), e), f), g), del Codice le predette certificazioni devono essere possedute da tutte le imprese che costituiscono il raggruppamento, consorzio ordinario o GEIE, o tutte le imprese retiste che partecipano alla gara.

Nel caso di partecipazione in consorzio di cui all'art. 45, comma 2, lett. b) e c) del Codice, le predette certificazioni devono essere possedute dal consorzio e/o dalle consorziate.

Criteria valutati in modo “discrezionale” (qualitativi) punti 54:

- d. Gestione fasi di lavorazione: (relazione descrittiva delle fasi di lavorazione con il personale occupato) – max punti 12/100;
- e. Esperienza e profilo professionale del Direttore di cantiere: (indicazione del profilo professionale messo a disposizione della commessa e curriculum) – max punti 10/100;
- f. Proposta migliorativa: valutazione di una proposta migliorativa rispetto alla tipologia del rilevato stradale, agli interventi sulle parti verdi del progetto e alla segnaletica verticale ed orizzontale - max punti 32/100 con i seguenti sub elementi di valutazione:

I. proposta migliorativa mirata ad aumentare la portata del rilevato riducendo i tempi di assestamento - max punti 12/100;

II. proposta di sistemazione delle aree verdi con tipologia e caratteristiche delle parti vegetative e della loro posa (numero, tipo, età, altezza, diametro del tronco di alberi e arbusti, tappeto erboso compresa la preparazione del fondo) - max punti 12/100

III. proposta migliorativa sul segnalamento della nuova intersezione con via Friburgo con tipologia e caratteristiche della segnaletica orizzontale e verticale - max punti 8/100

I punti d) Gestione delle fasi di lavorazione ed e) Esperienza e profilo professionale del Direttore di cantiere saranno valutati sulla base di una relazione preferibilmente di non più di 4 facciate informato A4, comprensive anche del curriculum.

Il punto e) Proposta migliorativa sarà valutato sulla base di una relazione - max 4 facciate dattiloscritte in formato A4 + un disegno in formato A3.

Per la formazione della graduatoria verrà utilizzato il metodo aggregativo compensatore dei vari elementi di valutazione.

All'elemento quantitativo a) offerta economica (prezzo), i punti verranno attribuiti con la formula bilineare:

$V_{ai} = X * A_i / A_{soglia}$ (per $A_i \leq A_{soglia}$)

$V_{ai} = X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$ (per $A_i > A_{soglia}$)

dove

V_{ai} = coefficiente dell'offerta del concorrente iesimo

A_i = valore (ribasso percentuale) del concorrente iesimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori (ribassi percentuali) di tutti i concorrenti

A_{max} = valore (ribasso percentuale) dell'offerta più conveniente

$X = 0,90$

L'elemento quantitativo di cui alla lettera b) riduzione dei tempi di esecuzione, sarà valutato attribuendo un punteggio calcolato tramite interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno, attribuito al valore più conveniente per la stazione appaltante, e coefficiente pari a zero, attribuito al valore pari a quello posto a base di gara;

Alle certificazioni, lett. c), il punteggio sarà attribuito in forma diretta;

gli elementi qualitativi di cui alle lettere d), e), f), saranno valutati con il criterio che prevede la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Ciascun commissario attribuirà discrezionalmente, un coefficiente variabile tra zero e uno (con un massimo di due cifre decimali), secondo i seguenti criteri motivazionali e relativa scala di giudizi:

| Criteri motivazionali | Coefficiente |
|---|---------------------|
| INSUFFICIENTE: proposta vaga nei contenuti e per nulla dettagliata. La proposta non è valutabile in quanto troppo essenziale, carente, di basso valore tecnico. Può essere attribuito questo coefficiente anche alle proposte inconferenti rispetto all'oggetto dell'affidamento. | 0 |
| SUFFICIENTE: Proposta scarna nei contenuti, poco dettagliata, carente di elementi di concretezza, di valore tecnico appena adeguato. | tra 0,10 e 0,30 |
| DISCRETO: Proposta essenziale nei contenuti, con un livello di dettaglio molto basico, con sufficienti elementi di concretezza e di adeguato valore tecnico. | tra 0,31 e 0,50 |
| BUONO: Proposta apprezzabile nei contenuti, sufficientemente dettagliata, contenente molti elementi di concretezza, anche confermati da dati oggettivamente misurabili, di buon livello tecnico. | tra 0,51 e 0,70 |
| MOLTO BUONO: Proposta completa nei contenuti, con un buon livello di dettaglio, concreta, con molti dati oggettivamente misurabili, di alto valore tecnico. | tra 0,71 e 0,90 |
| ECCELLENTE: Proposta esaustiva nei contenuti, di ottimo livello di dettaglio nei contenuti, concreta, supportata da dati esaustivi e oggettivamente misurabili, di altissimo valore tecnico. | Tra 0,91 e 1 |

Riparametrazione

Con riferimento ai criteri qualitativi si procederà alla riparametrazione come precisato nella Linee guida n. 2 ANAC, nella forma della prima riparametrazione (con riferimento al punto f - punti 32) e della seconda riparametrazione (con riferimento al punteggio totale previsto per i criteri qualitativi di natura discrezionale - punti 54).

4. di procedere con la cosiddetta "inversione procedimentale" prevista dall'art. 133, c.8, D. Lgs. 50/2016;
5. che relativamente alle opere da eseguire la categoria prevalente è OG3 – "Strade, autostrade, ponti ..." - importo lavori € 400.000,00;
6. che per essere ammessi alla gara, gli operatori economici non devono trovarsi in uno dei motivi di esclusione previste dall'art. 80 del D. Lgs. 50/2016;
7. la verifica delle condizioni di esclusione di cui all'art. 80 D. Lgs 50/2016 nei confronti dell'appaltatore avverrà prima della stipula del contratto e la dimostrazione delle eventuali circostanze di esclusione per gravi illeciti professionali, come previsti dal [comma 13 dell'articolo 80](#), avverrà con i mezzi di prova di cui alle linee guida ANAC n. 6, paragrafo 4;
8. l'impresa dovrà possedere attestazione rilasciata da Società di attestazione SOA di cui al d.P.R. 207/2010, attualmente in vigore, regolarmente autorizzata, in corso di validità per categoria e classifica adeguata alla categoria e all'importo dei lavori da appaltare;

9. in caso di raggruppamenti temporanei o consorzi di cui all'art. 45 del D.lgs. 50/2016, di tipo orizzontale i requisiti di ordine speciale devono essere posseduti nelle misure minime previste dall'art. 92 comma 2 del D.P.R. 207/2010;
10. che l'opera è appaltabile;
11. che il contratto sarà stipulato in modalità elettronica in forma pubblica amministrativa (art. 32, c. 14 del D.Lgs. 50/2016), a cura del Settore Contratti Appalti e Provveditorato e le relative spese contrattuali saranno a carico dell'aggiudicatario;
12. ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. 50/2016, delle linee guida ANAC n.3/2016 di attuazione del Codice e del D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento viene individuato:
 - ing. Massimo Benvenuti, quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi (così come già riportato negli elaborati progettuali approvati con la succitata delibera n. 2020/652);
 - ing. Lamberto Zanetti, quale direttore dei lavori;
 - geom. Pasqualina Griggio, quale direttore operativo;
 - geom. Cristiano Zottino, quale coordinatore per la sicurezza in fase di esecuzione incaricato con determina del Settore Lavori Pubblici n. 2019/57/0939;
13. di dare atto di dare atto che la Commissione giudicatrice sarà nominata dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte; sarà composta da n. 3 membri esperti nello specifico settore cui si riferisce l'oggetto del contratto; si prevede che i lavori della Commissione avranno una durata di almeno 1 mese e si svolgeranno in circa 4 sedute;
14. di gravare la somma di € 225,00 a favore dell'ANAC, sul cap. 22200685 ad oggetto "LLPP OPI 2019/045 Soppressione del passaggio a livello di Via Gramsci" del Bilancio di Previsione 2021 - Classificazione di bilancio U.10.05.2.02 Conto PF U.2.02.01.09.012 – impegno n. 2021/1725 (delibera di G.C. n. 652/2020) (vincolo 2020P062)

15/02/2021

Il Capo Servizio Opere Infrastrutturali
Massimo Benvenuti

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova
ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa

| C/F | Classificazione | Capitolo | Piano dei Conti | Importo | Fornitore | Num. Provv. | Num. Defin. |
|-----|-----------------|----------|------------------|---------|---------------------------------------|-------------|---------------|
| C | U.10.05.2.02 | 22200685 | U.2.02.01.09.012 | 225,00 | AUTORITA' ANTICORRUZIONE NAZIONALE | 202100051 | 2021000172501 |

Visto di regolarità contabile. Si attesta la copertura finanziaria sul Capitolo/i / R.P. indicato/i nella determina.

17/02/2021

Il Funzionario con P.O. delegato
Maurizio Cardin

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di
Padova ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa