



# Comune di Padova

## Settore Lavori Pubblici

### Determinazione n. 2022/57/0160 del 11/03/2022

**Oggetto:** LLPP EDP 2021/125 ATTIVITÀ SPORTIVA ALL'APERTO NEI QUARTIERI: PIASTRE POLIVALENTI E PISTA DI ATLETICA ARCELLA. IMPORTO COMPLESSIVO DI PROGETTO € 350.000,00 (CUP: H91B21007020004- CUI: 00644060287202100125 - CIG: 9099423966). DETERMINAZIONE A CONTRARRE.

### IL CAPO SETTORE LLPP Lavori Pubblici

PREMESSO che con delibera di G.C. n. 728 del 14/12/21 è stato approvato il progetto esecutivo denominato "Attività sportiva all'aperto nei quartieri: piastre polivalenti e pista di atletica Arcella", dell'importo complessivo di € 350.000,00, da finanziarsi con fondi propri;

RITENUTO di procedere, per l'affidamento di che trattasi, con procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D. Lgs. 50/2016, considerando tale procedura più efficace ed efficiente in relazione al presente appalto, rispetto alla procedura negoziata di cui all'art. 1 c. 2, D.L. 76/2020 convertito nella L. 120/2020, tenuto conto:

- dei principi di cui all'art. 30, comma 1, del D. Lgs. 50/2016, secondo i quali l'affidamento e l'esecuzione di appalti di opere, lavori, servizi, forniture e concessioni deve avvenire nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, tempestività e correttezza;
- del fatto che, mentre la procedura negoziata di cui al citato art. 1 D.L. 76/2020 convertito in L. 120/2020 si svolge in due distinte fasi procedurali (indagine di mercato previa pubblicazione di un avviso per selezionare i concorrenti da invitare alla gara e successivo invito alla gara e suo svolgimento), la procedura aperta si svolge in un'unica fase e questo la rende preferibile nell'ottica della maggior speditezza e celerità della procedura di affidamento abbinata alla massima salvaguardia del preminente interesse pubblico alla più ampia partecipazione possibile di operatori economici;
- della possibilità di attuare l'inversione procedimentale ai sensi dell'art. 133, c. 8 del D. Lgs. 50/16 che semplifica e velocizza la complessa fase di verifica della documentazione amministrativa, norma e conseguente semplificazione, invece, non applicabile ove si ricorra alla procedura negoziata di cui al citato art. 1 DL 76/2020 convertito in L. 120/20 e, pertanto, sono certamente perseguiti gli obiettivi di accelerazione delle procedure di affidamento stabiliti dal legislatore;

DATO ATTO che:

- in relazione ai lavori di cui all'oggetto e alla luce del disposto di cui all'art. 51 del D. Lgs. 50/2016 non risulta possibile sia tecnicamente che economicamente suddividere il contratto in lotti funzionali/prestazionali e in ogni caso sia in relazione all'entità dell'appalto che ai requisiti di partecipazione allo stesso stabiliti dalla vigente normativa, è sicuramente rispettato l'obiettivo di favorire l'accesso delle micro, piccole e medie imprese (definite dall'art. 3, c. 1 lett aa) del D. Lgs. 50/2016), e, quindi, è senz'altro comunque rispettata la finalità perseguita dal legislatore con la previsione di cui all'art. 51 sopra citato, norma che per sua natura appare logicamente applicabile ad affidamenti di importo più rilevante di quello in questione.

- in conformità a quanto previsto dall'art. 90 del D.Lgs. 9 aprile 2008, n. 81, al momento non è prevista la presenza di più imprese in cantiere e, qualora in futuro dovesse verificarsi, si procederà ai sensi del comma 5 del citato art. 90;

PRESO ATTO di quanto stabilito dagli artt. 31 e 101 del D. Lgs. 50/2016, dalle linee guida ANAC n. 3/2016 di attuazione del Codice e dal D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento vengono individuati:

- Arch. Stefano Benvegnù, quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi (così come già riportato negli elaborati progettuali approvati con la succitata delibera n. 2021/728);
- Ing. Claudio Rossi, quale direttore dei lavori;
- Geom. Sandro Cecchinato, quale direttore operativo;

VISTO

- l'art.192 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 che, in materia di contratti prevede che la stipula degli stessi sia preceduta da una determinazione a contrattare sottoscritta dal responsabile del procedimento di spesa indicante, tra l'altro, l'oggetto del contratto, la sua forma, le clausole contrattuali ritenute essenziali nonché le modalità di scelta del contraente e delle offerte ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle Pubbliche Amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base;

- le norme sulla qualificazione delle imprese di cui al D.P.R. 207/2010 e le circolari del Ministero dei Lavori Pubblici n.182/400/93 del 1° marzo 2000 e n. 823/400/93 del 22.06.2000;

- l'art. 1, commi 65 e 67 della L. 23 dicembre 2005, n. 266 e quanto stabilito nella deliberazione del 18 dicembre 2019 n. 1197 dall'Autorità Nazionale Anticorruzione in merito al contributo di gara (riattivato dal 1° gennaio 2021 senza variazioni rispetto all'anno 2020);

DATO ATTO che

- l'importo lavori ammonta a € 235.000,00 ne consegue che la quota da impegnarsi a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione ammonta a € 225,00, mentre ogni impresa che intenda partecipare alla procedura di selezione del contraente dovrà dimostrare, al momento di presentazione dell'offerta, a pena di esclusione, di aver versato la somma di € 20,00 a titolo di contribuzione;

- in tal modo è stata determinata la spesa dell'intervento ed individuato il creditore ai sensi e per gli effetti di cui all'art.183 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n.267;

PRESO ATTO che nello Schema di Contratto approvato con Delibera di G.C. 728/2021:

- si rende necessario sostituire l'Articolo 12 - Revisione dei prezzi come segue: "La revisione dei prezzi è disciplinata dall'art. 29, D.L. 27.01.2022, n. 4.";

- all'**ARTICOLO 16 - Obblighi assicurativi**, dovrà essere aggiunto quanto segue: "La polizza dovrà coprire, per una durata di mesi \_\_\_\_\_ dalla data di emissione del certificato di regolare esecuzione, i danni materiali e diretti alle cose assicurate alla partita 1, nonché i danni a terzi dovuti a causa risalente al periodo di esecuzione dei lavori, oppure a operazioni di manutenzione cui l'Appaltatore è tenuto in base a quanto previsto dal c.s.a..

RICHIAMATE le Deliberazioni del Consiglio Comunale n. 131 e n. 132 del 20 dicembre 2021, dichiarate immediatamente eseguibili, con le quali sono stati approvati, rispettivamente, il D.U.P. e il Bilancio di Previsione Finanziario 2022-2024 nonché la deliberazione della Giunta Comunale n. 762 del 28 dicembre 2021, immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il PEG per gli esercizi 2022-2024.

DATO ATTO che con deliberazione di G.C. n. 79 del 01/03/2022 sono state approvate le risultanze del riaccertamento ordinario dei residui attivi e passivi di cui all'art. 3 comma 4 del D.Lgs. 118/2011 relativi all'esercizio 2021 e preventivo 2022-2024;

VISTO

- gli artt. 32 e 35 del D. Lgs. 50/2016 e s.m. e i.;

- l'art. 107 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 che, fra le funzioni e responsabilità della dirigenza, prevede al punto 3 lett. b) la responsabilità delle procedure d'appalto e di concorso, nonché, alla lett. c), la stipula dei contratti;

- l'art. 64 dello Statuto Comunale;

**DETERMINA**

1. che l'oggetto del contratto è la realizzazione di interventi per il progetto denominato "Attività sportiva all'aperto nei quartieri: piastre polivalenti e pista di atletica Arcella";
2. di modificare lo Schema di Contratto per quanto riportato in premessa;
3. che le clausole contrattuali ritenute essenziali sono quelle contenute nelle Capitolato speciale d'appalto e nello schema di contratto, (approvati con delibera di G.C. n. 728/2021 e modificati con il presente atto) ed in particolare l'importo lavori di € 235.000,00 viene scisso in € 225.000,00 da assoggettare a ribasso ed in € 10.000,00 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;
4. che all'affidamento dei lavori si procederà previo esperimento di procedura aperta (art. 60 del D. Lgs. 50/2016) e il criterio di individuazione del miglior offerente sarà quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 c. 2 del D.Lgs. 50/2016, sulla base dei seguenti criteri, subcriteri e relativi fattori ponderali:

	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX	DOCUMENTAZIONE
A	Prezzo offerto per la realizzazione dei lavori.  Il prezzo offerto deve essere inferiore a quello posto a base di gara (al netto degli oneri per la sicurezza) e deve essere espresso mediante ribasso percentuale sull'elenco prezzi unitari	20				20		Compilazione dell'offerta nella piattaforma Sintel
B	Valutazione della struttura organizzativa dell'impresa in relazione all'intervento	30	B.1	Qualifiche, esperienza e corsi di specializzazione e aggiornamento specifici effettuati dal personale che sarà dedicato all'espletamento dei lavori.	10			Curriculum vitae redatto preferibilmente in max 2 facciate in formato A4 per ciascun soggetto.
			B.2	Esperienza del direttore tecnico dell'impresa.	20			Curriculum vitae redatto preferibilmente in max 2 facciate in formato A4
C	Valutazione di proposte atte al miglioramento estetico ( <i>street art</i> ) e di arredo delle due nuove piastre sportive	30	C.1	Miglioramento estetico:				I concorrenti dovranno illustrare, mediante una relazione esplicitativa, una proposta migliorativa di abbellimento delle piastre sportive e proporre eventuali
			C1.a	colorazione artistica con campiture varie	10			
				Miglioramento	10			

			estetico: C1.b scritta (28 caratteri altezza 35 cm)				arredi esterni utili alla gestione.
		C.2	Arredo esterno	10			Relazione: preferibilmente max 2 facciate A4.
D	Estensione della garanzia biennale per difformità e vizi dell'opera previsti dall'art. 1667 del C.C., in termini di anni interi in più rispetto ai termini di legge (2 anni)	20				20	Eventuali tavole Compilazione modello allegato n. 5 al bando disciplinare di gara

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sarà effettuato con il metodo aggregativo-compensatore di cui alla sezione VI.1. delle Linee guida ANAC n. 2.

L'elemento quantitativo di cui al **criterio A (prezzo)** sarà valutato attribuendo un punteggio calcolato mediante la formula bilineare quale:

$$\text{Vai} = X * \text{Ai} / \text{Asoglia} \text{ (per } \text{Ai} \leq \text{Asoglia})$$

$$\text{Vai} = X + (1,00 - X) * [(\text{Ai} - \text{Asoglia}) / (\text{Amax} - \text{Asoglia})] \text{ (per } \text{Ai} > \text{Asoglia})$$

dove

Vai = coefficiente dell'offerta del concorrente iesimo

Ai = valore (ribasso percentuale)<sup>1</sup> del concorrente iesimo

Asoglia = media aritmetica dei valori (ribassi percentuali)<sup>1</sup> di tutti i concorrenti

Amax= valore (ribasso percentuale)<sup>1</sup> dell'offerta più conveniente

X = 0,80

<sup>1</sup> gli eventuali ribassi con più di 3 cifre decimali saranno arrotondati all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Per i criteri e i subcriteri di tipo **qualitativo** di cui alle **lettere B e C** ciascun commissario attribuirà discrezionalmente, un coefficiente variabile tra zero e uno (con un massimo di due cifre decimali), secondo quanto precisato nella tabella dei criteri motivazionali sotto riportata. Si procede, quindi, a trasformare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo sarà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio considerato. Saranno applicati i seguenti criteri motivazionali:

Criteri motivazionali	Coefficiente
INSUFFICIENTE: proposta vaga nei contenuti e per nulla dettagliata. La proposta non è valutabile in quanto troppo essenziale, carente, di basso valore tecnico. Può essere attribuito questo coefficiente anche alle proposte inconferenti rispetto all'oggetto dell'affidamento.	0
SUFFICIENTE: Proposta scarna nei contenuti, poco dettagliata, carente di elementi di concretezza, di valore tecnico appena adeguato.	tra 0,10 e 0,30
DISCRETO: Proposta essenziale nei contenuti, con un livello di dettaglio molto basico, con sufficienti elementi di concretezza e di adeguato valore tecnico.	tra 0,31 e 0,50

BUONO: Proposta apprezzabile nei contenuti, sufficientemente dettagliata, contenente molti elementi di concretezza, anche confermati da dati oggettivamente misurabili, di buon livello tecnico.	tra 0,51 e 0,70
MOLTO BUONO: Proposta completa nei contenuti, con un buon livello di dettaglio, concreta, con molti dati oggettivamente misurabili, di alto valore tecnico.	tra 0,71 e 0,90
ECCELLENTE: Proposta esaustiva nei contenuti, di ottimo livello di dettaglio nei contenuti, concreta, supportata da dati esaustivi e oggettivamente misurabili, di altissimo valore tecnico.	tra 0,91 e 1

Per il **critério D (aumento della garanzia)** verrà assegnato un punteggio tabellare automatico e in valore assoluto sulla base del numero di anni interi in più rispetto al termine di legge (2 anni), offerti per l'estensione della durata della garanzia biennale per difformità e vizi dell'opera previsti dall'art. 1667 del C.C: in conseguenza dell'offerta presentata, sarà adeguata la durata della copertura della polizza di cui all'art. 16 dello Schema di Contratto.

Anni offerti	Punti
0	0
1	4
2	8
3	12
4	16
5	20

Con riferimento ai criteri qualitativi si procederà alla riparametrazione come precisato nella Linee guida n. 2 ANAC, nella forma della prima riparametrazione (con riferimento al criterio B - punti 30 e al criterio C - punti 30) e della seconda riparametrazione (con riferimento al punteggio totale previsto per i criteri qualitativi di natura discrezionale - punti 60).

#### Disciplina degli arrotondamenti

Per tutte le operazioni che generano decimali (comprese quelle riguardanti la riparametrazione), l'arrotondamento sarà effettuato alla seconda cifra decimale, tale arrotondamento sarà effettuato all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

5. di procedere con la cosiddetta "inversione procedimentale" prevista dall'art. 133, c.8 del D. Lgs. 50/2016;
6. che relativamente alle opere da eseguire la categoria prevalente è OG1 - "Edifici civili e industriali" - importo lavori € 235.000,00;
7. che per essere ammessi alla gara, gli operatori economici non devono trovarsi in uno dei motivi di esclusione previste dall'art. 80 del D. Lgs. 50/2016;
8. l'impresa dovrà possedere attestazione rilasciata da Società di attestazione SOA di cui al d.P.R. 207/2010, attualmente in vigore, regolarmente autorizzata, in corso di validità per categoria e classifica adeguata alla categoria importo dei lavori da appaltare;
9. in caso di raggruppamenti temporanei o consorzi di cui all'art. 45 del D.lgs. 50/2016, di tipo orizzontale i requisiti di ordine speciale devono essere posseduti nelle misure minime previste dall'art. 92 comma 2 del D.P.R. 207/2010;
10. in conformità a quanto previsto dall'art. 90 del D.Lgs. 9 aprile 2008, n. 81, al momento non è prevista la presenza di più imprese in cantiere e, qualora in futuro dovesse verificarsi, si procederà ai sensi del comma 5 del citato art. 90;

11. che l'opera è appaltabile;
12. che il contratto sarà stipulato in modalità elettronica in forma pubblica amministrativa (art. 32, c. 14 del D.Lgs. 50/2016), a cura del Settore Contratti Appalti e Provveditorato e le relative spese contrattuali saranno a carico dell'aggiudicatario;
13. ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. 50/2016, delle linee guida ANAC n.3/2016 di attuazione del Codice e del D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento viene individuato:
  - Arch. Stefano Benvegnù quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi;
  - Ing. Claudio Rossi, quale direttore dei lavori di che trattasi, che fornisce l'attestazione dello stato dei luoghi di cui all'art. 4 DM 7.3.2018, n. 49;
  - Geom. Sandro Cecchinato, quale direttore operativo;
14. di gravare la somma di € 225,00 a favore dell'ANAC, sul cap. 22501090 ad oggetto "Attività sportiva all'aperto nei quartieri: piastre polivalenti e pista di atletica Arcella" del Bilancio di Previsione 2022 - Classificazione di bilancio U.06.01.2.02 Conto PF U.2.02.01.09.016 - impegno n. 2022/4130 (delibera di G.C. n. 728/2021) (vincolo 2021C291).

11/03/2022

Il Capo Settore LLPP  
Emanuele Nichele

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova  
ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa

C/F	Classificazione	Capitolo	Piano dei Conti	Importo	Fornitore	Num. Prov.	Num. Def.
C	U.06.01.2.02	22501090	U.2.02.01.09.016	225,00	AUTORITA' ANTICORRUZIONE NAZIONALE	202200053	2022000413001

Visto di regolarità contabile. Si attesta la copertura finanziaria sul Capitolo/i / R.P. indicato/i nella determina.

15/03/2022

Il Funzionario con A.S.  
Antonio Mario Montanini

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di  
Padova ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa