Settore Lavori Pubblici

Determinazione n. 2022/57/0193 del 10/03/2022

LLPP EDP 2019/034 RECUPERO DI UN FABBRICATO DI 10 ALLOGGI IN VIA ROVERETO N. 19 AL FINE DI REALIZZARE UN INTERVENTO DI COHOUSING. IMPORTO COMPLESSIVO DI PROGETTO € 1.350.000,00 (CUP: H94F17000030001 – CUI: 00644060287201910093 - CIG: 9116910821).

DETERMINAZIONE A CONTRARRE.

IL CAPO SETTORE LLPP Lavori Pubblici

PREMESSO che:

Oggetto:

- con deliberazione di G.C. n. 790 del 3/12/2019 è stato approvato il progetto esecutivo denominato "Recupero di un fabbricato di 10 alloggi in via Rovereto 19 al fine di realizzare un intervento di co-housing", dell'importo complessivo di € 1.350.000,00, di cui € 1.099.774,29 per lavori, da finanziarsi parte con contributo della Regione Veneto POR FESR 2014-2020 e parte con fondi propri;
- con determinazione n. 2020/57/0623 del 25/08/2020 i lavori sono stati affidati all'Impresa F.lli Loiudice Paolo Francesco e Cipriano srl con sede a Altamura (BA), per l'importo di € 857.128,13 (oneri per la sicurezza compresi) oltre ad I.V.A. 10%, quale miglior offerente con il ribasso del 22,654%;
- con determinazione n. 2022/57/0116 del 15/02/2022 si è provveduto alla risoluzione della scrittura privata n. 152/86 del 20/06/2018 sottoscritta dall'impresa appaltatrice F.lli Loiudice Paolo Francesco e Cipriano srl, per ritardi dovuti a negligenza dell'Appaltatore rispetto alle previsioni del contratto e grave inadempimento contrattuale;

DATO atto che:

- la stazione appaltante, al fine di stipulare un nuovo contratto per il completamento dei lavori così come previsto dall'art.110 comma 1 del d. Lgs. 50/2016, interpellati progressivamente i soggetti che hanno partecipato all'originaria procedura di gara, risultanti dalla relativa graduatoria, non ha trovato un accordo economicamente soddisfacente e pertanto ritiene opportuno espletare una nuova procedura di gara;
- si rende necessario riapprovare alcuni elaborati tecnici, già approvati con delibera GC 790/2019, al fine di detrarre dall'importo lavori iniziale l'ammontare delle opere già realizzate dall'Appaltatore inadempiente e di rettificare, al contempo, un errore materiale su alcuni dei prezzi riportati negli EPU e nei CME;
- RITENUTO, per quanto premesso, di procedere, per l'affidamento di che trattasi, con procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, considerando tale procedura più efficace ed efficiente in relazione al presente appalto, rispetto alla procedura negoziata di cui all'art. 1 c. 2, D.L. 76/2020 convertito nella L. 120/2020, tenuto conto:
- dei principi di cui all'art. 30, comma 1, del D. Lgs. 50/2016, secondo i quali l'affidamento e l'esecuzione di appalti di opere, lavori, servizi, forniture e concessioni deve avvenire nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, tempestività e correttezza;
- del fatto che, mentre la procedura negoziata di cui al citato art. 1 D.L. 76/2020 convertito in L. 120/2020 si svolge in due distinte fasi procedimentali (indagine di mercato previa pubblicazione di un avviso per selezionare i concorrenti da invitare alla gara e successivo invito alla gara e suo svolgimento), la procedura aperta si svolge in un'unica fase e questo la rende preferibile

nell'ottica della maggior speditezza e celerità della procedura di affidamento abbinata alla massima salvaguardia del preminente interesse pubblico alla più ampia partecipazione possibile di operatori economici;

• della possibilità di attuare l'inversione procedimentale ai sensi dell'art. 133, c. 8 del D. Lgs. 50/16 che semplifica e velocizza la complessa fase di verifica della documentazione amministrativa, norma e conseguente semplificazione, invece, non applicabile ove si ricorra alla procedura negoziata di cui al citato art. 1 DL 76/2020 convertito in L. 120/20 e, pertanto, sono certamente perseguiti gli obiettivi di accelerazione delle procedure di affidamento stabiliti dal legislatore;

DATO ATTO:

- che in relazione ai lavori di cui all'oggetto e alla luce del disposto di cui all'art. 51 del D. Lgs. 50/2016 non risulta possibile sia tecnicamente che economicamente suddividere il contratto in lotti funzionali/prestazionali e in ogni caso sia in relazione all'entità dell'appalto che ai requisiti di partecipazione allo stesso stabiliti dalla vigente normativa, è sicuramente rispettato l'obiettivo di favorire l'accesso delle micro, piccole e medie imprese (definite dall'art. 3, c. 1 lett aa) del D. Lgs. 50/2016), e, quindi, è senz'altro comunque rispettata la finalità perseguita dal legislatore con la previsione di cui all'art. 51 sopra citato, norma che per sua natura appare logicamente applicabile ad affidamenti di importo più rilevante di quello in questione.
- in conformità a quanto previsto dall'art. 90 del D.Lgs. 9 aprile 2008, n. 81, al momento non è prevista la presenza di più imprese in cantiere e, qualora in futuro dovesse verificarsi, si procederà ai sensi del comma 5 del citato art. 90;

PRESO ATTO di quanto stabilito dagli artt. 31 e 101 del D. Lgs. 50/2016, dalle linee guida ANAC n. 3/2016 di attuazione del Codice e dal D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento vengono individuati:

- Arch. Stefano Benvegnù, Funzionario Tecnico con A.S., quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi;
- Ing. Arch. Fabiana Gavasso, quale direttore dei lavori;
- DO architettonico arch. Fabio Agostini e ing. Antonietta Rodano;
- DO impianti ing. Anna Jovine (giusto incarico affidato con det. n. 2020/57/0854 del 13/11/2020);
- DO strutture ing. Michele Bruno (giusto incarico affidato con det. n. 2020/57/0842 del 11/11/2020);
- CSE ing. Pierangelo Salvadego (giusto incarico affidato con det. n. 2018/57/0186 del 18/06/2018);
- arch. Fabiola Rigon, quale coordinatore per la sicurezza in fase di esecuzione;

VISTO

- l'art.192 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 che, in materia di contratti prevede che la stipula degli stessi sia preceduta da una determinazione a contrattare sottoscritta dal responsabile del procedimento di spesa indicante, tra l'altro, l'oggetto del contratto, la sua forma, le clausole contrattuali ritenute essenziali nonché le modalità di scelta del contraente e delle offerte ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle Pubbliche Amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base;
- le norme sulla qualificazione delle imprese di cui al D.P.R. 207/2010 e le circolari del Ministero dei Lavori Pubblici n.182/400/93 del 1° marzo 2000 e n. 823/400/93 del 22.06.2000;
- la delibera ANAC n. 1121 del 29 dicembre 2020 "Attuazione dell'articolo 1, commi 65 e 67, della legge 23 dicembre 2005, n. 266, per l'anno 2021" o successiva delibera, in merito al contributo di gara;

DATO ATTO che:

 l'importo lavori ammonta a € 1.063.695,26, ne consegue che la quota da impegnarsi a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione ammonta a € 600,00, mentre ogni impresa che intenda partecipare alla procedura di selezione del contraente dovrà dimostrare, al momento di presentazione dell'offerta, a pena di esclusione, di aver versato la somma di € 140,00 a titolo di contribuzione;

- la spesa trova copertura del quadro economico di progetto approvato con GC 790/2019 alla voce TASSA ANAC;
- in tal modo è stata determinata la spesa dell'intervento ed individuato il creditore ai sensi e per gli effetti di cui all'art.183 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n.267;

RICHIAMATE le Deliberazioni del Consiglio Comunale n. 131 e n. 132 del 20 dicembre 2021, dichiarate immediatamente eseguibili, con le quali sono stati approvati, rispettivamente, il D.U.P. e il Bilancio di Previsione Finanziario 2022-2024 nonché la deliberazione della Giunta Comunale n. 762 del 28 dicembre 2021, immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il PEG per gli esercizi 2022-2024;

DATO ATTO che con deliberazione di G.C. n. 79 del 01/03/2022 sono state approvate le risultanze del riaccertamento ordinario dei residui attivi e passivi di cui all'art. 3 comma 4 del D.Lgs. 118/2011 relativi all'esercizio 2021 e preventivo 2022-2024;

VISTO:

- gli artt. 32 e 35 del D. Lgs. 50/2016 e s.m. e i.;
- l'art. 107 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 che, fra le funzioni e responsabilità della dirigenza, prevede al punto 3 lett. b) la responsabilità delle procedure d'appalto e di concorso, nonché, alla lett. c), la stipula dei contratti;
- l'art. 64 dello Statuto Comunale;

DETERMINA

- 1. che l'oggetto del contratto è la realizzazione di interventi di recupero di un fabbricato di 10 alloggi in via Rovereto n. 19 al fine di realizzare un intervento di co-housing;
- 2. di riapprovare gli elaborati allegati al presente provvedimento, per quanto riportato in premessa;
- 3. che le clausole contrattuali ritenute essenziali sono quelle contenute nel Capitolato speciale d'appalto e nello schema di contratto ed in particolare:
- l'importo lavori di € 1.063.695,26 viene scisso in € 1.036.709,44 da assoggettare a ribasso ed in € 26.985,82 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;
- 4. che per l'affidamento dei lavori si ricorre a procedura aperta (art. 60 del D. Lgs. 50/2016) e il criterio di individuazione del miglior offerente sarà quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 c. 2 del D.Lgs. 50/2016 con i seguenti criteri e subcriteri di valutazione e relativi fattori ponderali:

Criteri valutati in modo "automatico"

<u>A) Offerta economica: Prezzo</u> (prezzo più basso determinato mediante ribasso sull'elenco prezzi posto a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza) – **max punti 20/100**;

B) Riduzione dei tempi di esecuzione rispetto a quanto individuato nello schema di contratto – max punti 10/100

Riduzione dei tempi di esecuzione rispetto a quanto individuato nello schema di contratto: riduzione espressa in giorni interi naturali e consecutivi rispetto ai giorni naturali e consecutivi indicati nel progetto; non saranno prese in considerazione, e pertanto verranno escluse, le offerte che prevedono un tempo di esecuzione maggiore rispetto a quello fissato dalla stazione appaltante. Nel calcolo del tempo i concorrenti dovranno tener conto della prevedibile incidenza dei giorni di andamento stagionale sfavorevole.

L'offerente dovrà esprimere la riduzione del tempo utile per completare i lavori in oggetto e presentare un cronoprogramma completo delle attività. Il progetto esecutivo prevede che per eseguire i lavori siano necessari 270 giorni naturali e consecutivi. La riduzione massima considerabile sarà di 90 giorni.

Alle proposte di riduzione superiore al limite posto, non verrà attribuito alcun punteggio e si applicheranno i termini di esecuzione di progetto.

C) Certificazione ISO 45001:2018 - max punti 5/100:

Possesso di certificazione del sistema di gestione della salute e sicurezza sul lavoro rilasciata da organismo accreditato.

D) Interventi migliorativi della qualità inerenti il contenimento dei consumi energetici – max punti 20/100

Al fine dell'efficientamento energetico e della riduzione dei consumi energetici, si richiede il miglioramento:

- 1. delle prestazioni delle coibentazioni del solaio di copertura del fabbricato e della copertura del padiglione e delle pareti;
- 2. delle prestazioni di isolamento termico e acustico dei serramenti esterni, fermo restando l'impiego del legno come materiale costitutivo all'interno delle unità abitative;
- 3. di climatizzazione invernale ed estiva e di illuminazione:

L'offerente dovrà indicare con un unico termine numerico globale il miglioramento dei consumi energetici rispetto al progetto sopra indicati (fare riferimento alle RELAZIONI TECNICHE L. n°10 1991 - D. 26/06/2015).

Il fabbisogno globale annuo di energia primaria di progetto è Kwh/mq 64,45.

Il valore Ai (valore da applicare nelle formule di cui sotto) sarà dato dal fabbisogno globale annuo di energia primaria di progetto a cui andrà detratto Y (valore globale offerto derivante dalla relazione).

Non verrà attribuito alcun punteggio qualora il valore globale offerto sia pari o superiore al valore del fabbisogno globale annuo risultante da progetto.

L'offerente dovrà comunque produrre una relazione descrittiva (preferibilmente massimo 4 facciate in formato A4) per illustrare quanto richiesto, aggiungendo ad essa delle tavole grafiche e/o schede tecniche (preferibilmente massimo 2 in formato A3) utili a rappresentare le proprie proposte (particolari costruttivi e tipologici), nonché ogni altro provvedimento che ritenesse utile applicare ai fini del miglioramento del contenimento dei consumi energetici.

Criteri valutati in modo "discrezionale" (qualitativi)

<u>E) - Interventi migliorativi della qualità inerenti il comfort ambientale,</u> il contenimento dei consumi idrici, diminuzione costi di manutenzione – max punti 15/100:

Individuazione di soluzioni atte a migliorare le caratteristiche di comfort interno degli spazi e soluzioni atte alla riduzione del consumo della risorsa acqua, nonché la diminuzione dei costi di manutenzione evidenziando le migliorie conseguite rispetto alle specifiche contenute nel progetto posto a base di gara, secondo i seguenti sub-criteri:

- **E.1)** al fine della qualità dell'isolamento acustico delle parti interne, si richiede il miglioramento del comfort degli ambienti ad es. fonoisolamento tra gli alloggi, dal vano scala e dall'esterno. **Il punteggio massimo attribuibile è di 5/100.**
- **E.2)** al fine della riduzione del consumo della risorsa acqua, si richiede il miglioramento delle prestazioni dell'impianto idrico, per il risparmio della risorsa acqua. **Il punteggio massimo attribuibile è di 5/100.**
- **E.3)** al fine della diminuzione dei costi di manutenzione, si chiede di evidenziare la maggior durabilità dei materiali e/o degli impianti proposti. **Il punteggio massimo attribuibile è di 5/100.**

L'offerente dovrà produrre una relazione descrittiva (preferibilmente massimo 2 facciate in formato A4 per ciascun sub-criterio) per illustrare quanto richiesto, comprensiva di eventuali altri provvedimenti ritenuti utili ai fini del miglioramento delle caratteristiche funzionali per il comfort, il contenimento dei consumi energetici e la diminuzione dei costi di manutenzione, aggiungendo ad essa delle tavole grafiche e/o schede tecniche (preferibilmente massimo 1 facciata in formato A3) utili a rappresentare le proprie proposte (particolari costruttivi e tipologici).

F) - Miglioramento delle modalità di organizzazione e sicurezza del cantiere – max punti 15/100:

Misure di sicurezza nell'esecuzione delle lavorazioni previste in cantiere comprensive della movimentazione, trattamento, selezione, carico e trasporto a discarica dei materiali di risulta e il miglioramento delle misure di sicurezza dell'esecuzione delle specifiche lavorazioni previste in progetto. Descrizione delle ulteriori misure integrative di sicurezza

che s'intendono adottare nel cantiere, nonché delle eventuali <u>proposte modificative del</u> <u>piano di sicurezza, basate sulla valutazione dei rischi</u> in relazione alle specifiche modalità operative previste per l'esecuzione delle lavorazioni.

<u>Descrizione e dislocazione delle attrezzature nell'area di cantiere ed interferenze con il contesto circostante (rumore, polveri, rifiuti, viabilità).</u>

L'offerente dovrà produrre una relazione (massimo 4 facciate in formato A4) per illustrare quanto richiesto, aggiungendo ad essa delle tavole grafiche e/o schede tecniche (massimo 3 in formato A3) utili a rappresentare le proprie proposte, nonché ogni altro provvedimento che ritenesse utile applicare ai fini del miglioramento dell'organizzazione del cantiere e delle condizioni di sicurezza.

<u>G) – Struttura di project management dedicato (organizzazione, qualifiche ed esperienza del personale effettivamente utilizzato nell'appalto) – max punti 7/100:</u>

L'offerente dovrà descrivere la struttura di project management (SPM) <u>dedicata</u> che farà da interfaccia con la stazione appaltante, attraverso la definizione dell'organigramma funzionale aziendale, con la specifica dei compiti, delle responsabilità e delle disponibilità in termini di tempo di ciascun ruolo individuato presentando i curricula vitae (con indicate le commesse cui il componente ha partecipato). Saranno valutati il numero, la quantità di impegno e le specifiche competenze delle figure professionali previste, la loro formazione professionale e le procedure aziendali di informazione relative alle lavorazioni realizzate in cantiere.

L'offerente dovrà produrre l'organigramma della struttura dedicata (preferibilmente in massimo 2 facciate in formato A4) e i relativi curricula (ciascuno redatto preferibilmente in massimo 2 facciate in formato A4).

H - Conduzione del cantiere - max punti 8/100:

L'offerente dovrà presentare una proposta metodologica di gestione che dovrà illustrare i servizi manageriali messi a disposizione nelle diverse fasi di svolgimento dell'appalto, con particolare riguardo agli aspetti di Controllo del processo, al fine di garantire il conseguimento dei prefissati obiettivi tecnici e temporali (pianificazione e controllo delle attività di esecuzione; coordinamento e controllo degli approvvigionamenti, coordinamento e controllo delle lavorazioni in sito). Saranno valutate le modalità che il Concorrente intende attuare per la conduzione del cantiere.

L'offerente dovrà produrre una relazione per illustrare quanto richiesto (preferibilmente in massimo 4 facciate in formato A4).

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sarà effettuato con il metodo aggregativo-compensatore di cui alla sezione VI.1. delle Linee guida ANAC n. 2.

L'elemento quantitativo di cui alla lettera **A (prezzo)** sarà valutato attribuendo un punteggio calcolato mediante la formula bilineare quale:

```
\label{eq:Vai} Vai = X * Ai / Asoglia (per Ai <= Asoglia) \\ Vai = X + (1,00 - X) * [(Ai - Asoglia) / (Amax - Asoglia)] (per Ai > Asoglia) \\ dove
```

Vai = coefficiente dell'offerta del concorrente iesimo

Ai = valore (ribasso percentuale) del concorrente iesimo

Asoglia = media aritmetica dei valori (ribassi percentuali) di tutti i concorrenti (con arrotondamento alla terza cifra decimale)

Amax= valore (ribasso percentuale) dell'offerta più conveniente

X = 0.80

L'elemento quantitativo di cui alla lettera **B** (riduzione dei tempi di esecuzione) sarà valutato attribuendo un punteggio calcolato mediante la seguente formula:

```
Vai = Ti / Tmed (per Ti < Tmed)
Vai = 1 (per Ti => Tmed)
```

Vai = coefficiente dell'offerta del concorrente iesimo

Ti = valore (riduzione giorni interi naturali e consecutivi) del concorrente iesimo

Tmed = media aritmetica dei valori (riduzione giorni interi naturali e consecutivi) di tutti i concorrenti

All'elemento quantitativo di cui alla lettera **C** (possesso certificazione) verrà attribuito il punteggio in maniera diretta.

L'elemento quantitativo di cui alla lettera **D** (contenimento consumi energetici) vedrà l'attribuzione del punteggio mediante la formula lineare, così come segue:

Vai = Ai / Amax

dove

Vai = coefficiente dell'offerta del concorrente iesimo

Ai = valore derivante da 64,45 Kwh/mq (fabbisogno globale annuo di energia primaria di progetto) – Y (fabbisogno globale annuo di energia primaria offerto derivante dalla relazione) del concorrente iesimo

Amax = valore dell'offerta più conveniente derivante da 64,45 Kwh/mq (fabbisogno globale annuo di energia primaria di progetto) – Y (fabbisogno globale annuo di energia primaria offerto derivante dalla relazione)

Per i criteri e i sub-criteri di tipo discrezionale (qualitativi) di cui alle lettere E (E.1, E.2, E.3), F, G, H ciascun commissario attribuirà discrezionalmente, un coefficiente variabile tra zero e uno, secondo quanto precisato nella tabella dei criteri motivazionali sotto riportata. Si procede, quindi, a trasformare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo sarà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio considerato.

Criteri motivazionali	Coefficiente
INSUFFICIENTE: proposta vaga nei contenuti e per nulla dettagliata. La proposta non è valutabile in quanto troppo essenziale, carente, di basso valore tecnico. Può essere attribuito questo coefficiente anche alle proposte inconferenti rispetto all'oggetto dell'affidamento.	0
SUFFICIENTE: Proposta scarna nei contenuti, poco dettagliata, carente di elementi di concretezza, di valore tecnico appena adeguato.	tra 0,10 e 0,30
DISCRETO: Proposta essenziale nei contenuti, con un livello di dettaglio molto basico, con sufficienti elementi di concretezza e di adeguato valore tecnico.	tra 0,31 e 0,50
BUONO: Proposta apprezzabile nei contenuti, sufficientemente dettagliata, contenente molti elementi di concretezza, anche confermati da dati oggettivamente misurabili, di buon livello tecnico.	tra 0,51 e 0,70
MOLTO BUONO: Proposta completa nei contenuti, con un buon livello di dettaglio, concreta, con molti dati oggettivamente misurabili, di alto valore tecnico.	tra 0,71 e 0,90
ECCELLENTE: Proposta esaustiva nei contenuti, di ottimo livello di dettaglio nei contenuti, concreta, supportata da dati esaustivi e oggettivamente misurabili, di altissimo valore tecnico.	Tra 0,91 e 1

Per tutte le operazioni che generano decimali, l'arrotondamento sarà effettuato alla seconda cifra decimale, tale arrotondamento sarà effettuato all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

- 4. di procedere con la cosiddetta "inversione procedimentale" prevista dall'art. 133, c.8, del D. Lgs. 50/2016;
- 5. che relativamente alle opere da eseguire:

- la categoria prevalente è OG1 importo lavori € 680.059,71; ai soli fini della necessità dell'abilitazione ai sensi dell'art. 1, comma 2, D.M. 22 gennaio 2008, n. 37, si segnala la presenza delle seguenti lavorazioni eseguibili da impresa in possesso di adeguata abilitazione:
 - impianti idrici e sanitari (€ 39.505,69) [art 1, comma 2, lett. d) D.M. 37/2008];
 - impianti termici e di climatizzazione (€ 91.129,33) [art. 1, comma 2, lett. c) D.M. 37/20081:

Le opere impiantistiche suddette non costituiscono opere scorporabili, in quanto di importo inferiore al 10% dell'importo dei lavori e, pertanto, non possono essere assunte da imprese riunite in raggruppamento o consorzio ordinario di tipo verticale.

- Le categorie scorporabili sono le seguenti:
 - OS6 importo lavori € 279.535,56
 - OS30 importo lavori € 104.099,99 [art. 1, comma 2, lett. a) D.M. 37/2008].

Come chiarito con il comunicato del Presidente dell'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici in data 24.06.2011, il possesso delle abilitazioni relative alle opere impiantistiche, ai sensi del D.M. 37/08, non costituisce un requisito di partecipazione alla gara. Tuttavia, l'aggiudicatario che non avesse dichiarato in sede di gara di voler subappaltare le opere in questione, dovrà dimostrare in fase esecutiva dell'appalto (a pena di risoluzione del contratto) di essere in possesso della necessaria abilitazione ai sensi del D.M. 37/08, proponendo come responsabile delle attività in questione un tecnico in possesso dei relativi requisiti.

- 9. che per essere ammessi alla gara, gli operatori economici non devono trovarsi in uno dei motivi di esclusione previsti dall'art. 80 del D. Lgs. 50/2016;
- 10. l'impresa dovrà possedere attestazione rilasciata da Società di attestazione SOA di cui al d.P.R. 207/2010, attualmente in vigore, regolarmente autorizzata, in corso di validità per categoria e classifica adeguata alla categoria importo dei lavori da appaltare;
- 11. in caso di raggruppamenti temporanei o consorzi di cui all'art. 45 del D.lgs. 50/2016, di tipo orizzontale i requisiti di ordine speciale devono essere posseduti nelle misure minime previste dall'art. 92 comma 2 del D.P.R. 207/2010;
- 12. l'aggiudicatario dovrà rispettare, relativamente alle categorie di lavorazioni indicate nel capitolato d'oneri, i criteri ambientali minimi contenuti del Decreto del Ministero dell'ambiente della tutela del territorio e del mare del 11 gennaio 2017;
- 13. che l'opera è appaltabile;
- 14. che il contratto sarà stipulato in modalità elettronica in forma pubblica amministrativa (art. 32, c. 14 del D.Lgs. 50/2016), a cura del Settore Contratti Appalti e Provveditorato e le relative spese contrattuali saranno a carico dell'aggiudicatario;
- 15. ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. 50/2016, delle linee guida ANAC n.3/2016 di attuazione del Codice e del D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento viene individuato:
- Arch. Stefano Benvegnù quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi;
- Ing. Arch. Fabiana Gavasso, quale direttore dei lavori di che trattasi, che fornisce l'attestazione dello stato dei luoghi di cui all'art. 4 DM 7.3.2018, n. 49;
- DO architettonico arch. Fabio Agostini e ing. Antonietta Rodano DO impianti ing. Anna Jovine - DO strutture ing. Michele Bruno - CSE ing. Pierangelo Salvadego, quale direttore operativo
- arch. Fabiola Rigon, istr. geom., quale coordinatore per la sicurezza in fase di esecuzione

16. di gravare la somma di € 600,00 a favore dell'ANAC, sul cap. 22200195 ad oggetto "Recupero di un fabbricato di 10 alloggi in via Rovereto n. 19 al fine di realizzare un intervento di co-housing" del Bilancio di Previsione 2022 - Classificazione di bilancio U.08.02.2.02 - Conto PF U.2.02.01.09.001 impegno n. 2022/1157/00 (delibera di G.C. n. 790/2019) (vincolo 2019R013)

10/03/2022

Il Capo Settore LLPP Emanuele Nichele

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa

C/F	Classificazione	Capitolo	Piano dei Conti	Importo	Fornitore		Num. Provv.	Num. Defin.
С	U.08.02.2.02	22200195	U.2.02.01.09.001	600,00	AUTORITA' ANTICORRUZIONE	NAZIONALE	202200078	2022000115704

Visto di regolarità contabile. Si attesta la copertura finanziaria sul Capitolo/i / R.P. indicato/i nella determina.

15/03/2022

Il Funzionario con A.S. Antonio Mario Montanini

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa