



Comune di Padova

Settore Lavori Pubblici

Determinazione n. 2022/57/0605 del 12/10/2022

Oggetto: LLPP OPI 2020/021 MANUTENZIONE STRAORDINARIA E PITTURA DEI PONTI QUATTRO MARTIRI E VOLTABAROZZO. PRIMO INTERVENTO: PONTE VOLTABAROZZO. IMPORTO COMPLESSIVO DI PROGETTO € 581.289,29 (CUP: H97H19001860004- CUI: 00644060287202000137 - CIG: 9444785325). SECONDO I C.A.M. (DM 11 OTTOBRE 2017). DETERMINAZIONE A CONTRARRE.

IL CAPO SETTORE LLPP AD INTERIM Lavori Pubblici

PREMESSO che con delibera di G.C. n. 297 del 24/05/22 è stato approvato il progetto esecutivo denominato "Manutenzione straordinaria e pittura dei ponti Quattro Martiri e Voltabarozzo. Primo intervento: ponte Voltabarozzo", dell'importo complessivo di € 581.289,29, da finanziarsi per € 30.000,00 con contributi statali, per € 550.000,00 con avanzo di amministrazione e per € 1.289,29 con oneri di urbanizzazione;

PRECISATO che l'intervento si inserisce nell'ambito di un programma di manutenzione straordinaria previsto dal Comune di Padova per i ponti di sua competenza il cui studio di fattibilità era inizialmente riferito sia al ponte di Voltabarozzo che al ponte Quattro Martiri, tuttavia, di concerto con l'Amministrazione Comunale, il progetto definitivo, e di conseguenza il progetto esecutivo, è stato limitato al solo ponte di Voltabarozzo;

RITENUTO di procedere, per l'affidamento di che trattasi, con procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D. Lgs. 50/2016, considerando tale procedura più efficace ed efficiente in relazione al presente appalto, rispetto alla procedura negoziata di cui all'art. 1 c. 2, D.L. 76/2020 convertito nella L. 120/2020, tenuto conto:

- dei principi di cui all'art. 30, comma 1, del D. Lgs. 50/2016, secondo i quali l'affidamento e l'esecuzione di appalti di opere, lavori, servizi, forniture e concessioni deve avvenire nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, tempestività e correttezza;
- del fatto che, mentre la procedura negoziata di cui al citato art. 1 D.L. 76/2020 convertito in L. 120/2020 si svolge in due distinte fasi procedurali (indagine di mercato previa pubblicazione di un avviso per selezionare i concorrenti da invitare alla gara e successivo invito alla gara e suo svolgimento), la procedura aperta si svolge in un'unica fase e questo la rende preferibile nell'ottica della maggior speditezza e celerità della procedura di affidamento abbinata alla massima salvaguardia del preminente interesse pubblico alla più ampia partecipazione possibile di operatori economici;
- della possibilità di attuare l'inversione procedimentale ai sensi dell'art. 133, c. 8 del D. Lgs. 50/16 che semplifica e velocizza la complessa fase di verifica della documentazione amministrativa, norma e conseguente semplificazione, invece, non applicabile ove si ricorra alla procedura negoziata di cui al citato art. 1 DL 76/2020 convertito in L. 120/20 e, pertanto, sono certamente perseguiti gli obiettivi di accelerazione delle procedure di affidamento stabiliti dal legislatore;

DATO ATTO che in relazione ai lavori di cui all'oggetto e alla luce del disposto di cui all'art. 51 del D. Lgs. 50/2016 non risulta possibile sia tecnicamente che economicamente suddividere il contratto in lotti funzionali/prestazionali e in ogni caso sia in relazione all'entità dell'appalto che ai requisiti di partecipazione allo stesso stabiliti dalla vigente normativa, è sicuramente rispettato

l'obiettivo di favorire l'accesso delle micro, piccole e medie imprese (definite dall'art. 3, c. 1 lett aa) del D. Lgs. 50/2016), e, quindi, è senz'altro comunque rispettata la finalità perseguita dal legislatore con la previsione di cui all'art. 51 sopra citato, norma che per sua natura appare logicamente applicabile ad affidamenti di importo più rilevante di quello in questione.

PRESO ATTO di quanto stabilito dagli artt. 31 e 101 del D. Lgs. 50/2016 e dalle linee guida ANAC n. 3/2016 di attuazione del Codice, per cui è individuato l'Ing. Roberto Piccolo quale responsabile del procedimento, così come già riportato negli elaborati progettuali approvati con la succitata delibera n. 297/2022;

CONSTATATA la necessità di avviare quanto prima la procedura in oggetto e che, non essendo al momento concluso il procedimento di affidamento dell'incarico di direttore dei lavori, l'attestazione sullo stato dei luoghi, ai sensi dell'art. 4, comma 3 del D.M. Infrastrutture e Trasporti del 7/3/2018 n. 49, viene fornita dallo stesso RUP con il presente provvedimento;

VISTO

- l'art.192 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 che, in materia di contratti prevede che la stipula degli stessi sia preceduta da una determinazione a contrattare sottoscritta dal responsabile del procedimento di spesa indicante, tra l'altro, l'oggetto del contratto, la sua forma, le clausole contrattuali ritenute essenziali nonché le modalità di scelta del contraente e delle offerte ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle Pubbliche Amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base;

- le norme sulla qualificazione delle imprese di cui al D.P.R. 207/2010 e le circolari del Ministero dei Lavori Pubblici n.182/400/93 del 1° marzo 2000 e n. 823/400/93 del 22.06.2000;

- l'art. 1, commi 65 e 67 della L. 23 dicembre 2005, n. 266 e quanto stabilito nella deliberazione del 18 dicembre 2019 n. 1197 dall'Autorità Nazionale Anticorruzione in merito al contributo di gara (riattivato dal 1° gennaio 2021 senza variazioni rispetto all'anno 2020);

DATO ATTO che

- l'importo lavori ammonta a € 418.000,00 ne consegue che la quota da impegnarsi a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione ammonta a € 225,00 mentre ogni impresa che intenda partecipare alla procedura di selezione del contraente dovrà dimostrare, al momento di presentazione dell'offerta, a pena di esclusione, di aver versato la somma di € 35,00 a titolo di contribuzione;

- in tal modo è stata determinata la spesa dell'intervento ed individuato il creditore ai sensi e per gli effetti di cui all'art.183 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n.267;

RICHIAMATE le Deliberazioni del Consiglio Comunale n. 131 e n. 132 del 20 dicembre 2021, dichiarate immediatamente eseguibili, con le quali sono stati approvati, rispettivamente, il D.U.P. e il Bilancio di Previsione Finanziario 2022-2024 nonché la deliberazione della Giunta Comunale n. 762 del 28 dicembre 2021, immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il PEG per gli esercizi 2022-2024;

DATO ATTO che con deliberazione di G.C. n. 79 del 01/03/2022 sono state approvate le risultanze del riaccertamento ordinario dei residui attivi e passivi di cui all'art. 3 comma 4 del D.Lgs. 118/2011 relativi all'esercizio 2021 e preventivo 2022-2024;

VISTO

- gli artt. 32 e 35 del D. Lgs. 50/2016 e s.m. e i.;

- l'art. 107 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 che, fra le funzioni e responsabilità della dirigenza, prevede al punto 3 lett. b) la responsabilità delle procedure d'appalto e di concorso, nonché, alla lett. c), la stipula dei contratti;

- l'art. 64 dello Statuto Comunale;

- l'art. 34, c. 2 del D.Lgs 50/2016;

D E T E R M I N A

1. che l'oggetto del contratto è la realizzazione di interventi Manutenzione straordinaria e pittura dei ponti Quattro Martiri e Voltabarozzo. Primo intervento: ponte Voltabarozzo;
2. che le clausole contrattuali ritenute essenziali sono quelle contenute nelle Capitolato speciale d'appalto e nello schema di contratto (approvati con delibera di G.C. n.

- 297/2022) ed in particolare l'importo lavori di € 418.000,00 viene scisso in € 337.000,00 da assoggettare a ribasso ed in € 81.000,00 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;
3. che all'affidamento dei lavori si procederà previo esperimento di procedura aperta (art. 60 del D. Lgs. 50/2016) e il criterio di individuazione del miglior offerente sarà quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 c. 2 del D.Lgs. 50/2016, con gli elementi di valutazione di cui all'**Allegato 1**;
 4. di procedere con la cosiddetta "inversione procedimentale" prevista dall'art. 133, c.8 del D. Lgs. 50/2016;
 5. che relativamente alle opere da eseguire:
 - la categoria prevalente è OS7 - "Finiture di opere generali di natura edile e tecnica" - importo lavori € 355.810,40;
 - la categoria scorporabile è OG3 - "Strade, autostrade, ponti, ..." - importo lavori 62.189,60
 6. che per essere ammessi alla gara, gli operatori economici non devono trovarsi in uno dei motivi di esclusione previste dall'art. 80 del D. Lgs. 50/2016;
 7. l'impresa dovrà essere in possesso di adeguati requisiti di qualificazione in relazione alle categorie e agli importi dei lavori da appaltare;
 8. l'aggiudicatario dovrà rispettare, relativamente alle categorie di lavorazioni indicate nel capitolato d'oneri, i criteri ambientali minimi contenuti nel DM 11 ottobre 2017;
 9. che l'opera è appaltabile;
 10. che il contratto sarà stipulato in modalità elettronica in forma pubblica amministrativa (art. 32, c. 14 del D.Lgs. 50/2016), a cura del Settore Contratti Appalti e Provveditorato e le relative spese contrattuali saranno a carico dell'aggiudicatario;
 11. ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. 50/2016 e delle linee guida ANAC n.3/2016 di attuazione del Codice, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento, viene individuato l'ing. Roberto Piccolo quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi, il quale, per quanto espresso in premessa, dichiara, ai sensi dell'art. 4, c. 1 del DM 49/2018 che le aree e gli immobili interessati dai lavori risultano accessibili, secondo le indicazioni risultanti dagli elaborati progettuali e che non sono sopravvenuti impedimenti alla realizzazione dei lavori, rispetto agli accertamenti effettuati prima dell'approvazione del progetto;
 12. di gravare la somma di € 225,00 a favore dell'ANAC, sul cap. 22500640 ad oggetto "LLPP OPI 2020/021 manutenzione straordinaria e pittura ponti Quattro Martiri e Voltabarozzo - finanziato con alienazioni patrimoniali" del Bilancio di Previsione 2022 - Classificazione di bilancio U.10.05.2.02, Conto PF U.2.02.01.09.012, impegno n.2022/4135/0 (delibera di G.C. n. 717/2021) (vincolo 2021V0141).

12/10/2022

Il Capo Settore LLPP ad interim
Matteo Banfi

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova
ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa

C/F	Classificazione	Capitolo	Piano dei Conti	Importo	Fornitore	Num. Prov.	Num. Def.
C	U.10.05.2.02	22500640	U.2.02.01.09.012	225,00	AUTORITA' NAZIONALE ANTICORRUZIONE	202200291	2022000413501

Visto di regolarità contabile. Si attesta la copertura finanziaria sul Capitolo/i / R.P. indicato/i nella determina.

13/10/2022

Il Funzionario con A.S.
Antonio Mario Montanini

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di
Padova ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa

ALLEGATO ALLA DETERMINA A CONTRARRE

Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo (art. 95, comma 2, D.Lgs. 50/2016), senza ammissione di offerte in aumento rispetto all'importo complessivo soggetto a ribasso (IVA esclusa), come di seguito specificato:

Offerta Tecnica	punti: 70
Offerta Economica	punti: 30

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T)

CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX	DOCUMENTAZIONE
A	<u>Prezzo offerto per la realizzazione dei lavori</u> Il prezzo offerto deve essere inferiore a quello posto a base di gara (al netto degli oneri per la sicurezza) e deve essere espresso mediante ribasso percentuale sull'elenco prezzi unitari		30		<u>Compilazione dell'offerta nella piattaforma Sintel</u>
B	<u>Idoneità ed adeguatezza squadre tipo</u> dedicate all'esecuzione del presente appalto (indicazione della struttura organizzativa, numero, composizione ed articolazione delle squadre di lavoro, con le specifiche dei profili professionali e delle qualifiche)	15			<u>Relazione:</u> preferibilmente in max 2 facciate in formato A4
C	<u>Esperienza e profilo professionale del direttore di cantiere:</u> indicazione del profilo professionale messo a disposizione della commessa, con curriculum vitae	13			<u>Curriculum vitae</u> redatto preferibilmente in max 2 facciate in formato A4
D	<u>Qualità e adeguatezza dei mezzi</u> di cui l'operatore economico dispone a qualunque titolo alla data di scadenza del termine di presentazione delle offerte (ad esempio proprietà, leasing, noleggio ecc.) o di cui si impegna ad acquisire la disponibilità in caso di aggiudicazione dell'appalto entro 10 giorni dal verbale di consegna dei lavori, e che saranno utilizzati per l'esecuzione dei lavori in appalto. Le macchine che saranno prese in considerazione ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio saranno le seguenti: • Autocarri muniti di gru di classe Euro 6 o elettrici; • Saldatrice elettrica della capacità fino a 250 Amp., compresi gli accessori d'uso e gli elettrodi; • Gruppo elettrogeno completo degli adattamenti per ogni tipo di utilizzatore, in conformità alle vigenti disposizioni di legge, con capacità maggiore di 10 kW e livello di emissione sonora inferiore a 70 dBA; • Attrezzatura ossiacetilenica completa di tutti gli accessori per la saldatura ed il taglio; • Taglierina a disco diamantato con motore Diesel e potenza maggiore di 45 HP, per taglio di conglomerati bituminosi o cementizi;	18			Limiti dimensionali schede tecniche: preferibilmente non più di una facciata in formato A4 per ogni mezzo da valutare.
E	<u>Proposta migliorativa</u> Valutazione di una proposta migliorativa di gestione delle modalità di recupero delle polveri derivanti dalle lavorazioni sulla struttura metallica	15			<u>Relazione:</u> preferibilmente max 2 facciate in formato A4.
F	<u>Possesso di certificazione ISO 45001:2018</u> Certificazione del sistema di gestione della salute e sicurezza sul lavoro			3	<u>Compilazione modello allegato n. 5</u> al disciplinare di gara

G	<u>Possesso di certificazione ISO 14001</u> Certificazione del sistema di gestione ambientale (oppure di certificazione/registrazione EMAS)			3	<u>Compilazione modello allegato n. 5</u> al disciplinare di gara
H	<u>Possesso di certificazione ISO 39001</u> Certificazione del sistema di gestione per la sicurezza stradale (Road Traffic Safety - RTS)			3	<u>Compilazione modello allegato n. 5</u> al disciplinare di gara

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sarà effettuato con il metodo aggregativo-compensatore di cui alla sezione VI.1. delle Linee guida ANAC n. 2.

Il criterio **quantitativo** di cui al criterio **A (prezzo)** sarà valutato attribuendo un punteggio calcolato mediante la formula bilineare quale:

$$\text{Vai} = X * \text{Ai} / \text{Asoglia} \text{ (per } \text{Ai} \leq \text{Asoglia})$$

$$\text{Vai} = X + (1,00 - X) * [(\text{Ai} - \text{Asoglia}) / (\text{Amax} - \text{Asoglia})] \text{ (per } \text{Ai} > \text{Asoglia})$$

dove

Vai = coefficiente dell'offerta del concorrente iesimo

Ai = valore (ribasso percentuale)¹ del concorrente iesimo

Asoglia = media aritmetica dei valori di tutti i concorrenti

Amax= valore dell'offerta più conveniente

$$X = 0,80$$

¹ gli eventuali ribassi con più di 3 cifre decimali saranno arrotondati all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Per i criteri di tipo **qualitativo** di cui alle **lettere B, C, D ed E** ciascun commissario attribuirà discrezionalmente, un coefficiente variabile tra zero e uno, secondo quanto precisato nella tabella dei criteri motivazionali sotto riportata. Si procede, quindi, a trasformare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo sarà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio considerato. Saranno applicati i seguenti criteri motivazionali:

Criteri motivazionali	Coefficiente
INSUFFICIENTE: proposta vaga nei contenuti e per nulla dettagliata. La proposta non è valutabile in quanto troppo essenziale, carente, di basso valore tecnico. Può essere attribuito questo coefficiente anche alle proposte inconferenti rispetto all'oggetto dell'affidamento.	0
SUFFICIENTE: Proposta scarna nei contenuti, poco dettagliata, carente di elementi di concretezza, di valore tecnico appena adeguato.	tra 0,10 e 0,30
DISCRETO: Proposta essenziale nei contenuti, con un livello di dettaglio molto basico, con sufficienti elementi di concretezza e di adeguato valore tecnico.	tra 0,31 e 0,50
BUONO: Proposta apprezzabile nei contenuti, sufficientemente dettagliata, contenente molti elementi di concretezza, anche confermati da dati oggettivamente misurabili, di buon livello tecnico.	tra 0,51 e 0,70
MOLTO BUONO: Proposta completa nei contenuti, con un buon livello di dettaglio, concreta, con molti dati oggettivamente misurabili, di alto valore tecnico.	tra 0,71 e 0,90
ECCELLENTE: Proposta esaustiva nei contenuti, di ottimo livello di dettaglio nei contenuti, concreta, supportata da dati esaustivi e oggettivamente misurabili, di altissimo valore tecnico.	tra 0,91 e 1

Ai criteri di tipo **tabellare** di cui alle **lettere F, G e H** verrà attribuito il punteggio in maniera diretta.

Disciplina degli arrotondamenti

Salvo quanto espressamente sopra precisato in ordine al ribasso percentuale sull'elenco prezzi unitari, per tutte le operazioni che generano decimali l'arrotondamento sarà effettuato alla seconda cifra decimale, tale arrotondamento sarà effettuato all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.