



Comune di Padova

Settore Lavori Pubblici

Determinazione n. 2022/57/0654 del 06/10/2022

Oggetto: LLPP EDP 2021/046 RESTAURO DELLA TORRE DEGLI ANZIANI. IMPORTO COMPLESSIVO DI PROGETTO € 1.500.000,00 (CUP: H95F21001460005 - CUI: 00644060287202100043 - CIG: 94032531DB), SECONDO I C.A.M. (D.M. 11/10/2017 EDILIZIA). DETERMINAZIONE A CONTRARRE.

IL CAPO SETTORE LLPP AD INTERIM Lavori Pubblici

PREMESSO che:

- con delibera di G.C. n. 316 del 07-06-2022 è stato approvato il progetto esecutivo relativo al restauro della Torre degli Anziani, dell'importo complessivo di € 1.500.000,00, da finanziarsi per € 500.000,00 con fondi propri e per € 1.000.000,00 con mutuo del Credito Sportivo, pratica n. 5780100, pos. int. 10/2021 (giusta nota del Settore risorse fin. 568843 del 14/12/2021);

- a seguito approvazione dell'aggiornamento annuale del prezzario regionale con D.G.R. n. 555 del 20/05/2022, revisionato con D.G.R. n. 938 del 02 agosto 2022, si ritiene necessario aggiornare il Quadro Economico di Spesa del progetto come segue:

		Assestamento det 2022/57/0247	G.C. n. 316/2022	differenza	Assestamento
A)	Lavori	€ 1.032.254,32	€ 936.443,04	€ 7.412,73	€ 929.030,31
	Oneri	€ 30.000,00	€ 115.234,16	-€ 1.374,23	€ 116.608,39
	Totale	€ 1.062.254,32	€ 1.051.677,20	€ 6.038,50	€ 1.045.638,70
B)	Somme a disposizione				
	IVA 10% su lavori	€ 103.225,43	€ 93.644,30	€ 741,27	€ 92.903,03
	IVA 10% su oneri sicurezza	€ 3.000,00	€ 11.523,42	-€ 137,42	€ 11.660,84
	Incentivo art. 113 D.Lgs. 50/2016	€ 10.622,54	€ 21.033,54	€ 120,77	€ 20.912,77
	Fondo accordi bonari	€ 0,00	€ 15.000,00	€ 0,00	€ 15.000,00
	Contributo ANAC	€ 30,00	€ 600,00	-€ 30,00	€ 630,00
	Spese tecniche	€ 233.925,33	€ 176.443,85	€ 0,00	€ 176.443,85
	Oneri previdenziali 4% su spese tecniche	€ 9.357,01	€ 7.057,75	€ 0,00	€ 7.057,75
	IVA 22% su spese tecniche e oneri	€ 53.522,12	€ 40.370,35	€ 0,00	€ 40.370,35
	Analisi laboratorio, analisi specialistiche	€ 0,00	€ 20.000,00	€ 0,00	€ 20.000,00
	IVA 22% su analisi	€ 0,00	€ 4.400,00	€ 0,00	€ 4.400,00
	Imprevisti (IVA inclusa)	€ 24.063,25	€ 58.249,59	-€ 6.733,12	€ 64.982,71
	Totale	€ 437.745,68	€ 448.322,80	-€ 6.038,50	€ 454.361,30
	Economie da ribasso	€ 0,00	-€ 0,00	-€ 0,00	-€ 0,00

Totale complessivo	€ 1.500.000,00	€ 1.500.000,00	-€ 0,00	€ 1.500.000,00
---------------------------	----------------	----------------	---------	----------------

CONSIDERATO, pertanto, che è necessario aggiornare e conseguentemente riapprovare i seguenti elaborati:

- APPR 12 Piano di sicurezza
- APPR 20 Elenco prezzi
- APPR 21 Computo Metrico Estimativo
- APPR 21B Analisi dei prezzi
- APPR 21C Incidenza della manodopera
- APPR 22 Quadro Economico
- APPR 33 Capitolato speciale d'appalto
- APPR 53 Schema di contratto

RITENUTO di procedere, per l'affidamento di che trattasi con procedura aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. 50/2016, considerando tale procedura più efficace ed efficiente in relazione al presente appalto, rispetto alla procedura negoziata di cui all'art. 1 c. 2, D.L. 76/2020 convertito nella L. 120/2020, tenuto conto:

- dei principi di cui all'art. 30, comma 1, del D. Lgs. 50/2016, secondo i quali l'affidamento e l'esecuzione di appalti di opere, lavori, servizi, forniture e concessioni deve avvenire nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, tempestività e correttezza;
- del fatto che, mentre la procedura negoziata di cui al citato art. 1 D.L. 76/2020 convertito in L. 120/2020 si svolge in due distinte fasi procedurali (indagine di mercato previa pubblicazione di un avviso per selezionare i concorrenti da invitare alla gara e successivo invito alla gara e suo svolgimento), la procedura aperta si svolge in un'unica fase e questo la rende preferibile nell'ottica della maggior speditezza e celerità della procedura di affidamento abbinata alla massima salvaguardia del preminente interesse pubblico alla più ampia partecipazione possibile di operatori economici;
- della possibilità di attuare l'inversione procedimentale ai sensi dell'art. 133, c. 8 del D. Lgs. 50/16 che semplifica e velocizza la complessa fase di verifica della documentazione amministrativa, norma e conseguente semplificazione, invece, non applicabile ove si ricorra alla procedura negoziata di cui al citato art. 1 DL 76/2020 convertito in L. 120/20 e, pertanto, sono certamente perseguiti gli obiettivi di accelerazione delle procedure di affidamento stabiliti dal legislatore;

DATO atto che:

- ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D. Lgs. 50/2016 si procede all'aggiudicazione dell'appalto sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- in relazione ai lavori di cui all'oggetto e alla luce del disposto di cui all'art. 51 del D. Lgs. 50/2016 non risulta possibile sia tecnicamente che economicamente suddividere il contratto in lotti funzionali/prestazionali
- in conformità a quanto previsto dall'art. 90 del D.Lgs. 9 aprile 2008, n. 81, al momento non è prevista la presenza di più imprese in cantiere e, qualora in futuro dovesse verificarsi, si procederà ai sensi del comma 5 del citato art. 90;

PRESO ATTO di quanto stabilito dagli artt. 31 e 101 del D. Lgs. 50/2016, dalle linee guida ANAC n. 3/2016 di attuazione del Codice e dal D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento vengono individuati:

- arch. Domenico Lo Bosco quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi (così come già riportato negli elaborati progettuali approvati con la succitata delibera n. 2022/316);
- arch. Fabio Fiocco quale direttore dei lavori;

VISTI

- l'art.192 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 che, in materia di contratti prevede che la stipula degli stessi sia preceduta da una determinazione a contrattare sottoscritta dal responsabile del procedimento di spesa indicante, tra l'altro, l'oggetto del contratto, la sua forma, le clausole contrattuali ritenute essenziali nonché le modalità di scelta del contraente e delle offerte ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle Pubbliche Amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base;

- le norme sulla qualificazione delle imprese di cui al D.P.R. 207/2010 e le circolari del Ministero dei Lavori Pubblici n.182/400/93 del 1° marzo 2000 e n. 823/400/93 del 22.06.2000;

- l'art. 1, commi 65 e 67 della L. 23 dicembre 2005, n. 266 e quanto stabilito nella deliberazione del 18 dicembre 2019 n. 1197 dall'Autorità Nazionale Anticorruzione in merito al contributo di gara;

DATO ATTO che

- l'importo lavori ammonta a € 1.045.638,70 ne consegue che la quota da impegnarsi a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione ammonta a € 600,00 mentre ogni impresa che intenda partecipare alla procedura di selezione del contraente dovrà dimostrare, al momento di presentazione dell'offerta, a pena di esclusione, di aver versato la somma di € 140,00 a titolo di contribuzione;

- in tal modo è stata determinata la spesa dell'intervento ed individuato il creditore ai sensi e per gli effetti di cui all'art.183 del decreto legislativo 18 agosto 2000 n.267;

RICHIAMATE le Deliberazioni del Consiglio Comunale n. 131 e n. 132 del 20 dicembre 2021, dichiarate immediatamente eseguibili, con le quali sono stati approvati, rispettivamente, il D.U.P. e il Bilancio di Previsione Finanziario 2022-2024 nonché la deliberazione della Giunta Comunale n. 762 del 28 dicembre 2021, immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il PEG per gli esercizi 2022-2024;

DATO ATTO che con deliberazione di G.C. n. 79 del 01/03/2022 sono state approvate le risultanze del riaccertamento ordinario dei residui attivi e passivi di cui all'art. 3 comma 4 del D.Lgs. 118/2011 relativi all'esercizio 2021 e preventivo 2022-2024;

VISTI

- gli artt. 32 e 35 del D. Lgs. 50/2016 e s.m. e i.;

- l'art. 107 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 che, fra le funzioni e responsabilità della dirigenza, prevede al punto 3 lett. b) la responsabilità delle procedure d'appalto e di concorso, nonché, alla lett. c), la stipula dei contratti;

- l'art. 64 dello Statuto Comunale;

- l'art. 34, c. 2 del D.Lgs 50/2016;

D E T E R M I N A

1.che l'oggetto del contratto è la realizzazione di interventi di restauro della Torre degli Anziani;

2.di riapprovare capitolato speciale d'appalto, schema di contratto, Quadro Economico, Piano di sicurezza, Elenco prezzi, Computo Metrico Estimativo, Analisi dei prezzi, Incidenza della manodopera per quanto riportato in premessa;

3.che le clausole contrattuali ritenute essenziali sono quelle contenute nelle Capitolato speciale d'appalto e nello schema di contratto ed in particolare:

- l'importo lavori di € 1.045.638,70 viene scisso in € 929.030,31 da assoggettare a ribasso ed in € 116.608,39 da non assoggettare a ribasso perché inerenti i costi della sicurezza;

4. che all'affidamento dei lavori si procederà previo esperimento di procedura aperta (art. 60 del D. Lgs. 50/2016) e il criterio di individuazione del miglior offerente sarà quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 c. 2 del D.Lgs. 50/2016 con i seguenti criteri di valutazione:

a)Offerta economica: Prezzo (prezzo più basso determinato mediante ribasso percentuale sull'elenco prezzi posto a base di gara, senza ammissione di offerte in aumento) – **max punti 30/100**;

b) Valutazione delle modalità esecutive: modalità di svolgimento e sequenza fasi di lavoro - **max punti 10/100**;

La valutazione sarà effettuata sulla base di una relazione descrittiva specifica – (redatta preferibilmente in non più di 6 facciate A4) - in cui il concorrente dovrà illustrare le modalità esecutive previste dando evidenza delle migliorie conseguite rispetto alle specifiche contenute nel progetto posto a base di gara, avendo come specifico riferimento le modalità di pianificazione, esecuzione e controllo delle lavorazioni, al fine di garantire il conseguimento dei prefissati obiettivi tecnici e temporali (tra cui il coordinamento e controllo degli approvvigionamenti e il coordinamento e controllo delle lavorazioni in sito). In questo capitolo dovranno inoltre essere definite le modalità di esecuzione delle lavorazioni svolte da tutte le Ditte che concorreranno alla realizzazione dell'opera, compresi eventuali Ditte Subappaltatrici.

c) Valutazione della modalità esecutiva della realizzazione delle strutture in acciaio all'interno della terra in considerazione della ristrettezza degli spazi e delle difficoltà di gestione del cantiere in relazione alle interferenze con le attività degli uffici di palazzo Moroni (relazione redatta preferibilmente in non più di 2 facciate A4) - **max punti 5/100**.

d) Valutazione dell'impatto visivo del cantiere **max punti 15/100**, attribuiti secondo quanto previsto nella seguente Tabella

	CRITERI E SUBCRITERI	DESCRIZIONE	PUNTI
1	Miglioramento dell'impatto visivo nell'attacco a terra della recinzione su fronti esterni	Schema previsionale ed elaborazione grafica di pannelli esplicativi a colori (contorni, teli, immagini, render progettuali e schemi illustrativi) al fine di rendere più gradevoli le installazioni di cantiere nel contesto urbano	max 7 punti
1.1	Recinzione opaca		0
1.2	Recinzione opaca con oblò		3
1.3	Recinzione con teli e colophon illustrativi		5
1.4	Ulteriori dispositivi migliorativi rispetto alla proposta precedente		7
2	Installazione di teli a protezione del ponteggio con decorazioni trompe l'oeil	Schema previsionale e posa di idoneo telo di protezione dei ponteggi, certificato ed adatto alle lavorazioni da eseguire, riportante decorazioni illusionistiche scenografiche	max 7 punti
2.1	Teli di protezione dei ponteggi ordinari		0
2.2	Teli di protezione dei ponteggi a colori		2
2.3	Teli di protezione dei ponteggi con <i>trompe l'oeil</i> a disegno		3
2.4	Teli di protezione dei ponteggi con <i>trompe l'oeil</i> fotografiche		4
2.5	Teli di protezione dei ponteggi con <i>trompe l'oeil</i> a progetto		5
2.6	Ulteriori dispositivi decorativi rispetto alla proposta precedente		7

Il concorrente dovrà illustrare in una relazione descrittiva specifica (redatta preferibilmente in non più di 4 facciate A4) gli aspetti sopraindicati ritenuti idonei per ridurre l'impatto visivo del cantiere finalizzati alla creazione di un involucro esterno che costituirà, durante i lavori, l'immagine dell'edificio. Promozione e creazione di una soluzione ottimale che possa essere pregevole dal punto di vista estetico e qualitativamente elevato per le caratteristiche tecniche dei materiali utilizzati.

e) Valutazione dell'organizzazione (struttura project management dedicata alla realizzazione dei lavori) – **max punti 6**

Ferme restando le prescrizioni della Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio in merito alla redazione delle schede di restauro da parte di un restauratore di beni culturali, l'offerente dovrà descrivere in una relazione specifica (redatta preferibilmente in non più di 2 facciate A4) la struttura di project management (SPM) dedicata all'esecuzione dell'appalto, che farà da interfaccia con la committente, attraverso la definizione dell'organigramma funzionale aziendale, con la specifica dei compiti, delle responsabilità e delle disponibilità in termini di tempo di ciascun ruolo individuato. Saranno, altresì, valutati il numero, la quantità di impegno e le specifiche competenze delle figure professionali previste.

f) Presenza in cantiere per più giorni alla settimana di quelli previsti nello schema di contratto (3 giorni) di un **restauratore di beni culturali** qualificato ai sensi dell'art. 29 del Dlgs 42/2004 e di un **collaboratore restauratore di beni culturali – tecnico del restauro** (ai sensi dell'art. 182, comma 1-octies, d.lgs. 22 gennaio 2004, n. 42) – **max punti 10.**

Presenza in cantiere		Punti
1	restauratore di beni culturali:	Max 5
1.1	3 giorni alla settimana	0
1.2	4 giorni alla settimana	2
1.3	5 giorni alla settimana	5
2	collaboratore restauratore di beni culturali – tecnico del restauro:	Max 5
2.1	3 giorni alla settimana	0
2.2	4 giorni alla settimana	2
2.3	5 giorni alla settimana	5

g) Esperienza del personale di cantiere effettivamente utilizzato nell'appalto – **max punti 4.**

Saranno valutati i curricula vitae del personale di cantiere che sarà utilizzato per l'esecuzione dell'appalto, con indicate le qualifiche professionali e le commesse cui il singolo soggetto ha partecipato. I curricula dovranno essere redatti preferibilmente in non più di 2 facciate A4.

h) Valutazione di una proposta di gestione delle interferenze con la viabilità e il traffico veicolare - **max punti 10/100**

Il concorrente dovrà formulare (preferibilmente max 4 facciate A4) proposte tecniche e modalità operative atte a ridurre gli impatti derivanti dai lavori e dovrà indicare le soluzioni costruttive, operative, logistiche e gli accorgimenti ed apprestamenti a tal fine previsti, con riferimento al contenimento degli impatti del cantiere sulla viabilità esistente ed inserimento del cantiere nel contesto cittadino (larghezza della sezione stradale residua fruibile per il traffico, recinzioni, protezioni dei percorsi pedonali, orari di lavorazioni più critiche, ecc.). Dovranno altresì essere indicati: l'eventuale suddivisione per fasi o lotti di cantiere; la viabilità alternativa prevista, completata dall'opportuna segnaletica provvisoria e le proposte a supporto del "dialogo" con la Polizia Municipale per il miglioramento dell'informazione all'utenza e la minimizzazione dei disagi. Saranno valutate le proposte tecniche e le modalità operative atte a minimizzare le interferenze con la viabilità e l'impatto del cantiere nel contesto cittadino. Inoltre l'appaltatore dovrà fornire il Layout di cantiere con descrizione puntuale delle attività e delle possibili interferenze con le attività in essere negli spazi adiacenti al cantiere (attività economiche, uffici pubblici etc.) e conseguentemente l'indicazione delle azioni da prendere per minimizzare tali interferenze e per ridurre i disagi (orari, rumore, occupazione di spazi, percorsi etc.)

i) possesso certificazione ISO 45001 - **max punti 6/100**

j) possesso della certificazione ambientale EMAS oppure ISO 14001 - **punti 4/100**

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sarà effettuato con il metodo aggregativo compensatore dei vari elementi di valutazione.

Al criterio quantitativo di cui alla lettera a) - prezzo - sarà attribuito il punteggio applicando la seguente formula:

$V_{ai} = X * A_i / A_{soglia}$ (per $A_i \leq A_{soglia}$)

$V_{ai} = X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$ (per $A_i > A_{soglia}$)

dove

V_{ai} = coefficiente dell'offerta del concorrente i -esimo

A_i = valore (ribasso percentuale)¹ del concorrente i -esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori (ribassi percentuali) di tutti i concorrenti

Amax= valore (ribasso percentuale) dell'offerta più conveniente

X = 0,80

¹ gli eventuali ribassi con più di 3 cifre decimali saranno arrotondati all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Per i **criteri di tipo qualitativo** di cui alle **lettere b), c), d)1.4 e d) 2.6 , e), g), h)** ciascun commissario attribuirà discrezionalmente, un coefficiente variabile tra zero e uno (con un massimo di due cifre decimali), secondo quanto precisato nella tabella dei criteri motivazionali sotto riportata. Si procede, quindi, a trasformare la media aritmetica (con arrotondamento alla terza cifra decimale) dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima (con arrotondamento alla terza cifra decimale) le medie provvisorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo sarà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio considerato. Il risultato del prodotto verrà arrotondato alla seconda cifra decimale. Saranno applicati i seguenti criteri motivazionali:

TABELLA CRITERI MOTIVAZIONALI

Criteria motivazionali	Coefficiente
INSUFFICIENTE: proposta vaga nei contenuti e per nulla dettagliata. La proposta non è valutabile in quanto troppo essenziale, carente, di basso valore tecnico. Può essere attribuito questo coefficiente anche alle proposte inconferenti rispetto all'oggetto dell'affidamento.	0
SUFFICIENTE: Proposta scarna nei contenuti, poco dettagliata, carente di elementi di concretezza, di valore tecnico appena adeguato.	tra 0,10 e 0,30
DISCRETO: Proposta essenziale nei contenuti, con un livello di dettaglio molto basso, con sufficienti elementi di concretezza e di adeguato valore tecnico.	tra 0,31 e 0,50
BUONO: Proposta apprezzabile nei contenuti, sufficientemente dettagliata, contenente molti elementi di concretezza, anche confermati da dati oggettivamente misurabili, di buon livello tecnico.	tra 0,51 e 0,70
MOLTO BUONO: Proposta completa nei contenuti, con un buon livello di dettaglio, concreta, con molti dati oggettivamente misurabili, di alto valore tecnico.	tra 0,71 e 0,90
ECCELLENTE: Proposta esaustiva nei contenuti, di ottimo livello di dettaglio nei contenuti, concreta, supportata da dati esaustivi e oggettivamente misurabili, di altissimo valore tecnico.	Tra 0,91 e 1

Per i **criteri tabellari** di cui alle **lettere d) punti 1.1-1.3 e 2.1-2.5, f), h) e i)** i punteggi saranno attribuiti in forma diretta.

5. di procedere con la cosiddetta "inversione procedimentale" prevista dall'art. 133, c.8 del D. Lgs. 50/2016;

6. che relativamente alle opere da eseguire:

- la categoria prevalente è **OG2** – "restauro e manutenzione dei beni immobili sottoposti a tutela" - importo lavori € 494.159,17; ai soli fini della necessità dell'abilitazione ai sensi dell'art. 1, comma 2, D.M. 22 gennaio 2008, n. 37, si segnala la presenza delle seguenti lavorazioni eseguibili da impresa in possesso di adeguata abilitazione:
 - impianti elettrici, di riscaldamento, di climatizzazione, di condizionamento e di refrigerazione, antincendio (€ 27.704,03) - [art. 1, comma 2, lettere a), c), g) - D.M. 37/2008];
- le categorie scorporabili sono:
 - **OS18A** – "componenti strutturali in acciaio " - importo lavori € 292.716,37
 - **OS30** – "impianti interni elettrici, telefonici" - importo lavori € 258.763,16 - [art. 1, c. 2, lett. a) - D.M. 37/2008];

Non è ammesso l'avvalimento né per la categoria prevalente OG2, ai sensi dell'art. 146, c. 3, D.lgs. 50/16 né per le categorie scorporabili OS18A e OS30, così come stabilito dal combinato disposto dall'art. 89, c. 11, D.lgs. 50/16 e dall'art. 1, c. 2 del D.M. 248/2016.

7. che per essere ammessi alla gara, gli operatori economici non devono trovarsi in uno dei motivi di esclusione previste dall'art. 80 del D. Lgs. 50/2016;
8. l'impresa dovrà possedere attestazione rilasciata da Società di attestazione SOA di cui al d.P.R. 207/2010, attualmente in vigore, regolarmente autorizzata, in corso di validità per categoria e classifica adeguata alla categoria importo dei lavori da appaltare;
9. in conformità a quanto previsto dall'art. 90 del D.Lgs. 9 aprile 2008, n. 81, al momento non è prevista la presenza di più imprese in cantiere e, qualora in futuro dovesse verificarsi, si procederà ai sensi del comma 5 del citato art. 90;
10. l'aggiudicatario dovrà rispettare, relativamente alle categorie di lavorazioni indicate nel capitolato d'oneri, i criteri ambientali minimi contenuti del Decreto del Ministero dell'ambiente della tutela del territorio e del mare del 11 gennaio 2017, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 23 del 28 gennaio 2017);
11. che l'opera è appaltabile;
12. che il contratto sarà stipulato in modalità elettronica in forma pubblica amministrativa (art. 32, c. 14 del D.Lgs. 50/2016), a cura del Settore Contratti Appalti e Provveditorato e le relative spese contrattuali saranno a carico dell'aggiudicatario;
13. ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. 50/2016, delle linee guida ANAC n.3/2016 di attuazione del Codice e del D.M. infrastrutture e trasporti del 7/3/2018 n. 49, in relazione alla dimensione e alla tipologia e categoria dell'intervento viene individuato:
 - arch. Domenico Lo Bosco quale responsabile del procedimento per i lavori di che trattasi;
 - arch. Fabio Fiocco quale direttore dei lavori di che trattasi, che fornisce l'attestazione dello stato dei luoghi di cui all'art. 4 DM 7.3.2018, n. 49;
14. di gravare la somma di € 600,00 a favore dell'ANAC, sul cap. 22500325 ad oggetto "Restauro della Torre degli Anziani" del Bilancio di Previsione 2022 - Classificazione di bilancio U.05.01.2.02 Conto PF U.2.02.01.09.999 – impegno n. 2022/4122/0 (delibere G.C. n. 552/2021 e n. 316/2022) (vincolo 2021C291).

06/10/2022

Il Capo Settore LLPP ad interim
Matteo Banfi

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova
ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa

C/F	Classificazione	Capitolo	Piano dei Conti	Importo	Fornitore	Num. Prov.	Num. Def.
C	U.05.01.2.02	22500325	U.2.02.01.09.999	600,00	AUTORITA' ANTICORRUZIONE NAZIONALE	202200306	2022000412203

Visto di regolarità contabile. Si attesta la copertura finanziaria sul Capitolo/i / R.P. indicato/i nella determina.

06/10/2022

Il Funzionario con A.S.
Antonio Mario Montanini

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di
Padova ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa