



# Comune di Padova

**Settore Urbanistica Servizi Catastali e Mobilità**

**Determinazione n. 2020/46/0010 del 20/02/2020**

**Oggetto:**

APPALTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE PER LA REDAZIONE DEL PIANO DEGLI INTERVENTI ( P.I.) DELLA CITTA' DI PADOVA AI SENSI DEGLI ARTT. 17 E 18 DELLA L.R.V. N.11/2004 AGGIUDICAZIONE AL R.T. R.T. DI PROFESSIONISTI: MATE SOC. COOP. (MANDATARIA) — AVV. GUALANDI (MANDANTE) — TRT SRL (MANDANTE) — STUDIO SILVA SRL (MANDANTE) — PROF. ARCH. STANGHELLINI (MANDANTE) — STEFANO BOERI ARCHITETTI SRL (MANDANTE) PER COMPLESSIVI EURO 386.221,23 (CIG 801518216E E C.U.P. N. H92H19000120004)

**IL DIRIGENTE INCARICATO**  
**Urbanistica Servizi Catastali e Mobilità**

Premesso che:

- con deliberazione di G.C. n. 2019/0419 del 09/07/2019, in coerenza con il dettato normativo regionale in materia e con le linee strategiche di mandato, l'Amministrazione Comunale ha approvato, con prenotazione di spesa di complessivi € 585.000,00, di cui € 142.200,00 pren. n. 2019/10086, € 12.800,00 pren. n. 2019/10087 e € 430.000,00 pren. n. 2020/388, quanto segue:
  - l'incarico esterno per il servizio relativo alla progettazione per la redazione del nuovo Piano degli Interventi (P.I.) della Città di Padova;
  - le Linee Guida di riferimento sia per i progettisti che per la struttura tecnica comunale per lo studio e la redazione ex artt.17 e 18 della Legge Regionale n. 11/2004 del nuovo Piano degli Interventi della Città di Padova;
  - l'incarico al Direttore Generale e al Capo Settore Urbanistica, Servizi Catastali e Mobilità, ognuno secondo le proprie competenze, per adottare i necessari provvedimenti organizzativi al fine di:
    - individuare e costituire un Ufficio di Piano all'interno del Settore Urbanistica, Servizi Catastali e Mobilità con compiti anche di raccordo tra il Comune di Padova ed i pianificatori che verranno incaricati;
    - costituire un apposito Gruppo di Lavoro che dovrà collaborare attivamente con l'Ufficio di Piano, tenendo conto della multidisciplinarietà dei temi che dovranno essere trattati dal Piano degli Interventi (mobilità, infrastrutture, patrimonio, espropri, edilizia privata e pubblica, verde, tributi, commercio ecc.);
- con determinazione a contrarre n. 2019/46/0061 del 27/08/2019, è stata approvata la procedura di gara, per l'affidamento del servizio relativo alla progettazione per la redazione del nuovo Piano degli Interventi (P.I.) della Città di Padova, ai sensi dell'art. 35 del D.lgs. 50/2016;
- con la stessa determinazione veniva stabilita la modalità di scelta del contraente della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3 lettera b) del D.Lgs.50/2016 sulla base dei parametri di valutazione dettagliati nel dispositivo;

- a seguito della pubblicazione del bando in data 05/09/2019, per l'affidamento del servizio relativo alla progettazione per la redazione del nuovo Piano degli Interventi (P.I.), approvato con la determina n. 2019/46/0061 del 27/08/2019, scadeva il termine di presentazione delle offerte in data 09/10/2019 alle ore 17,00;
- con determinazione n. 2019/46/0075 del 01/10/2019 è stata disposta, al fine di promuovere la massima partecipazione alla procedura di affidamento, la proroga del termine per il ricevimento delle offerte alla data del 23 ottobre 2019 ore 17,00 confermando e rafforzando i requisiti fissati per la partecipazione alla procedura de qua;

CONSIDERATO che con determinazione n. 2019/46/0101 del 04/12/2019 è stata nominata la Commissione giudicatrice prevista dall'art. 12 del vigente Regolamento per la disciplina dei contratti, con relativo impegno di spesa per la liquidazione dei compensi ai componenti esterni successivamente integrato con determinazione n. 2020/46/0001 del 09/01/2020;

VISTO il verbale della seduta prot. 0425791 del 25/10/2019 redatto dal competente Settore Contratti, Appalti e Provveditorato con il quale si è attestato che hanno fatto pervenire la propria offerta entro i termini previsti i seguenti operatori economici:

- 1) R.T. di Professionisti: Foa (mandataria) - Adastra (mandante) - Smsr (mandante) Studiogiotto (mandante) H&A (mandante) Viel (mandante);
- 2) R.T. di Professionisti: Mate Soc. Coop. (mandataria) - Avv. Gualandi (mandante) - Trt Srl (mandante) - Studio Silva Sri (mandante) - Prof. Arch.Stanghellini (mandante) - Stefano Boeri Architetti Srl (mandante);
- 3) Rti Sistema Snc Francesco Sbeti (mandataria) - Benozzi Ing. Mauro(mandante) Barbieri Simone (mandante) - Arch. Di Roberto D'Agostino(mandante) - Studio Architetti Benevolo (mandante) - Studio Legale Associato Calegari Creuso Lago (mandante) - Benvenuti Lorenzo (mandante) - Archistudio Di Fantin E Pangrazi (mandante);
- 4) Rti Studio Karrer (mandataria) Arch. Valentina Antoniucci (mandante) Studio Associato Di Ingegneria Crosara E Ballarini (mandante) - Abitat Sistemi Informativi Territoriali Srl (mandante) Bioprogramm (mandante), Antonio Buggin (mandante) - Benetti Ciscato Magaraggia & Associati (mandante);

DATO atto che il giorno 10/12/2019, la Commissione Giudicatrice si è riunita presso la sala riunioni del Settore Servizi Informati e Telematici in via Sarpi, mentre nei giorni 19/12/2019, 20/12/2019 e 09/01/2020 la Commissione giudicatrice si è riunita, nei locali del Settore Lavori Pubblici, per procedere alla valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica con l'attribuzione dei punteggi secondo le modalità previste dal disciplinare di gara, tenuto conto dell'applicazione del criterio dell' "inversione procedimentale" ai sensi dell'art. 133 co. 8 del D.lgs. n.50/2016;

CONSIDERATO che come risulta dal verbale di gara del 09/01/2020 sono stati esclusi dalla gara in oggetto i seguenti operatori:

- Rti: Studio Karrer (mandataria) Arch. Valentina Antoniucci (mandante) Studio Associato Di Ingegneria Crosara E Ballarini (mandante) - Abitat Sistemi Informativi Territoriali Srl (mandante) Bioprogramm (mandante), Antonio Buggin (mandante) - Benetti Ciscato Magaraggia & Associati (mandante), in quanto "non ha raggiunto la soglia minima di sbarramento pari a 40/70 punti, per quanto riguarda l'offerta tecnica relativa ai punti A e B, così come previsto al punto 18.1 del disciplinare di gara";
- Rti Sistema Snc Francesco Sbeti (mandataria) - Benozzi Ing. Mauro (mandante) Barbieri Simone (mandante) - Arch. Di Roberto D'Agostino(mandante) - Studio Architetti Benevolo (mandante) - Studio Legale Associato Calegari Creuso Lago (mandante) - Benvenuti Lorenzo (mandante) - Archistudio Di Fantin E Pangrazi (mandante) in quanto l'offerta economica presentata è risultata priva della sottoscrizione "da parte di tutti i componenti il raggruppamento, in violazione di quanto prescritto al punto 17.1 del disciplinare di gara", irregolarità essenziale afferente all'offerta economica, per la quale non è consentito il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 co.9 del D.lgs.50/2016;

CONSIDERATO che come risulta dal verbale del 09/01/2020 sono stati ammessi alla successiva fase del procedimento di gara i seguenti concorrenti :

- R.T. di Professionisti: Foa (mandataria) - Adastra (mandante) - Smsr (mandante) - Studiogiotto (mandante) - H&A (mandante) - Viel (mandante);
- R.T. di Professionisti: Mate Soc. Coop. (mandataria) - Avv. Gualandi (mandante) - Trt Srl (mandante) - Studio Silva Srl (mandante) - Prof. Arch.Stanghellini (mandante) - Stefano Boeri Architetti Srl (mandante);

VISTO che con il medesimo verbale del 09/01/2020 la Commissione giudicatrice, ha proposto l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto all'operatore economico offerente (mandataria) e (mandanti): R.T. di Professionisti: Mate Soc. Coop. (mandataria) - Avv. Gualandi (mandante) - Trt Srl (mandante) - Studio Silva Srl (mandante) - Prof. Arch.Stanghellini (mandante) - Stefano Boeri Architetti Srl (mandante);

Visto il successivo verbale prot. 0060014 del 06/02/2020 del Settore Contratti, Appalti e Provveditorato con il quale in esecuzione dell'art. 133 co.8 del D.lgs.50/2016 si è concluso l'esame della documentazione amministrativa presentata dai due concorrenti dando atto che gli stessi hanno presentato regolarmente la documentazione prescritta dal disciplinare di gara;

RITENUTO quindi di aggiudicare al R.T. di Professionisti: Mate Soc. Coop. (mandataria) - Avv. Gualandi (mandante) - Trt Srl (mandante) - Studio Silva Srl (mandante) - Prof. Arch.Stanghellini (mandante) - Stefano Boeri Architetti Srl (mandante) il servizio relativo alla progettazione per la "Redazione del nuovo Piano degli Interventi (P.I.) della Città di Padova" come segue:

- A) Compenso professionale	€ 304.398,83
- B) Oneri previdenziali (4% di A)	€ 12.175,95
- C) IVA (22% di A + B)	<u>€ 69.646,45</u>
TOTALE	€ 386.221,23

CONSIDERATO che il servizio decorrerà dalla data di stipula del contratto presumibilmente a partire da marzo 2020, e si concluderà entro il 31 dicembre 2021;

DATO atto che a seguito dell'affidamento, che trova copertura economica parte nella prenotazione n. 2020/388 e parte nello stanziamento di Bilancio nel capitolo 13192205 "Prestazioni professionali e specialistiche – Incarichi di lavoro autonomo" Bilancio di previsione anno 2021, il quadro economico di progetto, viene così assestato:

- A) Compenso professionale	€ 304.398,83
- B) Oneri previdenziali (4% di A)	€ 12.175,95
- C) IVA (22% di A + B)	€ 69.646,45
TOTALE	€ 386.221,23

Somme a disposizione € 43.778,77

TOTALE € 430.000,00

RICHIAMATE:

- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 90 del 16/12/2019, esecutiva, con la quale è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2020-2022;
- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 91 del 16/12/2019, con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione 2020-2022;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 858 del 23/12/2019, con la quale è stato approvato il P.E.G. contenente le dotazioni finanziarie per l'esercizio 2020-2022, attribuendo ai dirigenti – ai sensi della legislazione vigente - la gestione diretta dei capitoli di spesa del Bilancio di Previsione 2020-2022;

DATO atto che in tal modo è stata determinata la spesa dell'intervento ed individuato il creditore ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 183 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267;

VISTO l' art. 107 del D. Lgs 18/08/2000 n. 267;  
 VISTO lo Statuto Comunale;  
 VISTO il vigente Regolamento comunale per la disciplina dei contratti;

#### D E T E R M I N A

1. di approvare i verbali prot. 0425791 del 25/10/2019 e prot. 0060014 del 06/02/2020 del Settore Contratti, Appalti e Provveditorato nonché i verbali del 10/12/2019, 19/12/2019, 20/12/2019, 09/01/2020 della Commissione giudicatrice che si allegano al presente atto;
2. di assestare il quadro economico di progetto a seguito di aggiudicazione così come sopra riportato;
3. di aggiudicare per l'importo complessivo di € 386.221,23 l'affidamento del servizio relativo alla "Progettazione per la redazione del nuovo Piano degli Interventi (P.I.) della Città di Padova" al R.T. di Professionisti: Mate Soc. Coop. (mandataria) - Avv. Gualandi (mandante) - Trt Srl (mandante) - Studio Silva Srl (mandante) - Prof. Arch.Stanghellini (mandante) - Stefano Boeri Architetti Srl (mandante);
4. di precisare che l'aggiudicazione diventerà efficace ai sensi dell'art. 32 co.7 del D.lgs. 50/2016 all'avvenuta verifica dei requisiti di cui all'art. 80 e 83 del Codice Appalti;
5. di dare atto che il servizio decorrerà alla data di stipula del contratto, presumibilmente a partire da marzo 2020, e si concluderà entro il 31 dicembre 2021;
6. di impegnare a favore del R.T. di Professionisti tra Mate Soc. Coop. (mandataria) (cod. Fornitore 54589) e Avv. Gualandi (mandante) - Trt Srl (mandante) - Studio Silva Srl (mandante) - Prof. Arch.Stanghellini (mandante) - Stefano Boeri Architetti Srl (mandante), la spesa complessiva di € 386.221,23 così suddivisa:
  - € 246.525,00 sul capitolo 13192205 "Prestazioni professionali e specialistiche – Incarichi di lavoro autonomo" classificazione bilancio U.08.01.1.03 del Bilancio di Previsione 2020, codice Piano dei Conti U.1.03.02.11.999 (prenotazione n. 2020/388 – G.C. n. 2019/0419 del 09/07/2019);
  - € 139.696,23 sul capitolo 13192205 "Prestazioni professionali e specialistiche – Incarichi di lavoro autonomo" classificazione bilancio U.08.01.1.03 Piano dei Conti Finanziario U.1.03.02.11.999 del Bilancio di Previsione 2021;
7. di ridurre la prenotazione n. 2020/388 per € 139.696,23 ripristinando di pari importo il capitolo 13192205 "Prestazioni professionali e specialistiche – Incarichi di lavoro autonomo" classificazione bilancio U.08.01.1.03 del Bilancio di Previsione 2020 (Delibera di G.C. n. 2019/0419 del 09/07/2019);
8. di trasmettere il presente atto al Settore Contratti, Appalti e Provveditorato per il seguito di competenza;
9. che ai sensi dell'art. 26 comma 3 bis della Legge 488 del 23 dicembre 1999 così come modificato dall'art. 1 comma 4 della Legge 191 del 30 luglio 2004, il presente provvedimento sarà acquisito dal Settore Programmazione Controllo e Statistica per l'esercizio delle funzioni di sorveglianza e controllo.

20/02/2020

Il Dirigente incaricato  
Nicoletta Paiaro

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di Padova  
ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa

C/F	Classificazione	Capitolo	Piano dei Conti	Importo	Fornitore	Num. Prov.	Num. Def.
C	U.08.01.1.03	13192205	U.1.03.02.11.999	246.525,00	MATE SOCIETA' COOPERATIVA	202000257	202000038801

2020/46/0010

F	U.08.01.1.03	13192205	U.1.03.02.11.999	139.696,23	MATE SOCIETA' COOPERATIVA	202000293	2021000027400
---	--------------	----------	------------------	------------	---------------------------	-----------	---------------

Visto di regolarità contabile. Si attesta la copertura finanziaria sul Capitolo/i / R.P. indicato/i nella determina.

21/02/2020

Il Funzionario con P.O. delegato  
Maurizio Cardin

Visto generato automaticamente dal sistema informatico del Comune di  
Padova ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. 39/93 – firma autografa omessa

**COMUNE DI PADOVA**

**SETTORE CONTRATTI, APPALTI E PROVVEDITORATO**

**Procedura aperta per l'affidamento del servizio relativo alla redazione del nuovo piano degli interventi**

**VERBALE DI GARA**

**(constatazione offerte pervenute)**

Il giorno 25 ottobre 2019, presso gli uffici del Settore Contratti, Appalti e Provveditorato in Via N. Tommaseo n. 60.

Alle ore 9:45 presiede la seduta il sottoscritto dott. Andrea Ferrari Responsabile Servizio Appalti e Contratti giusta delega del Capo Settore Contratti Appalti e Provveditorato n. 2019/86/0667 in data 7 ottobre 2019, con l'assistenza di dott.ssa Laura Faggin, impiegata.

Premesso che con avviso di rettifica e proroga termini la scadenza del termine perentorio di presentazione delle offerte è stata prorogata alle ore 17:00 del giorno 23 ottobre 2019, il Presidente dichiara aperta la gara e prende atto che hanno fatto pervenire la propria offerta, attraverso la piattaforma telematica di negoziazione SINTEL, entro il termine perentorio prescritto, i seguenti operatori economici:

1. R.T. di Professionisti: Foa (mandataria) - Adastra (mandante) - Smsr (mandante) - Studiogiotto (mandante) - H&A (mandante) - Viel (mandante)
2. R.T. di Professionisti: Mate Soc. Coop.Va (mandataria) - Avv. Gualandi (mandante) - Trt Srl (mandante) - Studio Silva Srl (mandante) - Prof. Arch. Stanghellini (mandante) - Stefano Boeri Architetti Srl (mandante)
3. Rti Sistema Snc Francesco Sbetti (mandataria) - Benozzi Ing. Mauro (mandante) - Barbieri Simone (mandante) - Arch Di Roberto D'agostino

(mandante) - Studio Architetti Benevolo (mandante) - Studio Legale  
Associato Calegari Creuso Lago (mandante) - Benvenuti Lorenzo  
(mandante) - Archistudio Di Fantin E Pangrazi (mandante)

4. Rti Studio Karrer (mandataria) - Arch. Valentina Antonucci (mandante) -  
Studio Associato Di Ingegneria Crosara E Ballarini (mandante) - Abitat  
Sistemi Informativi Territoriali Srl (mandante) - Bioprogramm (mandante)  
- Antonio Buggin (mandante) - Benetti Ciscato Magaraggia & Associati  
(mandante)

La Stazione Appaltante, ai sensi dell'art. 133, comma 8, del D.Lgs. n.  
50/2016, si avvale della c.d. "inversione procedimentale", pertanto, il  
Presidente rimette il presente verbale al Responsabile del Procedimento per  
la prosecuzione delle operazioni di gara.

Alle ore 9:53 è dichiarata la chiusura dei lavori.

Dr. Andrea Ferrari

*firmato digitalmente*

Documento firmato da:  
ANDREA FERRARI  
COMUNE DI PADOVA/00644060287  
25/10/2019



## COMUNE DI PADOVA

### SETTORE URBANISTICA, SERVIZI CATASTALI E MOBILITA'

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs 50/2016 per l'affidamento del servizio di "Progettazione per la redazione del Piano degli Interventi (P.I.) della città di Padova" ai sensi degli artt. 17 e 18 della L.R.V. n. 11/2004 - C.I.G. 801518216E - CUP H92H19000120004

#### VERBALE DI PROCEDURA N. 1

**-fase verifica regolarità e valutazione documentazione offerta tecnica -**

Il giorno 10 dicembre 2019, alle ore 14,30 presso la sala riunioni del Settore Servizi Informatici e Telematici 3° piano in via Fra' Paolo Sarpi, 2, si riunisce la Commissione giudicatrice composta dal sottoscritto ing. Nichele Emanuele - Capo Settore Lavori Pubblici del Comune di Padova, in qualità di Presidente, dall'arch. Gerotto Danilo - Dirigente Direzione Sviluppo del territorio e città sostenibile del Comune di Venezia, e dall'arch. Dal Zotto Fiorenza dirigente responsabile del Settore Urbanistica ed edilizia del Comune di Spinea (VE), componenti della commissione in qualità di esperti esterni e dalla dott.ssa Luisa Zugolaro Funzionario Amm.vo A.S. del Settore Urbanistica, Servizi Catastali e Mobilità in qualità di segretario verbalizzante, tutti per giusta nomina avvenuta con determina dirigenziale n. 2019/46/0101 del 04/12/2019.

È inoltre presente l'arch. Nicoletta Paiaro, dirigente incaricato Settore



Urbanistica Settore Urbanistica, Servizi Catastali e Mobilità, in qualità di Responsabile del Procedimento.

Visto il verbale di gara del 25 ottobre 2019 del Settore Contratti Appalti e Provveditorato con la quale si prende atto che hanno fatto pervenire la propria offerta, attraverso la piattaforma SINTEL, entro il termine perentorio prescritto, i seguenti operatori economici:

1) R.T. di Professionisti: Foa (mandataria) – Adastra (mandante) – Smsr (mandante) – Studiogiotto (mandante) – H&A (mandante) – Viel (mandante);

2) R.T. di Professionisti: Mate Soc. Coop. Va (mandataria) – Avv. Gualandi (mandante) – Trt Srl (mandante) – Studio Silva Srl (mandante) – Prof. Arch. Stanghellini (mandante) – Stefano Boeri Architetti Srl (mandante);

3) Rti Sistema Snc Francesco Sbeti (mandataria) – Benozzi Ing. Mauro (mandante) – Barbieri Simone (mandante) – Arch. Di Roberto D'Agostino (mandante) – Studio Architetti Benevolo (mandante) – Studio Legale Associato Calegari Creuso Lago (mandante) – Benvenuti Lorenzo (mandante) – Archistudio Di Fantin E Pangrazi (mandante);

4) Rti Studio Karrer (mandataria) – Arch. Valentina Antonucci (mandante) – Studio Associato Di Ingegneria Crosara E Ballarini (mandante) – Abitat Sistemi Informativi Territoriali Srl (mandante) – Bioprogramm (mandante) – Aotnio Buggin (mandante) – Benetti Ciscato Magaraggia & Associati (mandante).

Ai sensi dell'art. 133, comma 8, del D.Lgs n. 50/2016, la Stazione Appaltante si avvale della c.d. "inversione procedimentale".

Acquisita da parte di tutti i componenti della Commissione la dichiarazione ai sensi dell'art. 47 D.P.R. 445/2000 di assenza di cause di incompatibilità, astensione, esclusione previste dall'art. 77 del Codice dei Contratti Pubblici e dalle Linee guida ANAC n. 5.

PREMESSO CHE

- con determinazione del Settore Urbanistica, Servizi Catastali e Mobilità 2019/46/0061 del 27 agosto 2019 è stata approvata la procedura, ai sensi dell'art. 60 D.Lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio relativo alla **“Progettazione per la redazione del Piano degli Interventi (P.I.) della città di Padova” ai sensi degli artt. 17 e 18 della L.R.V. n. 11/2004**, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'individuazione del miglior offerente, ai sensi dell'art. 95 c. 3 lettera b) del D.Lgs. 50/2016;

- con determinazione del Settore Urbanistica, Servizi Catastali e Mobilità 2019/46/0075 dell'1 ottobre 2019, è stato prorogato il termine di scadenza della presentazione delle offerte ed è stata rettificata ed integrato il punto 7.1 “Requisiti di idoneità” del Disciplinare di gara (pagina 7), Requisiti del gruppo di lavoro lett c) primo punto;

- con determinazione del Settore Urbanistica, Servizi Catastali e Mobilità n. 2019/46/0101 del 04/12/2019 è stata nominata la commissione giudicatrice;

TUTTO CIO' PREMESSO

l'arch. Nicoletta Paiaro, in qualità di Responsabile del Procedimento, procede all'estrazione della documentazione relativa alle offerte tecniche

(busta B) dalla piattaforma Sintel – ARIA spa, con riferimento ai quattro concorrenti partecipanti alla gara d'appalto.

L'arch. Paiaro lascia poi la stanza per le successive operazioni di gara.

Si procede quindi con il controllo della documentazione inserita nella busta elettronica B di ogni concorrente.

Aperta la busta B del concorrente **n. 1) R.T. di Professionisti: Foa (mandataria) – Aداstra (mandante) – Smsr (mandante) – Studiogiotto (mandante) – H&A (mandante) – Viel (mandante)** la Commissione rileva che:

- E' presente la relazione tecnica del criterio A di cui al bando di gara
- E' presente la relazione tecnica del criterio B di cui al bando di gara.

**Tutta la documentazione estratta dalla busta B viene verificata dalla Commissione riscontrando la regolarità e la correttezza dell'apposizione delle firme digitali.**

Si procede quindi all'apertura della busta B del concorrente **n. 2) R.T. di Professionisti: Mate Soc. Coop. Va (mandataria) – Avv. Gualandi (mandante) – Trt Srl (mandante) – Studio Silva Srl (mandante) – Prof. Arch. Stanghellini (mandante) – Stefano Boeri Architetti Srl (mandante)** la Commissione rileva che:

- E' presente la relazione tecnica del criterio A di cui al bando di gara
- E' presente la relazione tecnica del criterio B di cui al bando di gara.

**Tutta la documentazione estratta dalla busta B viene verificata dalla Commissione riscontrando la regolarità e la correttezza**

dell'apposizione delle firme digitali.

Si procede di seguito all'apertura della busta B del concorrente n.3) Rti **Sistema Snc Francesco Sbeti (mandataria) – Benozzi Ing. Mauro (mandante) – Barbieri Simone (mandante) – Arch. Di Roberto D'Agostino (mandante) – Studio Architetti Benevolo (mandante) – Studio Legale Associato Calegari Creuso Lago (mandante) – Benvenuti Lorenzo (mandante) – Archistudio Di Fantin E Pangrazi (mandante)** la Commissione rileva che: ;

- E' presente la relazione tecnica del criterio A di cui al bando di gara
- E' presente la relazione tecnica del criterio B di cui al bando di gara.

**Tutta la documentazione estratta dalla busta B viene verificata dalla Commissione riscontrando la regolarità e la correttezza dell'apposizione delle firme digitali.**

Si procede ora all'apertura della busta B del concorrente n. 4) Rti **Studio Karrer (mandataria) – Arch. Valentina Antonucci (mandante) – Studio Associato Di Ingegneria Crosara E Ballarini (mandante) – Abitat Sistemi Informativi Territoriali Srl (mandante) – Bioprogramm (mandante) – Aotnio Buggin (mandante) – Benetti Ciscato Magaraggia & Associati (mandante)** la Commissione rileva che:

- E' presente la relazione tecnica del criterio A di cui al bando di gara
- E' presente la relazione tecnica del criterio B di cui al bando di gara.

**Tutta la documentazione estratta dalla busta B viene verificata dalla Commissione riscontrando la regolarità e la correttezza**

The right side of the page contains three handwritten signatures in black ink. The top signature is a cursive name, possibly 'Mauro'. The middle signature is a vertical line with a loop at the top, possibly 'Antonucci'. The bottom signature is a cursive name, possibly 'Buggin'. There is also a small signature at the bottom right corner of the page.

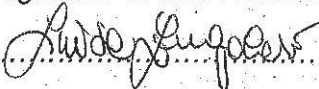
**dell'apposizione delle firme digitali.**

Il Presidente, complete le operazioni di cui sopra ne avvia l'esame assieme agli altri componenti della Commissione di gara, in conformità ai requisiti del Bando.


Alle ore 17,00 il Presidente, toglie la seduta e rinvia i lavori di esame delle offerte tecniche al giorno giovedì 19 dicembre 2019 ore 15 presso Palazzo Gozzi.

Il presente verbale viene redatto, letto confermato e firmato dal sottoscritto Presidente della Commissione, dai Commissari e del Segretario.

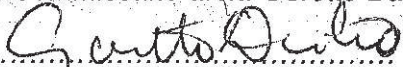
Il Segretario dott.ssa Luisa Zugolaro



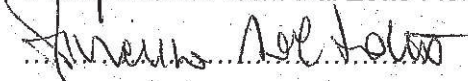
Il Presidente ing. Nichele Emanuele



Il Commissario arch. Gerotto Danilo



Il Commissario arch. Dal Zotto Fiorenza





## COMUNE DI PADOVA

### SETTORE URBANISTICA, SERVIZI CATASTALI E MOBILITA'

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs 50/2016 per l'affidamento del servizio di "Progettazione per la redazione del Piano degli Interventi (P.I.) della città di Padova" ai sensi degli artt. 17 e 18 della L.R.V. n. 11/2004 – C.I.G. 801518216E – CUP H92H19000120004

#### VERBALE DI PROCEDURA N. 2

##### **-verifica regolarità e valutazione documentazione offerta tecnica -**

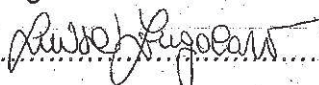
Il giorno 19 dicembre 2019, alle ore 15 presso la sala riunioni del Settore Lavori Pubblici 11° Palazzo Gozzi, si riunisce in seconda convocazione la Commissione giudicatrice composta dal sottoscritto ing. Nichele Emanuele – Capo Settore Lavori Pubblici del Comune di Padova, in qualità di Presidente, dall'arch. Gerotto Danilo – Dirigente Direzione Sviluppo del territorio e città sostenibile del Comune di Venezia, e dall'arch. Dal Zotto Fiorenza dirigente responsabile del Settore Urbanistica ed edilizia del Comune di Spinea (VE), componenti della commissione in qualità di esperti esterni e dalla dott.ssa Luisa Zugolaro Funzionario Amm.vo A.S. del Settore Urbanistica, Servizi Catastali e Mobilità in qualità di segretario verbalizzante, tutti per giusta nomina avvenuta con determina dirigenziale n. 2019/46/0101 del 04/12/2019.

La Commissione continua l'esame delle proposte relative alle offerte tecniche dei quattro concorrenti partecipanti alla gara d'appalto.

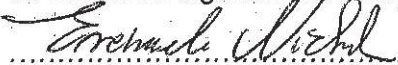
Alle ore 17,00 il Presidente, toglie la seduta e rinvia i lavori al giorno 20 dicembre alle ore 15 presso Palazzo Gozzi.

Il presente verbale viene redatto, letto confermato e firmato dal sottoscritto Presidente della Commissione, dai Commissari e del Segretario.

Il Segretario dott.ssa Luisa Zugolaro



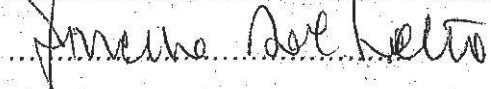
Il Presidente ing. Nichele Emanuele



Il Commissario arch. Gerotto Danilo



Il Commissario arch. Dal Zotto Fiorenza





## COMUNE DI PADOVA

### SETTORE URBANISTICA, SERVIZI CATASTALI E MOBILITA'

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs 50/2016 per l'affidamento del servizio di "Progettazione per la redazione del Piano degli Interventi (P.I.) della città di Padova" ai sensi degli artt. 17 e 18 della L.R.V. n. 11/2004 – C.I.G. 801518216E – CUP H92H19000120004 .

#### VERBALE DI PROCEDURA N. 3

- valutazione offerta tecnica -

Il giorno 20 dicembre 2019, alle ore 15 presso la sala riunioni del Settore Lavori Pubblici 11° Palazzo Gozzi, si riunisce in terza convocazione la Commissione giudicatrice composta dal sottoscritto ing. Nichele Emanuele – Capo Settore Lavori Pubblici del Comune di Padova, in qualità di Presidente, dall'arch. Gerotto Danilo – Dirigente Direzione Sviluppo del territorio e città sostenibile del Comune di Venezia, e dall'arch. Dal Zotto Fiorenza dirigente responsabile del Settore Urbanistica ed edilizia del Comune di Spinea (VE), componenti della commissione in qualità di esperti esterni e dalla dott.ssa Luisa Zugolaro Funzionario Amm.vo A.S. del Settore Urbanistica, Servizi Catastali e Mobilità in qualità di segretario verbalizzante, tutti per giusta nomina avvenuta con determina dirigenziale n. 2019/46/0101 del 04/12/2019.



Ogni Commissario esamina le relazioni A e B di ciascun concorrente e procede applicando il criterio del confronto a coppie previsto dal disciplinare dal punto 18.2 del disciplinare di gara.

Si riportano di seguito i dettagli dei punteggi attribuiti da ogni singolo Commissario, i totali e l'attribuzione del punteggio assegnato ad ogni singolo concorrente per ogni sub-criterio di valutazione.

Ai fini dell'applicazione del metodo ad ogni concorrente viene attribuita una distinta lettera dell'alfabeto secondo le seguenti corrispondenze:

<b>A</b>	R.T. di Professionisti: Foa (mandataria) – Adastra (mandante) – Smsr (mandante) – Studiogiotto (mandante) – H&A (mandante) – Viel (mandante);
<b>B</b>	R.T. di Professionisti: Mate Soc. Coop. Va (mandataria) – Avv. Gualandi (mandante) – Trt Srl (mandante) – Studio Silva Srl (mandante) – Prof. Arch. Stanghellini (mandante) – Stefano Boeri Architetti Srl (mandante);
<b>C</b>	Rti Sistema Snc Francesco Sbetti (mandataria) – Benozzi Ing. Mauro (mandante) – Barbieri Simone (mandante) – Arch. Di Roberto D'Agostino (mandante) – Studio Architetti Benevolo (mandante) – Studio Legale Associato Calegari Creuso Lago (mandante) – Benvenuti Lorenzo (mandante) – Archistudio Di Fantin E Pangrazi (mandante);
<b>D</b>	Rti Studio Karrer (mandataria) – Arch. Valentina Antoniucci (mandante) – Studio Associato Di Ingegneria Crosara E Ballarini (mandante) – Abitat Sistemi Informativi Territoriali Srl (mandante) – Bioprogramm (mandante) – Aotnio Buggin (mandante) – Benetti Ciscato Magaraggia & Associati (mandante).

CRITERIO A.1 PUNTEGGIO MASSIMO 10 PUNTI

COMMISSARIO 1				COMMISSARIO 2				COMMISSARIO 3				TOTALI				SOMME PER CONCORRENTE		PUNTEGGIO PER CONCORRENTE	
A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A=	B=	A=	B=
0	1	2		0	1	3		0	2	4		0	4	9		13		4,194	
3		3	6	2		2	4	3		3	5	8		8	15	31		10,000	
1	0		2	1	0		3	0	0		3	2	0		8	10		3,226	
0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0		0,000	

CRITERIO A.2 PUNTEGGIO MASSIMO 10 PUNTI

COMMISSARIO 1				COMMISSARIO 2				COMMISSARIO 3				TOTALI				SOMME PER CONCORRENTE		PUNTEGGIO PER CONCORRENTE	
A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A=	B=	A=	B=
0	1	2		0	0	2		2	1	3		2	2	7		11		4,783	
3		2	4	2		2	4	0		2	4	5		6	12	23		10,000	
1	0		2	2	0		3	1	0		3	4	0		8	12		5,217	
0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0		0,000	

CRITERIO A.3 PUNTEGGIO MASSIMO 10 PUNTI

COMMISSARIO 1				COMMISSARIO 2				COMMISSARIO 3				TOTALI			
A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
1	1	1	1	0	0	0	2	0	1	1	1	1	2	2	4
1	1	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	5	5	6	6
1	1	1	2	2	0	2	2	0	1	2	2	3	2	6	6
1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	2	0	2

SOMME PER CONCORRENTE		PUNTEGGIO PER CONCORRENTE	
A=	7	A=	4,375
B=	16	B=	10,000
C=	11	C=	6,875
D=	3	D=	1,875

CRITERIO A.4 PUNTEGGIO MASSIMO 10 PUNTI

COMMISSARIO 1				COMMISSARIO 2				COMMISSARIO 3				TOTALI			
A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
0	1	1	1	0	0	0	2	0	2	2	2	0	3	5	5
2	2	2	2	3	2	5	5	2	2	2	2	7	6	9	9
0	1	1	1	2	0	4	4	0	0	1	1	2	1	6	6
0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	2	2

SOMME PER CONCORRENTE		PUNTEGGIO PER CONCORRENTE	
A=	8	A=	3,636
B=	22	B=	10,000
C=	9	C=	4,091
D=	3	D=	1,364

Alle ore 18,00 Presidente, toglie la seduta e rinvia i lavori al giorno 9 gennaio 2020 alle ore 15,00 Palazzo Gozzi.

Il presente verbale viene redatto, letto confermato e firmato dal sottoscritto Presidente della Commissione, dai Commissari e del Segretario.

Il Segretario dott.ssa Luisa Zugolaro

*Luisa Zugolaro*

Il Presidente ing. Nichele Emanuele

*Emanuele Nichele*

Il Commissario arch. Gerotto Danilo

*Daniilo Gerotto*

Il Commissario arch. Dal Zotto Fiorenza

*Fiorenza Dal Zotto*



## COMUNE DI PADOVA

### SETTORE URBANISTICA, SERVIZI CATASTALI E MOBILITA'

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs 50/2016 per l'affidamento del servizio di "Progettazione per la redazione del Piano degli Interventi (P.I.) della città di Padova" ai sensi degli artt. 17 e 18 della L.R.V. n. 11/2004 – C.I.G. 801518216E – CUP H92H19000120004 .

#### **VERBALE DI PROCEDURA N. 4**

**- valutazione offerta tecnica -**

Il giorno 9 gennaio 2020, alle ore 15 presso la sala riunioni del Settore Lavori Pubblici 11° Palazzo Gozzi, si riunisce in quarta convocazione la Commissione giudicatrice composta dal sottoscritto ing. Nichele Emanuele – Capo Settore Lavori Pubblici del Comune di Padova, in qualità di Presidente, dall'arch. Gerotto Danilo – Dirigente Direzione Sviluppo del territorio e città sostenibile del Comune di Venezia, e dall'arch. Dal Zotto Fiorenza dirigente responsabile del Settore Urbanistica ed edilizia del Comune di Spinea (VE), componenti della commissione in qualità di esperti esterni e dalla dott.ssa Luisa Zugolaro Funzionario Amm.vo A.S. del Settore Urbanistica, Servizi Catastali e Mobilità in qualità di segretario verbalizzante, tutti per giusta nomina avvenuta con determina dirigenziale n. 2019/46/0101 del 04/12/2019.

Ogni Commissario esamina le relazioni B di ciascun concorrente e procede applicando il criterio del confronto a coppie previsto dal disciplinare dal punto 18.2 del disciplinare di gara.

Si riportano di seguito i dettagli dei punteggi attribuiti da ogni singolo Commissario, i totali e l'attribuzione del punteggio assegnato ad ogni singolo concorrente per ogni sub-criterio di valutazione.

Ai fini dell'applicazione del metodo ad ogni concorrente viene attribuita, come in precedenza una distinta lettera dell'alfabeto secondo le seguenti corrispondenze:

<b>A</b>	R.T. di Professionisti: Foa (mandataria) – Adastra (mandante) – Smsr (mandante) – Studioglotto (mandante) – H&A (mandante) – Viel (mandante);
<b>B</b>	R.T. di Professionisti: Mate Soc. Coop. Va (mandataria) – Avv. Gualandi (mandante) – Trt Srl (mandante) – Studio Silva Srl (mandante) – Prof. Arch. Stanghellini (mandante) – Stefano Boeri Architetti Srl (mandante);
<b>C</b>	Rti Sistema Snc Francesco Sbeti (mandataria) – Benozzi Ing. Mauro (mandante) – Barbieri Simone (mandante) – Arch. Di Roberto D'Agostino (mandante) – Studio Architetti Benevolo (mandante) – Studio Legale Associato Calegari Creuso Lago (mandante) – Benvenuti Lorenzo (mandante) – Archistudio Di Fantin E Pangrazi (mandante);
<b>D</b>	Rti Studio Karrer (mandataria) – Arch. Valentina Antonucci (mandante) – Studio Associato Di Ingegneria Crosara E Ballarini (mandante) – Abitat Sistemi Informativi Territoriali Srl (mandante) – Bioprogramm (mandante) – Aotnio Buggin (mandante) – Benetti Ciscato Magaraggia & Associati (mandante).

Si procede quindi ad assegnare i punteggi relativi ai criteri B1 e B2:

CRITERIO  
B.1

PUNTEGGIO MASSIMO 15 PUNTI


COMMISSARIO 1				COMMISSARIO 2				COMMISSARIO 3				TOTALI				SOMME PER CONCORRENTE		PUNTEGGIO PER CONCORRENTE	
A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A=	B=	A=	B=
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	9	9	15,000	15,000
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	9	9	15,000	15,000
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	9	9	15,000	15,000
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	9	9	15,000	15,000

CRITERIO B.2 PUNTEGGIO MASSIMO 15 PUNTI


COMMISSARIO 1				COMMISSARIO 2				COMMISSARIO 3				TOTALI				SOMME PER CONCORRENTE		PUNTEGGIO PER CONCORRENTE	
A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A=	B=	A=	B=
1	2	2		2	1	1		0	1	1		3	4	4		11		12,692	
1	2	2		0	2	1		2	2	1		3	6	4		13		15,000	
0	0	1		1	0	1		1	0	1		2	0	3		5		5,769	
0	0	1		1	1	1		1	1	1		2	2	3		7		8,077	

Avendo terminato l'attribuzione dei punteggi per ogni singolo concorrente con riferimento ad ogni criterio e sub-criterio Si procede ad eseguire le somme ottenendo i risultati riportati nella tabella seguente:


	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	PUNTEGGIO criterio A	PUNTEGGIO criterio B	TOTALE
A	R.T. di Professionisti: Foa (mandataria) – Adastra (mandante) – Smsr (mandante) – Studlogiotto (mandante) – H&A (mandante) – Viel (mandante);	16,988	27,692	44,680
B	R.T. di Professionisti: Mate Soc. Coop. Va (mandataria) – Avv. Gualandi (mandante) – Trt Srl (mandante) – Studio Silva Srl (mandante) – Prof. Arch. Stanghellini (mandante) – Stefano Boeri Architetti Srl (mandante);	40,000	30,000	70,000
C	Rti Sistema Snc Francesco Sbetti (mandataria) – Benozzi Ing. Mauro (mandante) – Barbieri Simone (mandante) – Arch. Di Roberto D'Agostino (mandante) – Studio Architetti Benevolo (mandante) – Studio Legale Associato Calegari Creuso Lago (mandante) – Benvenuti Lorenzo (mandante) – Archistudio Di Fantin E Pangrazi (mandante);	19,409	20,769	40,178
D	Rti Studio Karrer (mandataria) – Arch. Valentina Antonucci (mandante) – Studio Associato Di Ingegneria Crosara E Ballarini (mandante) – Abitat Sistemi Informativi Territoriali Srl (mandante) – Bioprogramm (mandante) – Aotnio Buggin (mandante) – Benetti Ciscato Magaraggia & Associati (mandante).	3,239	23,077	26,316



La Commissione prende atto che il concorrente D, non ha raggiunto la soglia minima di sbarramento pari a 40/70 punti, così come previsto al punto 18.1 del disciplinare di gara e pertanto, per questo motivo, detto concorrente "Rti Studio Karrer (mandataria) – Arch. Valentina Antonucci (mandante) – Studio Associato Di Ingegneria Crosara E Ballarini (mandante) – Abitat Sistemi Informativi Territoriali Srl (mandante) – Bioprogramm (mandante) – Aotnio Buggin (mandante) – Benetti Ciscato Magaraggia & Associati (mandante)" - viene escluso dalle fasi successive della gara.



La Commissione osserva che il concorrente B "R.T. di Professionisti: Mate Soc. Coop. Va (mandataria) – Avv. Gualandi (mandante) – Trt Srl (mandante) – Studio Silva Srl (mandante) – Prof. Arch. Stanghellini (mandante) – Stefano Boeri Architetti Srl (mandante)" ha conseguito il punteggio massimo su entrambi i criteri A e B e pertanto non si rende necessaria la riparametrazione prevista all'art. 18.4 del disciplinare di gara.



A questo punto il Presidente della Commissione, alle ore 15,15 sospende la seduta per permettere la trasmissione del presente verbale al Responsabile del Procedimento al fine che lo stesso possa procedere all'inserimento dei risultati della valutazione dell'offerta tecnica nella piattaforma Sintel – Aria s.p.a. e successivamente all'estrazione delle buste telematiche relative all'offerta economica.

Il presente verbale viene redatto, letto confermato e firmato dal sottoscritto Presidente della Commissione, dai Commissari e del Segretario.

Il Segretario dott.ssa Luisa Zugolaro

..... *Luisa Zugolaro* .....

Il Presidente ing. Nichele Emanuele

..... *Emanuele Nichele* .....

Il Commissario arch. Gerotto Danilo

..... *Daniilo Gerotto* .....

Il Commissario arch. Dal Zotto Fiorenza

..... *Fiorenza Dal Zotto* .....



## COMUNE DI PADOVA

### SETTORE URBANISTICA, SERVIZI CATASTALI E MOBILITA'

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs 50/2016 per l'affidamento del servizio di "Progettazione per la redazione del Piano degli Interventi (P.I.) della città di Padova" ai sensi degli artt. 17 e 18 della L.R.V. n. 11/2004 – C.I.G. 801518216E – CUP H92H19000120004 .

#### **RIPRESA VERBALE DI PROCEDURA N. 5**

##### **- valutazione offerta economica -**

Il giorno 9 gennaio 2020, alle ore 15,45 presso la sala riunioni del Settore Lavori Pubblici 11° Palazzo Gozzi, riprende in quinta convocazione la Commissione giudicatrice composta dal sottoscritto ing. Nichele Emanuele – Capo Settore Lavori Pubblici del Comune di Padova, in qualità di Presidente, dall'arch. Gerotto Danilo – Dirigente Direzione Sviluppo del territorio e città sostenibile del Comune di Venezia, e dall'arch. Dal Zotto Fiorenza dirigente responsabile del Settore Urbanistica ed edilizia del Comune di Spinea (VE), componenti della commissione in qualità di esperti esterni e dalla dott.ssa Luisa Zugolaro Funzionario Amm.vo A.S. del Settore Urbanistica, Servizi Catastali e Mobilità in qualità di segretario verbalizzante, tutti per giusta nomina avvenuta con determina dirigenziale n. 2019/46/0101 del 04/12/2019.



E' inoltre presente l'arch. Nicoletta Paiaro dirigente incaricato Settore Urbanistica, Servizi Catastali e Mobilità, in qualità di Responsabile del Procedimento.

Il Presidente ricorda che sono stati assegnati, sulla base dell'offerta tecnica i seguenti punteggi:

	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	PUNTEGGIO criterio A	PUNTEGGIO criterio B	TOTALE
A	R.T. di Professionisti: Foa (mandataria) – Adastra (mandante) – Smsr (mandante) – Studiogiotto (mandante) – H&A (mandante) – Viel (mandante);	16,988	27,692	44,680
B	R.T. di Professionisti: Mate Soc. Coop. Va (mandataria) – Avv. Gualandi (mandante) – Trt Srl (mandante) – Studio Silva Srl (mandante) – Prof. Arch. Stanghellini (mandante) – Stefano Boeri Architetti Srl (mandante);	40,000	30,000	70,000
C	Rti Sistema Snc Francesco Sbetti (mandataria) – Benozzi Ing. Mauro (mandante) – Barbieri Simone (mandante) – Arch. Di Roberto D'Agostino (mandante) – Studio Architetti Benevolo (mandante) – Studio Legale Associato Calegari Creuso Lago (mandante) – Benvenuti Lorenzo (mandante) – Archistudio Di Fantin E Pangrazi (mandante);	19,409	20,769	40,178
D	Rti Studio Karrer (mandataria) – Arch. Valentina Antoniucci (mandante) – Studio Associato Di Ingegneria Crosara E Ballarini (mandante) – Abitat Sistemi Informativi Territoriali Srl (mandante) – Bioprogramm (mandante) – Aotnio Buggin (mandante) – Benetti Ciscato Magaraggia & Associati (mandante).	3,239	23,077	26,316

e che pertanto il concorrente D, non avendo raggiunto la soglia minima di sbarramento pari a 40/70, ai sensi dell'articolo 8.1 del disciplinare di gara, è

stato escluso dalle fasi successive alla gara.

L'arch. Nicoletta Paiaro, in qualità di Responsabile del Procedimento, procede all'estrazione della documentazione relativa alle offerte economiche (busta C) dalla piattaforma Sintel – ARIA spa, con riferimento ai tre concorrenti rimasti in gara.

L'arch. Paiaro lascia poi la stanza per le successive operazioni di gara.

Si procede quindi con il controllo della documentazione inserita nella busta elettronica C di ogni concorrente.

Aperta la busta C del concorrente n. 1) **R.T. di Professionisti: Foa (mandataria) – Adastra (mandante) – Smsr (mandante) – Studiogiotto (mandante) – H&A (mandante) – Viel (mandante)** la Commissione rileva che:

- E' presente il documento d'offerta
- E' presente l'allegato all'offerta economica

**Tutta la documentazione estratta dalla busta C viene verificata dalla Commissione riscontrando la regolarità e la correttezza dell'apposizione delle firme digitali.**

Aperta la busta C del concorrente n. 2) **R.T. di Professionisti: Mate Soc. Coop. Va (mandataria) – Avv. Gualandi (mandante) – Trt Srl (mandante) – Studio Silva Srl (mandante) – Prof. Arch. Stanghellini (mandante) – Stefano Boeri Architetti Srl (mandante);** la Commissione rileva che:

- E' presente il documento d'offerta

- E' presente l'allegato all'offerta economica

**Tutta la documentazione estratta dalla busta C viene verificata dalla Commissione riscontrando la regolarità e la correttezza dell'apposizione delle firme digitali.**

Aperta la busta C del concorrente n. 3) **Rti Sistema Snc Francesco Sbeti (mandataria) – Benozzi Ing. Mauro (mandante) – Barbieri Simone (mandante) – Arch. Di Roberto D'Agostino (mandante) – Studio Architetti Benevolo (mandante) – Studio Legale Associato Calegari Creuso Lago (mandante) – Benvenuti Lorenzo (mandante) – Archistudio Di Fantin E Pangrazi (mandante);** la commissione rileva che:

- E' presente il documento d'offerta
- E' presente l'allegato all'offerta economica

**Tutta la documentazione estratta dalla busta C viene verificata dalla Commissione riscontrando che l'offerta economica è stata firmata dal solo sig. Sbeti Francesco mentre mancano le altre firme.**

**L'operatore viene pertanto escluso in quanto l'offerta economica presentata è priva della sottoscrizione da parte di tutti i componenti il raggruppamento in violazione di quanto prescritto al punto 17.1 del disciplinare di gara (che rinvia alle modalità stabilite per la sottoscrizione della dichiarazione sulla forma di partecipazione di cui al paragrafo 15.1 del disciplinare di gara). Trattandosi di irregolarità essenziale afferente all'offerta economica, non è consentito il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 c. 9 D.Lgs. 50/2016.**

La Commissione procede quindi a valutare l'allegato all'offerta economica per ogni concorrente rimasto in gara, con riferimento ai criteri C e D:

Per il concorrente n. 1) **R.T. di Professionisti: Foa (mandataria) – Adastra (mandante) – Smsr (mandante) – Studiogiotto (mandante) – H&A (mandante) – Viel (mandante)** vengono attribuiti i seguenti punteggi:

criterio C: 5 punti

criterio D: 5 punti.

Per il concorrente n. 2) **R.T. di Professionisti: Mate Soc. Coop. Va (mandataria) – Avv. Gualandi (mandante) – Trt Srl (mandante) – Studio Silva Srl (mandante) – Prof. Arch. Stanghellini (mandante) – Stefano Boeri Architetti Srl (mandante)** vengono attribuiti i seguenti punteggi:

criterio C: 5 punti

criterio D: 5 punti.

Infine si procede con la valutazione dell'offerta economica. Il Presidente legge ad alta voce i ribassi percentuali offerti.

Il concorrente 1 **R.T. di Professionisti: Foa (mandataria) – Adastra (mandante) – Smsr (mandante) – Studiogiotto (mandante) – H&A (mandante) – Viel (mandante)** offre uno sconto percentuale del 38,00 %

Il concorrente n. 2) **R.T. di Professionisti: Mate Soc. Coop. Va (mandataria) – Avv. Gualandi (mandante) – Trt Srl (mandante) – Studio Silva Srl (mandante) – Prof. Arch. Stanghellini (mandante) – Stefano Boeri Architetti Srl (mandante)** offre uno sconto percentuale del 33,66 %

Applicando ora la formula bilineare prevista al punto 18.3 del disciplinare di gara di la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	PUNTEGGIO criterio A
1	R.T. di Professionisti: Foa (mandataria) – Adastra (mandante) – Smsr (mandante) – Studiogiotto (mandante) – H&A (mandante) – Viel (mandante);	20,00
2	R.T. di Professionisti: Mate Soc. Coop. Va (mandataria) – Avv. Gualandi (mandante) – Trt Srl (mandante) – Studio Silva Srl (mandante) – Prof. Arch. Stanghellini (mandante) – Stefano Boeri Architetti Srl (mandante);	16,910

Si riporta di seguito il riepilogo e la somma dei punteggi relativi alla busta

C:

	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	PUNTEGGIO criterio C	PUNTEGGIO criterio D	OFFERTA ECONOMICA	TOTALE
1	R.T. di Professionisti: Foa (mandataria) – Adastra (mandante) – Smsr (mandante) – Studiogiotto (mandante) – H&A (mandante) – Viel (mandante);	5	5	20,00	30,00
2	R.T. di Professionisti: Mate Soc. Coop. Va (mandataria) – Avv. Gualandi (mandante) – Trt Srl (mandante) – Studio Silva Srl (mandante) – Prof. Arch. Stanghellini (mandante) – Stefano Boeri Architetti Srl (mandante);	5	5	16,910	26,910

Ed infine il riepilogo delle offerte:

	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	Totale offerta tecnica	Totale offerta economica	Totale finale
1	R.T. di Professionisti: Foa (mandataria) – Adastra (mandante) – Smsr (mandante) – Studiogiotto (mandante) – H&A (mandante) – Viel (mandante);	54,680	20,00	74,680
2	R.T. di Professionisti: Mate Soc. Coop. Va (mandataria) – Avv. Gualandi (mandante) – Trt Srl (mandante) – Studio Silva Srl (mandante) – Prof. Arch. Stanghellini (mandante) – Stefano Boeri Architetti Srl (mandante);	80,000	16,910	96,910

E' possibile ora formulare la seguente graduatoria finale:

PRIMO CLASSIFICATO CON PUNTEGGIO 96,910 /100 - R.T. di Professionisti: Mate Soc. Coop. Va (mandataria) – Avv. Gualandi (mandante) – Trt Srl (mandante) – Studio Silva Srl (mandante) – Prof. Arch. Stanghellini (mandante) – Stefano Boeri Architetti Srl (mandante);

SECONDO CLASSIFICATO CON PUNTEGGIO 74,680 /100 - R.T. di Professionisti: Foa (mandataria) – Adastra (mandante) – Smsr (mandante) – Studiogiotto (mandante) – H&A (mandante) – Viel (mandante);

La Commissione evidenzia che essendo il numero delle offerte finali inferiore a 3 non si applica per il calcolo dell'anomalia quanto previsto dall'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016. La Commissione esaminate attentamente le offerte, all'unanimità ritiene che non sussistano elementi specifici tali da far dubitare che le stesse siano anormalmente basse.


La Commissione pertanto formula la proposta di aggiudicazione in favore del concorrente R.T. di Professionisti: Mate Soc. Coop. Va (mandataria) – Avv. Gualandi (mandante) – Trt Srl (mandante) – Studio Silva Srl (mandante) – Prof. Arch. Stanghellini (mandante) – Stefano Boeri Architetti

Srl (mandante);

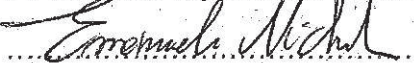
Stante che la procedura di gara si avvale della c.d. "inversione procedimentale", in attesa della verifica della conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto nel disciplinare di gara, che sarà effettuata sui due concorrenti in graduatoria dal dirigente del Settore Contratti, Appalti e Provveditorato o suo delegato, la Commissione giudicatrice, chiude i lavori alle ore 18,00.

Il presente verbale viene redatto, letto confermato e firmato dal sottoscritto Presidente della Commissione, dai Commissari e del Segretario.

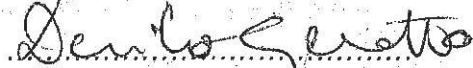
Il Segretario dott.ssa Luisa Zugolaro



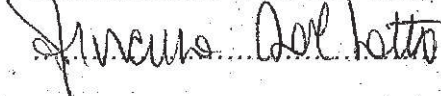
Il Presidente ing. Nichele Emanuele



Il Commissario arch. Gerotto Danilo



Il Commissario arch. Dal Zotto Fiorenza



## **COMUNE DI PADOVA**

### **SETTORE CONTRATTI, APPALTI E PROVVEDITORATO**

**Procedura aperta per l'affidamento del servizio relativo alla redazione del nuovo piano degli interventi**

#### **VERBALE DI GARA**

Il giorno 6 febbraio 2020, presso gli uffici del Settore Contratti, Appalti e Provveditorato in Via N. Tommaseo n. 60.

Alle ore 08:50 presiede la seduta il sottoscritto Dott. Andrea Ferrari, funzionario amm.vo Alta specializzazione delegato con determinazione n. 2019/86/0667 in data 7 ottobre 2019 del Capo Settore Contratti Appalti e Provveditorato, con l'assistenza di Claudia Visintin, impiegata.

Premesso che la Commissione giudicatrice ha concluso i suoi lavori e formulato la proposta di aggiudicazione, si procede come previsto dal disciplinare di gara, in esecuzione dell'art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 (c.d. "inversione procedimentale"), alla verifica di regolarità della documentazione amministrativa con riferimento ai primi due concorrenti in graduatoria e precisamente:

- 1) R.T. di Professionisti: Mate Soc. Cooperativa (mandataria) - Avv. Federico Gualandi (mandante) – TRT Trasporti e Territorio Srl (mandante) - Studio Silva Srl (mandante) - Prof. Arch. Stefano Stanghellini (mandante) - Stefano Boeri Architetti Srl (mandante);
- 2) R.T. di Professionisti: Foa Studio Architetti Associati (mandataria) – Adastra Engineering Srl (mandante) – SM.SR Srl (mandante) – Associazione Professionale Studio Giotto (mandante) - H&A Associati Srl



(mandante) – Avv. Livio Viel (mandante).

Concluso l'esame della documentazione amministrativa presentata dai due concorrenti sopra menzionati, viene dato atto che gli stessi hanno presentato regolarmente la documentazione prescritta dal disciplinare di gara.

Il Presidente rimette il presente verbale al Responsabile del Procedimento per l'esercizio della funzione di coordinamento e di controllo di cui alle linee guida A.N.A.C. n. 3 (punto 5.2) nonché per la conclusione del procedimento con specifica determinazione di aggiudicazione e di impegno di spesa,

Alle ore 12:48 è dichiarata la chiusura dei lavori.

  
Documento firmato da:  
**FERRARI ANDREA**  
**COMUNE DI PADOVA**  
07/02/2020

Il Presidente di gara

(Dr. Andrea Ferrari)

*firmato digitalmente*

Il sottoscritto Arch. Nicoletta Paiaro, Responsabile del Procedimento, nell'esercizio della funzione di coordinamento e controllo di cui alle linee guida A.N.A.C. n. 3 (punto 5.2), vista la sopraindicata istruttoria approva il presente verbale.

Il Responsabile Unico Procedimento

(Arch. Nicoletta Paiaro)

*firmato digitalmente*



PAIARO  
NICOLETTA  
COMUNE DI  
PADOVA  
07.02.2020  
13:06:18  
UTC