



Comune di Padova

Consiglio Comunale

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 7 MARZO 2022

Seduta n. 3

L'anno duemilaventidue, il giorno sette del mese di marzo, alle ore 17:14, convocato su determinazione del Presidente, il Consiglio Comunale si è svolto in videoconferenza secondo le modalità disposte con Disciplinare del Presidente del Consiglio Comunale prot. gen. n. 594004 del 28/12/2021.

All'appello nominale (V = in videoconferenza, P = in presenza, A = assente, AG = assente giustificato):

il Sindaco GIORDANI SERGIO è presente (P)

ed i Consiglieri

1. BERNO GIANNI	V	17. TARZIA LUIGI	V
2. COLONNELLO MARGHERITA	V	18. PILLITTERI SIMONE	V
3. BETTELLA ROBERTO	V	19. FORESTA ANTONIO	A
4. BARZON ANNA	V	20. LONARDI UBALDO	A
5. TISO NEREO	V	21. PELLIZZARI VANDA	V
6. GABELLI GIOVANNI	V	22. MENEGHINI DAVIDE	V
7. RAMPAZZO NICOLA	A	23. BITONCI MASSIMO	A
8. MARINELLO ROBERTO	V	24. LUCIANI ALAIN	A
9. SANGATI MARCO	V	25. SODERO VERA	V
10. FERRO STEFANO	V	26. MOSCO ELEONORA	A
11. SACERDOTI PAOLO ROBERTO	V	27. CUSUMANO GIACOMO	V
12. TAGLIAVINI GIOVANNI	P	28. MONETA ROBERTO CARLO	V
13. SCARSO MERI	A	29. CAVATTON MATTEO	A
14. MOSCHETTI STEFANIA	V	30. CAPPELLINI ELENA	V
15. PASQUALETTO CARLO	V	31. TURRIN ENRICO	V
16. FIORENTIN ENRICO	V	32. RUFFINI DANIELA	V

e pertanto complessivamente partecipano n. 25 componenti del Consiglio.

È presente (V) la Presidente della Commissione per la rappresentanza delle persone padovane con cittadinanza straniera: Mabel Lanorio Malijan.

Presiede il Presidente Giovanni Tagliavini. Partecipa il Segretario Generale Giovanni Zampieri (P).

Partecipano gli Assessori:

1. MICALIZZI ANDREA	V	6. RAGONA ANDREA	V
2. PIVA CRISTINA	V	7. NALIN MARTA	V
3. COLASIO ANDREA	AG	8. GALLANI CHIARA	V
4. BONAVINA DIEGO	V	9. BRESSA ANTONIO	V
5. BENCIOLINI FRANCESCA	V		

Il Presidente, riconosciuta la validità della seduta, dichiara aperti i lavori.

Sono designati a fungere da scrutatori i Consiglieri:

1) MARGHERITA COLONNELLO

2) VANDA PELLIZZARI

I N D I C E

Presidente Tagliavini.....	6
N. 12 - Interrogazione del Consigliere Meneghini (Bitonci Sindaco) all'Assessora Gallani sul progetto "10.000 alberi per Padova".....	8
Assessora Gallani.....	8
Consigliere Meneghini (Bitonci Sindaco).....	9
N. 13 - Interrogazione del Consigliere Marinello (Coalizione Civica) al Sindaco sulla quarta linea dell'inceneritore di San Lazzaro ed in particolare sul biomonitoraggio dei metalli pesanti nei bambini.	10
Sindaco Giordani.....	11
Consigliere Marinello (Coalizione Civica).....	12
N. 14 - Interrogazione del Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco) al Sindaco e all'Assessore Colasio sulla prosecuzione della campagna "Padova meravigliosa! Siamo patrimonio Unesco".....	13
Sindaco Giordani.....	13
Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco).....	14
N. 15 - Interrogazione del Consigliere Bettella (PD) all'Assessora Benciolini sulla situazione del Centro sociale e culturale del Quartiere 4 e sulla Sala cinematografica Fronte del Porto.....	14
Assessora Benciolini.....	16
Consigliere Bettella (PD).....	17
N. 16 - Interrogazione del Consigliere Tarzia (GS) all'Assessore Ragona sulla mobilità con auto elettriche e le colonnine di ricarica.....	19
Assessore Ragona.....	19
Consigliere Tarzia (GS).....	20
Argomento n. 132 o.d.g. (Deliberazione n. 15).....	21
PEEP LEGGE 448/98 ART.31 COMMI 45 E SEGUENTI. VENDITA DELLE AREE CONCESSE IN DIRITTO DI SUPERFICIE- MODIFICA CONVENZIONI-ELIMINAZIONE VINCOLI.	
Vice Sindaco Micalizzi.....	21
Votazione (Deliberazione n. 15).....	22
Votazione (I.E.).....	29
Argomento n. 127 o.d.g. (Deliberazione n. 16).....	36
MODIFICA DEL REGOLAMENTO COMUNALE PER LA CONCESSIONE DI CONTRIBUTI E/O ALTRI VANTAGGI ECONOMICI E DEL PATROCINIO.	
Presidente Tagliavini.....	36
Assessora Benciolini.....	37
Consigliere Cusumano (M5S).....	39
Consigliera Ruffini (Gruppo Misto).....	40
Assessora Benciolini.....	42
Consigliere Tarzia (GS).....	42
Consigliera Ruffini (Gruppo Misto).....	43
Votazione (Emendamento n. 4 - respinto).....	45
Consigliere Luciani (LNLV).....	53
Presidente Tagliavini.....	53
Consigliere Tarzia (GS).....	53
Consigliera Ruffini (Gruppo Misto).....	55
Consigliere Berno (PD).....	55

Presidente Tagliavini.....	56
Votazione (Emendamento n. 7 - respinto).....	56
Consigliere Cusumano (M5S).....	63
Consigliere Berno (PD).....	64
Consigliere Luciani (LNLV).....	64
Consigliere Tarzia (GS).....	65
Consigliera Ruffini (Gruppo Misto).....	66
Consigliere Sangati (Coalizione Civica).....	66
Votazione (Deliberazione n. 16).....	67
Votazione (I.E.).....	73
Consigliere Cavatton (FdI).....	79
Presidente Tagliavini.....	79
Segretario Generale Zampieri.....	79
Argomento n. 128 o.d.g. (Deliberazione n. 17).....	82
MODIFICA DEL REGOLAMENTO COMUNALE SULLE CONSULTE DI QUARTIERE.	
Assessora Benciolini.....	82
Consigliere Luciani (LNLV).....	83
Consigliere Sangati (Coalizione Civica).....	84
Consigliere Berno (PD).....	85
Consigliera Ruffini (Gruppo Misto).....	86
Consigliere Bettella (PD).....	87
Consigliere Tarzia (GS).....	88
Consigliere Foresta (Area Civica).....	88
Assessora Benciolini.....	90
Consigliera Scarso (LS).....	90
Consigliera Ruffini (Gruppo Misto).....	91
Consigliere Foresta (Area Civica).....	92
Consigliere Sangati (Coalizione Civica).....	93
Votazione (Deliberazione n. 17).....	93
Argomento n. 133 o.d.g. (Deliberazione n. 18).....	99
P.U.A. DENOMINATO "ISOLA DI TORRE". ACCETTAZIONE PROROGA DEL TERMINE QUINQUENNALE DELLE PREVISIONI DEL P.I., EX ART.18, COMMA 7 BIS, L.R. N.11/2004, A FRONTE DELLA REALIZZAZIONE DI UN'OPERA D'INTERESSE PUBBLICO - PASSERELLA SUL BRENTA.	
Assessore Ragona.....	99
Consigliera Ruffini (Gruppo Misto).....	100
Consigliere Luciani (LNLV).....	101
Consigliere Sangati (Coalizione Civica).....	102
Assessore Ragona.....	102
Consigliere Gabelli (PD).....	104
Votazione (Deliberazione n. 18).....	104
Votazione (I.E.).....	110
Argomento n. 134 o.d.g. (Deliberazione n. 19).....	116
VARIANTE AL P.I. PER L'ATTUAZIONE DEL PROGETTO DEI LL.PP. RELATIVO ALL'AREA ATTREZZATA SUL BACCHIGLIONE - ILLUMINAZIONE ARGINE BRENTELLA DA VIA CHIESANUOVA A VIA BAINSIZZA E COLLEGAMENTO CON VIA MONTE CINTO. APPROVAZIONE.	
Assessore Ragona.....	116
Consigliere Berno (PD).....	116
Consigliere Marinello (Coalizione Civica).....	117
Consigliera Ruffini (Gruppo Misto).....	118

Consigliere Bettella (PD).....	119
Assessore Ragona.....	119
Votazione (Deliberazione n. 19).....	119
Argomento n. 135 o.d.g. (Deliberazione n. 20).....	126
VARIANTE AL PIANO DEGLI INTERVENTI PER L'ATTUAZIONE DEL PROGETTO DEI LL.PP. RELATIVO ALL'AREA SAN CARLO BORROMEIO. APPROVAZIONE.	
Assessore Ragona.....	126
Consigliera Ruffini (Gruppo Misto).....	126
Vice Sindaco Micalizzi.....	127
Consigliera Ruffini (Gruppo Misto).....	127
Assessore Ragona.....	128
Votazione (Deliberazione n. 20).....	128
Votazione (I.E.).....	133
Argomento n. 119 o.d.g. (Deliberazione n. 21).....	139
MOZIONE: GLI ENTI LOCALI PER UN'EUROPA SOLIDALE E DI PROSSIMITA'.	
Consigliere Fiorentin (GS).....	139
Consigliere Ferro (Coalizione Civica).....	140
Consigliere Bettella (PD).....	141
Presidente Tagliavini.....	141
Consigliera Ruffini (Gruppo Misto).....	142
Presidente Tagliavini.....	142
Consigliere Cavatton (FdI).....	142
Presidente Tagliavini.....	142
Segretario Generale Zampieri.....	143
Presidente Tagliavini.....	143
Consigliere Cavatton (FdI).....	143
Presidente Tagliavini.....	144
Consigliera Ruffini (Gruppo Misto).....	145
Presidente Tagliavini.....	146
Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco).....	146
Consigliere Cavatton (FdI).....	146
Presidente Tagliavini.....	147
Consigliere Bettella (PD).....	147
Consigliera Ruffini (Gruppo Misto).....	147
Consigliere Luciani (LNLV).....	148
Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco).....	150
Consigliere Tiso (PD).....	151
Consigliere Fiorentin (GS).....	152
Consigliera Ruffini (Gruppo Misto).....	152
Consigliere Ferro (Coalizione Civica).....	153
Votazione (Deliberazione n. 21).....	154
Consigliera Cappellini (FdI).....	160
Consigliere Berno (PD).....	160
Consigliere Luciani (LNLV).....	161
Presidente Tagliavini.....	161
Consigliera Ruffini (Coalizione Civica).....	162
Consigliera Cappellini (FdI).....	162
Presidente Tagliavini.....	162
Consigliere Tiso (PD).....	163
Consigliere Ferro (Coalizione Civica).....	163
Consigliere Foresta (Area Civica).....	164
Presidente Tagliavini.....	164

Consigliera Cappellini (FdI).....	164
Consigliere Berno (PD).....	164
Presidente Tagliavini.....	165
Argomento n. 138 o.d.g. (Deliberazione n. 22).....	166
MOZIONE PER L'ADESIONE DA PARTE DEL CONSIGLIO COMUNALE DI PADOVA ALL'APPELLO DEI 50 PREMI NOBEL PER LA RIDUZIONE DEL 2% DELLE SPESE MILITARI GLOBALI PER CINQUE ANNI.	
Consigliere Ferro (Coalizione Civica).....	166
Argomento n. 142 o.d.g. (Deliberazione n. 23).....	167
MOZIONE: PADOVA CONDANNA L'AGGRESSIONE RUSSA ALL'UCRAINA.	
Consigliere Berno (PD).....	167
DISCUSSIONE UNIFICATA	
Argomenti n. 138 – n. 142 o.d.g.....	170
Consigliere Luciani (LNLV).....	170
Consigliere Gabelli (PD).....	172
Consigliere Marinello (Coalizione Civica).....	174
Consigliera Ruffini (Coalizione Civica).....	176
Consigliere Sangati (Coalizione Civica).....	177
Consigliera Scarso (LS).....	178
Consigliera Barzon (PD).....	179
Consigliere Tarzia (GS).....	180
Consigliere Ferro (Coalizione Civica).....	181
Consigliera Ruffini (Gruppo Misto).....	182
Consigliere Luciani (LNLV).....	182
Votazione (Deliberazione n. 22).....	182
Consigliere Berno (PD).....	188
Consigliere Ferro (Coalizione Civica).....	189
Consigliera Ruffini (Gruppo Misto).....	189
Consigliere Luciani (LNLV).....	190
Votazione (Deliberazione n. 23).....	191

_ o _ o _ o _ o _ o _ o _

LEGENDA SIGLE:

Partito Democratico – Giordani Sindaco	PD	Bitonci Sindaco	Bitonci Sindaco
Coalizione Civica per Padova – Lorenzoni Sindaco	Coalizione Civica	Lega Nord Liga Veneta Salvini	LNLV
Lorenzoni Sindaco	LS	Movimento 5 Stelle	M5S
Giordani Sindaco	GS	Forza Italia – Berlusconi Presidente	Forza Italia
Area Civica – Giordani Sindaco	Area Civica	Fratelli d'Italia	FdI
		Gruppo Misto	Gruppo Misto

Presidente Tagliavini

Buonasera a tutte e tutti. Microfono al Segretario generale, dottor Zampieri per l'appello nominale. Prego.

Segretario Generale Zampieri

Grazie Presidente. Un saluto anche da parte mia e procedo con l'appello, ore 17,14 minuti.

(Appello nominale).

Consigliere Lonardi, faccio l'ultima chiamata. Altrimenti, intanto la mettiamo come assente. Consigliere Lonardi, Vice Presidente... Non risponde. Per il momento è assente.

Presidente Tagliavini

Grazie, Segretario Generale. Hanno risposto all'appello nominale 25 Consiglieri. Dichiaro aperta la seduta. Chiedo cortesemente alla Consigliera Colonnello e alla Consigliera Pellizzari di fungere da scrutatori, e le ringrazio.

Do atto delle assenze. Hanno comunicato quanto agli Assessori, la loro assenza: l'Assessore Colasio. Non ho comunicazioni al riguardo dei Consiglieri.

Possiamo incominciare le interrogazioni. Il primo a interrogare... chiedo cortesemente se è presente il Consigliere Cavatton, mi pare non abbia risposto; vediamo se si è collegato nel frattempo, ma mi pare di no. Consigliere Luciani, verifichiamo... Consigliera Mosco... Consigliera Cappellini, mi pare avesse risposto, sì.

Consigliera Cappellini, a lei la parola per l'interrogazione. Mi sente, Consigliera Cappellini? Mi pare avesse risposto all'appello nominale.

Consigliera Cappellini (FdI)

Sì, Presidente, eccomi.

Presidente Tagliavini

Buonasera, nessun problema. Consigliera Cappellini, se intende interrogare, a lei la parola.

Consigliera Cappellini (FdI)

Le chiedo gentilmente di mantenere la posizione e di rimandare alla prossima volta la mia interrogazione. Grazie.

Presidente Tagliavini

Va bene. Passiamo allora al Vice Presidente Lonardi, che però mi pare non avesse risposto all'appello nominale. Vediamo se si è nel frattempo... Vice Presidente Lonardi, mi sente? Perché risulta collegato. Non risponde, né, mi pare, risultino sue comunicazioni in chat. Mi viene data conferma? Sì. Consigliere Cusumano... mi sente?

Consigliere Cusumano (M5S)

Sì, Presidente. Desidero rinviare l'interrogazione, in questo momento...

Presidente Tagliavini

Va bene. Passiamo allora al Consigliere Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Sì, grazie, Presidente. Volevo interrogare l'Assessore Colasio, ma essendo assente, rimando al prossimo Consiglio.

Presidente Tagliavini

L'Assessore Colasio, come dicevo prima, ha giustificato la sua assenza.

Consigliere Turrin (FdI)

Sì, sì. Rimando al prossimo Consiglio, grazie.

Presidente Tagliavini

Certamente. Consigliera Sodero.

Consigliera Sodero (LNLV)

Sì, grazie, Presidente. Anch'io rinvio la mia interrogazione al prossimo Consiglio. Grazie.

Presidente Tagliavini

Ho capito. Allora...

Consigliere Meneghini (Bitonci Sindaco)

Presidente, sono il Consigliere Meneghini... l'Onorevole Bitonci...

Presidente Tagliavini

Ha ragione perché adesso leggo che il Consigliere Bitonci delega lei a interrogare in sua vece, quindi a lei la parola, prego.

N. 12 - Interrogazione del Consigliere Meneghini (Bitonci Sindaco) all'Assessora Gallani sul progetto "10.000 alberi per Padova".

Grazie, Presidente, buonasera a tutti i colleghi. Io volevo interrogare l'Assessore Gallani. Io ho riscontrato, facendo negli ultimi giorni un po' di incontri, ecco insomma nei vari parchi, alcune preoccupazioni, alcune situazioni che volevo portare all'attenzione del Consiglio Comunale.

E volevo subito capire anche se si poteva sapere che, per il progetto della piantumazione di 10.000 alberi, se c'è stato uno studio sulla collocazione, sui vari ambienti, sulla tipologia di albero nei vari parchi; se... i costi che ci sono stati e come mai, da quello che ho, diciamo, saputo dai vari... insomma, protagonisti, ecco come mai non sono stati coinvolti i gestori di parchi, nella appunto piantumazione di questi alberi, se è così, oppure chiedo comunque la conferma. E quindi le chiedo un po'... insomma, se può raccontarci un po' di questo progetto, un po' tutte le dinamiche che ci sono state.

A questo punto, sono queste le domande che le faccio.

Presidente Tagliavini

Grazie. Parola all'Assessora Gallani per la risposta.

(Entra il Consigliere Lonardi – sono presenti n. 26 componenti del Consiglio)

Assessora Gallani

Grazie, Presidente, grazie al Consigliere Meneghini, che dà questa opportunità, una volta di più, per raccontare questo importante progetto, questo stra-ordinario progetto, come l'abbiamo chiamato, perché è tale, in senso letterale, in quanto va al di là dei numeri ordinari nelle città, che si vedono nelle città. Diecimila alberi, infatti, sono molti, sono tantissimi, sono necessari per l'area della nostra città, per la tutela della biodiversità e sono anche, assieme a quelli che sono già arrivati fra il 2018 e il 2019, con i primi otto boschi urbani nella città di Padova, anche gli alberi che avevamo promesso. Tutte le informazioni, intanto vi dico, si possono trovare su un sito apposito che abbiamo costruito, proprio per rimanere aggiornati e capire bene come funziona questo progetto, proprio per la sua complessità, importanza e ricaduta sul territorio.

Si chiama appunto padova10000alberi.it. Abbiamo lavorato nel corso di un anno, ormai passato, quindi risalente a un po' di tempo fa, allo studio delle aree verdi della città, perché questi 10.000 alberi sono in aree verdi, quindi non stradali, individuando gli spazi in cui si poteva andare appunto a mettere a dimora questo importante numero che cambierà il profilo verde della città in maniera importante, e velocemente, perché li stiamo piantando in due stagioni.

Sono 536 aree. Il costo dell'operazione è di 2 milioni e ottocentomila euro. Questo riguarda ovviamente sia le piante e tutto quello che serve per poterle mettere a dimora, quindi anche poi il costo dell'operazione, di ogni singola operazione per mettere a dimora questi alberi, ma – e questa è una cosa in più, qualificante di questa gara d'appalti del progetto – prevede anche la manutenzione per quattro anni, che sono quelli più delicati nel... dopo aver trapiantato un albero e dopo averlo messo a dimora.

Inoltre, a questo si aggiunge, anche questo è un aspetto qualificante, uno studio scientifico che andrà a mettere nero su bianco, a quantificare scientificamente quali sono le ricadute dal punto di vista ambientale. Ovviamente, ricadute che abbiamo già contabilizzato con già tutte le conoscenze scientifiche, che si hanno, quindi 2,7 milioni di tonnellate di Co2 in meno catturate ogni anno, ma andremo proprio anche a fare un resoconto ex post nei prossimi anni. 536 aree, 83 nuove specie... 83 specie di alberi. Questo perché uno degli obiettivi è il contrasto ai cambiamenti climatici e la tutela della biodiversità spazio per spazio, come è stato scelto, e 10.000 nuovi alberi.

Ovviamente, tra queste aree ci sono anche quelle dei parchi cittadini, che sono parchi pubblici, che sono di tutti noi, prima di tutto, e che sono fra le aree più importanti, tra le più importanti, perché tutte, ovviamente, sono importanti, che hanno anche degli spazi a disposizione liberi, come altre aree verdi, per creare ombra, per dare ossigeno, per creare un ambiente che sia resistente e piacevole.

E quindi in questo... uno studio, appunto, che ha interessato un po' di mesi, è andato a individuarle a partire da quelle in cui... da quelle più frequentate dai cittadini, dalle cittadine, dai bambini e dalle bambine perché siano ancora più accoglienti.

Sono aree pubbliche, e quindi in cui ovviamente andiamo a vedere come Comune dove è importante, dove è corretto, quindi dove trovano la collocazione migliore. E poi anche su questo, a seconda dell'esistenza di una concessione per un tot di anni, a seconda del tipo di bando, di una gestione abbiamo anche informato della scelta, e quindi potendoci anche confrontare.

Qual è stata la linea-guida? Ovviamente era quella di trovare le aree migliori in cui questi alberi potessero collocarsi. Anzi, vi dico, trovare il più possibile le aree, perché 536 è un numero importante. I parchi gestiti in realtà sono solo una decina, quindi potete immaginare come in realtà il coinvolgimento sia ben più ampio. Aggiungo che ormai in questo ultimo mese comincio anche ad avere parecchi riscontri, perché abbiamo iniziato in autunno. Anche nei giardini delle scuole, per esempio, quindi altre aree che sono frequentate, con un bel riscontro da parte dei ragazzi e le ragazze, alcuni li abbiamo piantati assieme, ormai il numero è imponente e si comincia a vedere appunto questo profilo verde che sta cambiando.

Ricordo, giusto per poter tenere sottomano i dati padova10000alberi.it per continuare, per poter riguardare le informazioni in maniera anche più approfondita che adesso ho spiegato, grazie anche all'opportunità che mi ha dato. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Assessora. La parola di nuovo al Consigliere Meneghini per la replica. Consigliere Meneghini, non la sentiamo. Deve attivare il microfono.

Consigliere Meneghini (Bitonci Sindaco)

Mi scusi, mi scusi. Grazie, Presidente, grazie Assessore Gallani.

Sì... L'unica cosa che non... mancato l'aspetto del coinvolgimento dei gestori dei parchi. Ecco perché quello che ho percepito e che ho sentito in questi mesi, nel senso che magari, giustamente, chi sta gestendo il parco ha un attimo di consapevolezza della situazione, questo è quello che è mancato dalla sua... diciamo, espressione. Però per il resto... che dire? Tutto a posto.

(Entra la Consigliera Mosco – sono presenti n. 27 componenti del Consiglio)

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere. Per l'interrogazione successiva, la parola al Consigliere Marinello. Prego.

N. 13 - Interrogazione del Consigliere Marinello (Coalizione Civica) al Sindaco sulla quarta linea dell'inceneritore di San Lazzaro ed in particolare sul biomonitoraggio dei metalli pesanti nei bambini.

Grazie, Presidente. Io interrogo il signor Sindaco che, se ho capito giusto, è presente. Lo interrogo sull'argomento della quarta linea dell'inceneritore di San Lazzaro, e in modo più particolare sul biomonitoraggio dei metalli pesanti nei bambini.

Gentile signor Sindaco, come certamente ricorderà, la Consigliera Daniela Ruffini ed io le abbiamo mandato una lettera a sostegno della proposta che le era pervenuta da ISDE Medici per l'ambiente per lo svolgimento del biomonitoraggio dei metalli pesanti presenti nelle unghie dei bambini.

Anche i comitati No Quarta linea inceneritore, che di recente hanno, fra le altre cose, consegnato proprio a lei più di 3.000 firme di cittadini sulla petizione contro la quarta linea, le hanno inviato un'analogha richiesta.

Dico due parole, due sui medici dell'ambiente ISDE, che sono gli iniziatori, i promotori di questa richiesta, per ricordare che ISDE è un'associazione del tutto indipendente, che è nata nell'ormai lontano 1989, è affiliata all'analogha associazione internazionale che è riconosciuta dalle Nazioni Unite e dall'OMS.

È ormai in modo indiscutibile un punto di riferimento di molti medici, ma anche di veterinari, biologi, chimici, che sono consapevoli che per garantire la salute delle persone, i sanitari devono occuparsi anche dell'ambiente in cui viviamo.

L'indagine di biomonitoraggio che le è stata proposta ha tempi brevi (da sei mesi a un anno), quindi molto più brevi di quella che è invece l'indagine epidemiologica. Il biomonitoraggio ci dà informazioni sull'esposizione e l'assorbimento di inquinanti pericolosi: ad esempio, il mercurio è proprio un marcatore delle emissioni degli inceneritori e dà ragione dell'assorbimento di questi inquinanti, soprattutto nella parte di popolazione più delicata che sono i bambini.

Dove finora è stata svolta questa indagine, sempre a cura di ISDE, a Torino, a Forlì, a Barletta, il biomonitoraggio ha dato risultati significativi – ripeto questo concetto di significativi – evidenziando un accumulo di questi metalli potenzialmente dannosi per la salute nei bambini nelle aree intorno agli inceneritori, rispetto invece a casi-controllo di bambini che vivevano a distanza di almeno più di 3 chilometri da tutto questo.

Si tratta di un'indagine semplice da eseguire. L'onere economico di tale indagine è relativamente modesto se lo si limita al costo delle analisi di laboratorio, avvalendosi, per la raccolta dei campioni di volontari appartenenti alle associazioni, ai Comitati di Quartiere, e in questo il Comitato No Quarta linea ha dato ampia disponibilità, naturalmente previa formazione specifica, è inutile dirlo, per la quale nuovamente ISDE ha dichiarato la sua disponibilità.

Lei, signor Sindaco, cortesemente, e anche, direi, sollecitamente – e di questo la ringraziamo – ha risposto a tutti noi che le ponevamo questo quesito ricordando, direi molto giustamente, le posizioni fin qui prese dall'Amministrazione, con il no espresso in Conferenza dei Servizi, e anche presentando molte e motivate osservazioni da parte dell'Assessorato all'ambiente, a tutela della salute dei cittadini e dell'ambiente della città.

Del resto, voglio anche ricordare che in questi lunghi tempi di pandemia, lei ci ha ogni volta dimostrato come tutta la sua determinazione e il suo interesse andassero proprio per la tutela della salute dei cittadini.

Nella sua risposta, e vengo alla interrogazione in modo più cogente, ha manifestato anche l'intenzione di affidare principalmente questo biomonitoraggio, al quale si è detto favorevole, ad ARPAV, in qualità di organo tecnico, portando all'interno dell'accordo volontario per il monitoraggio delle ricadute dell'inceneritore tutto questo processo.

Tale accordo prevede infatti che ARPAV segua la manutenzione e la gestione delle centraline di proprietà di HestAmbiente e l'elaborazione e la pubblicazione dei dati rilevati. Nulla a che fare, però, col biomonitoraggio e anche con le indagini epidemiologiche, che non rientrano, a mio... ma non solo a mio parere, nelle competenze istituzionali di ARPAV. Infatti, il progetto richiede un certo iter, il parere del Comitato etico provinciale, la pianificazione e la scelta delle aree in cui intervenire e, ovviamente i metalli da determinare. Il progetto comprende anche l'organizzazione della raccolta dei campioni delle unghie da parte dei genitori, però informati, il coinvolgimento dei pediatri di libera scelta, delle associazioni, dei Comitati di Quartiere, la conservazione e il recapito dei campioni per le analisi.

Per tutto questo che le ho fin qui detto, che ho ricordato, cioè la mia idea, la nostra idea che ARPAV non sia l'Ente più adeguato a far questo, con tutto il rispetto, ovviamente, per le competenze di ARPAV, ma che invece ISDE possa essere questo tipo di Ente da individuare, io vorrei proprio invitarla ad assumersi in prima persona l'iniziativa del monitoraggio, affidando il progetto ai medici di ISDE, data la loro professionalità e competenza.

Pensi infatti che sarebbe una scelta proprio importante, di presa in carico diretta del Comune e sua, signor Sindaco, in particolare, della tutela della salute dei bambini e un segnale molto apprezzabile di coerenza con il no che la sua Amministrazione, lei e l'Assessorato all'ambiente avete espresso in Conferenza dei Servizi. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Marinello. Parola al Sindaco per la risposta.

Sindaco Giordani

Grazie, Consigliere. Ricordo molto bene tutto il problema. Ho ascoltato con molta attenzione, e mi ricordo che ho già risposto più volte, con l'aiuto ovviamente della dirigente, dottoressa Laura Salvatore.

Noi siamo ancora in attesa, per quanto riguarda il procedimento regionale, quindi non - sottolineo non - non possiamo prendere alcuna iniziativa.

Ritengo però che il biomonitoraggio sia veramente importante: parlo delle concentrazioni di metalli pesanti sulle unghie dei bambini. Ovviamente, sto parlando delle aree vicine all'inceneritore. Deve essere inserito sicuramente nello studio epidemiologico che la Regione deve dare come incarico tramite ARPAV... non è che lo faccia l'ARPAV. È la Regione che dà l'incarico, e lo studio sarà sviluppato dall'Università.

Ricordo che questa cosa sta andando per le lunghe anche per un altro problema della privacy. Perché ha bisogno la Regione di dati sensibili, e l'USL, l'Unità sanitaria locale fa fatica a concedere certi dati, proprio per un problema di privacy. Ritengo però che sia importante, questa analisi; bisogna farlo con un discorso di protocollo specifico, che venga redatto anche tra di noi e per quanto riguarda la Regione e l'ARPAV, e deve essere fatto sicuramente.

Mi prendo una responsabilità, in questo senso: deve essere fatto da un laboratorio pubblico, deve essere validato da un laboratorio pubblico, questo è sicuro. Io sto "premendo" in continuazione perché venga sviluppato questo, perché venga inserito nello studio epidemiologico, che deve esser fatto, e per garanzia di tutti, ripeto, deve essere validato da un discorso di laboratorio pubblico.

Mi sto impegnando in questo, vi garantisco. I tempi sono abbastanza lunghi, però in continuazione chiedo che venga fatto. Vi garantisco, parlo in continuazione con l'Università per accelerare i tempi, con l'ULSS. Devo dire mi sto impegnando, come tempi, e anche come responsabilità. Penso che questa cosa sia giusta, però oggi non possiamo indicare un laboratorio... privato per fare questa analisi, non possiamo in termini proprio di normativa.

Vi ricordo che a suo tempo, quando è nato il problema, volevo fare come Comune anche l'indagine epidemiologica. Giustamente, il Segretario non è che fosse felice, giusto Segretario? Non dico che mi ha fermato, ma ha storto veramente il naso su questo procedimento. Alla fine il risultato è che non possiamo farlo noi, deve farlo per forza la Regione.

Non so se il Segretario vuole aggiungere qualcosa in questo senso. Non abbiamo la competenza per fare queste cose, e può essere un problema. Se vuole magari il Segretario aggiungere qualcosa su questo punto... È una mia responsabilità personale, sto in continuazione chiedendo che venga fatto.

Presidente Tagliavini

Mi sembra che la risposta del Sindaco sia stata esauriente, anche per quello che era, diciamo, il cenno al confronto fatto col Segretario Generale, personalmente. Parola allora al Consigliere Marinello per la replica. Prego.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Naturalmente, ringrazio il signor Sindaco, lo ringrazio anche per l'attenzione che ha dimostrato anche oggi, insomma che sta seguendo la cosa.

Chiarisco subito, perché vorrei sgombrare il campo da un piccolo forse equivoco, che quando parlo di ISDE Medici per l'Ambiente è ovvio che ISDE Medici per l'Ambiente dovrebbe avere la responsabilità di organizzare il progetto di Medici per l'Ambiente laddove hanno svolto anche la ricerca, dicevo... sono sempre e comunque appoggiati a laboratori pubblici accreditati. Questo è fuori di dubbio, perché è ovvio che così il privato non rientra neanche tra le, diciamo, idee che ISDE ha proprio per l'indipendenza che ha sempre dimostrato. Quindi, sgombrerei il campo da questo primissimo dubbio.

Chiarirei anche, anche se mi sembra ovvio, che l'indagine epidemiologica che la Regione prescrive nell'ambito del PAUR è ovviamente un'altra cosa rispetto al biomonitoraggio. Niente vieta che le due ricerche viaggino in parallelo.

Io la ringrazio. Faccio anche presente che l'insistenza che le sembra che forse noi tutti abbiamo rivolto a lei, signor Sindaco, come avranno capito, e vorrei anche ricordare che anche all'interno del Consiglio Comunale non sono l'unico, ma altri Consiglieri Comunali seguono, anche assieme ai comitati, con passione lo stesso argomento, nasce esclusivamente dalla volontà di tutelare la salute delle persone più fragili, soprattutto dei bambini.

Ribadisco, e poi mi taccio, che rinnovo la perplessità che ARPAV abbia le competenze per svolgere tutto questo e chiarito il ruolo che dovrebbe avere ISDE, che non è evidentemente di svolgere le ricerche, che andrebbero comunque affidate a laboratori pubblici e anche all'università, ce ne sono di sicuro, le rinnovo da un punto di vista il mio ringraziamento per la risposta esauriente e competente e l'invito, quando ci sarà la possibilità di farlo, quindi quando ci sarà la pubblicazione del PAUR, di rivedere questa mia richiesta di coinvolgere ISDE Medici per l'Ambiente. La ringrazio.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Marinello. Torniamo adesso al Vice Presidente Lonardi, che spero abbia risolto i problemi tecnici di cui faceva cenno in chat, anche perché la Consigliera Mosco ha comunicato che desidera cedere a lui la propria interrogazione. Vice Presidente Lonardi, ci sente adesso?

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Si, la sento. Grazie.

Presidente Tagliavini

A lei la parola per l'interrogazione. Prego.

N. 14 - Interrogazione del Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco) al Sindaco e all'Assessore Colasio sulla prosecuzione della campagna "Padova meravigliosa! Siamo patrimonio Unesco".

La mia interrogazione è rivolta sia al Sindaco che all'Assessore Colasio, se è presente. Non l'ho sentito all'inizio. Comunque, la rivolgo al Sindaco in quanto rappresentante di tutta la Giunta e, quindi, anche dell'Assessore alla Cultura e al Turismo, e riguarda la campagna celebrativa sulla stampa che è iniziata subito dopo la proclamazione di Padova a patrimonio UNESCO per il ciclo degli affreschi del XIV secolo, quindi è iniziata dopo il 24 luglio, una campagna che, a mio parere giustamente, ha celebrato questo risultato, che corona una quindicina d'anni di sforzo in tal senso, campagna che, comunque, non era scontata nell'esito, perché Padova aveva già un sito riconosciuto dall'UNESCO, l'Orto Botanico, quindi portare a casa il secondo sito non era certo facile, che quindi premia l'impegno che è stato promosso in questo, e che giustamente porta a conoscenza dei padovani, porta a consapevolezza dei padovani questa valenza nuova che abbiamo.

La domanda riguarda la prosecuzione di questa campagna, nel senso che, se inizialmente era, a mio parere, giusto celebrarla e portarla appunto a fare un salto nella consapevolezza di quanto sia bella Padova di noi cittadini padovani, la domanda riguarda la prosecuzione di questa campagna, che continua ancora perché anche le scorse settimane c'erano pagine intere sui quotidiani locali con lo slogan ormai diventato ripetuto di "Padova, città meravigliosa". Senza voler pensar male, perché noi sappiamo che per la carta stampata, che oggi si trova in crisi, avere ingressi finanziari attraverso la pubblicità è sicuramente una grossa opportunità, però volevo chiedere qual era di fondo il criterio che ha guidato questa campagna e ha deciso di farla proseguire per mesi – ormai sono sei, sette, otto mesi che la si porta avanti – volevo chiedere qual è l'investimento totale che la Giunta ha fatto in questa campagna e come l'ha suddiviso tra i quotidiani, i manifesti, il metrobis, che a sua volta è stato ridipinto anche lui in questo senso, e la televisione, e anche quanto è stato l'investimento che è stato fatto sulla carta stampata padovana rispetto a quella nazionale, ammesso che questa sia stata fatta, perché personalmente non ho mai avuto occasione di notarla, e quindi se c'è stata una sproporzione perché si è preferito optare per il ripetere della campagna localmente, ripetendo sempre appunto il messaggio, piuttosto, invece, che dilagarlo nelle altre città, sia nazionali che internazionali, vicine le capitali estere, per esempio, vicine all'Italia, quindi quelle capitali che più facilmente sono collegate con la nostra città, piuttosto che negli aeroporti e così via. Quindi, sarebbe interessante capire, anche per vedere quali frutti può portare, quali sono, appunto, i criteri e le cifre esatte che sono state investite, suddividendole in base ai diversi canali che ho illustrato. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Vice Presidente Lonardi. Parola al Sindaco per la risposta.

Sindaco Giordani

Grazie, Vice Presidente. Allora noi dal precedente Governo abbiamo ricevuto 2 milioni di euro per fare pubblicità, piano marketing per quanto riguarda Urbs Picta. Ovviamente, data la pandemia abbiamo

rallentato molto la faccenda, l'abbiamo limitata. Adesso le cifre non so dirglieste esattamente. Stiamo facendo una gara, che è già stata vinta da un'azienda, che non so dirle, onestamente. L'Assessore Colasio saprebbe rispondere in maniera puntuale. Però, posso darle tutte le informazioni ovviamente per iscritto. È stata vinta da un'azienda, c'è stata una gara e 750.000 euro sono investiti in un piano marketing a livello nazionale. Sarà solo la prima tranche. Dopo ci saranno altri 750.000 euro per una seconda fase. Per cui, una piccola parte – vado a memoria, non sono sicuro delle cifre – 200.000 euro sono rivolte al piano... regionale più che locale, tutto il resto viene fatto a livello italiano ed europeo. È molto importante, questo, da fare e abbiamo ricevuto un finanziamento apposta dal Governo... di 2 milioni di euro proprio per fare un piano marketing per quanto riguarda Urbs Picta. L'abbiamo rallentato solo per un motivo epidemiologico, per vorrebbe dire buttar via denaro. La prima fase è stata già vinta da un'azienda, che non mi ricordo come si chiama, è stata fatta una gara e partirà a giorni, rapidamente. Di preciso non so rispondere esattamente, ma so che una piccola parte è a livello locale e una grande parte è a livello nazionale ed europeo.

Mi riservo, ovviamente, di darle per iscritto tutte le somme esattamente, però ricordo che sono esattamente 2 milioni di euro per quanto riguarda il piano marketing per la città di Padova, dati dal Governo precedente, e per quanto riguarda, ovviamente, Urbs Picta, essenzialmente, solo Urbs Picta.

Presidente Tagliavini

Grazie, Sindaco. Parola di nuovo al Vice Presidente Lonardi per la replica.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Grazie, Presidente. La ringrazio, signor Sindaco. Evidentemente non può avere sottomano i dati che le ho richiesti, per cui accolgo volentieri la promessa di dare i dati con la suddivisione e, quindi, con la specificità con cui li ho richiesti successivamente, poi capire a che punto siamo esattamente di questa campagna di comunicazione, quanto ha investito fino adesso e quanto ha riguardato un territorio che, comunque, da un punto di vista turistico è chiaro che difficilmente può portare ricchezza, perché nessun padovano usa gli hotel per andare a vedere la Cappella di Giotto, mentre noi abbiamo bisogno di un incremento di turisti, fisico, quindi abbiamo bisogno che la gente venga a Padova. Non ci basta così accontentarsi che aumentino i "click" sul sito, come abbiamo letto sulla stampa di ieri. La mia interrogazione è provocata anche un po' da questo. Ho sentito un po' di albergatori e tutti piangono. Nessuno ha questo atteggiamento così positivo che le cose fossero finalmente cambiate come si intravedeva nelle parole anche dell'Assessore lette sulla stampa di ieri.

Attendo che ci siano comunicati questi dati per un giudizio definitivo sulla utilità o meno rispetto a questa necessità di sviluppare e incrementare il numero dei turisti non padovani. La ringrazio.

Presidente Tagliavini

Grazie, Vice Presidente. Passiamo adesso per l'interrogazione successiva al Consigliere Rampazzo... scusate al Consigliere Bettella... al Vice Presidente Bettella. Prego.

N. 15 - Interrogazione del Consigliere Bettella (PD) all'Assessora Benciolini sulla situazione del Centro sociale e culturale del Quartiere 4 e sulla Sala cinematografica Fronte del Porto.

Grazie, Presidente. Io interrogo l'Assessore al decentramento, Francesca Benciolini, e la interrogo sulle vicende che ho letto nella stampa alcuni giorni fa del Centro sociale e culturale del Quartiere 4. Il Centro sociale e culturale del Quartiere 4 esiste all'incirca dal 1984, era una realtà molto valida e molto diffusa nel

territorio, tant'è che aveva tre sedi. Dico aveva perché si parla di chiusura. La sede centrale in via Michele Sanmicheli, una succursale alla Guizza e un'altra succursale a Voltabarozzo. Era un centro molto frequentato. Ovviamente, come tutte le attività – abbiamo appena sentito anche il Sindaco fare riferimento a questo poco fa – come tutte le attività di intrattenimento ha sofferto la situazione che stiamo vivendo, quella della pandemia, per cui... il lockdown eccetera, prima è rimasto chiuso e poi ha avuto difficoltà a ripartire.

Secondo lo Statuto – questa è la domanda specifica nella domanda generale sullo stato di salute o che cosa si intende fare in futuro – nello Statuto si parla che il Comune doveva nominare tre persone di suo gradimento dentro il Consiglio direttivo. Non so se questo è stato fatto, e chiedo in merito.

Sempre secondo lo Statuto del Centro sociale e culturale, anziché arrivare alla chiusura, l'ultimo articolo lascia la possibilità all'Amministrazione Comunale di nominare una figura di Commissario di sua scelta, un Commissario che ha la facoltà di sospendere e poi eventualmente riattivare o cercare di riattivare gli organi. Perché è questo che è successo. Dentro la pandemia o a ridosso della pandemia è difficile che le persone si impegnino per riorganizzare un Centro in questa situazione. Forse poteva essere più opportuno nominare un Commissario, sospendere ed essere "in attesa di". Su questa situazione poi cade anche il fatto che alcuni lavori di cui si parlava da diversi anni, almeno dal 2014, se non '13, fatalmente, parlo di lavori di ristrutturazione della casa Ivo Scapolo in via Michele Sanmicheli, vengono attuati adesso, quindi ovviamente anche questo contribuisce a diradare le persone e a impedire la continuità di un'attività che, ripeto, era molto fiorente.

Legata a questa c'è un altro aspetto, un altro elemento della mia interrogazione, che riguarda la sala cinema "Fronte del Porto". Il Comune di Padova... le due cose sembrano scollegate, ma in realtà hanno un legame, legame intanto con il Consiglio di Quartiere, perché il Centro sociale e culturale riceve i contributi dal Consiglio di quartiere... il quartiere dava al centro sociale... c'era l'uso, per una o due rassegne, l'uso della Sala "Fronte del Porto" per rassegne pomeridiane proprio per il Centro sociale e culturale. Allora, il mio secondo elemento di domanda è: in che situazione si trova... in quale situazione si trova oggi la Sala "Fronte del Porto", che è la sala comunale dentro la struttura del Porto Astra? Non sto parlando della situazione della società Itaca o di chi per essa che gestisce il Porto Astra, sto parlando della Sala comunale, Sala comunale che veniva gestita, da quando è sorta, dal Consiglio di Quartiere, che la utilizzava... poteva utilizzarla dal lunedì al venerdì o dal lunedì al giovedì, però quando la concedeva il venerdì riceveva in cambio delle risorse, che poi distribuiva per fare cinema, perché fare cinema costa. Il... risulta che è stato fatto un bando di gara per la gestione della Sala "Fronte del Porto" e questo bando di gara, mi pare il 27 gennaio, sia andato deserto. È un bando di gara che, però, per quello che ho potuto leggere, di cui... intanto di cui pochi erano a conoscenza, credo che non sapesse nulla nemmeno la Consulta del Quartiere 4, almeno la Consulta 4B, presumo anche la Consulta 4A, soprattutto mi pare di vedere che il bando di gara non è altro che la convenzione che il Quartiere aveva con Itaca trasformata in bando. Il che mi risulta un po' difficile come dire che qualcuno potesse – non so adesso – accedere a quel bando pensando che la Sala "Fronte del Porto" è legata direttamente alla gestione di Itaca per tutta una serie di servizi, che sono anche quelli basilari (riscaldamento, aria condizionata eccetera), oltre ai servizi, secondo la convenzione, di supporto alla gestione.

Ecco, ricapitolando il tutto, vorrei sapere a che punto siamo o che cosa si intende fare per il Centro sociale e culturale, che mi pare viene dato per chiuso, e a che punto siamo e che cosa si intende fare per la Sala "Fronte del Porto"... la sala comunale "Fronte del Porto". Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Vice Presidente Bettella. Parola all'Assessora Benciolini per la risposta.

Assessora Benciolini, deve attivare il microfono, per favore. Credo ci siano problemi di microfono. Assessora Benciolini, se ci sente, deve attivare il microfono perché non la sentiamo. Purtroppo non la sentiamo. Se può riprovare. Attendiamo un attimo, vediamo se riesce a risolvere questo problema. Noi possiamo essere d'aiuto? Non credo.

Assessora Benciolini

Mi sentite?

Presidente Tagliavini

Adesso la sentiamo. Grazie, Assessora. Prego.

Assessora Benciolini

Perfetto. Ringrazio l'Assessora Nalin che mi ospita. Ringrazio il Vice Presidente Bettella per questa interrogazione, che pone l'accento su due aspetti della nostra vita quotidiana, su cui si stava lavorando, e lavorando molto bene, prima del Covid e che dal Covid sono stati sicuramente diciamo cambiati e a volte anche fermati nella loro attività.

I due aspetti, appunto i due progetti, le due progettualità che riguardano il decentramento di cui lui ci parla, quella dei Centri sociali e quella del progetto che insisteva su questa unicità che ha il Comune di Padova di questa sala cinematografica, effettivamente hanno subito un duro contraccolpo dalla presenza del Covid e hanno due strade molto diverse. Cercherò di essere molto sintetica, perché in realtà richiederebbero, tutti e due i temi, un'ampia trattazione.

Per quanto riguarda il Centro sociale, diciamo che il Centro sociale abbiamo cercato di sostenere in questa fase post pandemica la ripresa di questo Centro, che aveva due aspetti. Da una parte, la presenza di persone, ovviamente, molto anziane, che sono tra i cittadini che hanno subito in modo pesante la pandemia, perché due anni senza uscire di casa, senza poter essere presenti in attività socializzanti hanno fatto sì che le persone facciano più fatica ad uscire. Molte di queste persone sono ancora impaurite dalla possibilità di essere contagiate e altre hanno perso l'abitudine o sono invecchiate, quindi fanno più fatica ad uscire e altre ancora... abbiamo anzi diversi centri sociali che hanno avuto anche delle gravi perdite durante il periodo pandemico. A questo si è sommato anche un momento di affaticamento di quello che era il direttivo di questo centro sociale e alla fine le persone che gestivano il centro hanno ritenuto di non riuscire a dare una continuità alla gestione di questo centro sociale e, in dialogo con noi, hanno deciso e preferito di lasciare il centro e chiudere per il momento l'esperienza. Il fatto che il gruppo dirigente di questo centro abbia lasciato la dirigenza non vuol dire che il centro non sia presidiato.

Quindi, come ci stiamo muovendo in questo momento? Abbiamo incontrato, anche in collaborazione con le Consulte di Quartiere, alcune associazioni e realtà che sui tre territori, che giustamente ha sottolineato il Consigliere Bettella sono interessati da questo centro, quindi Voltabarozzo, Guizza e la zona di via Michele Sanmicheli, associazioni che in questo momento ci hanno proposto di poter, intanto, permetterci in via temporanea di sostenere e tenere aperte queste sale, perché non venga meno la possibilità di socialità per le persone che sono abituate a trovarsi all'interno di queste sale. Nel frattempo, si sta procedendo, anche in collaborazione con il servizio sociale, a vedere se ci siano delle altre alternative perché il centro possa riprendere nella sua ordinarietà. A questo si aggiunge, inoltre, la possibilità, che è sopraggiunta grazie a dei finanziamenti, di mettere a posto in particolare la Sala "Ivo Scapolo", che si trova in via Michele Sanmicheli, e pertanto in questa fase anche intermedia abbiamo ritenuto importante provvedere ad avviare questi lavori, che dovrebbero essere terminati – speriamo – entro i primi di aprile.

Ecco quindi la situazione è quella di andare verso un periodo di, diciamo, intermedia gestione di queste tre sale che dia la possibilità alle persone che sono presenti di continuare a frequentare queste sale in un'ottica di socialità e ripresa della socialità e, nel frattempo, un lavoro più a lunga gettata, diciamo, a tempi più lunghi, per riorganizzare un po' il centro sociale, anche alla luce delle nuove necessità e dei nuovi bisogni, in collaborazione, appunto, con il servizio sociale.

Per quanto riguarda la Sala "Fronte del Porto", è strettamente legata alla vicenda del cinema e dell'intero complesso del Porto Astra perché, come veniva sottolineato dal Vice Presidente Bettella, la possibilità di gestire questa sala nelle giornate feriali al servizio dei cittadini, che aveva anche generato un progetto molto bello di presa di rete e di presa, diciamo, in carico da parte di una serie di associazioni che qui lavoravano di una programmazione condivisa, in realtà questo progetto si è trovato a dover fare i conti, anch'esso, con il Covid, in una situazione in cui sappiamo che le sale cinematografiche stanno patendo in modo particolare una ripresa che stenta ad avvenire. Incontrando di recente la proprietà della struttura del Porto Astra, ci è stato fatto rilevare come, per esempio, in questo momento sulle sette sale che loro gestiscono in questa struttura solo cinque sono attive. Questo significa che l'ottava sala, che è quella che loro normalmente gestivano nei weekend o nei periodi di Natale, in cambio della cui gestione avevamo come Comune la possibilità di avere tutti i servizi per l'apertura per le associazioni della nostra Sala "Fronte del Porto", "Una sala in Comune", come l'abbiamo chiamata, questa cosa a loro più non conviene perché si ritrovano già ad essere in perdita rispetto alla gestione delle altre sale. Questo ovviamente ha fatto sì che loro non accedessero, non presentassero un progetto nell'ambito del bando che era stato fatto per poter riavviare appunto il servizio di questa sala, della sala "Fronte del Porto". Servizio che tra l'altro, bisogna dire è strettamente connesso a quella di tutto il resto della struttura, tanto che ci sono delle utenze che sono collegate tra di loro e pertanto immaginare anche di avere un gestore esterno indubbiamente in questa fase è anche molto molto difficile.

Detto questo, siamo in contatto e assolutamente in contatto con il gruppo che è interconsulta tra le due Consulte 4A e 4B, che si occupa di questo progetto e siamo in contatto con la proprietà della struttura del Porto Astra, con la quale stiamo cercando di individuare come gestire, per quanto riguarda la gestione della nostra sala, la possibilità eventualmente di prevedere un utilizzo ad ore tramite compenso. Stiamo attendendo da loro in questi giorni proprio il calcolo di quelli che potrebbero essere i costi orari se loro potessero darci questo servizio.

È chiaro che per noi la riapertura di questa sala e la rimessa in disposizione in particolare di tutte quelle realtà associative, di quelle progettualità che erano in corso è importantissima perché, come dicevo, non solo andava incontro e dava espressione a tante realtà piccole e grandi del nostro territorio interessate ad utilizzare questa sala, ma anche ad una progettualità che le aveva viste raccordate e che pensiamo potrebbe essere ancora importantissima soprattutto in questo momento post pandemico. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Assessora. La parola di nuovo al Vice Presidente Bettella per la replica.

Consigliere Bettella (PD)

Grazie, Presidente. Sì, rimango, come dire, convinto a metà, perché ritengo che, come dire, nello Statuto del Centro sociale ci fossero alcuni elementi per intervenire prima, ripeto, con la nomina che forse non è stata fatta, ma non da oggi probabilmente, dei tre membri dell'Amministrazione Comunale e eventualmente con una nomina di un Commissario che avrebbe potuto sospendere l'attività in attesa di tempi migliori. La... tengo a sottolineare che il centro sociale è una realtà locale, è una realtà viva è una realtà molto articolata, nel senso che al suo interno, c'era il gruppo dell'arte, il gruppo delle gite, il gruppo della terza età, che è una parte, c'era anche il gruppo del tennis tavolo quindi, una realtà una realtà composita che ovviamente nel periodo del Covid, come molte altre, è andata in sofferenza. Forse bisognava intervenire anche secondo quanto previsto dallo Statuto.

Sul fronte del cinema mi risulta che la Consulta, non so se tutte e due, che una consulta, la 4B, abbia delle risorse che vorrebbe... intenderebbe, auspicherebbe spendere nella in una sorta di mini, come dire, autogestione, fatto salvo il discorso delle utenze da chiarire. Però, di per sé le macchine e l'ingresso possono essere agite anche senza Itaca. Certo, l'acqua, il riscaldamento e l'illuminazione non possono essere praticate

senza Itaca, però gli altri aspetti sì, è soprattutto un discorso di risorse economiche più che di fattibilità, mi verrebbe da dire. Però non come dire, non sapendo, non conoscendo lo stato della situazione di Itaca, che è il privato, mi limito a questo, cioè credo che, volendo, riflettendo, mettendo intorno le persone perché non è che una volta si facesse una cosa diversa, una volta la sala era una sala a disposizione delle associazioni, a disposizione di chi voleva fare cinema, cinema in senso sociale: rassegne importanti sulla Jugoslavia, rassegne importanti sulla pace, rassegne di film israeliano e altri film... sudamericano, eccetera. Quindi credo che, qualora non andasse - e chiudo - non si trovasse la quadra per una... riagganciare fattivamente una relazione stretta con Itaca, che è il privato, l'Amministrazione Comunale dovrebbe interrogarsi se e come e quando e se è possibile una gestione diversa. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Vice Presidente. Parola adesso per l'interrogazione successiva al Consigliere Moneta. Prego.

Non risulta in questo momento collegato, andiamo allora avanti. Parola alla Consigliera Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Presidente, però ritengo opportuno rimandare alla prossima volta la mia interrogazione. Grazie.

Presidente Tagliavini

Va bene, Consigliera Pellizzari, prendiamo atto.

Non ci sono al momento in lista altri Consiglieri di minoranza, scusate, controllo, mi pare di no. Chiedo allora al Consigliere Tarzia, mi pare sia ancora assente la Consigliera Scarso, se possiamo verificare cortesemente e anche il Consigliere Foresta mi sembra non sono ancora collegati, chiedo allora al Consigliere Tarzia se intenda interrogare.

Consigliere Tarzia(GS)

Sì, grazie, Presidente.

Presidente Tagliavini

A lei la parola, prego.

Consigliere Tarzia (GS)

Ho una domanda da porre. Non so se è collegato, se c'è collegato l'Assessore Ragona però.

Presidente Tagliavini

Mi pare di sì, le confermo, risulta collegato.

N. 16 - Interrogazione del Consigliere Tarzia (GS) all'Assessore Ragona sulla mobilità con auto elettriche e le colonnine di ricarica.

Sì, grazie, Assessore. Io ho una domanda da porle per quanto riguarda la circolazione delle macchine elettriche. Sono stato sollecitato da molti utenti in città. Come lei ben sa, la mobilità privata sta cambiando velocemente, i veicoli elettrici hanno... stanno conquistando sempre maggiore spazi e gli investimenti e le strategie delle case automobilistiche ne sono la prova. Per permettere la circolazione delle nuove auto elettriche è necessario dotarsi di colonnine per la ricarica, con l'obiettivo di fornire più punti di approvvigionamento di energia elettrica per chi sceglie la mobilità ecocompatibile a basso impatto ambientale. Molti padovani si chiedono cosa stiamo facendo noi su questo tema, ovvero sono preoccupati perché vedono in strada al momento poche colonnine. È vero che ultimamente, il mese scorso mi pare che è stata chiusa la gara, abbiamo fatto degli investimenti importanti ai due capolinea del tram, mi pare, 40 e 40 colonnine, ma nel centro della città e nei quartieri molti cittadini ci chiedono e ci chiedono, ci chiedono e mi hanno chiesto cosa stiamo facendo noi su questo tema oppure se ci sono dei... degli investimenti nel prossimo futuro. Ci può dire, insomma, quali sono gli investimenti in questo settore che noi pensiamo di fare da qui ai prossimi mesi e se attingiamo anche a progetti eventualmente governativi o europei. E poi alcuni mi hanno anche chiesto se una quota di energia fornita dalle colonnine già esistenti proviene da fonti rinnovabili. Grazie.

(Entra il Consigliere Luciani – sono presenti n. 28 componenti del Consiglio)

Presidente Tagliavini

Grazie. Parola all'Assessore Ragona per la risposta. Prego.

Assessore Ragona

Grazie, Presidente. Grazie, Consigliere Tarzia per l'interrogazione che mi dà la possibilità di dire due parole su questo, su quanto stiamo facendo, su un fenomeno relativamente nuovo. Allora noi non stiamo prevedendo, diciamo, investimenti di... con le casse comunali, ma stiamo concedendo delle concessioni a operatori privati che... a spese loro stanno installando delle colonnine sul territorio comunale. Infatti, da una parte... in concessione, una parte di territorio pubblico che viene utilizzato da questi soggetti, per cui abbiamo fatto in passato una prima gara che si è già conclusa e che sta già vedendo la realizzazione di alcune di queste colonnine di ricarica. Sono circa una quarantina divise in tre lotti, il primo già funzionante, il secondo sta partendo in questi giorni, sta venendo attivato in questi giorni e poi le ultime verranno dislocate nelle prossime settimane, insomma 40 colonnine per 80 punti di ricarica che vengono messe sul po'... su tutto il territorio.

È ovvio che con 80 non riusciamo a coprire tutto il territorio comunale, però abbiamo iniziato a farlo.

Del resto esistono già diverse colonnine presenti sul territorio su area privata, dove dei privati possono metterle senza particolari richieste al Comune e quindi abbiamo in città una dotazione che va già oltre abbondantemente oltre i 100 punti di ricarica.

Vogliamo fare però qualcosa, qualcosa di più e infatti abbiamo recentemente pubblicato un nuovo bando che vuole anche sfruttare e potenziare l'intermodalità e quindi questo bando si è per ora concluso, a breve verrà insediata la Commissione giudicatrice. Questo bando prevede la realizzazione di ulteriori 80 colonnine... scusate, 80 punti di ricarica, 40 e 40, ai due capolinea del tram. La particolarità di questo bando è che verranno realizzate anche delle pensiline fotovoltaiche. Questo permetterà alle automobili che arriveranno al capolinea del tram, per parcheggiare e entrare in centro con il tram anche di usufruire dell'ombra per avere le auto più fresche. Queste pensiline fotovoltaiche alimenteranno delle batterie che andranno poi a ricaricare le auto in sosta.

Abbiamo chiesto il bando che, qualora le colonnine non... scusate, qualora l'energia realizzata da fotovoltaico non sia sufficiente di utilizzare per la ricarica delle auto in sosta fonti... energia prodotta da fonti rinnovabili.

Questo investimento verrà realizzato nei prossimi nei prossimi mesi e, insieme alle altre colonnine che stiamo realizzando, accendendo, diciamo, quelle già realizzate, quelle che stiamo accendendo ed altre che verranno sistemate, realizzate nelle prossime settimane, inizieremo avere una quota abbastanza importante per ora, del... di colonnine di ricarica.

È ovvio che in futuro non basteranno perché le auto elettriche stanno conquistando fette di mercato. Sono però ancora una parte che esiste, però è ancora una piccola parte rispetto al parco circolante.

Abbiamo però la possibilità, stiamo dando però la possibilità, effettivamente, di avere luoghi dove poter ricaricare le auto esistenti, ne daremo, ne avremo altre con... come dicevo prima, con questo nuovo bando da fonti rinnovabili e credo che, insomma, ci stiamo indirizzando verso una situazione cittadina in cui le auto elettriche hanno delle buone opportunità. Questo è fondamentale perché sapete ovviamente, anche se l'auto elettrica non risolve tutti i problemi e non risolve, ad esempio, il problema del traffico, però è molto importante per l'inquinamento. D'altronde stiamo vedendo anche sui prezzi dei carburanti sia della... diciamo derivanti dal petrolio, che anche il metano, che impennata di prezzi hanno avuto proprio in questi giorni, quindi un'alimentazione, una mobilità elettrica che si basa poi su fonte rinnovabile è una strada da portare avanti sempre più con decisione.

Ma se non ci sono le zone dove ricaricare le auto è anche difficile ricaricare le auto. Lo stiamo facendo, si sta investendo, ma anche grazie alle risorse dei privati. Il Comune si limita a dare in concessione però a dare comunque un servizio. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Assessore. Parola di nuovo al Consigliere Tarzia per la replica.

Consigliere Tarzia (GS)

Sì, grazie. Sono soddisfatto della risposta. L'unica considerazione che mi viene da fare ulteriormente è che lei, come ben sa, chi... i titolari delle macchine elettriche hanno la possibilità, tramite delle App, di recarsi nei punti di ricarica. È anche vero che però penso che su questo aspetto noi dovremmo anche investire per quanto riguarda anche un po' la cartellonistica, cioè indicare a chi proviene fuori dalla città, per esempio che recandosi nei punti dei capolinea del tram hanno la possibilità anche di poter ricaricare le loro autovetture. Penso che anche su questo, al di là di quello che è l'aspetto delle App che loro possono tranquillamente, potremmo anche pensare di indirizzarli attraverso anche una cartellonistica. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Tarzia. Con questa abbiamo esaurito il tempo dedicato alle interrogazioni.

Do comunicazione a questo punto delle deliberazioni che hanno comportato nel mese scorso prelievi dal Fondo di Riserva.

Si tratta anzitutto della delibera di Giunta numero 50 dell'8 febbraio 2022 relativa all'affidamento di servizio di realizzazione di installazioni temporanee nel territorio comunale per la presentazione di nuove opere, anche relative a cantieri in corso e comunicazioni istituzionali, che ha deliberato il prelievo dal Fondo di Riserva di una somma pari a 122.000 euro.

A seguire, la delibera di Giunta numero 66 del 22 febbraio 2022, che ha deliberato una contribuzione... un contributo straordinario per il Santuario di San Leopoldo, con una prenotazione di spesa di euro 10.450 per misure di sicurezza riguardanti anche le opere artistiche presenti all'interno del Santuario.

Sempre a seguire, la delibera di Giunta numero 74 del 22 febbraio relativa a "Interventi di ripristino e messa in sicurezza igienico-sanitaria dei due fabbricati denominati "Le Palazzine Boschetti". Per l'approvazione del relativo progetto esecutivo è stata deliberata... è stato deliberato lo stanziamento di una somma pari a euro 48.190 con prelievo dal Fondo di Riserva.

Sempre la stessa delibera, numero 74 del 22 febbraio, ha in relazione a programmi a investimenti per programmi di... della realizzazione diciamo ai fini dell'identità dei luoghi, restauro, valorizzazione di parchi e giardini storici, per l'autorizzazione ad avvalersi al riguardo di professionisti esterni per attività di supporto alla progettazione e assistenza tecnica agronomica, ha deliberato un prelievo dal Fondo di Riserva di euro 40.728,48.

Con questo ho esaurito le comunicazioni per... il diciamo relative al Regolamento di contabilità. Possiamo a questo punto passare agli argomenti all'ordine del giorno di questa sera, di questa seduta a cominciare dalla proposta di delibera relativa alle diciamo... adeguamento normativo relativo alle aree PEEP... scusate, relative alle aree PEEP relative al diritto di superficie. Modifica convenzioni ed eliminazione vincoli. La parola per l'illustrazione di questa proposta al Vice Sindaco Andrea Micalizzi, prego.

**Processo verbale della discussione relativa a
Argomento n. 132 o.d.g. (Deliberazione n. 15)**

OGGETTO -PEEP LEGGE 448/98 ART.31 COMMI 45 E SEGUENTI. VENDITA DELLE AREE
CONCESSE IN DIRITTO DI SUPERFICIE- MODIFICA CONVENZIONI-ELIMINAZIONE
VINCOLI.

Vice Sindaco Micalizzi

Sì, grazie Presidente. Allora questa è una delibera molto tecnica e va a modificare la... tutta la disciplina per poter procedere all'acquisizione entro quota della proprietà delle aree PEEP e alla modifica delle convenzioni. È una modifica che sostanzialmente viene effettuata perché recepisce i... gli ultimi cambiamenti che la legislazione nazionale ha effettuato in materia e quindi noi sostanzialmente non stiamo apportando modifiche che... di nostra, come dire, iniziativa, ma che adeguano i nostri regolamenti alla normativa nazionale, quindi alle regolamentazioni che il Parlamento ha dato.

Tra l'altro, se vi ricordate, poco... pochi, poco tempo fa, avevamo già attuato una modifica di questo tipo. Questo perché il Parlamento ha attuato, come dire, poi successivamente, dopo poco, ulteriori modifiche anche a sistemazione delle modifiche a... precedentemente attuate.

Noi stiamo quindi modificando ulteriormente il nostro quadro di regolamento sulla base della legge del luglio del 2021 e quindi interveniamo su tutti quegli articoli e tutti quegli elementi di Regolamento su cui la legge va a portare delle modifiche. La... il regolamento è stato visto anche in Commissione per, come dire, le valutazioni più tecniche, però sostanzialmente riguarda alcuni punti che concernono, per esempio, i tempi di decorrenza del da cui uno può trasformare il diritto di superficie in diritto di proprietà, la comunicazione... le tempistiche sulle comunicazioni rispetto i corrispettivi; sono stati aggiornati i valori delle aree, dei nuclei PEEP e quindi anche questi elementi sono entrati nel... in questo nuovo disciplinare; sono stati introdotti limiti massimi nuovi di questi corrispettivi (5.000 euro per le proprietà sotto i 125 metri quadri di massimale e mentre un massimo di 10.000 euro per quelli sopra i 125 metri quadri). E altri, insomma, come dire piccoli aggiustamenti.

Sono stati aggiornati gli schemi di convenzione che quindi si rifanno a una disciplina nazionale e sono state confermate tutte le modalità di dilazione di pagamento per tutte le richieste pervenute, sia per l'eliminazione dei vincoli sia per le richieste di acquisto area a modifica di convenzione insomma.

Quindi sostanzialmente diciamo una rivisitazione, esattamente come abbiamo fatto alcuni... un po' di tempo fa insomma, rispetto alla normativa nazionale che cambia e quindi, di conseguenza, anche i nostri regolamenti si adeguano insomma. Quindi bene anche perché questo regolamento adesso che il Consiglio comunale, se lo approverà insomma, i cittadini potranno, come dire, riprendere a interfacciarsi con i nostri uffici per tutte le operazioni che insomma questo regolamento consente. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Vice Sindaco. È aperta la discussione.

Nessuno chiede la parola. Chiedo se vi siano dichiarazioni di voto.

Neppure. Parola allora al Segretario Generale per la votazione tramite appello.

(Escono il Sindaco ed i Consiglieri Sodero e Fiorentin; entrano i Consiglieri Rampazzo, Foresta e Cavatton – sono presenti n. 28 componenti del Consiglio)

Votazione.

Segretario Generale Zampieri

Grazie, Presidente. Procedo quindi alla chiamata per il voto. Giordani è assente.

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Scarso... assente.

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pasqualetto...

Intervento del tecnico

Collegato.

Segretario Generale Zampieri

Pasqualetto...intanto proseguo.

Fiorentin.

Intervento del tecnico

Collegato.

Segretario Generale Zampieri

Fiorentin... proseguo.

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pillitteri... assente.

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Astenuta.

Segretario Generale Zampieri

Meneghini.

Consigliere Meneghini (Bitonci Sindaco)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Bitonci... assente.

Luciani... scusate non ho sentito. Luciani...

Consigliere Luciani (LNLV)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Sodero... assente.

Mosco.

Consigliera Mosco (LNLV)

Astenuta.

Segretario Generale Zampieri

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Moneta.

Consigliere Pillitteri (GS)

Scusate, sono Pillitteri, mi è saltata la connessione, se posso votare ancora?

Segretario Generale Zampieri

Prego, Consigliere.

Consigliere Pillitteri (GS)

Si favorevole, grazie.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Anch'io, Presidente, Pasqualetto, lo stesso problema del collega.

Segretario Generale Zampieri

Bene, quindi vota?

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Okay.

Fiorentin... nel frattempo... può darsi che abbia anche dei problemi, lo richiamiamo dopo.

Moneta.

Intervento del tecnico

Collegato.

Segretario Generale Zampieri

Consigliere Moneta, se può votare... intanto, vado avanti.

Cavatton.

Consigliere Cavatton (FdI)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Cappellini.

Intervento del tecnico

Collegata.

Segretario Generale Zampieri

Consigliera Cappellini... vado avanti intanto.

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Favorevole.

Okay allora mancano Fiorentin, che è collegato... assente, in questo momento è assente, Presidente. Quindi assente, Fiorentin assente.

Poi Moneta... Consigliere Moneta.

Intervento del tecnico

Collegato.

Segretario Generale Zampieri

Non dà risposta... non votante.

Consigliera Cappellini... è collegata...

Consigliere Foresta (Area Civica)

Speriamo di tornare in Aula quanto prima.

Segretario Generale Zampieri

Consigliera Cappellini non votante. Presidente, se vuole dichiarare chiusa...

Presidente Tagliavini

Possiamo concludere, prego.

Consigliera Cappellini (FdI)

Scusate, mi sentite?

Presidente Tagliavini

Consigliera Cappellini, la votazione è chiusa.

Consigliera Cappellini (FdI)

Va bene, grazie.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 18; contrari: nessuno; astenuti: 8; non votanti: 2; assenti: 5. La proposta di delibera è approvata.

Si tratta di delibera urgente, pertanto si procede alla votazione della sua immediata eseguibilità. Parola di nuovo al Segretario Generale. Prego.

(Esce il Consigliere Meneghini – sono presenti n. 27 componenti del Consiglio)

Votazione.

Segretario Generale Zampieri

Grazie, Presidente. Giordani è assente.

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Scarso... assente.

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Fiorentin... assente.

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Meneghini... assente.

Bitonci... assente.

Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Sodero... assente.

Mosco.

Intervento del tecnico

Collegata.

Segretario Generale Zampieri

Mosco... vado avanti.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Moneta.

Intervento del tecnico.

Collegato.

Segretario Generale Zampieri

Moneta... vado avanti.

Cavatton.

Consigliere Cavatton (FdI)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Astenuta.

Segretario Generale Zampieri

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Favorevole.

Consigliera Mosco (LNLV)

Presidente, io, Mosco, astenuta.

Presidente Tagliavini

Diamo atto.

Segretario Generale Zampieri

Mosco astenuta, bene. Manca Moneta.

Intervento del tecnico

Risulta collegato.

Segretario Generale Zampieri

Faccio l'ultima chiamata... Moneta. Non risponde quindi non votante. Possiamo chiudere, Presidente.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 18; contrari: nessuno; astenuti: 8; non votanti: 1; assenti: 6. La delibera è immediatamente eseguibile. Grazie.

Possiamo passare all'ordine del giorno successivo che ha per oggetto la modifica del Regolamento comunale per la concessione di contributi ed altri vantaggi economici e del patrocinio. A illustrare questa proposta l'Assessora Benciolini e rispetto a questa proposta sono stati presentati alcuni emendamenti, mi pare, chiedo scusa. Risultano anche alcuni... chiedo conferma.

Chiedo scusa, mi pare ci siano anche degli emendamenti, chiedo conferma.

Allora due autoemendamenti e 9... Grazie del chiarimento, allora sono stati presentati due autoemendamenti e anche nove emendamenti da parte del Consigliere Tarzia dei quali solo due ammessi, segnatamente il numero 4 e il numero 7, rispetto ai quali chiedo se cortesemente l'Assessore... l'Assessora prende eventualmente posizione in merito all'eventuale recettibilità o meno. Ecco, adesso vedo che vengono portate all'attenzione dell'Assessora i nove emendamenti in questione, ma solo due sono stati ritenuti ammissibili da parte degli uffici.

Allora chiedo scusa, l'Assessora fa presente che non ha avuto modo di esaminare previamente gli emendamenti ritenuti ammissibili. Dispongo 10 minuti di sospensione per consentire all'Assessora Benciolini l'esame dei due emendamenti ritenuti...

**Processo verbale della discussione relativa a
Argomento n. 127 o.d.g. (Deliberazione n. 16)**

OGGETTO -MODIFICA DEL REGOLAMENTO COMUNALE PER LA CONCESSIONE DI CONTRIBUTI E/O ALTRI VANTAGGI ECONOMICI E DEL PATROCINIO.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Presidente, mi scusi, ma poi ci dice anche perché non sono stati ammessi gli altri?

Presidente Tagliavini

Sì, questo lo faremo... grazie. Questo lo possiamo fare subito presente nel senso che in area... scusate, in area intranet dedicata ai Consiglieri sono stati per tempo depositati gli emendamenti in questione, nonché l'indicazione delle ragioni dei motivi della ritenuta ammissibilità di sette emendamenti su nove, segnatamente quelli dal numero... scusate, il numero 1, 2 e 3 sono stati ritenuti non ammissibili in quanto si trattava di emendamenti che non riguardavano le disposizioni interessate dalla proposta di delibera, quindi eccedevano il perimetro della deliberazione presentata al Consiglio Comunale. Per quanto riguarda gli emendamenti 5 e 6 e 8 e 9, la motivazione della non ammissibilità... della ritenuta non ammissibilità è stata ravvisata nell'assorbimento dei relativi contenuti in quello degli emendamenti 4 e 7 ritenuti ammissibili. Queste sono le motivazioni già rese note ai Consiglieri.

Il problema che adesso abbiamo è di segno diverso, nel senso che l'Assessora ha bisogno di alcuni minuti per esaminare gli emendamenti ritenuti ammissibili e prendere posizione in merito. Per questa ragione ritengo opportuno disporre una breve sospensione dei lavori. Prego, Consigliere Tarzia, prego.

Consigliere Tarzia (GS)

Scusi, siccome io ho presentato gli emendamenti, ma la numerazione che gli avete dato voi non mi è stato possibile vederla. Mi può dire gentilmente, li può leggere quelli che sono stati dichiarati ammissibili per favore? È possibile?

Presidente Tagliavini

Certo. Gli emendamenti ritenuti ammissibili sono il numero 4 di natura aggiuntiva, che, chiedo conferma per essere sicuro di non citare... sì, è il numero 4 che vado a leggere. "Dopo la tabella che modifica l'articolo 18, comma 3 e 4, alle parole del presente Regolamento, aggiungere le parole: "I benefici previsti dall'articolo 2, comma 1, del Regolamento comunale per la concessione di contributi o altri vantaggi economici e del patrocinio sono concessi dal Comune per favorire la partecipazione attiva dei soggetti che operano a livello cittadino e di quartiere anche nella seguente area di intervento: sicurezza e qualità della vita"". Ho dato lettura dell'emendamento numerato come numero 4... sul numero 4.

Per quanto riguarda l'emendamento ritenuto ammissibile, il numero 7, si sostanzia nella modifica dell'articolo 18 del Regolamento, con l'aggiunta al comma 5 delle seguenti parole che vado a leggere: "I benefici previsti all'articolo 2, comma 1, del Regolamento comunale per la concessione di contributi o altri vantaggi economici e del patrocinio sono concessi dal Comune per favorire la partecipazione attiva dei soggetti che operano a livello cittadino di quartiere anche nella seguente area di intervento: sicurezza e qualità della vita".

Consigliere Tarzia (GS)

Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Tarzia. Allora attendiamo un attimo che il... l'Assessora competente effettua le proprie valutazioni in merito ai due emendamenti ritenuti ammissibili.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Dieci minuti Presidente?

Presidente Tagliavini

Sì 10 minuti a partire da adesso. Prego.

La seduta è sospesa alle ore 18:45.

La seduta riprende alle ore 19:04.

[...] il periodo di sospensione e adesso l'Assessora ha avuto modo di avere contezza del contenuto degli emendamenti presentati, intendo i due ritenuti ammissibili dagli uffici sul piano tecnico-giuridico e di cui ho dato poc' anzi lettura.

Restituisco la parola, pertanto, all'Assessora per l'illustrazione della proposta, ripeto, integrata in ogni caso dai due autoemendamenti provenienti dall'Assessora proponente. Prego, Assessora Benciolini, a lei la parola.

Assessora Benciolini

Grazie, Presidente, e saluto tutti e tutte. Allora, voi, come sapete, il 9 novembre del 2020 questo Consiglio Comunale ha approvato il nostro Regolamento comunale per la Concessione di contributi e altri vantaggi economici e del patrocinio; ricordo che questo Regolamento sarebbe stato dovuto per legge dal 1990, quando la legge 241, all'articolo 12, richiedeva, per una questione di trasparenza ed equità, l'approvazione di appositi regolamenti per, appunto, l'erogazione dei contributi e degli altri vantaggi economici.

Se, quindi, ci siamo trovati – e qui ringrazio anche il Segretario Comunale per il suo supporto e la sua insistenza – ad approvare questo Regolamento, è perché eravamo in mancanza di un apposito strumento, che garantisse – ed è questo il tema – l'equità e la trasparenza; pertanto, non si tratta di un Regolamento che abbiamo voluto aggiungere per rendere più complesse delle procedure, ma proprio per dare una maggiore chiarezza ai cittadini, alle associazioni e alla città di quelli che sono i criteri e le ammissibilità dell'erogazione di contributi.

Dopo un anno, perché è dal 1° gennaio del 2021 che questo Regolamento è in vigore, dopo un anno in cui tutti i settori trasversalmente, nel momento in cui si sono trovati a dover erogare i contributi che rientrano nella tipologia, nella fattispecie contemplata, cioè che è interessata da questo Regolamento, hanno utilizzato il Regolamento stesso, facendo i bandi e gli avvisi, attuando collaborazioni, coprogettazione o convenzioni, secondo quelle che sono le indicazioni, appunto, del Regolamento, ci siamo accorti, in particolare, che c'era un passaggio che non era chiaro e che, anzi, andava a immettere una complessità e anche un'incongruenza nell'erogazione dei contributi stessi.

Si tratta del passaggio che viene fatto all'articolo 18, comma 3, del Regolamento, dove si dice che, ove non diversamente stabilito dalla Giunta Comunale, l'ammontare del contributo non può superare l'80% del disavanzo tra le entrate le uscite rendicontate per lo svolgimento dell'attività.

Ora, in un altro passaggio di questo nostro Regolamento, all'articolo 7, si invita e si favorisce le associazioni o comunque i destinatari dei contributi a avvalersi di autofinanziamento piuttosto che di altri contributi, che vengano sia da altri enti pubblici, sia da enti privati, la realtà del privato, per realizzare le attività che sono oggetto di contributo. Quindi quello che viene detto è: noi, come Comune, diamo l'80%, trova pure degli altri contributi.

Il problema è che, dando l'80% del disavanzo tra le entrate e le uscite, quello che avviene e che impatta in modo importante, soprattutto sulle molte associazioni di volontariato a cui crediamo molto e che vogliamo favorire nelle loro attività, è che, se un'associazione trova anche un finanziamento, un cofinanziamento per il 20%, a quel punto non otterrà più dal Comune 80 su 100, ma otterrà l'80% dell'80%, che viene... su cui manca il contributo.

Quindi, per ovviare a questo aspetto, a questa incongruenza, che fa sì che uno che anche trova un secondo finanziamento o un cofinanziamento, comunque non arriva mai a coprire interamente la somma del 100% richiesta dall'evento o dall'iniziativa che vuole finanziare e che propone, e abbiamo pensato di introdurre queste modifiche e cioè la frase letta prima viene modificata come: "Ove non diversamente stabilito dalla Giunta Comunale, l'ammontare del contributo non può superare l'80% delle uscite rendicontate per lo svolgimento dell'attività e dell'iniziativa ammessa a finanziamento" e specifichiamo: "...e comunque nel limite del 100% del disavanzo tra le entrate e le uscite qualora inferiore".

Ciò significa che, se ho un evento che vale 100, chiedo un finanziamento per 80 e trovo un cofinanziamento per 20, comunque il Comune potrà continuare ad erogare un importo pari a 80 e quindi potrò finanziare completamente, anche se sono un'associazione di volontariato, senza dover mettere qualcosa di tasca dei soci privati, l'iniziativa. Ovviamente, se il finanziamento e il cofinanziamento che trovo ammonta a più del 20%, io otterrò dal Comune solo la parte che manca del contributo per raggiungere comunque il 100%.

Andiamo poi ad aggiungere, attraverso l'autoemendamento, nell'articolo 18, comma 4, un paio di passaggi che ci permettono di specificare meglio quanto già detto prima, in quanto nella variazione che già prevedeva la soppressione della lettera b), andiamo a specificare che... si dice dell'articolo 18, comma 4: "Il limite indicato del comma precedente può essere superato in tre casi". Andiamo a specificare che il limite è dell'80%, perché nel frattempo abbiamo inserito nel comma precedente due percentuali, quella del l'80 e quella del 100, quindi andiamo semplicemente a specificare, per maggiore chiarezza.

Inoltre, andiamo a specificare che, in casi di particolare interesse o di alta valenza, non solo sociale, ma anche culturale e civica, andiamo ad ampliare; insomma, qui era stata messa la valenza sociale in senso un po' comprensivo, però giustamente accettiamo le osservazioni avvenute durante la Commissione di aggiungere anche la terminologia, appunto, culturale e civica, in modo da specificare quali siano i motivi per cui la Giunta Comunale può chiedere di aumentare l'80% finanziabile, nel caso lo ritenga, appunto, importante.

Queste sono le modifiche, questa è la motivazione per cui chiediamo di modificare questo Regolamento, come dicevo, in vista di una maggiore anche trasparenza nei confronti del rapporto delle associazioni, che quindi potranno continuare a cercare, come da Regolamento, anche dei cofinanziamenti o provvedere a un autofinanziamento, potendo contare comunque sull'80% che il Comune ha definito erogabile nel momento in cui è stato presentato il progetto.

Per quanto riguarda gli altri emendamenti, per il momento non ritengo di accettarli. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Assessora, per l'illustrazione della proposta. È aperta la discussione e vediamo se qualcuno richiede la parola, se qualcuno dei Consiglieri richiede la parola.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Mi scusi, Presidente.

Presidente Tagliavini

Prego, Consigliera Pellizzari, prego... No, Consigliera Ruffini, mi scusi, prego, a lei la parola, prego.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Non è un intervento, siccome non sentivo bene, volevo capire se l'autoemendamento è solo uno dell'Assessora e riguarda la questione dell'aggiunta della parola "civici". Giusto? È solo quello?

Assessora Benciolini

No, sono due: uno è l'aggiunta del limite dell'80%, quindi viene aggiunto "80%", solo per specificare meglio, perché al comma precedente è stato aggiunto un 100% e quindi nello scrivere ora il limite indicato nel comma precedente non era chiaro quale fosse il limite.

La seconda è la parte sulla civica e culturale.

Questi sono i due emendamenti.

Presidente Tagliavini

Allora, grazie, Assessora, per aver chiarito o, meglio, precisato la valenza dei due autoemendamenti. Si è prenotato, per l'intervento in discussione, il Consigliere Cusumano, a lui la parola, prego.

Consigliere Cusumano (M5S)

Grazie, Presidente, e grazie all'Assessora Benciolini per questa modifica, che ritengo giusta sicuramente, per quanto riguarda il finanziamento alle varie iniziative che le associazioni portano, con tutte le varie attività che fanno; ovviamente ricordo il fatto che comunque l'applicazione di un Regolamento è sempre positivo rispetto a quello che non c'era prima ovvero all'assenza di un Regolamento che, invece, era richiesto di fare e che, quindi, si vada sempre di più verso quella che è una regolamentazione di questi finanziamenti e aiuti che vengono fatti in base, appunto, alle attività di cui il Comune e la società in generale ha più bisogno.

Mi permetto, però, ovviamente di dire un punto che ovviamente non trovo presente in questo Regolamento, che è legato, appunto, sempre agli stessi, quindi ai finanziamenti, nel senso che, come sapete, i conti delle associazioni sono pubblici, ci sono diverse associazioni con diversi scopi, con diverse attività, che fanno in base ai vari settori, allo sport, all'associazionismo e a tutta una serie di... culturali, insomma chi più ne ha più ne metta. Padova è sicuramente piena di associazioni, mi pare se ne continuo intorno alle 2.000, appunto quindi un numero molto alto, e mi riferisco semplicemente al fatto che diverse associazioni hanno dei conti

correnti comunque importanti, da 20, 30, 40, 50.000 euro, comunque ricevono degli aiuti, dei sostegni economici da parte del Comune.

È chiaro che ci sono delle associazioni che si occupano, sia a livello nazionale che sovranazionale, che chiedono di fare degli interventi e che hanno dei conti anche ben più grandi: pensiamo ad associazioni come magari di aiuti umanitari verso l'Africa piuttosto che, appunto, Emergency e quant'altro, insomma; ma mi riferisco soprattutto a quelle associazioni, diciamo così, su base locale, che hanno dei conti anche abbastanza cospicui, che comunque ricevono dei finanziamenti.

È chiaro che devono essere comunque dati perché ci sono diversi casi in cui magari i soldi che hanno in cassa servono per dei progetti ben specifici, che chiedono un accumulo anche importante, che può essere riferito magari all'acquisto di una sede piuttosto che a strumentazioni particolari o a delle donazioni molto ingenti da fare a determinati settori in cui c'è bisogno di un aiuto importante. E qui credo che sia la particolarità più importante, ovvero che quei conti, quei soldi che hanno in cassa debbono essere in un certo senso giustificati, che abbiano uno scopo, che abbiano un obiettivo finale e che, quindi, non siano in giacenza, fermi, senza un obiettivo, senza uno scopo.

Provo a spiegarmi meglio: in questo caso, per esempio, andiamo ad approvare questo che, secondo me, va benissimo, è la ratio, è sicuramente l'idea con cui viene fatto questo Regolamento è quello proprio di riuscire andare più a fondo anche su quelle che magari sono le attività, visto che prima, appunto, mancava un Regolamento del genere. Però chiedo, come ho già chiesto anche in Commissione, che ci sia più diciamo trasparenza da parte delle associazioni che diano uno scopo ai soldi che hanno in cassa, dove debbano andare spesi e, in caso, il Comune magari eviti, in alcune situazioni in cui si sa per certo che delle associazioni hanno degli ingenti conti o comunque delle cifre considerevoli, di finanziarli, quando potrebbero, invece, utilizzare, viceversa, i soldi che detengono piuttosto che lasciarli in cassa.

Poi mi permetto di dire, ma credo che poi parlerà, se avrà voglia, il Consigliere Tarzia, che comunque appoggio anche la sua posizione. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Cusumano. Parola adesso alla Consigliera Ruffini, prego.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Grazie, Presidente. Io ritengo che questa modifica sia giusta, sia necessaria, ritengo che il tessuto associativo importante che la nostra città esprime vada sostenuto e questa modifica è una modifica tecnica, ma è anche una modifica sostanziale e politica, perché va proprio nella direzione di un sostegno alle attività delle associazioni.

Le associazioni non sono tutte uguali, devo dire che anche l'ultima legge che va a normare le attività delle associazioni cerca di mettere un po' le cose in ordine, anche per quanto riguarda gli stessi bilanci, la trasparenza, un po' tutte le cose di cui parlava il Consigliere Cusumano. Quindi penso che lo strumento del Regolamento aiuti l'Amministrazione a fare, diciamo... a dare un corretto utilizzo ai fondi destinati alle associazioni stesse e, in più, il Regolamento prevede anche la modalità di concessione per determinati progetti o per determinati scopi. Quindi sono meno preoccupata del Consigliere Cusumano rispetto a questo.

Quello che volevo dire in più, però, è che molto spesso le piccole associazioni fanno più fatica ad accedere a determinati finanziamenti o a volte anche banalmente a presentare dei progetti, nonostante facciano delle attività.

Un ruolo importantissimo nella nostra città lo svolge il Centro Servizi Volontariato, che dà anche un ausilio, proprio fa formazione ai volontari e, diciamo, agli esponenti, ai militanti di queste associazioni; nonostante

questo, molto spesso molte continuano ad avere questo problema, quindi, insomma, anch'io penso che l'Amministrazione debba avere un'attenzione precipua, insomma, attenta, deve essere attenta soprattutto a queste piccole associazioni, che fanno più fatica a destreggiarsi nell'ambito delle richieste di finanziamenti, nell'ambito dell'appoggio ai propri progetti e anche banalmente proprio a ricercare bandi che potrebbero essere, invece, molto vicini e sicuramente utili per le attività che svolgono. Ho finito.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliera Ruffini. Vediamo se ci sono altre richieste di intervento da parte di Consiglieri.

Consigliere Tarzia (GS)

Presidente, io posso intervenire poi dopo, successivamente?

Presidente Tagliavini

No, no, lei può intervenire anche subito senz'altro.

Consigliere Tarzia (GS)

No, no, ma dico: mi fa illustrare gli emendamenti, sì?

Presidente Tagliavini

Certo, gli emendamenti...

Consigliere Tarzia (GS)

Allora intervengo dopo, grazie.

Presidente Tagliavini

Gli emendamenti prevedono un tempo di illustrazione dell'emendamento, per ogni emendamento, di tre minuti. Se lei ritiene già di dare un contributo alla discussione, senz'altro.

Se non si iscrive a parlare nessuno, chiedo all'Assessora proponente se intende procedere a una replica.

Assessora Benciolini

Sì.

Presidente Tagliavini

Prego, parola all'Assessora, prego.

Assessora Benciolini

Grazie. Ringrazio per gli interventi i Consiglieri Cusumano e Ruffini e ci tengo a sottolineare che certamente le associazioni devono dare uno scopo ai soldi che ricevono, come diceva... come auspicava il Consigliere Cusumano, nel senso che nell'attuale trafila per ricevere dei contributi, un'associazione deve sottoporre un progetto e poi su quello deve dare una rendicontazione precisa, che permette all'Ente di verificare in che modo siano stati spesi questi soldi e se le finalità del progetto, gli obiettivi del progetto, che erano stati auspicati nel momento in cui l'associazione ha partecipato a un bando, ha risposto ad un avviso o quant'altro, secondo quella che è l'indicazione del Regolamento, se sono stati perseguiti attraverso il contributo che è stato erogato.

Quindi questo aspetto è molto importante e ringrazio di averlo sottolineato, ma è sicuramente uno degli aspetti che il Regolamento stesso va a normare, in modo da garantire che l'utilizzo dei soldi pubblici venga anche verificato in quello che è il suo procedere, ecco.

Ecco, ci tengo, inoltre, a sottolineare come l'immissione di questo... cioè la presenza di questo Regolamento, che ci ha permesso di erogare contributi attraverso bandi, avvisi pubblici, attraverso le collaborazioni e le coprogettazioni abbia, in realtà, moltiplicato le possibilità per le associazioni, ma anche per il nostro Ente di portare sul territorio, di far nascere dal territorio iniziative e possibilità per il territorio stesso.

Ci tengo, infine, a dire anche, rispetto a quanto è emerso nell'ambito della Commissione, in cui abbiamo discusso questa modifica, che ricordo che la pubblicazione dei contributi in Amministrazione Trasparente è un presupposto di efficacia, quindi fa parte proprio della procedura dell'erogazione del contributo il fatto di pubblicare, che non è... la pubblicazione non è una semplice notizia informativa, ma fa parte dei presupposti affinché il contributo venga dato e venga dato in trasparenza; pertanto su Amministrazione Trasparente sono facilmente reperibili tutte le informazioni per tutti i contributi che, evidentemente, durante l'anno appena trascorso, sono stati erogati secondo questo Regolamento, a patto che si trattasse di contributi che rientrano nel Regolamento stesso. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Assessora. Possiamo allora, a questo punto, procedere alla votazione degli emendamenti presentati: mi riferisco a quelli ritenuti ammissibili. La parola, relativamente all'emendamento n. 4 al Consigliere Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Sì, intanto mi dispiace che l'Assessore non abbia accettato, insomma, due emendamenti e non capisco per quale motivo anche gli altri non siano stati ritenuti ammissibili, comunque, indipendentemente da questo, io già avevo, all'epoca in cui abbiamo votato il Regolamento, avevo fatto presente questa carenza che c'era all'interno del Regolamento, nel senso che la contribuzione e eventuali vantaggi non vengono erogati ai comitati, a cittadinanza attiva, a associazioni che si occupano di sicurezza e di qualità della vita. Io penso che sia irragionevole che rimangano esclusi questi tipi di comitati e questi tipi di associazioni, soprattutto perché sono comitati e associazioni che si occupano, sul nostro territorio, di contrasto al degrado, allo spaccio e al microcrimine.

Questo emendamento abbiamo ancora la possibilità di fare una saggia riflessione al fine di allargare la platea dei beneficiari, basta inserire nel Regolamento la dicitura, tra i beneficiari, anche i cittadini che si occupano, nei quartieri, di sicurezza e qualità della vita.

Io mi devo ripetere su questo aspetto: se nasce un comitato che si occupa di degrado nelle nostre periferie, vuol dire che la politica è stata disattenta. I comitati sono le spie dei problemi e dal loro impegno e dalla loro passione per le loro aree di residenza e di lavoro nascono le indicazioni per la loro soluzione. Abbiamo il

dovere di rispondere al meglio alle richieste di tutti i cittadini, anche di quelli che ci aiutano in tema di sicurezza urbana, nella gestione del bene comune e, così amministrando, evitiamo che le Istituzioni pubbliche e gli organismi preposti si allontanano pericolosamente dai problemi della vita quotidiana dei cittadini.

Io non so, gentili colleghi Consiglieri, se voi avete letto il Regolamento dei contributi, ma alla lettera e) diamo addirittura contribuzione alle associazioni, ai comitati e alla cittadinanza attiva che si occupano di patrimonio ambientale e faunistico. Io ritengo che sia vergognoso che rimangono fuori la cittadinanza attiva che si occupa di sicurezza urbana e di qualità della vita.

Questa è la mia posizione. Naturalmente voterò contro qualora l'emendamento non passi. Grazie.

Presidente Tagliavini

Relativamente agli emendamenti, è ammesso un intervento a favore e abbiamo sentito l'intervento del Consigliere che ha proposto l'emendamento, il Consigliere Tarzia; si è iscritta a parlare la Consigliera Ruffini e ricordo che il suo può essere un intervento di segno contrario, quindi a sfavore dell'emendamento in questione. Consigliera Ruffini, prego, a lei la parola.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Grazie, Presidente. Io, sì, intervengo a sfavore rispetto a questo emendamento; io posso comprendere, ma anche fino a un certo punto, le motivazioni che spingono il collega Tarzia a proporre questo emendamento, io sono contraria esattamente per... in parte per le stesse ragioni che lui esprime. Penso che sia molto pericoloso finanziare associazioni che si occupano di sicurezza nella città, ma in generale nel Paese; io penso che questo delegare a privati, da parte di una pubblica Amministrazione, la gestione di alcuni... il territorio, insomma, dal punto di vista della sicurezza, allontani i cittadini da quella che dovrebbe essere la fiducia principale che noi dovremmo avere, ovvero nei confronti delle Forze dell'Ordine, che nel nostro Paese, ricordo, sono quelle deputate a garantire la sicurezza dei cittadini. Questo lo dico perché in altri Paesi, dove ha preso piede questa modalità di fare una sicurezza di tipo privato, ha creato molti problemi, ha creato ingiustizia sociale, ha creato sicurezza per qualcuno e molta insicurezza per qualcun altro; in particolare, le classi sociali più deboli sono quelle che non hanno alcuna possibilità a volte di accedere a questo tipo di sicurezza privata e molto spesso non riescono ad avere nemmeno tanto supporto da quella pubblica.

Quindi io sono spaventata da questa idea che ci si possa rivolgere, chi può si potrà poi rivolgere alla sicurezza privata; se lo fa addirittura l'Amministrazione pubblica, che dovrebbe avere, con le Forze dell'Ordine e con le Istituzioni deputate ad avere questo ruolo e questo compito, beh, penso che abbiamo fallito assolutamente questo obiettivo, cioè quello di dare sicurezza ai cittadini e far avere ai cittadini la fiducia nelle Istituzioni pubbliche. Ho finito.

Presidente Tagliavini

Grazie. Parola, a questo punto, al Segretario Generale per la votazione sull'emendamento n. 4.

Consigliere Bettella (PD)

Scusi, Presidente, volevo chiedere una cosa.

Presidente Tagliavini

Prego, parola al Vice Presidente Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

È solo, come dire, capire meglio la procedura. Adesso qui ci vorrebbe un intervento a favore, giusto?

Presidente Tagliavini

No, chiedo scusa, l'intervento a favore è già stato fatto dal Consigliere che ha proposto l'emendamento, il Consigliere Tarzia, quindi è ammesso un intervento a sfavore, di segno contrario, come preferite, che è stato effettuato. Adesso la stessa sequenza si riporrà con l'emendamento n. 7.

Ecco, procediamo intanto alla votazione dell'emendamento n. 4.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Presidente... Presidente.

Presidente Tagliavini

Prego, Consigliere Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Allora, io adesso, quando ci sarà il voto, poiché io non sono né per un voto contrario, né per un voto favorevole, ma sono per un voto d'astensione, vorrei spiegare le motivazioni.

Presidente Tagliavini

No... il Regolamento non prevede dichiarazioni di voto sugli emendamenti.

Consigliere Foresta (Area Civica)

No, io sto cercando di intervenire perché, se uno è in dissenso col Gruppo, Presidente, mi scusi, che magari voterà contro o voterà a favore, la posizione non si può esprimere con un semplice "mi astengo", uno deve spiegare anche perché si astiene o non partecipa al voto. La mia posizione...

Presidente Tagliavini

Adesso verifichiamo il Regolamento, ma...

Consigliere Cavatton (Fdl)

C'è un richiamo, Presidente.

Presidente Tagliavini

Allora, diamo intanto lettura per quanto riguarda gli emendamenti (articolo 26 del Regolamento), tre minuti per l'illustrazione di ciascun emendamento e tre per l'intervento contrario. Non vi è spazio per dichiarazioni di voto dei singoli Gruppi o dei Consiglieri. Questo mi viene confermato, quindi possiamo procedere a...

Consigliere Bettella (PD)

Per nessuna... scusi, per nessuna aggiunta di discussione, nessuna.

Presidente Tagliavini

Non è prevista una discussione sugli emendamenti, se non nei termini e limiti sia temporali, che di modalità, che ho indicato dando lettura dell'articolo 26. Teniamo presente che questa è la procedura che abbiamo sempre seguito in questa Consiliatura...

Consigliere Foresta (Area Civica)

Sì... no, va bene, ho capito, Presidente.

Presidente Tagliavini

...nella trattazione e nella votazione degli emendamenti.

Teniamo presente anche che avevo introdotto il tema degli emendamenti proprio perché eventualmente in discussione, ecco, e io ne ho dato lettura e chi riteneva poteva prendere posizione in merito, nel momento in cui questo era... Come ho detto, possiamo procedere alla votazione dell'emendamento n. 4. Prego, parola al Segretario Generale per l'appello, grazie.

(Entrano i Consiglieri Scarso, Fiorentin ed esce la Consigliera Mosco – sono presenti n. 28 componenti del Consiglio)

Votazione.

Segretario Generale Zampieri

Grazie. Procedo con l'appello. 19.33. Allora, emendamento n. 4.

Giordani, assente.

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contraria.

Segretario Generale Zampieri

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Mi astengo.

Segretario Generale Zampieri

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Non voto.

Segretario Generale Zampieri

Non votante.

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contraria.

Segretario Generale Zampieri

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Astensione.

Segretario Generale Zampieri

Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pellizzari.

Intervento del tecnico

Risulta collegata.

Segretario Generale Zampieri

Consigliera Pellizzari. Intanto vado avanti.

Meneghini... Assente.

Bitonci... Assente.

Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Sì, scusi, Segretario, se ci sono dei richiami al Regolamento, perché votiamo e andiamo avanti lo stesso e non ascoltiamo i richiami al Regolamento? Scusatemi, ma mi sembra che c'è una chiara richiesta di un richiamo al Regolamento prima del voto e votiamo, votiamo lo stesso?

Presidente Tagliavini

Chiedo scusa, procediamo alla votazione e esamineremo dopo il richiamo al Regolamento.

Consigliere Luciani (LNLV)

Ma non si può fare dopo il richiamo al Regolamento. Scusi, Presidente, ma di cosa stiamo parlando? Un richiamo al Regolamento è stato fatto prima del voto e adesso votiamo con un richiamo al Regolamento? Fermo là.

Presidente Tagliavini

Chiedo scusa, siamo in fase di votazione ed eventualmente...

Consigliere Luciani (LNLV)

Ma ha sbagliato lei, Presidente, non è scusa, qua lei deve chiedere scusa al collega che ha fatto un richiamo al Regolamento, non a me, a me non interessa niente.

Presidente Tagliavini

Consigliere Luciani, eventualmente verrà annullata la votazione. Possiamo procedere, prego.

Segretario Generale Zampieri

Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Va bene, comunque favorevole. Io non so, guardi, veramente.

Segretario Generale Zampieri

Sodero... Assente.

Mosco... Assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Moneta.

Consigliere Moneta (Forza Italia)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Cavatton.

Consigliere Cavatton (FdI)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Contraria.

Segretario Generale Zampieri

Manca la Consigliera Pellizzari.

Intervento del tecnico

Pellizzari è collegata.

Segretario Generale Zampieri

Faccio l'ultima chiamata... Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Favorevole. Ho il microfono che non funziona.

Segretario Generale Zampieri

Grazie.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Grazie a lei.

Presidente Tagliavini

Grazie. Scusate, allora, prima di procedere alla proclamazione, diamo corso al richiamo al Regolamento presentato, mi pare, dal Consigliere Cavatton, prego. Consigliere Cavatton, a lei la parola.

Consigliere Cavatton (FdI)

Sì, grazie, Presidente. Mi dispiace, ma erra due volte perché abbiamo appena finito di votare, quindi avrebbe dovuto proclamare l'esito del voto; in ogni caso, non ha senso effettuare un richiamo al Regolamento successivo alla votazione, rispetto alla quale era stato richiesto e quindi ritiro la richiesta.

Presidente Tagliavini

Ringrazio. Allora, è a verbale che c'è un ritiro del richiamo al Regolamento.

Prego, possiamo procedere. Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 9; contrari: 15; astenuti: 3; non votanti: 1; assenti 5. L'emendamento n. 4 è respinto.

Possiamo passare all'altro. Chiedo scusa, c'è un richiamo al Regolamento del Consigliere Luciani, prego.

Consigliere Luciani (LNLV)

Grazie, Presidente, perché non mi è chiaro evidentemente, quindi chiedo scusa, ma la presentazione dell'emendamento equivale all'intervento a favore?

Presidente Tagliavini

Dal mio punto di vista, evidentemente sì, e cioè chi ha presentato l'emendamento lo illustra e c'è spazio successivamente per un intervento di segno contrario, come ho letto; se volete, do di nuovo lettura del Regolamento, così da dissipare ogni eventuale dubbio.

Ringrazio la dottoressa Greguolo.

Allora, grazie, articolo 26 del Regolamento del Consiglio Comunale, lettera f): "Gli interventi non possono eccedere di norma la seguente durata: emendamenti, tre minuti per l'illustrazione di ciascun emendamento e tre per l'intervento contrario". Diversamente la presentazione di ogni emendamento darebbe spazio a una discussione come se si fosse al cospetto dell'intera proposta di delibera. Questa penso sia la ratio della scelta regolamentare; ripeto, peraltro, abbiamo sempre fatto così.

Invito... siccome adesso andrà in illustrazione un nuovo emendamento, ci sarà la presentazione e l'illustrazione dell'emendamento da parte del Consigliere Tarzia, che è l'unico proponente, e poi spazio per un intervento di segno contrario per chi ritenesse di, in qualche modo, segnalare le ragioni della non accoglibilità di questo emendamento.

Parola al Consigliere Tarzia, dicevo, per l'emendamento n. 7 della mia numerazione, prego.

Consigliere Tarzia (GS)

Sì, grazie, Presidente. Io non ho nulla da aggiungere a quello che ho detto prima, perché è una questione soltanto di forma: gli emendamenti erano nove, ma cambiava soltanto una parola nei semplici emendamenti. Volevo solo fare una considerazione di carattere generale nei confronti, anche per rispondere un po' alla Consigliera Ruffini: io sono sicuro che, prima o poi, nel perimetro del nostro campo, il Centrosinistra, si capirà che la sicurezza urbana è un tema strettamente di Sinistra, che la sicurezza riguarda le nostre periferie e la gente comune, che la sicurezza urbana è un bene comune, che coinvolge direttamente la vita e la qualità dei cittadini e che necessita di essere affrontata per il bene di tutte le comunità, senza forme di solo buonismo o assistenzialismo, e che bisogna coniugare al meglio i concetti di legalità e solidarietà.

Quello che lei ha detto prima, secondo me, non c'entra assolutamente nulla. Qui il Regolamento evidentemente non è stato letto, cioè qui si danno dei contributi a dei comitati, delle associazioni e alla cittadinanza attiva, che presentano un progetto e il progetto viene valutato dalla Giunta, non si autofinanzia nessun tipo di sicurezza privata.

Le carte, gentilmente, i documenti vanno letti: qui diamo contributi, diamo la possibilità a tutti quanti in questa città di avere delle contribuzioni, solo vengono esclusi soltanto la cittadinanza attiva che, invece, noi utilizziamo durante la campagna elettorale e che andiamo a trovare e ci facciamo anche le foto per dire che siamo vicini ai comitati. Questa è la realtà dei fatti.

Io faccio parte del Comitato Stanga, sono ventun anni che noi non abbiamo una sala, che ci autofinanziamo, Consigliera Ruffini, e lei queste storie, questa storia la conosce quanto me perché ha lavorato anche accanto al Comitato Stanga ed è arrivato il momento anche di riconoscere che questi cittadini comunque si impegnano per la qualità della vita delle nostre città, a parte il fatto che comunque non è un riferimento soltanto al Comitato Stanga, ci sono tantissimi comitati anche qui all'Arcella, che si impegnano e ci danno

una mano e che, invece, noi andiamo a trovare soltanto durante le campagne elettorali. Questo lo ritengo vergognoso che non c'è la possibilità che possono accedere a questo tipo di contribuzione: diamo i soldi anche a chi si occupa di ambiente.

Presidente Tagliavini

Consigliere Tarzia, la invito a non alzare troppo la voce.

Consigliere Tarzia (GS)

No, scusi, Presidente, scusi, Presidente, non era un... non era verso i colleghi, era soltanto per rafforzare questo tipo di posizione.

Presidente Tagliavini

Non occorre urlare per far valere le proprie posizioni.

Consigliere Tarzia (GS)

Mi scuso per il tono della voce, ma non era offensivo nei confronti né suoi, né nei confronti dell'Aula e delle Istituzioni, era soltanto per rafforzare un concetto, che è importante praticamente tenere in considerazione questi cittadini che ci danno una mano. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Consigliere Tarzia, lei ha sempre molto stile, ma era mio dovere farle presente – capisco la passione – ecco, che il tono di voce era eccessivo. Il Consigliere Tarzia, ecco, ha ammesso che in qualche modo il suo tono di voce non...

Consigliere Tarzia (GS)

Era riferito soltanto al contenuto in argomento.

Presidente Tagliavini

Ritengo superato il tema.

Consigliere Tarzia (GS)

Era riferito al contenuto dell'argomento, non era offensivo nei confronti di nessuno.

Presidente Tagliavini

Si è prenotata, scusate, per l'intervento di segno contrario, quindi l'intervento a sfavore, per prima la consigliera Ruffini, prego, a lei la parola.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Grazie, Presidente. Consigliere Tarzia, io lo ammiro per la sua passione e quindi non mi ha dato fastidio il suo tono, la passione è una cosa importante in politica.

Allora, io sono convinta che questo tema della sicurezza sia trasversale e lo ha ricordato anche lei, Tarzia. Io me ne sono occupata direttamente, ho lavorato in zone molto difficili in questa città, ma mai mi sarei immaginata e mai pensata che al posto della Polizia, al posto delle Forze dell'Ordine, al posto dei Carabinieri si potesse insieme all'Amministrazione pubblica, pubblica, intervenire in quei luoghi. Io sono convinta che vadano sostenuti tutti i comitati cittadini ma, ripeto, la questione della sicurezza è troppo delicata, non possiamo entrare in un percorso che è proprio per legge di competenza dello Stato e aprire un varco, soprattutto dalla pubblica Amministrazione, verso il finanziamento di associazioni o comitati o chiamiamoli come vogliamo che si occupano di sicurezza. Quando parliamo di sicurezza parliamo di cittadini, della loro sicurezza, okay, che si compone di diversi aspetti.

Per me la sicurezza va assolutamente, deve essere assolutamente gestita dallo Stato, non c'è nessun altro che lo può fare. Tutte le associazioni di volontariato, i comitati, le associazioni non possono avere contributi, per il mio parere, per un argomento e... per un argomento di questo tipo. Assolutamente sono contraria, allontaneremmo i cittadini dalla fiducia nei confronti dello Stato, dell'Amministrazione e delle Forze dell'Ordine. Quindi continuo a essere contraria. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliera. C'è un richiamo al Regolamento del Consigliere Berno. A lui la parola prima di procedere alla votazione, prego.

Consigliere Berno (PD)

Sì, grazie. Premesso che i toni del collega Tarzia non mi sono piaciuti perché sembra che sia l'unico collega che si occupa di sicurezza e devo dire che io e tanti altri colleghi ce ne occupiamo quotidianamente, probabilmente con modalità diverse, forse meno evidenti del collega, ma detto questo non accetto questo tipo di sottolineatura che ha posto il collega.

Consigliere Tarzia (GS)

Ti ho offeso per caso?

Consigliere Berno (PD)

Il mio richiamo il Regolamento... - mi lasci parlare, collega? - ...il mio richiamo al Regolamento invece è di tipo diverso.

Se... siccome mi pare che qui si stia proponendo eventualmente il finanziamento ai comitati che si occupano di sicurezza, il collega ha detto che fa parte di un comitato sicurezza, non vorrei che incorresse un conflitto di interessi...

Consigliere Tarzia (GS)

Come il tuo, quando invece... ti ho difeso...

Consigliere Berno (PD)

No, la domanda... non voglio... non voglio mettere in difficoltà il collega... e quindi...

Consigliere Cavatton (FdI)

Presidente, non c'è nessun richiamo al Regolamento.

Consigliere Berno (PD)

Pongo la domanda se questa cosa sia compatibile semplicemente per tutelarla. Grazie.

Presidente Tagliavini

Sì. Allora, Consigliere Berno, non può essere oggetto una questione del genere di richiamo al Regolamento perché siamo in una fase antecedente la votazione e questo involge la posizione personale del Consigliere, ecco, che ha presentato. Quindi io al momento non ritengo di dare corso a nessun richiamo nei confronti del Consigliere Tarzia allo stato delle mie conoscenze.

Per me si può procedere pertanto alla votazione sull'emendamento n. 7, mi pare sia il 7, sì. Parola e microfono al Segretario Generale, prego.

(Entrano i Consiglieri Bitonci e Meneghini ed esce il Consigliere Fiorentin – sono presenti n. 29 componenti del Consiglio)

Votazione.

Segretario Generale Zampieri

Grazie, Presidente. Procedo quindi alla chiamata per il voto, 9:48.

Giordani, assente.

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Contraria.

Segretario Generale Zampieri

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Mi astengo.

Segretario Generale Zampieri

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Rampazzo.

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Non voto.

Segretario Generale Zampieri

Non votante.

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Contraria.

Segretario Generale Zampieri

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Fiorentin... assente.

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Meneghini.

Consigliere Meneghini (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Bitonci.

Consigliere Bitonci (LNLV)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sodero... assente.

Mosco... assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Moneta.

Consigliere Moneta (Forza Italia)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Cavatton.

Consigliere Cavatton (FdI)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Cappellini.

Intervento del tecnico

È collegata.

Segretario Generale Zampieri

Cappellini... intanto procedo.

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Contraria.

Segretario Generale Zampieri

Manca la Consigliera Cappellini.

Presidente Tagliavini

Chiedo scusa, il Consigliere Bitonci è stato chiamato?

Segretario Generale Zampieri

Bitonci è stato chiamato e ha risposto...

Presidente Tagliavini

Benissimo.

Segretario Generale Zampieri

...favorevole.

Presidente Tagliavini

Era solo... chiedevo solo conferma, grazie.

Segretario Generale Zampieri

Cappellini.

Intervento del tecnico

Risulta sempre collegata.

Segretario Generale Zampieri

Risulta collegata. Faccio l'ultima chiamata. Cappellini... non risponde, non votante.

Grazie, Presidente.

Presidente Tagliavini

Grazie, dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 10; contrari: 15; astenuti: 2; non votanti: 2; assenti: 4. L'emendamento n. 7 è respinto.

Possiamo a questo punto procedere alla fase delle dichiarazioni di voto sulla proposta della Giunta integrata dai due autoemendamenti illustrati dall'Assessora Benciolini. Per primo il Consigliere, mi pare, Cusumano, chiedo conferma... sì. Parola al Consigliere Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Grazie, Presidente. Beh, volevo sottolineare alcune cose che ho sentito da parte dell'Assessora durante la replica a quelli che sono stati gli interventi, tra cui il mio. Credo che sia ottima e ovviamente ovvia la cosa che i soldi finanziati alle associazioni debbano essere giustificati da attività che poi vengono svolte nel territorio e quindi poi di conseguenza verificati anche... vengano verificate quelle che sono effettivamente le cose poi fatte sul territorio con quei soldi, ma forse non si è evinto bene quello che volevo dire nel mio intervento precedente, che poi mi porterà di fatto all'astensione, e qui viene la dichiarazione di voto, su questa... su questo Regolamento in generale, seppur qui si parli solo, diciamo, del tipo di finanziamento, ma credo che sia un punto fondamentale.

Io trovo purtroppo - dopo magari altri colleghi mi correggeranno - assurdo che ci siano associazioni a Padova con conti correnti ingenti nelle loro tasse e vengano ancora e ancora finanziati. Io posso capirlo dal momento in cui le associazioni tengono i loro soldi ricevuti anche da altre donazioni, intendo da donazioni magari di singoli cittadini, di tutte quelle che possono essere le donazioni riferite alle dichiarazioni dei redditi e quindi che vengono date alle... a questo tipo di associazioni che si occupano del territorio in base alle necessità, ma resto stupito, diciamo, che vengano dati magari dei contributi a delle associazioni o a dei comitati, anche formati da pochissimo nel territorio, quando magari hanno già ingenti conti. Parlo di 10, 20, 30, 40.000 euro che restano fermi in cassa.

Vorrei io in un mondo perfetto che le associazioni, con tutti i soldi che hanno in cassa lì... dessero spiegazione su quei soldi dove hanno intenzione di spenderli perché le associazioni sono di fatto tutte non a scopo di lucro. Sono tutte legate a quello che può essere un aiuto della società, dove essa ne ha bisogno, tramite dei volontari e vedere che delle associazioni che hanno già dei conti correnti importanti vengano ulteriormente finanziate in diverse forme questo sinceramente mi dispiace. Vorrei ci fosse da parte di tutte le associazioni uno scopo riferito ai conti che hanno in cassa, ai soldi che hanno in cassa.

Riferito invece a quella che è stata la discussione sugli emendamenti, diciamo, portati dal Consigliere Tarzia, mi sento di dire personalmente che sono vicino in questa battaglia perché non voglio... e non... credo non voglia neanche il Consigliere Tarzia che passi il messaggio che queste associazioni che si occupano di sicurezza, questi comitati cerchino dei finanziamenti, dei fondi per fare chissà quale spesa, riferita magari a determinate attrezzature piuttosto che riferita al pagamento di Polizia privata o cose del genere. Qui si parla di sale, magari di iniziative verso la legalità di cui sono molto favorevole e quindi di quella che può essere un'attività di conoscenza e un aiuto maggiore verso quella che è la sicurezza. In particolare è stato nominato il Comitato Stanga che ovviamente, è sotto gli occhi di tutti, ha avuto e ha dei seri problemi lì, e non solo lì purtroppo su Padova, ma ci sono anche altre zone, riferiti alla sicurezza. Questo è un problema, i comitati, come ha detto il Consigliere Tarzia, nascono proprio per questo, per segnalare dei problemi. Se la città fosse sicura e non ci fossero problemi effettivamente questi non ci sarebbero.

Io credo che sarebbe il caso di dargli un aiuto per far sì che queste persone creino delle iniziative, ma così non è stato, purtroppo sono stati bocciati entrambi gli emendamenti e di questo me ne dispiaccio. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Cusumano. Adesso dichiarazione di voto del Consigliere Berno, prego.

Consigliere Berno (PD)

Grazie, Presidente. Da parte nostra condividiamo la proposta dell'Assessore Benciolini che sicuramente va incontro a delle esigenze soprattutto di piccole associazioni che hanno sicuramente anche una carenza di fondi e che spesso, proprio per questo meccanismo a cui si pone diciamo una correzione, corretta a nostro avviso, si va in qualche modo a dare l'opportunità effettivamente di una quadratura che o con la collaborazione dello sponsor insieme al contributo del Comune o eventualmente del Comune stesso, insomma con una compartecipazione fare in modo che non ci sia un gap di rosso che in qualche modo resta in carico agli associati, mettendoci sostanzialmente di tasca propria laddove facciamo delle iniziative a favore del bene comune.

Mi sembra assolutamente ragionevole e poi la discussione ha preso una piega solo sulla sicurezza. Ribadisco che il PD è uno dei Gruppi più attenti al tema della sicurezza, poi magari le visioni sugli strumenti possono essere diverse. Dopodiché noi abbiamo anche un Assessore che si occupa di sicurezza, abbiamo un Sindaco che fino all'altro giorno si è occupato di sicurezza, siamo convinti che sia gestita molto bene.

Presidente Tagliavini

Grazie. Dichiarazione di voto del Consigliere Luciani, prego.

Consigliere Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Spero che mi sentite perché ho dei problemi con la connessione.

Presidente Tagliavini

Al momento la sentiamo bene. Prego.

Consigliere Luciani (LNLV)

Perfetto.

Mah, devo dire che ho ascoltato attentamente questo teatrino, insomma, che la maggioranza ha mostrato alla città di Padova, nel senso che per quanto io possa essere concorde con le rimostranze fatte dal collega Tarzia, si nota chiaramente una spaccatura su un tema che in realtà è molto sentito dai cittadini padovani. La verità poi in realtà ed è il dubbio che sorge spontaneo, come direbbe qualcuno, è come mai c'è stata questa urgenza di ridiscutere un Regolamento sui finanziamenti alle associazioni e ai comitati di... che sono sorti come i funghi in questa città a 2, 3 mesi dal voto? Perché è questa poi la vera... il vero tema, nel senso che ciò che si sta dimostrando è, alla città è che oggi è importante ed era fondamentale fare a due mesi dal voto un cambio del Regolamento per evidentemente ampliare le maglie, no, dei probabili comitati cittadini che, come abbiamo visto, sono nati in alcuni quartieri, che ricevono finanziamenti pubblici, che non hanno dimostrato assolutamente nulla se non alcune iniziative quasi tutte a sfondo politico e allora ci si domanda quanto possa essere corretto e quanto sia preciso insomma fare in questo momento storico e quindi i dubbi nascono

spontanei. C'era veramente necessità di cambiare il Regolamento a due mesi dal voto o era forse più corretto attendere che i cittadini si esprimessero nella prossima campagna elettorale ormai alle porte?

Ritengo che sia una manovra prettamente elettorale come ne abbiamo viste tante, perché abbiamo visto comitati che hanno avuto anche delle mancate... mancanza di rispetto con... per alcuni dei Consiglieri per esempio della minoranza senza che nessuno se ne sia preoccupato, senza che nessuno di questi finanziamenti venisse messo in discussione. Per cui non posso essere assolutamente d'accordo di fare una manovra prettamente, a mio vedere, elettorale, che serve esclusivamente a finanziare associazioni, gruppuscoli nati magari un mese fa, propedeutici per la campagna elettorale. Non era il momento, mi dispiace. Se potevo dare anche un po' di credito e di adito a un'iniziativa importante che lo è senz'altro, il tessuto associativo della città, ma non a due mesi dal voto. Ecco, mi pare che sia una manovra prettamente elettorale e, Assessore, attenzione perché lei sta dando uno strumento, anzi state dando uno strumento all'Assessore di poter fare ciò che vuole in questi ultimi mesi e di finanziare le associazioni che riterrà più utili, più opportune. Questo staremo molto attenti, punteremo attentamente i nostri satelliti, no, su ciò che accadrà al mondo dell'associazionismo e dei finanziamenti che verranno erogati perché un tema come quello della sicurezza, voglio dire, la collega Ruffini ci dice ma è demandato allo Stato il controllo della sicurezza e io sono anche concorde, ma guardi che anche il... l'associazionismo per il volontariato, per il sostentamento al sociale è un qualcosa che dovrebbe spettare allo Stato, ma sono le associazioni a dover sopperire le mancanze dello Stato stesso. Quindi voglio dire tutti i temi sono e sarebbero demandati allo Stato, però lo Stato non riesce ad arrivare su tutti i temi.

Quindi grazie all'intervento di cittadini volenterosi, la nostra città ne è Capitale anche, no, del volontariato, ha dimostrato che il cittadino, il libero cittadino senza coinvolgimenti politici può senza problemi dare del suo tempo, del volontariato e quindi voglio dire non si capisce perché una persona, un gruppo di persone, che per il bene del loro quartiere segnalano semplicemente alle Forze dell'Ordine, avessero bisogno di riunirsi in una stanza comunale non lo possono fare, non possono avere nessun tipo di aiuto, mentre magari associazioni che poi vedremo in campagna elettorale attivissime potranno avere i finanziamenti. Ecco, quindi riflettiamoci sopra, il mio voto sarà assolutamente contrario.

Presidente Tagliavini

Grazie. Dichiarazione di voto del Consigliere Tarzia, prego.

Consigliere Tarzia (GS)

Ribadisco la mia contrarietà al Regolamento.

Mi dispiace che naturalmente c'è stato questo tipo di discussione, non si è capito bene la finalità dell'emendamento. L'emendamento era... gli emendamenti erano molto, molto semplici. Avevamo la possibilità di allargare la platea della cittadinanza che poteva accedere a questo tipo di contribuzione. I contributi che vengono elargiti non vengono elargiti perché dobbiamo armare i comitati. Non volevo allarmare la collega Ruffini, ma l'intervento del collega Cusumano ha chiarito l'intento di questo tipo di contribuzione.

Mi dispiace anche nei confronti del collega Berno che ogni tanto interviene per fare delle precisazioni nei confronti della mia persona. Non ho capito per quale motivo si è così agitato. Io ho soltanto sostenuto con forza le ragioni di un provvedimento... di un emendamento. Forse questo ha dato fastidio, ma evidentemente non era diretto... l'intervento non era offensivo nei confronti dei colleghi, dell'Aula e del Presidente, ma era soltanto la passione a sostenere una cosa così che ritengo importante.

Quello che mi ha dato fastidio, devo dire la verità, è che il collega ha pensato che siccome faccio parte del Comitato Stanga i contributi me li volevo portare al Comitato Stanga in modo tale che noi potessimo agire sul territorio. Questa è una cosa che la ritengo veramente di una scorrettezza incredibile e che da lei non mi

sarei mai e poi mai aspettato, grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Tarzia. Dichiarazione di voto della Consigliera Ruffini, prego.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Io, Presidente, ribadisco il mio voto favorevole che sarebbe stato contrario qualora gli emendamenti proposti dal Consigliere Tarzia fossero stati accolti o fossero passati in maniera favorevole dal voto dell'Aula.

Io penso che nella nostra città ci sia un tessuto associativo importante, lo ribadisco. Molte associazioni hanno meno opportunità di altre e ribadisco ancora quanto ho detto prima, da parte dell'Amministrazione ci deve essere un'attenzione soprattutto per le piccole associazioni affinché possano essere sostenute nei progetti che fanno. Molte associazioni fanno progetti in questa città in assoluto... assoluta mancanza di fondi e da parte dell'Amministrazione non hanno mai ricevuto alcun sostegno, ma lo fanno lo stesso perché sono volontari e lo fanno perché sono impegnati in maniera civile e civica e quando riescono ad avere qualche fondo lo utilizzano per i propri scopi sociali e fini sociali. Quando non ce la fanno lo fanno con risorse proprie o dei propri soci.

Ripeto, la nuova normativa che riguarda il Terzo Settore farà molta luce e aiuterà anche la pubblica Amministrazione a capire quali sono le associazioni di volontariato e quali sono le imprese che rendono... che fanno servizi, perché c'è una bella differenza tra queste due tipologie. Sono utili tutte e due? Evidentemente sì, ma sono differenti per quanto riguarda la possibilità di accesso ai fondi e per quanto riguarda la possibilità di portare avanti i propri progetti.

Quindi io voterò a favore di questa proposta di cambiamento perché la trovo una cosa positiva, al di là del momento. Tutto è campagna elettorale, tutto, anche cose che questa sera non discutiamo. In ogni caso io penso che una... in questo caso una modifica era necessaria, era giusta e che va nella direzione di un sostegno ai moltissimi cittadini della nostra città che sono impegnati in attività di volontariato di... insomma, di tante, in tanti e tante... in tanti territori e in tante tipologie.

Quindi ribadisco che, insomma, sono favorevole a questa proposta di delibera, grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliera. Dichiarazione di voto adesso del Consigliere Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Sì, grazie Presidente. Esprimo il voto favorevole mio e del mio Gruppo, intanto, ecco, perché questa modifica al Regolamento è quella proprio di andare incontro alle richieste delle associazioni, nel senso che per come era scritto prima il Regolamento rischiavano di avere, di doverci mettere troppo e quindi di fatto di non poter proporre dei progetti perché la quota parte restituita dal Comune rischiava di essere troppo bassa per alcuni progetti e comunque, ecco, va ricordato che comunque il Comune dà fino all'80% del... delle spese, ecco. Quindi non è che questo... intervento riguarda quello che ha detto anche il Consigliere Cusumano, non è che con i fondi del Comune un'associazione si arricchisce, ma in caso perde meno rispetto a quello di farlo totalmente con fondi propri, ecco.

Quindi, ecco, secondo me è importante questo cambiamento proprio per andare incontro alle esigenze di molte associazioni e sì, anch'io rispetto a chi dice, parla di campagna elettorale sinceramente vorrei dei

riferimenti più specifici perché fare delle accuse generiche senza parlare delle singole questioni, delle singole associazioni, secondo me è pura demagogia. Invece se ci sono dei problemi vanno evidenziati puntualmente e non semplicemente detti in Consiglio comunale per discreditarne invece un'operazione, una modifica al Regolamento che invece è molto importante per la città nel breve, nel medio e nel lungo termine. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere. Non ci sono altre... verificiamo in chat.

Non ci sono altre dichiarazioni, richieste di dichiarazione di voto. Microfono al Segretario Generale per la votazione tramite appello.

(Entra la Consigliera Sodero – sono presenti n. 30 componenti del Consiglio)

Votazione.

Segretario Generale Zampieri

Grazie, Presidente. Do avvio alla lettura dei nomi, 20:09.

Giordani, assente.

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Non voto.

Segretario Generale Zampieri

Non votante.

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Fiorentin... assente.

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Astensione.

Segretario Generale Zampieri

Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Contraria.

Segretario Generale Zampieri

Meneghini.

Consigliere Meneghini (Bitonci Sindaco)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Bitonci.

Consigliere Bitonci (LNLV)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Sodero.

Consigliera Sodero (LNLV)

Contraria.

Segretario Generale Zampieri

Mosco... assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Moneta.

Consigliere Moneta (Forza Italia)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Contraria.

Segretario Generale Zampieri

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Favorevole.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 16; contrari: 11; astenuti: 2; non votanti: 1; assenti: 3. La proposta di delibera è approvata.

Si tratta di delibera urgente, si deve procedere, si può procedere alla votazione della sua immediata eseguibilità. Microfono di nuovo al Segretario Generale, il dottor Zampieri.

Votazione.

Segretario Generale Zampieri

Bitonci... scusi, Giordani... - sono partito - ...assente.

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Fiorentin... Assente.

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Contraria.

Segretario Generale Zampieri

Meneghini.

Consigliere Meneghini (Bitonci Sindaco)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Bitonci.

Consigliere Bitonci (LNLV)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Sodero.

Consigliera Sodero (LNLV)

Contraria.

Segretario Generale Zampieri

Mosco... assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Moneta.

Consigliere Moneta (Forza Italia)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Cavatton.

Consigliere Cavatton (FdI)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Contraria.

Segretario Generale Zampieri

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

A meno che non abbia riportato male io, ma...

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 17; voti contrari: 11; astenuti: 2; non votanti: nessuno; assenti: 3. La delibera è immediatamente eseguibile.

Possiamo procedere all'ordine del giorno successivo. È una proposta di cui è proponente...

Consigliere Cavatton (FdI)

Presidente, mi perdoni, c'è, c'è un richiamo al Regolamento.

Presidente Tagliavini

Prego. Scusi, non l'avevo visto. Prego, Consigliere Cavatton, a lei la parola. Prego.

Consigliere Cavatton (FdI)

Sì, la ringrazio, Presidente, sarà velocissima. Ormai si procede con decretazione d'urgenza e tutte le delibere sono... necessitano dell'immediata eseguibilità. Volevo, se è possibile, richiedere a lei e al Segretario Generale quali erano le ragioni dell'urgenza per la delibera appena votata e poi, sempre a termini di Regolamento, vorrei conoscere il nome dei 17 favorevoli perché io ho un conteggio diverso. Grazie.

Presidente Tagliavini

Consigliere Cavatton... allora, Consigliere Cavatton, in merito al suo duplice richiamo, per quanto riguarda il tema della immediata eseguibilità mi sembra che la stessa delibera nel suo corpus o quantomeno nelle premesse - e questo è stato illustrato dall'Assessora proponente - faccia riferimento alla necessità di correggere delle distorsioni emerse in fase di interpretazione e applicazione del Regolamento a monte.

Quindi posso immaginare, posso presumere che la necessità di dare corso all'eliminazione di queste distorsioni comporti da un punto di vista operativo e postuli quelle ragioni di, tra virgolette, "urgenza" che secondo la giurisprudenza prevalente consentono di... autorizzano, legittimano a corredare le decisioni di Giunta, le proposte di Giunta una volta deliberate dell'istituto della immediata eseguibilità.

Se il Segretario Generale ritiene di aggiungere ovvero rettificare, precisare, sottolineare, a lui ovviamente la parola in quanto molto più competente di me.

Prego, se, dottor Zampieri, ritiene di aggiungere o... prego.

Segretario Generale Zampieri

Sì, solamente per precisare che quella della immediata eseguibilità è una valutazione esclusiva di merito che compete al Consiglio Comunale. Di conseguenza non va a impingere aspetti che non siano proprio di merito nella valutazione o meno del presupposto dell'urgenza, che in questo caso l'importante è che essa venga enucleata e motivata nel corpus del provvedimento.

Presidente Tagliavini

La ringrazio, dottor Zampieri. Quanto invece al secondo aspetto, se ho capito bene, il Consigliere Cavatton chiede una verifica dei voti favorevoli. Allora se di conseguenza cortesemente gli uffici, nella persona del Segretario Generale, possono eventualmente, ecco, verificare perché mi sembra che questo sia già stato fatto.

Segretario Generale Zampieri

Allora, per quanto riguarda...

Presidente Tagliavini

Chiedo scusa, chiedo scusa, Consigliere Cavatton, lei si riferiva alla sola votazione dell'immediata eseguibilità.

Consigliere Cavatton (FdI)

Sì, sì, alla sola votazione dell'immediata eseguibilità.

Presidente Tagliavini

Allora... sì, sì, concentriamo il focus su quest'ultima votazione, grazie.

Segretario Generale Zampieri

Allora, vado velocissimamente, senza leggere tutti i nomi, l'unica differenza che, se può essere utile, è la Consigliera Scarso che aveva votato non votante nel Regolamento e poi all'immediata eseguibilità ha messo voto, dichiarato voto favorevole.

Consigliere Cavatton (FdI)

Io credo di aver sentito che non votava nemmeno l'immediata eseguibilità, però ovviamente credo si possa verificare con la Consigliera Scarso.

Presidente Tagliavini

Chiedo scusa, è verificabile in base all'audio o che strumenti abbiamo eventualmente?

Consigliera Scarso (LS)

Confermo, ho votato a favore. Comunque si può verificare anche con l'audio.

Presidente Tagliavini

No, chiedo, era una domanda, era una domanda.

Segretario Generale Zampieri

Presidente, faccio anche un'annotazione.

Presidente Tagliavini

Sì, mi rivolgo al Segretario Generale perché è di competenza sua, prego.

Segretario Generale Zampieri

Oltre al sottoscritto c'è anche una controverifica che viene fatta da una collaboratrice e ambedue abbiamo...

Consigliere Cavatton (FdI)

Grazie, ringrazio il Presidente e il Segretario per le risposte. Io non intendevo fare polemica, è che alle volte con questa modalità diventa difficile seguire i lavori consiliari. Grazie.

Presidente Tagliavini

Sì, allora chiedo scusa ma colgo l'occasione per sottolineare che anche in, diciamo... gli altri operatori che seguono le operazioni di voto confermano che... l'aver sentito favorevole da parte della Consigliera Scarso che ha altresì confermato è confermato anche da loro.

Quindi mi sembra che non ci sia spazio per pensare a, diciamo, errori vuoi in fase, come si può dire, di percezione, vuoi di trascrizione sulla scheda di voto.

Riterrei allora il richiamo al Regolamento allo stato superato, confermo al momento la - chiedo scusa - la votazione della immediata eseguibilità porta all'esito positivo, nel senso che la delibera è immediatamente eseguibile.

Vedo che la Consigliera Ruffini in chat chiede se si possa fare una pausa. Personalmente riterrei opportuno andare avanti in considerazione delle... diciamo, del numero elevato e anche in natura degli argomenti. Adesso non so se gli altri Capigruppo ritengono di eventualmente prendere posizione su questa richiesta.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Mah, Presidente, abbiamo già fatto una pausa, io direi di andare avanti se... per quanto riguarda me perché la pausa l'abbiamo già fatta e il Consiglio Comunale, le delibere sono tante, sono già le otto e mezza, io direi di andare avanti, questo è il mio parere. Grazie.

Consigliere Berno (PD)

Anch'io concordo se posso, Berno, di procedere.

Presidente Tagliavini

Va bene, abbiamo sentito la posizione di due Capigruppo e quindi ritengo anch'io di associarmi a queste ultime valutazioni e ritengo opportuno procedere e, considerato che è presente qui anche l'Assessora Benciolini, dare a lei la parola, come dicevo, per l'illustrazione dell'ordine del giorno successivo che ha per oggetto: "Modifiche del Regolamento comunale relativo alle Consulte di Quartiere". Assessora, a lei la parola, grazie.

**Processo verbale della discussione relativa a
Argomento n. 128 o.d.g. (Deliberazione n. 17)**

OGGETTO - MODIFICA DEL REGOLAMENTO COMUNALE SULLE CONSULTE DI QUARTIERE.

Assessora Benciolini

Grazie, Presidente. Allora, con questa delibera, con questa proposta di delibera si chiede di andare a modificare il Regolamento sulle Consulte di Quartiere che è stato approvato nella delibera 70 del 23 luglio del 2018. Come anche già discusso nell'ambito della Commissione Consiliare, è vero che quando questo Regolamento è stato approvato era stata prevista nel giro di un paio di anni una verifica del Regolamento stesso e del funzionamento delle Consulte anche con la possibilità di rivedere un po' tutto il sistema alla luce di due anni di lavoro. In realtà voi sapete che le Consulte si sono insediate tra il novembre e il dicembre del 2018 e pertanto dopo poco più di un anno dal loro insediamento, quindi il tempo di riprendere ad avere i contatti con il territorio e di avviare questa nuova esperienza di partecipazione è scoppiata la pandemia. Quindi, questo stesso organismo di partecipazione, che prevedeva evidentemente una presenza sul territorio in presenza, appunto, attraverso varie modalità, si è trovato a dover fare i conti anche... non solo con l'avvio di questa nuova esperienza, ma anche con un avvio, diciamo, che ha chiesto di essere rivisto, in cui le Consulte di Quartiere, devo dire, sono state anche brave e capaci di reinventare una loro modalità di presenza sul territorio, di contatto con i cittadini, di attività sul territorio stesso, però è evidente che uscendo, noi, speriamo, ormai in questi giorni, dopo due anni, da questo momento pandemico, non c'è stato il tempo di fare una serena valutazione del lavoro delle Consulte, tale da permettere una revisione approfondita di tutto il Regolamento.

Pertanto, la modifica che noi andiamo a proporre oggi riguarda solo un aspetto di tutto quello che è il lavoro delle Consulte, cioè la modalità attraverso cui... O meglio, i tempi e le modalità attraverso cui le Consulte vengono nominate. Voi sapete che nella nomina delle Consulte si prevede un albo di disponibilità. C'è un elenco, un albo, a cui i cittadini e le cittadine interessate a partecipare alle Consulte stesse si possono iscrivere e dal quale, poi, come da Regolamento, dopo 45 giorni dalla prima istituzione dell'albo, i Gruppi consiliari – si dice all'articolo 5, comma 3 – di maggioranza e minoranza scelgono dall'albo, entro i successivi 30 giorni, i componenti da inserire nelle Consulte di Quartiere. Quindi, il primo momento è albo di disponibilità e cittadini e cittadine che si iscrivono all'albo. Successivamente, maggioranza e minoranza scelgono da quell'albo i cittadini e le cittadine da inserire nelle Consulte.

Ora, all'interno del Regolamento attuale, l'albo decadrebbe... La validità dell'albo decadrebbe nel momento in cui finisce il mandato amministrativo, quindi i cinque anni del mandato. Allora, l'unica azione che noi possiamo fare per far sì che, poi, il ripristino delle Consulte con la nuova Amministrazione avvenga in tempi non troppo lunghi (180 dice l'attuale Regolamento) e favorire il fatto che non ci sia un periodo di vuoto, diciamo, lungo quando in realtà oggi questo organismo di partecipazione ha una sua funzione anche nell'animazione del territorio, nel recepimento delle istanze del territorio e anche, pensiamo solo, nell'individuazione delle attività e delle istanze che sono legate al bilancio partecipato, l'unico punto su cui possiamo intervenire per accorciare questi tempi, i tempi di questo iter, è quello di far sì che l'albo di disponibilità non si chiuda con la chiusura del mandato, ma rimanga valido e che, quindi, cittadini e cittadine possano continuare a iscriversi a quest'albo, in modo da evitare di doverlo ripristinare da zero in un periodo successivo alle elezioni e all'insediamento della nuova Amministrazione.

Perché dico che è l'unico punto su cui possiamo intervenire? Perché è evidente che, per esempio, le proposte che erano anche emerse a un certo punto, quali per esempio la proroga della validità delle Consulte fino a nuovo insediamento delle Consulte, quindi anche oltre il mandato dell'Amministrazione, sia un provvedimento che non è pensabile, non è attuabile in quanto questo aspetto, cioè il fatto che le Consulte, l'esperienza delle Consulte si concluda con la fine... con il termine del mandato è iscritto all'interno dello stesso Statuto Comunale, e quindi una modifica dello stesso sarebbe molto complessa. Oltre al fatto che le

Consulte, essendo nominate dal Consiglio Comunale, hanno, diciamo, una più diretta interdipendenza dal Consiglio stesso e quindi, forse, questa non è stata valutata essere la modifica migliore per garantire una latenza, diciamo, nel periodo post elettorale di questo organismo.

Quindi, la proposta che facciamo è che l'articolo 5, comma 3, aggiunga il fatto che nei successivi mandati si continui ad iscriversi agli stessi albi di disponibilità, dai quali, poi, andranno a scegliere i Consiglieri di maggioranza e di minoranza e che, quindi, quest'albo, come da articolo 5, comma 6, resti valido e si aggiorni dinamicamente con le nuove richieste di iscrizione e con le richieste di cancellazione e possa essere anche utilizzato dai successivi mandati del Consiglio Comunale.

In questo, avendo apportato questa modifica, andiamo, poi, a modificare l'articolo 6, comma 1, modificando i tempi auspicati per l'insediamento delle nuove Consulte da 180 a 90 giorni, perché, ricalcolando i tempi dell'iter, si dovrebbe entro, diciamo, tre mesi dall'insediamento del nuovo Consiglio Comunale essere in grado di nominare le nuove Consulte. Questo, appunto, solo con l'obiettivo di dare continuità il più possibile all'esperienza della partecipazione e al presidio, diciamo, del territorio da parte di questi organismi.

Tutto quello che riguarda il resto della revisione di quella che è la vita e l'attività delle Consulte lo lasceremo a tempi successivi, quando sarà possibile rivedere in situazione non emergenziale, come quella del Covid, quello che è il loro funzionamento per anche una migliore possibilità di partecipazione attraverso questi organismi. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Assessora. È aperta la discussione. Il primo... si è iscritto per primo il Consigliere Luciani. A lui la parola. Prego.

Consigliere Luciani (LNLV)

Sì. Grazie mille, Presidente. Ripeto e ribadisco i concetti che ho detto anche sull'ultima delibera, cioè non capisco... L'opposizione non capisce, almeno parlo per me, non capiamo l'urgenza di dover fare queste modifiche a questi Regolamenti. Sono Regolamenti che, a quanto ci sembra, sono propedeutici, studiati esclusivamente per la campagna elettorale. Voi sapete benissimo che sui quartieri c'è stata un'ampia discussione, con ampie prese di posizione da parte del Gruppo Lega. Lo sapete bene perché noi auspicavamo dei quartieri che fossero a vera immagine e somiglianza dell'elettorato, non sicuramente un'egemonia esclusivamente della maggioranza. Lo sapete bene. Quindi, non avete discusso assolutamente, anche in questa fase, con la minoranza di queste modifiche.

Ribadisco: appare, magari ci sbaglieremo, ma sembra anche questo l'ennesimo tentativo di mettere mano a dei Regolamenti in maniera propedeutica al voto. Perché ricordo – forse non ve ne siete accorti – che fra un paio di mesi questa città andrà al voto. Allora, qual è l'urgenza di modificare il Regolamento dei finanziamenti alle associazioni e ai comitati? Qual è l'urgenza di modificare il Regolamento dei quartieri? Cioè, voglio dire, continuano a essere apportate, quindi a far perdere, secondo me, tempo e soldi ai padovani su cose che, in realtà, riguardano solo voi stessi. Voi state cercando, e questo è quello che sembra, di fare tutta una serie di manovre che portano a un risultato, uno e uno solo: accontentare qualcuno da dover mettere in extremis nelle Consulte, in modo che non si chiudano le cose, che siano operazioni più veloci, perché avete – sembra – bisogno di inserire in questi comitati – chiamiamoli come vogliamo – di quartiere per la campagna elettorale.

Mi dispiace, ma è questo che sembra. Perché sapete bene che ci sono sensibilità molto diverse su questo tema, quindi andavano per correttezza mantenute le regole che si sono fatte, pure noi non essendo stati assolutamente d'accordo, fino alla fine di questo mandato, di questa Amministrazione.

Successivamente, la nuova Amministrazione avrebbe eventualmente rimesso sul tavolo le regole per farne

una discussione nella sede opportuna, che è quella del Consiglio Comunale e della Giunta stessa. Così anche questa operazione sembra più un qualcosa che cela un tentativo di fare gli ennesimi comitati elettorali. Sapete che io li ho proprio chiamati “comitati elettorali di quartiere” perché non esprimevano nella maniera più assoluta ciò che i padovani avevano votato alle elezioni, ma è stata una gestione di egemonia totalitaria delle Consulte in mano a una maggioranza che è la maggioranza... non ha avuto il primo turno. Perché ricordiamoci che tra Giordani e Lorenzoni erano appaiati al 20%, poco più, poco meno, mentre la forza che avrebbe dovuto governare almeno alcuni quartieri era proprio la forza di centrodestra, che aveva raggiunto in alcuni quartieri addirittura il 50 e più per cento in alcuni quartieri.

Per cui, ritengo anche questa iniziativa un'iniziativa esclusivamente elettorale. Siamo stanchi – questo lo denunceremo ai padovani – di impiegare risorse pubbliche dei cittadini padovani e tempo dei Consiglieri Comunali, che si traduce anche in costi – okay? – per tutti, per fare quello che a noi sembra campagna elettorale, un modo per cercare di fare i propri interessi. Scusatemi, ma io a questa roba qua non ci sto. Non ci sto. Si doveva lasciar scadere, giustamente, come sono oggi attualmente... Poi ricordo all'Assessore che siamo passati dall'emergenza Covid, ma siamo in una nuova emergenza oggi, che è quella della guerra. Quindi, cosa facciamo? Di emergenza in emergenza non riusciremo mai a fare niente. L'Amministrazione, come tutte, va avanti lo stesso. Quindi, se volevate fare dei cambiamenti, potevate farlo. Anzi, forse con il Covid avevate anche tanto tempo a disposizione per fare eventualmente... Non a tre mesi dal voto. Mi scusi, Assessore. Ma a tre mesi dal voto è inaccettabile cambiare le regole in corsa.

Mi dispiace, ma io assolutamente non tollero questo modus operandi che ha questa Amministrazione, continui Regolamenti e cambiamenti a due-tre mesi dal voto. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Luciani. Parola, adesso, al Consigliere Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Grazie, Presidente. Comincio con una breve risposta al Consigliere Luciani, nel senso che quello che ha appena detto è proprio in contrasto, in realtà, con la proposta della precedente Amministrazione dei Comitati di Quartiere, dove lo squilibrio tra maggioranza e minoranza era ancora più forte rispetto ai rapporti consiliari in tutti i quartieri. Per cui, diciamo che fanno fede gli atti e il Consigliere Luciani, nella passata Amministrazione, ha votato un Regolamento molto più sbilanciato sui quartieri, in contrasto con quello che ha appena detto.

Invece ringrazio l'Assessora Benciolini per la delibera proposta, che invece va incontro a un miglior... un buon funzionamento, una prosecuzione del funzionamento, a una minore interruzione, diciamo, di funzionamento delle Consulte, con il cambiamento di Consiliatura. La ringrazio anche per aver ricordato il percorso che ci eravamo dati, che ci eravamo detti, di fare un bilancio e una revisione del Regolamento dopo qualche anno di funzionamento. Sono d'accordo. È stato difficile. Non siamo riusciti a trovare il tempo per farlo. E adesso è tardi per fare un percorso di valutazione di bilancio. Forse lo potevamo trovare. Questa è anche un'autocritica, per quanto... Non sono stato propositivo in questo. Però oggettivamente riconosco che in questi anni, con i due anni di pandemia, fare un percorso di valutazione sarebbe effettivamente stato difficile, ma forse non impossibile.

Io penso che, allo stato attuale, il mantenere attivi gli albi, proprio per diminuire i tempi di nomina delle nuove Consulte, sia la strada migliore, sia la soluzione migliore, allo stato attuale.

Quindi, quello che mi auspico è che se in campagna elettorale siamo in grado, perlomeno le forze che credono in questo strumento, quello di ribadire questa cosa qua, per cui ribadire alle persone interessate ad attivarsi in percorsi di quartiere, a iscriversi all'albo, e questo anche subito dopo le elezioni, penso che magari potrebbe essere utile anche un'e-mail da parte degli uffici che avvisino chi è già iscritto all'albo, se

conferma o meno la propria iscrizione, proprio per migliorare, diciamo, per non rischiare di creare confusioni su persone che magari si sono iscritte all'albo cinque anni fa e che poi magari non sono più interessate. Magari si sono anche trasferite in un'altra città o in un altro quartiere, per cui non sono più interessate ad essere in quell'albo. Per cui, magari può essere uno strumento di aiuto.

Infine, volevo anche ricordare qual è la mia opinione, quale è sempre stata l'opinione mia e anche del mio Gruppo Consiliare, nel senso che sicuramente questa modalità dell'albo e della nomina delle Consulte da parte dei Gruppi Consiliari di maggioranza e opposizione è stato un percorso di compromesso tra i vari punti di vista, soprattutto della maggioranza. Personalmente penso che l'obiettivo nel medio-lungo termine debba essere quello di slegare le nomine delle Consulte dai Gruppi Consiliari, perché io penso che se le due cose lavorano in autonomia si trovino delle sinergie migliori, proprio per un discorso che il Consiglio Comunale e le Consulte di Quartiere hanno, secondo me, ruoli diversi. Può essere che la nomina da parte dei Gruppi Consiliari abbia favorito un buon avvio delle Consulte, quindi riconosco che magari poteva essere importante partire in questo modo, però io penso che, una volta avviate, il funzionamento migliore sia proprio quello di slegare la nomina delle persone delle Consulte dai Gruppi Consiliari. E penso che questo si possa fare. Altre città l'hanno fatto.

Quindi, auspico che nella discussione che ci sarà si possa andare in questa direzione.

Però confermo che allo stato attuale penso che la modifica proposta dalla delibera presentata sia la cosa migliore da farsi. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Sangati. Parola, adesso, al Consigliere Berno.

Consigliere Berno (PD)

Grazie, Presidente. Intanto io comincerò ad annotare da qui a fine mandato quante volte il collega Luciani dirà che stiamo votando una qualsiasi delibera o mozione per impostare la nostra campagna elettorale. Ne ho già annotate parecchie. Penso metterò altre crocette abbondanti nelle prossime sedute e anche in questa stessa seduta.

Dopodiché, però, il collega Luciani dovrebbe, anche sul piano logico, andare a spiegare in che modo, attraverso questo provvedimento, la maggioranza andrebbe a rafforzare – come dire – la propria campagna elettorale. È una cosa che non ha nessun senso. Perché? Perché, in realtà, l'obiettivo di questo provvedimento, e io inviterei davvero il collega Luciani e anche chi deve votare questa delibera a stare sul pezzo e a non usare slogan, che, per carità, servono in una campagna elettorale che, di fatto, è già partita, ma sono fuori tema... Sono fuori tema perché qui non si dà un vantaggio, in questo momento, alla maggioranza, ma si dà un vantaggio al territorio e alla continuità, meglio, di servizio, in quanto si agevola il fatto che si possano reinstaurare, con le modalità che saranno in qualche modo definite, anche in termini di rappresentanza, nel mandato successivo, ma agevolando un insediamento più veloce rispetto a quello che era stabilito precedentemente. E questo non è che sia un vantaggio per il centrosinistra. È un vantaggio per il territorio, che si troverà con chi vincerà le prossime elezioni e con tutti i rappresentanti, meglio, del territorio e i Gruppi di maggioranza e minoranza del futuro mandato a definire le nuove formazioni pescando da un albo che nel frattempo rimane attivo. Il fatto di continuare a mantenere attivo l'albo delle disponibilità, in che modo dà un maggiore vantaggio in questo caso, secondo Luciani, alla maggioranza? Mi permetta: è una cosa che non regge in alcun modo.

Invece vorrei ricordare al collega Luciani – e lo cito per l'ultima volta, perché sennò si monta un po' la testa – che parecchi anche colleghi, membri di Consulta, anche indicati dal suo Gruppo, in realtà, stanno lavorando molto bene nel territorio, collaborando con gli altri membri della Consulta e lavorando davvero per il bene del territorio. Questo è un fatto molto bello a cui si assiste in parecchie Consulte, dove non si va a

replicare le dinamiche del parlamentino, dove uno sta diciamo all'opposizione e l'altro sta alla maggioranza, ma in molte Consulte si è innescato quello che auspicavamo un po' tutti, cioè che si lavorasse d'intesa tra persone volontarie, sostanzialmente, che fanno un'attività di volontariato, io dico "socio-politico", nel territorio e lavorano cercando di dare delle risposte alle istanze della cittadinanza, che si rivolge a queste prime antenne nel territorio e che poi si fanno parte attiva, ovviamente, con l'Amministrazione, e anche con lo stesso Consiglio Comunale, per portare determinate istanze territoriali che possano trovare soddisfazione nelle scelte fatte diciamo a livello centrale dal Comune, sentendo quelli che sono i territori, attraverso il ruolo importante delle Consulte.

Quindi, io veramente solleciterei tutti i colleghi, nel momento in cui votano questa proposta, che io personalmente condivido appieno, di restare sul pezzo, di non trovare delle motivazioni, come dire, astruse, che non esistono, e di verificare il fatto che questa proposta è finalizzata a dare il più possibile una velocizzazione nel riproporre, reinsediare velocemente le Consulte di Quartiere, ovviamente nel nuovo mandato.

Avremmo anche potuto, magari, chiedere che potessero rimanere attive anche durante la campagna elettorale, poteva essere, magari, ragionevole da un certo punto di vista della continuità dei servizi, ma sicuramente l'opposizione avrebbe detto che l'avremmo usato come grimaldello per la campagna elettorale. Tutto questo non c'è. C'è solo una proposta molto ragionevole, di mantenere l'albo attivo e di snellire e velocizzare un processo di reinsediamento.

Per questo motivo, ritengo che la proposta sia condivisibile e vada votata.

(Esce il Consigliere Cusumano – sono presenti n. 29 componenti del Consiglio)

Presidente Tagliavini

Grazie. Parola alla Consigliera Ruffini.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Grazie, Presidente. Io ho partecipato ai lavori della Commissione che ha analizzato questo provvedimento e sono favorevole. Però in questi giorni ho maturato alcuni dubbi che vorrei che l'Assessora mi sciogliesse. Non sono dubbi che riguardano diciamo l'accusa che viene da una parte della minoranza, ovvero il fatto che si vogliono tenere aperti gli albi non per dare una continuità all'azione dei cittadini sui territori... all'azione, insomma al fatto che possano poi essere, dunque, ricostituite le Consulte nel minor tempo possibile, ma i dubbi mi vengono proprio per una questione procedurale e amministrativa.

Dunque, le elezioni probabilmente ci saranno all'inizio di giugno. Con il ballottaggio, si andrà a metà giugno, insomma. Perché si parla anche, come possibile data, dell'ultima domenica di maggio. Quindi, il ballottaggio a metà giugno. Di fatto, l'Amministrazione entrerà in carica immediatamente dopo il ballottaggio.

Siamo a giugno. Ci sono i mesi estivi. Gli uffici sono già provati per la mancanza di personale. Il dubbio che mi è venuto è che questa velocizzazione, cioè del mettere proprio a metà i tempi rispetto a quanto è previsto adesso nel Regolamento per riattivare le Consulte possano essere troppo stretti proprio per chi poi materialmente dovrà andare a lavorarci. Questo lo dico perché conosciamo le difficoltà che ci sono state, non le dobbiamo nascondere, e che ci sono ancora, quando le Consulte si sono costituite, proprio per il meccanismo che non è immediatamente proporzionale, cosa che io avrei, invece, auspicato, alla composizione del Consiglio stesso, ma per un algoritmo che viene utilizzato e che, a volte, mette in difficoltà la scelta rispetto ai diversi Consulterii espressi dai diversi Gruppi.

Anch'io, che adesso sono l'unica rappresentante di un Gruppo Consiliare, potrei chiedere che, a norma di

Regolamento, venga nominato, mi pare in tre Consulte, un rappresentante per il mio Gruppo Consiliare. Io questa cosa non l'ho fatta, perché ho pensato all'estrema difficoltà in cui avrei messo gli uffici, proprio perché, insomma, mi ricordo, perché gli uffici li frequento, le difficoltà che ci sono state. Quindi, mi sono posta questo dubbio. Io non credo che sia uno strumento di campagna elettorale. Certo, se si fossero lasciate le Consulte in carica per la campagna elettorale, allora, forse, avrei pensato anch'io male. Se questa cosa, però, non si dà, credo che siano gli stessi Consulterieri che non vogliono e che qualcuno, forse anche più di qualcuno, invece, voglia giustamente aspirare a fare il passo successivo all'interno delle liste dei diversi Gruppi Consiliari che le esprimeranno o che si esprimeranno.

Però mi sono posta questo problema, cioè della troppa fretta, che potrebbe mettere in difficoltà gli uffici. E questa cosa un po' mi fa riflettere e mi lascia dubbi rispetto a questa decisione di voler dimezzare i tempi rispetto a quanto oggi è previsto dall'attuale Regolamento in vigore. Vi ringrazio.

Presidente Tagliavini

Grazie. Parola al Vice Presidente Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Grazie, Presidente. Io non voglio ripetere qui le perplessità che ho sollevato in Commissione, e che confermo, per cui... mi asterrò nel voto. Però mi pare che anche dagli interventi che ho sentito... Credo di aver ascoltato con molta attenzione. Trovo che in tutta questa questione c'è una contraddizione di fondo. Allora la contraddizione sta nel fatto che si è rinunciato, o non c'è stato il tempo, a fare una verifica, una verifica vera. D'altra parte, c'è qualche Consigliere che dice oggi che domani, cioè all'indomani delle votazioni comunali bisognerebbe andare a un sistema per cui si sgancia la rappresentanza della Consulta da quella del Consiglio Comunale, che è un sistema completamente diverso da quello che c'è oggi. D'altra parte, c'è un altro Consigliere che, invece, rilancia al di là lo stesso meccanismo che c'è oggi.

Allora, abbiamo posizioni diverse su una situazione che, si era detto, si sarebbe riparata, si sarebbe ridiscussa. Io credo che far continuare un albo sia completamente inutile, perché tanto è il Consiglio... Oggi come oggi, sarà il Consiglio Comunale, come del resto ha appena detto anche la Consigliera Ruffini, che dovrà decidere e dovrà mettere in moto la nuova Consulta. E se mette in moto la Consulta così com'è oggi, non so se poi dopo va a verificare quelle cose, va nell'intenzione, nell'indirizzo di cui parlava il Consigliere Sangati.

Io vedo in queste questioni varie contraddizioni. Mi fermo qui. Per questo motivo, io mi astengo dal votare a favore. Grazie.

Presidente Tagliavini

Vice Presidente, ha concluso?

Consigliere Bettella (PD)

Sì. Ho detto "grazie".

Presidente Tagliavini

Benissimo. La ringrazio io. Parola, allora, al Consigliere Tarzia. Prego.

Consigliere Tarzia (GS)

Sì. Grazie, Presidente. Intanto ho seguito molto da vicino, anche a nome del nostro Gruppo e anche come Presidente della I Commissione, l'iter di questa progettualità. In primis, dico che vanno ringraziati tutti i Consulterieri per il lavoro che hanno svolto e che svolgeranno fino alla fine della Consiliatura. Sono state e sono una delle più alte forme di cittadinanza attiva e sono riuscite a unire le istanze del territorio al Consiglio e alla Giunta. Però, per come abbiamo scelto di organizzarle, le Consulte sono dei veri e propri organismi politici, in quanto sono stati nominati dal Consiglio Comunale e contribuiscono alla formazione delle scelte politiche, amministrative e sociali dei Quartieri e più in generale della città.

È per questa semplice ragione... di rappresentanza, che noi nel Regolamento istitutivo abbiamo stabilito che le Consulte e i loro Presidenti rimangano in carica per un periodo corrispondente al mandato del Consiglio Comunale. Quindi sono legati quindi indissolubilmente alla vita amministrativa e politica del Consiglio Comunale, e nel momento in cui esso decade, devono decadere. È una semplice regola di rappresentanza, e su questo registro con soddisfazione che abbiamo trovato facilmente un accordo, anche all'interno della maggioranza. Inizialmente, su questo c'erano state posizioni, giustamente, anche legittime e diverse. Però devo però dire che rapidamente abbiamo convenuto su questo.

Sulle modifiche che vengono apportate, io dico che non scade l'Albo delle disponibilità, è un fatto assolutamente tecnico. Nominare prima della prossima Consiliatura i membri delle Consulte di Quartiere significa anche rispettare la cittadinanza attiva della nostra città.

Devo dire che... sono un organismo molto valido, che dobbiamo però ulteriormente perfezionare per rendere ancora più incisiva la loro presenza nel territorio, e per legarle ulteriormente all'attività del Consiglio e dell'Amministrazione della città. Ma per controdedurre un po' alle osservazioni che faceva anche il collega Luciani, devo dire che, per come le abbiamo organizzate, le Consulte funzionano nel momento in cui c'è sintonia all'interno dei Gruppi di maggioranza e di minoranza.

È evidente che quello che anche prima ha segnalato la collega Ruffini è un problema che si pone. Cioè nel momento stesso in cui siamo partiti con determinati Gruppi Consiliari, poi nel corso se ne sono formati altri, poi Gruppi Consiliari che sono nati nel corso della Consiliatura, nuovi, è stato difficile poter inserire all'interno dei propri rappresentanti. Su questo, magari, all'inizio della prossima Consiliatura andrà fatta una riflessione. Ma oggi, per come sono fatte, questo organismo funziona soltanto se all'interno di maggioranza e opposizione c'è una forte... diciamo convergenza tra i Gruppi Consiliari.

Noi all'interno della maggioranza, siccome ci abbiamo creduto, all'inizio, magari anche noi avevamo delle disparità di trattamento per quanto riguarda i numeri, però, attraverso un accordo siamo riusciti ad avere una rappresentanza nel territorio, abbiamo fatto le cose come si deve. Alcuni di noi hanno rinunciato anche a dei posti, nelle Consulte, per dare rappresentanza paritaria a tutti i Gruppi Consiliari. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Tarzia. Parola al Consigliere Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Grazie, Presidente. Allora io vorrei partire da lontano. Ho sentito quanto il Consigliere Luciani prima ci ha fatto capire, ci ha esposto, ci ha spiegato. Solo che c'è un problema di fondo: un'Amministrazione ha un percorso, ha sicuramente un programma e quindi ovviamente poi lo mette in atto.

Mi pare che da Bitonci in poi le Consulte praticamente siano state cassate definitivamente, nel senso che non avevano dignità o motivo per esistere. Quindi oggi, per ritornare al territorio, vedere slogan e parlo proprio del nuovo candidato Sindaco, attenzione ai Quartieri, mi fa semplicemente sorridere. La "questione Luciani"

per me è chiusa qui.

Io invece vorrei porre l'attenzione a un'altra questione. Quando si fa un Regolamento, si porta alle Commissioni, si studia, e poi si porta in Consiglio, credo che debba valere per la legislatura tutta. Se poi, nel corso dell'anno, o degli anni, e ne abbiamo impiegati due per iniziare con le Consulte, ci sono delle modifiche da apportare, credo che il buonsenso – non perché si è in maggioranza e dobbiamo sempre votare – il buon suggerimento è che poi, la prossima Amministrazione, se sarà la stessa, metterà dei correttivi laddove servono. Non si fanno in corso d'opera, queste robe, non si può fare per il Regolamento delle Consulte, non si può fare per il Regolamento dei contributi: questo è il mio parere. Perché le attenzioni bisogna porle prima. Quando si arriva in Consiglio e si indicano luoghi, numeri, date, vuol dire che si è studiato, vuol dire che si è stati sul pezzo, vuol dire che si è stati in Commissione, vuol dire che si è andati in Consiglio, e può bastare. Poi, quando sarà tempo e si aprirà un nuovo percorso amministrativo, si apporteranno delle correzioni perché ci sono delle cose che lo richiedono.

Adesso io andrei alla questione pratica. Sulla modifica del Regolamento delle Consulte, la tempistica impiegata è di 30 giorni dal primo Consiglio. Quindi verosimilmente mi viene da pensare che i Consiglieri dovranno presentare le nomine dei Consulteri entro la metà di agosto, che è un periodo, come tutti capite, abitualmente dedicato alle ferie.

Ora, nella modifica nulla è stato indicato per la composizione delle Consulte. Se resta com'è, il nuovo Presidente del Consiglio si troverà ad affrontare quello che è già successo. Quindi, vengono presentati più nominativi delle quote assegnate, e con quale criterio il Presidente sceglierà? Verrà applicato il criterio dell'ordine di registrazione al protocollo?

L'Albo delle Consulte permane, sta bene, per l'amor di Dio, se non si iscriverà all'Albo adesso. Se uno si iscrive all'Albo adesso, e se ci saranno più domande rispetto alle quote assegnate, non si potrà applicare il criterio del protocollo, perché chi è già iscritto avrà la meglio. Quindi, bisognerebbe indicare un criterio a fronte di più domande: scegliere il più giovane di età, o il più anziano mi chiedo.

Ora sulle percentuali, poi, assegnate ai Gruppi, le Consulte dovrebbero rispecchiare, immagino, la percentuale del Consiglio. Quindi sarebbe opportuno... perché il criterio vigente prova a suddividere per decimali: ad un Gruppo spetta la nomina di 2,5 Consulteri; all'altro, 1,5. Ma le persone sono intere, non si possono dividere. Quindi dico che anche qui dovevamo stare attenti, seppure, ripeto, in un passaggio che non si sarebbe dovuto fare, per quanto mi riguarda, adesso. Dopo, sui vecchi elenchi, faccio un esempio, Luciani indica 3, eccetera. Lì non c'è scritto questi che si sono iscritti a quale Consulta appartengono; Luciani ne mette tre, due, se vanno tutti all'Arcella o in un altro posto. Per cui, c'erano alcune cose che andavano comunque limate, e ripeto, non in questa fine di Amministrazione.

Ora, il fatto che io faccia parte della maggioranza e che poi devo aggiungere il mio voto per forza non esiste. L'ho fatto prima in astensione, e lo farò di nuovo adesso. Ma io questo problema, questi problemi, pur non entrando nel merito, li avevo sollevati. Perché io parlo per me: se io dovessi portare un Regolamento in Consiglio, vuol dire che ci lavoro otto mesi o un anno, o il tempo che serve, e poi si va in Consiglio. E una volta approvato, fino alla fine della legislatura, sennò che facciamo? I Regolamenti li cambiamo ogni due anni, ogni anno, ogni anno e mezzo? Mi pare una roba... Proprio perché ho visto Regolamenti che sono rimasti 10 anni, 15 anni, 16 anni, 18 anni. Quindi vuol dire che andavano bene.

E allora qua in due anni, e neanche, cambiamo i Regolamenti? Io, per quanto mi riguarda, metterò un'astensione. Ovviamente non voterò contro, ma non posso, così com'è, dare il via libera a un'operazione del genere.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Foresta. Mi pare non ci siano altre prenotazioni. Verifichiamo la chat: è così. La parola, allora, all'Assessora Benciolini per la replica.

Assessora Benciolini

Grazie, Presidente. Ringrazio per questo interessante confronto sul tema delle Consulte. Tengo soltanto a riprendere alcuni passaggi. Innanzitutto, il tema del tempo e dei tempi della nomina. Tengo a sottolineare come questi tempi, così come sono definiti (180 nell'attuale Regolamento, 90 quelli che vengono proposti) non sono tempi perentori, ma sono termini ordinatori.

Significa che non... ci sono sanzioni nel caso in cui non si rispettino questi tempi, ma è l'indicazione che è stata individuata dagli uffici come possibile, nel momento in cui l'iter prenda il corso che viene delineato dalle modifiche attuali.

Inoltre, vorrei sottolineare che a proposito delle modifiche non si dice che il... dal trentesimo giorno... cioè che il trentesimo giorno va definita la nomina dei Consultieri delle nuove Consulte, ma si dice che per i successivi Gruppi Consiliari di maggioranza e minoranza dovranno attingere all'albo esistente per nominare i componenti delle Consulte con riferimento agli iscritti alla data del trentesimo giorno.

Quindi al trentesimo giorno dopo l'insediamento del Consiglio Comunale, si vede chi sono gli iscritti nell'Albo, e da quel momento i Consiglieri di maggioranza e minoranza possono cominciare a fare... a considerare quei nomi per essere poi... per nominarli appunto all'interno quali membri delle Consulte di Quartiere.

Quindi non si prevede, nei tempi che abbiamo individuato, vedendo tutto l'iter successivo, che in agosto questa cosa debba avvenire. Avevamo fatto i conti che probabilmente dovrebbero... La Consigliera Ruffini giustamente faceva i conti alle date che oggi conosciamo: se è vero che intorno al 12 dovrebbe esserci il secondo turno, si potrebbe prevedere dopo venti giorni il primo Consiglio Comunale, quindi si fa alla fine di giugno. A quel punto abbiamo fino alla fine di settembre, in realtà per nominare le nuove Consulte, fatto salvo appunto il fatto che non sono termini... che si tratta di termini ordinatori e non perentori. Per il resto, ringrazio tutti per i loro contributi, che comunque aiutano ad arricchire e a continuare a ragionare su questo organismo di partecipazione che sappiamo ha indubbiamente... è una grande risorsa, e ha dei limiti che man mano è giusto andare ad individuare e a rivedere, com'è già stato detto, e su cui credo che comunque valga la pena di continuare a lavorare, proprio per una migliore partecipazione dei nostri territori a quella che è la vita anche politica e amministrativa del nostro Comune. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Assessora. Passiamo alle dichiarazioni di voto. Prego.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Mi iscrivo, Presidente.

Presidente Tagliavini

Va bene. Si è iscritta prima di lei, però, la Consigliera Scarso, mi pare. Consigliera Scarso, dopo la Consigliera Ruffini. Prego, Consigliera Scarso, a lei la parola.

Consigliera Scarso (LS)

Presidente, grazie. Volevo appunto ribadire il voto favorevole, chiaramente, del Gruppo Consiliare Lorenzoni

Sindaco. Sottolineo anche nel dibattito i temi che sono stati affrontati sono tutti temi che a mio avviso andavano visti proprio da questa Consiliatura, perché io credo che chi ha messo un pò mano a questo Regolamento, lo ha attivato e ne ha sperimentato anche la funzionalità, giustamente può adesso anche rilevarne eventuali necessità di revisione.

Quindi apprezzo che l'Assessore Benciolini abbia appunto sottoposto al Consiglio queste modifiche, perché credo che è proprio dal suo osservatorio, importante osservatorio del funzionamento delle Consulte che sono scaturite queste osservazioni e queste inevitabili, anche giuste e opportune pratiche, mi vien da dire, necessarie modifiche del Regolamento.

Mi sembra che tutto sommato siano poche limature rispetto a un organismo, quello appunto delle Consulte, che è stato attivato, lo ricordo, alla fine del 2018. Quindi... è successivamente si è imbattuto, dopo poco più di un anno di funzionamento, anche nella pandemia. La pandemia ha ridotto tutti i sistemi di partecipazione, tutte le possibilità di partecipazione in presenza non solo appunto delle Consulte, ma anche delle associazioni, del mondo delle attività sociali, della scuola, del Consiglio Comunale stesso. Quindi siamo ancora, lo ricordo, in videoconferenza, anche oggi, per il nostro Consiglio Comunale, e quindi con tutti i limiti che noi stessi ne abbiamo sperimentato e percepito.

Quindi arrivare oggi credo non sia tanto per arrivare sotto la campagna elettorale, poco prima appunto delle elezioni, a fare delle modifiche che abbiano chissà quale risvolto o pensiero di avvantaggiare qualcuno o qualcun altro; ma credo siano proprio i tempi che sono stati necessari per riflettere e ragionare su una modifica che ha il senso proprio di una praticità, ecco di rendere molto più fruibile un albo delle disponibilità.

Quindi ringrazio del lavoro l'Assessora Benciolini, perché sicuramente queste proposte sono proposte pensate e riflettute.

Chi verrà dopo avrà tutto il tempo di ripensare, magari modificare, magari migliorare, magari anche sperimentare nuove modalità. Credo che fin qua insomma lo strumento sia stato importante e abbia dimostrato anche la sua validità. Le Consulte esistono, hanno resistito anche per mesi, di difficoltà legate, come dicevo, alla pandemia. I soggetti, le persone, i volontari frequentano, ci sono ancora, intervengono e hanno dato un contributo importante anche alla partecipazione nella nostra città. Ecco di questo io credo che dobbiamo soprattutto dare in qualche modo valore per quanto si è realizzato.

E quindi ecco il voto positivo quindi ci sarà sicuramente.

Presidente Tagliavini

Grazie. Dichiarazione di voto della Consigliera Ruffini. Prego.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Grazie, Presidente. Devo dire che alcuni interventi dei Consiglieri mi hanno chiarito i dubbi, in particolare l'intervento del Consigliere Bettella e del Consigliere Tarzia. In più, la replica dell'Assessora Benciolini mi ha fatto ancora più riflettere sulla necessità di fare questo cambiamento se i tempi non sono obbligatori, perentori, ma ordinatori. Lo erano evidentemente anche prima.

Conoscendo la macchina comunale, l'impegno e l'abnegazione che i lavoratori e le lavoratrici mettono nello svolgere il proprio dovere, penso che comunque questi tempi verranno, come dire... interpretati come, non dico perentori, insomma ma comunque da rispettare.

Ritengo che forse abbiamo fatto una proposta non corretta, da questo punto di vista. In più, rifletto sul fatto che forse anziché portare questa modifica, fare questa proposta di modifica, forse ci sarebbe stata la necessità

di rivedere, diciamo, tutto il funzionamento delle Consulte e in particolare il Regolamento. Perché quando io prima ho detto che me ne sono guardata bene di andare a chiedere insomma di avere un rappresentante come Gruppo Misto, all'interno delle Consulte, secondo le possibilità che dà il Regolamento, l'ho detto proprio perché, ripensando all'algoritmo, ai decimali e al fatto che questa modalità di nomina aveva messo in difficoltà gli uffici non poco, l'ho detto proprio ripensando al fatto che forse si sarebbe dovuto approfondire meglio come questo Regolamento ha funzionato negli anni.

Quindi io non parteciperò al voto rispetto a questa proposta di modifica. Anch'io voglio ringraziare tutti i Consultieri che in questi anni si sono impegnati, ma ritengo che questo Regolamento non li aiuterà... che questa modifica non li aiuterà e credo che non aiuterà nemmeno l'Amministrazione. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Dichiarazione di voto del Consigliere Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Grazie, Presidente. No niente, io credo, di nuovo non debbo aggiungere niente, se non rimango un po' sorpreso dalle parole dell'Assessore, che i termini non sono perentori.

Allora questo... nuovo Regolamento che stiamo portando, con le modifiche, ci dice una cosa: che i famosi sei mesi non erano perentori, e che si poteva fare anche in un mese o in due. Adesso, se stiamo facendo qualcosa per accelerare i tempi, e non sono i tempi obbligatori, io faccio fatica a comprendere, ma questo evidentemente sono io che non capisco bene.

Ma visto che ci siamo, vorrei tornare sull'argomento, ma non quello di cui ho parlato e che ho specificato prima, ma su quello vecchio e antico. Perché io non ero d'accordo già dall'inizio, su quel Regolamento. Perché nella misura in cui c'è un Gruppo che fa il 3%, e vuol dire che elegge un Consigliere, che sia di maggioranza o minoranza, quindi c'è un Consigliere in Consiglio Comunale, quindi vuol dire il 3% vuol dire essere presenti in tutti i Quartieri, non si capisce quella storia del "2," del "3," del "4,". Ci deve essere cioè presenza, se vogliamo dare partecipazione anche alla scelta di un Consigliere che può nominare nei Quartieri, no "a te ne spettano quattro, ne spettano cinque...". Ci sono dieci Quartieri? C'è un eletto in Consiglio Comunale? Vuol dire che lui va in tutti i Quartieri perché è stato eletto. Il 3% vuol dire questo. Cioè quindi... c'è qualcosa qui che non funziona, che proprio non mi trova d'accordo, proprio già dall'inizio. Ma abbiamo superato quel passaggio? Bene, adesso andiamo col discorso dei tempi, o dei termini.

Stiamo accelerando i tempi per far sì che non c'è un momento di tregua perché finita l'Amministrazione, la nuova subito indica i Consultieri. E poi diciamo che i termini non sono perentori. E allora che stiamo facendo? Non capisco io, forse.

Ecco io ripeto: non voglio certo votare contro a questo Regolamento, né mi posso porre fuori dall'interno della maggioranza. Però, le considerazioni che si devono fare si devono fare con la massima tranquillità, naturalezza e con la convinzione, poi, di farle e di dirle. Io credo di aver esplicitato fino in fondo il mio pensiero, per cui il mio sarà un voto di astensione. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Dichiarazione di voto del Consigliere Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Grazie, Presidente. Confermo il voto favorevole alla delibera. Una piccola osservazione sui numeri che alcuni Consiglieri hanno fatto, sui numeri delle Consulte, sui virgola, sui numeri ecco delle Consulte. Siccome anch'io ho partecipato a quegli incontri, volevo ribadire che secondo me è stato un compromesso tra il fatto di non poter fare nelle Consulte tutti i... diciamo così numerose, come in Consiglio Comunale, che sarebbe invece stato l'unico modo per garantire la rappresentanza ai singoli Gruppi Consiliari. Per cui secondo me quindi ovviamente è stato un compromesso, come ho detto anche in discussione, però mi pongo in maniera distante da questa critica che è stata fatta, perché appunto è stato un compromesso che è stato raggiunto tra vari punti di vista per conciliare la non troppa numerosità delle persone delle Consulte e invece una rappresentanza, il più possibile proporzionale, dei Gruppi Consiliari. Grazie.

Presidente Tagliavini

Non ci sono altre dichiarazioni di voto. Microfono al Segretario Generale per la votazione tramite appello.

(Esce il Consigliere Moneta – sono presenti n. 28 componenti del Consiglio)

Votazione.

Segretario Generale Zampieri

Grazie, Presidente.

Giordani, assente.

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Fiorentin... assente.

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Collegato solo col telefono. Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Contraria.

Segretario Generale Zampieri

Meneghini.

Consigliere Meneghini (Bitonci Sindaco)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Bitonci.

Consigliere Bitonci (LNLV)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Contrario, grazie.

Segretario Generale Zampieri

Sodero.

Consigliera Sodero (LNLV)

Contraria.

Segretario Generale Zampieri

Mosco... assente.

Cusumano... assente.

Moneta... assente.

Cavatton.

Consigliere Cavatton (FdI)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Contraria.

Segretario Generale Zampieri

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Contrario.

Segretario Generale Zampieri

Ruffini.

Presidente Tagliavini

La Consigliera Ruffini ha scritto in chat "non partecipo al voto", risulta dalla chat.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Confermo, Presidente: non partecipo al voto.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliera.

Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 16; contrari: 9; astenuti: 2; non votanti: 1; assenti 5. La proposta di delibera è approvata. Grazie.

Si può passare all'ordine del giorno successivo. È una proposta che ha ad oggetto, relativamente al Piano

urbanistico Isola di Torre la proroga del termine quinquennale delle previsioni del Piano Interventi a fronte della realizzazione di un'opera di interesse pubblico passerella sul Brenta. La parola all'Assessore proponente, Assessore Andrea Ragona. Prego.

(Esce l'Assessora Benciolini)

**Processo verbale della discussione relativa a
Argomento n. 133 o.d.g. (Deliberazione n. 18)**

OGGETTO - P.U.A. DENOMINATO "ISOLA DI TORRE". ACCETTAZIONE PROROGA DEL TERMINE QUINQUENNALE DELLE PREVISIONI DEL P.I., EX ART.18, COMMA 7 BIS, L.R. N.11/2004, A FRONTE DELLA REALIZZAZIONE DI UN'OPERA D'INTERESSE PUBBLICO - PASSERELLA SUL BRENTA.

Assessore Ragona

Grazie, Presidente. Come forse ricorderete, il 29 maggio di quest'anno sono decadute le previsioni di trasformazione/espansione prevista nel vecchio Piano degli Interventi. La legge regionale urbanistica prevede la possibilità delle proprietà di queste aree di chiedere una proroga ai termini di un anno, pagando l'1% del valore IMU.

Sono giunte diverse richieste di proroga, alcune informali a cui abbiamo detto di no informalmente, alcune formali, in particolare cinque, che sono state sottoposte al Consiglio Comunale che appunto lo scorso maggio ha detto di no alle proroghe, in quanto è stato avviato... i lavori del nuovo Piano degli Interventi.

Abbiamo avuto però un ricorso amministrativo da parte della proprietà del PUA Isola di Torre, nel territorio di Isola di Torre, territorio che sta oltre il Brenta e non collegato con la città di Padova, ma del Comune di Padova. Il TAR ha dato ragione alla proprietà perché in quel caso, unico caso tra i cinque richieste e istanze di proroga e, credo, anche unico caso in tutto il Comune di Padova, si trattava di un PUA che era stato non approvato ma adottato, e benché la legge regionale dica che decadono le previsioni non approvate, il TAR con sentenza ha detto che in caso di adozione non bastava un semplice no, ma si sarebbe dovuto provvedere a un'istruttoria.

Quindi di fatto ha riconosciuto la ragione alla controparte, dicendoci di prorogare, oppure di trovare un'ulteriore motivazione, oltre alle quali che avevamo però già dato, per spiegare il nostro diniego. Noi ci siamo un po', come dire, provati ad attaccare a questa interpretazione e quindi abbiamo dato... fatto un'ulteriore istruttoria, dando un ulteriore diniego, motivandolo soprattutto per il fatto che il territorio dell'Isola di Torre è un territorio che non è... non ha appunto, una continuità territoriale con il Comune di Padova e risulta... non ci sembrava opportuno perché è previsto dal vecchio Piano degli Interventi realizzare dei nuovi appartamenti in un territorio che non ha la possibilità di essere collegato, da un punto di vista ciclabile e pedonale, quindi favorire quei... gli spostamenti che stiamo vedendo, stiamo provando a spingere con il nuovo Piano degli Interventi della città a 15 minuti.

A questo punto, però, la proprietà ha fatto una controproposta per superare anche questo nostro diniego, in particolare ha proposto la realizzazione di una passerella ciclopedonale sul Brenta, per collegare il territorio di Isola di Torre, per la prima volta, dopo lo spostamento dell'ansa del Brenta, che appunto aveva reso Isola di Torre parte del territorio di Cadoneghe, per collegarlo per la prima volta ciclopedonalmente con Pontevigodarzere, quindi con Padova.

Si tratta di un'opera economicamente molto importante, perché di fatto costa circa un 1.800.000 euro, che i privati realizzerebbero a fronte di uno sconto di oneri secondari di urbanizzazione di circa 250.000 euro,

quindi oltre, come dire, il saldo positivo per il Comune di Padova, sarebbe di oltre un milione e mezzo in un'opera pubblica, che da una parte darebbe la possibilità di collegare Isola di Torre con la città, ma, dall'altra, permetterebbe anche alla città di raggiungere Isola di Torre perché in questo PUA è prevista anche la cessione di 10 ettari di terreno con destinazione a parco, che, senza un collegamento, i cittadini di Padova – e questo era uno dei motivi per cui avevamo dato il secondo diniego – non avrebbero potuto sfruttare.

A questo punto, fatta anche una valutazione con l'Avvocatura, andare avanti con l'appello al Consiglio di Stato risulterebbe alquanto rischioso e infatti non solo abbiamo perso una volta al TAR, ma, con questa opera pubblica che supera anche il nostro secondo diniego, non ci sarebbe alcuna, come dire, chance, scusate, non chance, certezza di vittoria e, anzi, in caso di sconfitta del Comune, si realizzerebbe il PUA come era previsto in precedenza, quindi senza la realizzazione della passerella, a questo punto anche correndo il rischio di dover pagare i danni per i ritardi avvenuti, cosa che, fino adesso, invece, non [...].

Quindi la richiesta al Consiglio è di accettare la richiesta di proroga di un anno per questo Piano, a fronte di una sentenza del TAR che non ci dà ragione, a fronte di un'opera pubblica che ci viene offerta, a fronte dell'assoluta incertezza dal punto di vista giudiziario di un'eventuale prosecuzione della causa.

Io penso di aver terminato qui e spero di essere stato il più chiaro possibile. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Assessore. È aperta la discussione. Se nessuno chiede la parola, chiedo se vi siano... anzi, no, ha chiesto la parola la Consigliera Ruffini, prego.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Grazie, Presidente. Allora, io volevo approfondire alcune cose dette dall'Assessore e magari nella replica mi potrà rispondere, perché l'Assessore ha esordito – e lo ha detto anche in Commissione nella spiegazione di questa proposta di delibera – dicendo che al TAR si era perso, in quanto la ditta proponente aveva presentato anche e aveva ottenuto anche la dichiarazione... adesso non mi ricordo il termine tecnico, comunque una dichiarazione regionale – scusatemi, sono stanca, per questo avevo chiesto prima un attimo di tregua, di pausa – e che avevamo, appunto, perso al TAR perché c'era, da parte del Tribunale Amministrativo, questa richiesta rispetto... cioè quest'affermazione rispetto agli altri PUA, che si intendevano... a cui non si intendeva dare proroga.

Quindi aveva detto, appunto, che avevamo perso al TAR, ma io mi chiedo: se si era perso al TAR, come mai oggi arriviamo a una proposta in Consiglio Comunale? Si sarebbe dovuto, come dire, si sarebbe dovuto procedere d'ufficio – chiedo io – perché, vedete, io mi rendo conto che l'Amministrazione deve utilizzare tutti gli strumenti, anche quelli amministrativi necessari per tentare, insomma, di tutelare le aree verdi che sono nella nostra città un tesoro da tutelare; però in questo caso mi sembra che nella difesa dell'Amministrazione, quando l'Amministrazione ha tentato di motivare il perché non si intendeva concedere, diciamo, la proroga, mi pare che gli abbia suggerito lei stessa al proponente, diciamo, il compromesso da seguire. Ovvero, io mi sarei aspettata, da parte dell'Amministrazione, diciamo, delle motivazioni anche più fondate dal punto di vista... della realtà, mi sarei aspettata che si intendeva tutelare quell'area, quindi non concedere proroga perché siamo la città tra le più cementificate d'Italia, perché abbiamo un livello di suolo impermeabilizzato che è tra le più alte d'Italia. Invece abbiamo detto che non c'era collegamento tra Padova e quella zona e i proponenti hanno detto: “Va bene, facciamo la passerella”.

Quindi io mi sarei aspettata qualcosa di più incisivo nel difendere quell'area, Assessore; io me la ricordo barricadero sull'ambiente, sulla tutela del verde, sulla tutela, insomma, dell'ambiente della nostra città e quindi mi viene... mi chiedo: ma come mai non abbiamo portato altre motivazioni? Abbiamo detto che quella zona è separata e che, quindi, non poteva essere utile anche una trasformazione urbanistica a favore dei cittadini e la risposta è stata: “Facciamo la passerella”.

Quindi questo mi chiedo: non riusciamo a cambiare un po' la mentalità e a difendere le nostre aree verdi, che hanno un valore inestimabile, e portare queste motivazioni nei Tribunali Amministrativi, avendo una visione di cambiamento della città, avendo una visione di tutela di quelle aree che riusciamo forse ancora a tutelare e a salvare?

Ecco, volevo fare questa riflessione perché in Commissione mi pareva che fossero state altre le motivazioni, ovvero l'autorizzazione ambientale; adesso non mi ricordo che termine ha usato l'Assessore, ma è un atto amministrativo che in questo momento mi sfugge e mi scuso perché sono stanca e non mi ricordo come si chiama, invece la motivazione che viene detta questa sera è quella che poi, di fatto, ha fatto in modo che, diciamo, i proponenti prendessero la palla al balzo e dessero questa opera e l'Amministrazione, a questo punto, dice: per le motivazioni che abbiamo portato, questi risolvono di fatto il problema in questo modo. Questo è un PUA che viene da lontano, è un PUA che è stato di fatto autorizzato dall'Amministrazione Bitonci, è del 2014, quindi questa Amministrazione ha poche responsabilità, però io dico che forse le motivazioni dovevano essere più cogenti, più legate al tempo che viviamo e alla necessità di tutelare aree e zone verdi che nella nostra città... di cui nella nostra città abbiamo un gran bisogno. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Si è iscritto a parlare il Consigliere Luciani, a lui la parola. Consigliere Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Chiedo scusa, ma ho delle difficoltà.

Intanto grazie, ovviamente, all'esposizione dell'Assessore. Diciamo che questa è un'opera che io direi finalmente dà una risposta agli abitanti di Isola di Torre che sono, come penso che la gran parte dei Consiglieri sanno, sono praticamente un'Isola di Torre che però è situata a Cadoneghe, quindi di fatto loro usano i servizi del Comune di Cadoneghe e frequentano esclusivamente Cadoneghe, proprio perché non sono assolutamente collegati con la città di Padova, se non da quel ponte maledetto, super trafficato e super pericoloso per i pedoni, per i ciclisti, per cui sicuramente, dal punto di vista della territorialità, è una gran bella opera e quindi ovviamente di certo questi cittadini saranno contenti del quartiere.

Rifletto anche su quello che dice la collega Ruffini, nel senso che da lei, Assessore, ci saremmo aspettati, proprio per la sua figura, insomma, che aveva anche in Legambiente e tutto il resto, magari degli approcci diversi, invece devo notare che, dal momento che è diventato Assessore, insomma, ha capito la difficoltà e, insomma, la demagogia l'ha messa un po' da parte e cerca di essere una persona più pratica che non idealista, ecco, anche se sicuramente – qui ha ragione la collega – dobbiamo stare molto attenti con il nostro territorio, che è stato nel passato, insomma, devastato, il nostro territorio veneto. Quindi, da questo punto di vista, è giusta la sensibilità che lei pone al Consiglio tutto.

Mi chiedo, però, questo: è vero che è un'opera che è molto utile per la città e soprattutto per i residenti del quartiere, però questa opera non è che arrivi, secondo me, come regalo di Natale al Comune perché dà una proroga; di fatto, secondo me, visto che loro... che questa azienda ha degli interessi di costruire là, di fatto impregiosisce anche le opere di costruzione che loro andranno a fare, perché di fatto, insomma, pur essendo a carico loro tutto quello che vogliamo, di fatto, insomma, vendere un appartamento ben collegato con la città è una cosa, vendere un appartamento meno collegato con la città è un'altra.

Quindi, a titolo, così, di riflessione, se ha riflettuto su questi aspetti Assessore, e se ritiene, insomma, che questo era il massimo che l'Amministrazione poteva ottenere. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Si è iscritto a parlare il Consigliere Sangati, prego.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Grazie, Presidente. Sì, ecco, devo dire che personalmente avrei preferito che i privati non avessero fatto ricorso contro l'annullamento della proroga da parte del Consiglio Comunale, perché, ecco, penso che il bene migliore, dal mio punto di vista, sarebbe stato non cementificare quelle zone. Però il percorso giudiziario è andato avanti e ha dato ragione ai proponenti, per cui io penso che la delibera che andiamo a votare di fatto prende atto di questo e, comunque, trova una soluzione positiva per la zona, nel senso ripeto, avrei preferito che non fosse cementificata la parte di Isola di Torre, che non fosse stata fatta questa lottizzazione, però, se pensiamo che comunque c'è una nuova lottizzazione con una zona data sempre in zona Isola di Torre, un'ampia zona, mi sembra circa e anche oltre 10 ettari, a verde pubblico, collegata con una passerella, penso che sia, da una parte, un'opportunità di qualità sicuramente anche per chi costruisce e poi per chi vende, il privato che vende gli appartamenti di avere un'area verde vicina, però, dall'altra parte, proprio per l'esistenza della passerella, penso che ci possa essere una potenzialità, ecco, di area verde anche per i residenti di Pontevigodarzere, che con la passerella possono accedere a quest'area.

Quindi, secondo me, bisogna prendere atto di come sono andate le cose e penso che, da qui in avanti, l'Amministrazione... sempre che poi i privati vadano avanti, ecco, con la loro... con quanto hanno proposto, perché, dal mio punto di vista, non è così conveniente per i privati, però, insomma, si faranno i loro conti e vedranno. Io penso che, se, appunto, i privati vanno avanti con questa linea, sia importante da un lato collegare la passerella con un percorso ciclabile, che porti dentro, diciamo, Pontevigodarzere, soprattutto le scuole, che di fatto è la linea della Bicipolitana, quindi adattare la linea della Bicipolitana in quell'area, proprio tenendo conto che c'è questa nuova passerella ciclopedonale; dall'altro, investire anche per una... investire sull'area di verde pubblico a Isola di Torre, sia in funzione dei residenti di Isola di Torre, ma anche in funzione dei residenti di Pontevigodarzere.

Per cui penso un parco e quindi mi appello all'Assessore Gallani, nel senso che le tempistiche ovviamente saranno lunghe, però, ecco, mi auguro che, da parte di chi gestirà il verde pubblico in città, ci sia questa attenzione perché quell'area verde possa essere sia un beneficio per le persone di Isola di Torre, ma anche un beneficio per chi abita a Pontevigodarzere, che manca di spazi di verde pubblico. Per cui avere un collegamento con una passerella e una zona verde di qualità e ben gestita possa essere un aspetto positivo.

Ecco, ripeto, quindi non è il punto da cui io sarei partito però, visto come sono andate le cose, penso che sia questa la linea su cui bisognerà lavorare nei prossimi anni. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Non ci sono altre prenotazioni. Parola all'Assessore Ragona per la replica.

Assessore Ragona

Grazie, Presidente. Grazie, Consiglieri. Credo che l'intervento del Consigliere Sangati abbia evidenziato bene alcune cose, insomma: bisogna prendere atto della situazione, di una sentenza e dobbiamo, a questo punto, cercare di ottenere tutto quello che possiamo ottenere; effettivamente questi 10 ettari che ci vengono ceduti, a questo punto, con la passerella possono diventare molto importanti, anche per Pontevigodarzere, ne ho parlato con l'Assessora Gallani e una delle possibilità di utilizzare almeno parte di queste per la realizzazione di un grande bosco urbano, in parte bosco urbano e in parte un normale parco. E quindi appunto facciamo di necessità virtù e traiamo il massimo dopo questa sentenza del TAR.

Allora, rispetto alla domanda del Consigliere Luciani, che ringrazio per aver comunque valutato positivamente la realizzazione di questa passerella, ha ragione, è un'opera importante per quei cittadini... concittadini che stanno in realtà in un'enclave a Cadoneghe; mi chiede se ho pensato se in realtà il privato non trae beneficio da questa passerella per, come dire, perché così collega meglio gli appartamenti che poi venderà. Beh, sì, certo, questo è evidente che venderà meglio gli appartamenti che sono collegati, però io credo che, se fosse stato così vantaggioso per il privato, non sarebbe dovuto arrivare il Comune a dirgli di fare questa passerella, l'avrebbero fatta in autonomia. Quindi no, credo che non sia così vantaggioso per loro andare a spendere un milione e mezzo in più rispetto a quanto previsto per realizzare la passerella perché, se fosse stata così conveniente per loro, l'avrebbero fatta anche prima.

Per quanto riguarda quanto diceva poi la Consigliera Ruffini, allora, attenzione noi non è che non abbiamo detto... che non abbiamo dato anche altre motivazioni: il primo diniego aveva già un altro tipo di motivazione. Adesso probabilmente non ricordo, ma mi pare che la Consigliera Ruffini non fosse presente, ma potrei sbagliarmi, quando il Consiglio Comunale ha votato il no alle proroghe con un atto molto importante anche; forse è l'unico caso in Veneto, adesso non ne sono sicuro, ma so che molti Comuni invitano proprio i privati a chiedere le proroghe e, anche se non siamo stati l'unico Comune, come io penso, siano stati un Comune che è andato molto in controtendenza con quanto succede in Veneto, perché, appunto, abbiamo votato il no alle proroghe, motivandolo con una serie di motivazioni che sono alcune di quelle che ha detto lei.

Però, attenzione, noi non possiamo semplicemente dire, da un punto di vista amministrativo, che lì non ci va più bene che ci sia un PUA, perché purtroppo c'è una previsione urbanistica, il Piano degli Interventi, che prevedeva quel PUA, per cui le motivazioni che noi dobbiamo trovare devono partire da questo presupposto: c'è una pianificazione urbanistica che lo prevedeva.

Quindi tutta una serie di motivazioni noi le abbiamo messe, non abbiamo suggerito, come dire, la distanza dalla città, il non collegamento alla città, quella era un'ulteriore motivazione che noi abbiamo dato, dopo che avevamo già dato delle altre motivazioni, che però evidentemente non erano sufficienti.

Concludo con la sua domanda: perché va in Consiglio? Perché, nel momento in cui è stato... voglio dire, il TAR ci ha dato torto, la proprietà ha fatto una nuova istanza, una nuova domanda, appellandosi, appunto, alla sentenza; si tratta, però, di una scelta, un voto di pianificazione urbanistica e l'organo competente è il Consiglio, per cui, in seguito alla loro nuova richiesta avvenuta dopo la sentenza, questo è il motivo per cui noi torniamo in Consiglio.

Presidente Tagliavini

Grazie, Assessore. Passiamo alle dichiarazioni di voto. Si è prenotato il Consigliere Gabelli, prego.

Consigliere Gabelli, mi ha sentito? Grazie... prego.

Consigliere Gabelli (PD)

Sì, l'ho sentita, chiedo scusa.

Presidente Tagliavini

No, prego.

Consigliere Gabelli (PD)

Grazie, Presidente. Grazie a chi è intervenuto e all'Assessore Ragona e agli uffici che hanno... ci hanno portato a questa delibera.

Io credo che, come ha detto l'Assessore prima, se è questo fare di necessità virtù, vuol dire che siamo messi bene perché è vero che dobbiamo accettare una nuova costruzione, che politicamente avevamo deciso di non proseguire, ma è anche vero che, di fronte alla situazione in cui siamo, comunque portiamo a casa un'opera che, per quanto sia situata in una zona di Padova poco conosciuta ai più, è vero che è una zona parecchio viva, con delle... con una specifica, che è quella di una vita d'argine molto viva, per quella che ho potuto conoscere io, che quindi va ad avere uno strumento in più per poter accedere.

La delibera di oggi io credo che non debba far dimenticare il nostro atto importante, come diceva l'Assessore, che abbiamo adottato la volta scorsa, cioè la scelta politica di non concedere proroghe e sì, certo, questo PUA che va avanti non deve far dimenticare che gli altri quattro non andranno avanti, per cui, ecco, la scelta importante e il risultato importante che questo Comune ha ottenuto non deve essere cancellato dal massimalismo dell'avere tutti i... tutte vinte e tutti i risultati sempre a disposizione, ecco. Chiaro che possiamo essere spiaciuti perché pensavamo di aver preservato un'area in più, ma, d'altra parte, è pur vero che la passerella che arriverà – io ho avuto modo di conoscere quella zona perché la usavo per trasporto – è il modo più veloce per arrivare da Forcellini a Cadoneghe in bicicletta: io lavoravo a Cadoneghe, quindi la facevo giornalmente e devo dire la verità che la passerella a me avrebbe fatto particolarmente comodo. Ma se sono poche le persone che fanno questo tragitto, è vero che - io penso che lo sappiano molto bene gli abitanti di quelle zone - entrambe le sponde arginali sono molto utilizzate, in particolare quella fronte Isola di Torre è molto frequentata da appassionati e da chi, invece, la usa per trasporto. Lì c'è un pezzo molto utilizzato dai ragazzi per evoluzioni con mountain bike, per esempio, ed è una passerella che il fatto che serva ai privati non deve... non cambia il fatto che serva anche al Comune.

Quindi i complimenti all'Assessore per l'operazione. Il Gruppo del Partito Democratico voterà a favore.

Presidente Tagliavini

Grazie. Non ci sono altre dichiarazioni di voto. Il microfono al Segretario Generale per la votazione tramite appello.

(Entra il Consigliere Fiorentin ed escono i Consiglieri Meneghini, Bitonci e Sodero – sono presenti n. 26 componenti del Consiglio)

Votazione.

Segretario Generale Zampieri

Grazie, Presidente. Procedo, 21.49.

Allora, Giordani, assente.

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Ho capito bene: favorevole?

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Sconvolto?

Segretario Generale Zampieri

No, no, c'era un rumore di fondo.

Presidente Tagliavini

C'è stato un rumore di fondo, Vice Presidente; anch'io ho capito favorevole.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Ha capito bene, ha capito bene, Segretario.

Segretario Generale Zampieri

Grazie. Ottimo, procediamo.

Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Meneghini... assente.

Bitonci... assente.

Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Chiaramente favorevole, grazie.

Segretario Generale Zampieri

Sodero... assente.

Mosco... assente.

Cusumano... assente.

Moneta... assente.

Cavatton.

Consigliere Cavatton (FdI)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Astenuta.

Segretario Generale Zampieri

Si.

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Contraria.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 22; contrari: 1; astenuti: 3; non votanti: nessuno; assenti: 7.
La proposta di delibera è approvata.

Si tratta di delibera urgente e, di conseguenza, si procede alla votazione della sua immediata eseguibilità. La parola al Segretario Generale, prego.

Votazione.

Segretario Generale Zampieri

Giordani, assente.

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pillitteri.

Intervento del tecnico

È collegato.

Segretario Generale Zampieri

Pillitteri... vado avanti intanto.

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pellizzari.

Consigliere Pillitteri (GS)

Scusatemi, Pillitteri non mi... non partiva l'audio. Favorevole, grazie.

Segretario Generale Zampieri

Grazie.

Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Meneghini... assente.

Bitonci... assente.

Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sodero... assente.

Mosco... assente.

Cusumano... assente.

Moneta... assente.

Cavatton.

Consigliere Cavatton (FdI)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Non partecipo al voto.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Favorevoli: 25; contrari: nessuno; astenuti: nessuno; non votanti: 1; assenti: 7. La delibera è immediatamente eseguibile. Grazie.

[...] giorno successivo ha ad oggetto l'approvazione di variante al Piano Interventi per l'attuazione di progetto relativo ad area attrezzata sul Bacchiglione, illuminazione argine Brentella tra via Chiesanuova... da via Chiesanuova a Via Bainsizza e collegamento con via Monte Cinto. Parola all'Assessore Ragona per l'illustrazione della proposta.

**Processo verbale della discussione relativa a
Argomento n. 134 o.d.g. (Deliberazione n. 19)**

OGGETTO - VARIANTE AL P.I. PER L'ATTUAZIONE DEL PROGETTO DEI LL.PP. RELATIVO ALL'AREA ATTREZZATA SUL BACCHIGLIONE - ILLUMINAZIONE ARGINE BRENTELLA DA VIA CHIESANUOVA A VIA BAINSIZZA E COLLEGAMENTO CON VIA MONTE CINTO. APPROVAZIONE.

Assessore Ragona

Grazie, Presidente. Si tratta di una variante che conoscete già perché, con l'approvazione dell'opera pubblica presentata dal Vice Sindaco Micalizzi, è stata fatta anche l'adozione della variante e oggi siamo in approvazione. Si tratta di una variante di per sé molto piccola, in quanto insiste su un tratto molto molto breve di area che unisce via Monte Cinto al Lungargine sul Brentella.

La variante si rende necessaria perché si tratta di un'area privata, che era stata recentemente recintata e, di fatto, quindi, impediva la possibilità di accedere all'argine dal centro del quartiere di Brusegana. Con questa variante noi concludiamo l'iter urbanistico e si potrà, quindi, provvedere all'esproprio di questa piccola porzione di area, che però permetterà la realizzazione di una ciclabile, di un passaggio ciclopedonale che... una cinquantina di metri, che permetterà al quartiere di accedere all'argine, un argine, tra l'altro, recentemente illuminato, molto vivo, che però diventava di difficile accesso al quartiere perché si sarebbe dovuti andare dai... sostanzialmente alle estremità, per cui chi abitava lungo l'argine non aveva la possibilità di fruirne.

È una piccola variante, è una piccola opera, però credo molto attesa per quartiere, che di fatto dona un'area verde perché c'era, ma era poco fruibile perché, appunto, le distanze per raggiungerla non erano sempre facili, soprattutto magari per persone anziane o con difficoltà di mobilità.

Fra l'adozione e l'approvazione è stata pubblicata, come sempre, non sono giunte osservazioni; chiedo, quindi, al Consiglio l'approvazione della variante stessa.

Presidente Tagliavini

Grazie, Assessore. È aperta la discussione. Si è prenotato il Consigliere Berno, prego.

Consigliere Berno (PD)

Grazie. Intanto ringrazio il collega Assessore Ragona, che ha descritto perfettamente, come dire, un progetto che, se vogliamo, da un punto di vista economico ha una valenza piuttosto contenuta, che però ha un valore per la zona molto significativo. È un tema di cui anche personalmente mi sono occupato, ma che soprattutto ho cercato, insomma, insieme anche ad altri colleghi, di valorizzare un percorso che si è attivato da parte dei cittadini, di comitati, di persone residenti, migliaia di persone in realtà, che poi si sono fatte parta attiva con la Consulta di Quartiere 6A, Consulta di Quartiere che in questo caso, come tante altre Consulte, dimostrano proprio la valenza del rintracciare effettivamente i bisogni della cittadinanza; possono essere anche bisogni, ripeto, da un punto di vista economico non particolarmente significativi, ma che impattano in modo importante sulla vivibilità di una zona.

In questo caso, come ha osservato correttamente l'Assessore Ragona, questo progetto che abbiamo portato avanti con l'Assessore Micalizzi e l'Assessore Ragona, va effettivamente a rispondere a una fetta anche di popolazione consistente, da un punto di vista numerico, che risiede per lo più soprattutto nella parte, diciamo, residenziale di Brusegana e che, quindi, proprio da via Monte Cinto può accedere, esattamente a

metà del percorso, di quel bellissimo percorso che è Lungargine Boschetto, e in questo modo davvero lo si rende più fruibile a persone che, come è stato osservato, potrebbero avere delle difficoltà ad accedere dai due estremi, cioè da dietro l'aeroporto o dal ponte di via dei Colli sul Brentella.

Quindi quello che è un percorso già ampiamente fruito, anche dopo l'intervento significativo durante questo mandato della nuova illuminazione, offre un'opportunità in più a persone anziane, a persone che magari hanno qualche difficoltà anche nell'accessibilità di questo importante, invece, ambiente, che è da godere da parte di tutti, anche da persone eventualmente con disabilità. Il fatto di fare un accesso che abbia un'adeguata pendenza, che sia illuminato, che arrivi a metà del percorso e, quindi, si possa fare anche magari solo un breve tratto e godersi questo splendido ambiente, credo sia una bella opportunità che diamo ai cittadini di Padova Ovest, sottolineo non solo di Brusegana, perché poi in realtà il Lungargine Boschetto si connette verso poi, diciamo, l'area del Bassanello, così come procede poi verso Chiesanuova e, a seguire, con altri tratti arginali significativi verso Limena. Quindi, come dire, fa parte di quel sistema importante che, come le passerelle, come in questo caso gli accessi più fruibili, rendono l'ambiente delle sommità arginali un'opportunità davvero significativa per i cittadini di tutta la città, quindi anche con possibili spostamenti effettivamente facilitati anche da una zona all'altra della città e, quindi, anche per una mobilità sostenibile da un lato e anche una fruibilità in termini di... ludico-ricreativi, perché effettivamente possiamo dire che gli argini sono uno degli asset importanti della città, proprio per il tempo libero, per lo sport, per le passeggiate, per le relazioni anche fra persone, semplicemente anche per fare una chiacchierata in un contesto sano e godibile. Quindi, davvero, il mio plauso per la finalizzazione di questo progetto, che speriamo di poter vedere anche realizzato entro fine mandato.

Presidente Tagliavini

Grazie. C'è un'altra prenotazione. Parola al Consigliere Marinello. Prego.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Sì, vi ringrazio della possibilità di intervenire. Sarò breve, anche perché questa è un'area che, insomma, già il Consigliere Berno, che la conosce molto meglio di me, ha descritto.

Volevo solo fare un piccolo passaggio, ricordando però che nell'area del Quartiere 4A, dove io vivo, che è l'area del... al di qua del fiume della Guizza, un'operazione simile è stata fatta. Apertura... aperto un piccolo varco che collegava una strada chiusa con l'argine e aperto alla popolazione, ai ciclisti, eccetera, tutto un mondo veramente di collegamento. Quindi, da un piccolo intervento, tra le altre cose, nato dalla volontà della Consulta, del Presidente, dei cittadini, eccetera, per ritornare anche agli interventi precedenti, è nato veramente un grande intervento che fa delle cose... ora permette di collegarsi anche meglio al ponte del Bassanello all'area, che è, in qualche modo, nuova dall'abbattimento di un vecchio, come dire, fabbricato, eccetera. Quindi volevo solo riprendere che questi piccoli interventi, che però nascono dal basso, dall'intervento dei cittadini, dall'intervento delle Consulte, poi aprono strade molto nuove, perché finché parlava il Consigliere Berno, mi veniva proprio in mente che, come dire, c'è un collegamento adesso quasi naturale attraverso questo passaggio che lui ci ha descritto e tutta l'area del Bassanello che lui, infatti, ha descritto bene e che, quindi, apre delle possibilità nuove. Quel corridoio di acqua e di verde, verde-azzurro come è stato chiamato più volte, che poi, soprattutto nell'area sud-ovest della città è particolarmente apprezzato.

Quindi, volevo solo dare un mio apprezzamento perché qualche volta piccoli interventi, che, però, mi par di capire dalle parole del Consigliere Berno, anche lì sono avvenuti con una certa tenacia, da parte dei cittadini, poi nascono grandi cose. Quindi, a parte il voto favorevole scontato, ma un grazie proprio anche al, come dire... a tutto questo lavoro e aggiungo un'altra cosa, si nota spesso come noi Consiglieri Comunali, in realtà lavoriamo molto anche nei quartieri. Ecco, io credo che sia una cosa, questa, che dovremo anche ribadire molto, non ce ne stiamo chiusi qui, magari qualche volta anche a beccarci, così, un po' inutilmente, ma stiamo fuori, come piace dire a me, consumando la suola delle scarpe intorno per i... intorno ai quartieri e

questo mi sembra una cosa molto bella. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Parola al Consigliere Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Grazie. Io chiedo perdono ai miei colleghi se rubo un attimo di tempo, ma è solo per una sottolineatura che, in parte, è già stata fatta nei due interventi precedenti, però credo importante perché, come ci ricorda costantemente il Consigliere Luciani, siamo in fine... verso... della Consiliatura ed è forse anche importante guardarci indietro a tutti gli interventi che questo... che questa Amministrazione ha fatto per gli argini.

Tanti piccoli e grandi interventi. I grandi l'abbiamo ricordato, anche quello, per esempio, dell'illuminazione nello stesso tratto di cui stiamo parlando adesso, ma tanti accessi. Ricordiamo anche il... l'intervento fatto al di qua del Bassanello rispetto alla zona in cui parliamo adesso. Ricordiamo, appunto, i tanti piccoli... le tante piccole aggiunte e migliorie che sono fatte a questo patrimonio, che sono gli argini di Padova.

Io ricordo che si parla degli argini di Padova anche nella Divina Commedia, in uno dei due momenti in cui Padova viene citata, l'altro è per Scrovegni, questa penso che sia... credo che sia nel Cantico XV, dove si dice "Gli argini alla maniera dei padovani" e, quindi, insomma, devono essere un nostro orgoglio. Rimane ancora un po' di lavoro da fare, in particolare nel tratto nord, lo sappiamo dove noi ci gioviamo anche del lavoro fatto dalle altre Amministrazioni, perché vediamo l'altra riva bella popolata e frequentata, e questo è chiaro che forse in parte ha lasciato l'Amministrazione un attimo indietro da questa parte del Brenta, ma vorremmo programmare degli interventi. Ricordo che l'anello fluviale di Padova si giova dei grandi interventi, anche di Vigonza e di Noventa, che hanno migliorato recentemente i loro tratti in maniera veramente eccezionale. Il mio augurio è che, qualunque sia il prossimo colore della prossima Consiliatura, si porti a termine l'opera, per finire queste bellissime tangenziali verdi che, non servono solo per girare attorno a Padova, ma, come è stato ricordato, arrivano a Limena, arrivano a Legnaro, arrivano a Ponte San Nicolò e arrivano a Stra, insomma, ci permettono di vedere la città e la provincia in maniera diversa e sicuramente molto gradevole.

Presidente Tagliavini

Grazie. Si è iscritta la Consigliera Ruffini. Prego.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Grazie, Presidente. Anch'io voglio esprimere la mia approvazione per questo progetto. In Commissione avevamo avuto modo di discuterlo e di apprezzarne, insomma, la qualità; la qualità, soprattutto, per la... il miglioramento, insomma, che porterà per i cittadini che vivono in quella zona. Ha fatto bene il Consigliere Marinello a ricordare come molte opere, piccole opere anche qualche volta, sono nate direttamente dai territori e hanno un valore importante, al di là del... dell'effettiva spesa in termini di denaro che a queste vengono... a queste opere, appunto, vengono date, dal punto di vista proprio pecuniario, dei soldi. Questa è un'opera importante. La trovo molto più importante della passerella di cui abbiamo prima parlato e, tra l'altro, non abbiamo parlato della passerella, abbiamo parlato di un PUA che va a cementificare una zona della città. Penso anche che abbia fatto bene il Consigliere Gabelli a ricordare come ci siano, invece, pezzi di argini, in alcune zone della città, che sono state meno attenzionate negli anni rispetto ad altre e forse cinque anni sono stati troppo pochi per dare all'Amministrazione questa possibilità di intervenire anche in quei luoghi dove gli argini hanno bisogno di una... non solo di una manutenzione, ma anche di una riqualificazione perché essi vengano utilizzati e usufruiti al meglio dalla cittadinanza. Perché tutti gli argini

di Padova vengono utilizzati e sono a disposizione dei cittadini, ma ce ne sono... ce n'è qualcuno che ha delle caratteristiche... più di qualcuno, che ha delle caratteristiche di essere, diciamo, di poter essere utilizzato al meglio e qualcun altro, invece, no. Gabelli ricordava, ad esempio, la parte nord della città. Sono d'accordo con lui. Adesso è troppo tardi, però mi auguro anch'io che la prossima Amministrazione, qualunque sia il suo colore, possa avere questa attenzione. Del resto i cittadini non si fermano. I cittadini continuano a pungolare le Amministrazioni qualsiasi colore esse abbiano e quindi lo continueranno a fare. Lo hanno fatto in questi anni anche i cittadini della zona nord, e forse sono stati troppo poco ascoltati.

Quindi, quest'opera che sia l'esempio da esportare in tutti i quartieri, per quanto riguarda le riqualificazioni delle aree verdi, delle aree arginali, che sono, veramente, una... che sono veramente importantissime, l'abbiamo visto per la pandemia quanto importante è avere una possibilità di sfogo per i cittadini, per gli anziani, per i bambini. Ecco, quelle aree dobbiamo tutelarle, dobbiamo valorizzarle e renderle il più fruibili, insomma. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Parola al Vice Presidente Bettella. Prego.

Consigliere Bettella (PD)

Grazie, Presidente. In questo andare con briglia sciolta tra argini e rive e quant'altro, non posso non ricordare che c'è una realtà simile recuperata, recuperata di recente, che collega via Santorio con l'argine Codotto Maronese, ed è una... un tracciato di circa 100 metri, che c'era una volta e che poi era stato chiuso dal proprietario ma che abbiamo riscoperto, e attende adesso che il Settore Verde utilizzi 50.000 euro che gli sono stati assegnati per... con un emendamento nel Bilancio ultimo, proprio perché venga realizzata l'illuminazione e una pavimentazione. Sono circa 100 metri che collegano la via con l'argine Codotto Maronese. Questo per una maggiore e ulteriore fruibilità, soprattutto dal Parco Giacinti Comino.

Presidente Tagliavini

Grazie Vice Presidente, se ha concluso, vediamo se ci sono altre prenotazioni.

Mi pare di no. Parola, allora, all'Assessore Ragona, per la replica.

Assessore Ragona

Grazie, Presidente. Non ho molto da dire, se non... hanno illustrato i Consiglieri il tema dell'accesso agli argini... degli argini. È un tema molto importante, che stiamo sviluppando e che bisognerà continuare a sviluppare in futuro. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Vediamo se ci sono, adesso, dichiarazioni di voto.

Nessuno chiede la parola. Possiamo allora procedere alla votazione, microfono al Segretario Generale, prego.

Votazione.

Segretario Generale Zampieri

Grazie, Presidente. Procedo.

Giordani, assente.

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tarzia... Tarzia... vado avanti, intanto.

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Meneghini... Meneghini... Vado avanti.

Bitonci.

Presidente Tagliavini

Abbiamo, al momento, un... diciamo, l'oscuramento del video. Procediamo intanto alla votazione, vediamo chi risponde.

Segretario Generale Zampieri

Bitonci... purtroppo siamo...

Allora, Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sodero.

Presidente Tagliavini

Ecco. È riapparso.

Segretario Generale Zampieri

Benissimo.

Sodero... è assente.

Mosco... assente.

Cusumano... assente.

Moneta... assente.

Cavatton.

Consigliere Cavatton (FdI)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Astenuta.

Segretario Generale Zampieri

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Mi manca Tarzia.

Intervento del tecnico

Collegato.

Segretario Generale Zampieri

Meneghini e Bitonci.

Bitonci.

Meneghini è assente.

Bitonci è assente.

Tarzia, ultima chiamata... non votante, Presidente. Quindi, okay.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 22; contrari: nessuno; astenuti: 3; non votanti: 1; assenti: 7.
La proposta di delibera è approvata.

Segretario Generale Zampieri

Non c'è immediata.

Presidente Tagliavini

Si può procedere all'esame della proposta successiva. Approvazione di variante al Piano degli Interventi per l'attuazione del progetto relativo all'area San Carlo Borromeo. La parola di nuovo all'Assessore proponente,

Andrea Ragona. Prego.

**Processo verbale della discussione relativa a
Argomento n. 135 o.d.g. (Deliberazione n. 20)**

OGGETTO - VARIANTE AL PIANO DEGLI INTERVENTI PER L'ATTUAZIONE DEL PROGETTO DEI
LL.PP. RELATIVO ALL'AREA SAN CARLO BORROMEIO. APPROVAZIONE.

Assessore Ragona

Grazie, Presidente. Come la delibera precedente, anche questa è una delibera che è un'approvazione di variante, in seguito a un'adozione che è avvenuta con un'approvazione di un'opera pubblica, presentata sempre dal Vice Sindaco Micalizzi, in Consiglio Comunale dello scorso dicembre.

In particolare, stiamo parlando dell'area San Carlo Borromeo, area chiamata... anche conosciuta con il nome di area Valli. Siamo all'Arcella, di fronte a piazza Azzurri d'Italia.

La delibera serve per modificare, per variare il Piano degli Interventi e rendere compatibile l'opera, quella che, come avete già, appunto, avuto modo di vedere nello scorso... in Consiglio Comunale a dicembre, la realizzazione di una piazza verde, quindi rendere fruibile quell'area verde che oggi c'è, ma è recintata e renderla aperta, quindi, ai cittadini.

Si tratta, tra l'altro, di un'opera importante, anche perché va a sanare una situazione di contenzioso, che si portava avanti da moltissimi anni e si inserisce, tra l'altro, in un contesto di riqualificazione di tutta l'area, con la palazzina del CONI. Insomma tutto il cosiddetto bando PinQua che porta 15.000.000 di investimento all'Arcella.

Quindi, io concludo qui, in quanto la descrizione dell'opera l'avete già avuta nello scorso Consiglio Comunale. Noi oggi stavamo solo, appunto, aspettando i tempi di pubblicazione e di eventuali osservazioni per poi arrivare alla approvazione. Non sono arrivate anche su questa variante delle osservazioni e, quindi, anche su questa delibera chiedo al Consiglio di approvare, per poter poi così partire con... collaborando con il Settore Lavori Pubblici, con il Vice Sindaco Micalizzi, con la realizzazione, appunto, di questa nuova area verde, tanto attesa nel quartiere Arcella. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Assessore. Si è iscritta a parlare la Consiglieria Ruffini. Prego.

Consiglieria Ruffini (Gruppo Misto)

Presidente, mi scusi, mi riservo di intervenire dopo, ma volevo chiedere all'Assessore se spiega meglio la vicenda del contenzioso che ha citato. Grazie.

Presidente Tagliavini

Assessore Ragona, c'è una richiesta della Consiglieria Ruffini, ha sentito, di un cortese chiarimento, probabilmente ecco qualche migliore precisazione in merito al contenzioso. Se può effettivamente procedere... cioè procedere, chiarire a riguardo, al fine, diciamo, di... a beneficio, ecco, di tutti i Consiglieri,

quindi a beneficio dell'eventuale dibattito. Quindi le restituisco la parola proprio su questo punto specifico. Sia cortese. Prego.

Assessore Ragona

Sì, grazie Presidente. Credo che se ci fosse... cioè se il Vice Sindaco Micalizzi è collegato sia la persona migliore che possa rispondere, in quanto ha seguito tutto il procedimento. Sennò io posso dare delle, come dire... delle spiegazioni non precise quanto lui, perché io porto solo l'approvazione della delibera per la variante. Non ho seguito personalmente tutto l'aspetto precedente. Quindi se è collegato credo che sia più opportuno che possa rispondere lui.

Presidente Tagliavini

Va bene. Allora vediamo se l'Assessore, chiedo scusa, il Vice Sindaco Micalizzi ritiene di intervenire in discussione, che a questo punto dichiaro aperta. Ecco nessun altro chiede la parola... prego.

Vice Sindaco Micalizzi

Sì... no, brevemente...

Presidente Tagliavini

Prego, Vice Sindaco, allora può chiarire lei brevemente, ecco, il punto su cui la Consigliera Ruffini ha chiesto un chiarimento. Prego.

Vice Sindaco Micalizzi

Sì, brevemente, insomma, se non ho inteso male, il contenzioso al quale si riferiva era quello che la società Valli aveva avanzato nei confronti del Comune ancora anni addietro, che ancora pendeva sul... su quell'area, con i suoi gradi di giudizio, ma che con l'accordo raggiunto per l'acquisizione dell'area, insomma, decade. Quindi, adesso la delibera che sta portando l'Assessore Ragona chiude l'iter urbanistico e, quindi, consente all'Amministrazione di poter proseguire alle operazioni di acquisizione.

Presidente Tagliavini

Grazie del chiarimento, Vice Sindaco. La parola, adesso, alla Consigliera Ruffini. Prego.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Grazie, Presidente. Grazie Assessore Micalizzi, ecco, perché mi pareva di ricordare che non ci fosse alcun contenzioso, che fosse decaduto e che l'Amministrazione, nei gradi di giudizio che aveva affrontato, avesse vinto. Mi ricordavo questo. Questa... la vicenda dell'area Valli viene da lontano. È una vicenda che ha attraversato diverse Amministrazioni e quando io prima facevo riferimento, insomma, al coraggio di un'Amministrazione rispetto al voler portare avanti, insomma, determinate... determinati principi, io penso sempre all'area Valli, perché, vedete, l'area Valli aveva avuto un inizio di trasformazione da area verde ad area edificabile, la Giunta l'aveva approvata, poi c'è stato un movimento popolare molto forte, che ha chiesto all'Amministrazione di tornare indietro. L'allora Sindaco Zanonato propose un referendum, il referendum fu

perché quell'area rimanesse verde e, quindi, si tornò indietro rispetto alle decisioni che aveva preso la Giunta. Cioè, ci è voluto molto coraggio. Molto coraggio. E anche nell'affrontare i gradi di giudizio, non si è cercato compromessi e devo dire che su questa vicenda molto hanno fatto i cittadini, le associazioni ambientaliste e qualche partito dell'allora maggioranza.

Quindi, io penso che aver tutelato quell'area sia stato importante e oggi arriviamo alla decisione di fare una piazza verde rispetto a quello, insomma, che, invece, si proponevano i privati che l'avevano acquistata e che era un'area verde e poi avevano chiesto la variante, sia molto, molto importante per i cittadini padovani. È un valore inestimabile. Però, io vorrei che... se si può, perché ripeto, sono passati anni e la delibera è stata vista anche recentemente nel Consiglio Comunale e in Commissione, siccome l'Assessore Ragona ha fatto, giustamente, una presentazione, come se tutti ci ricordassimo, io non me lo ricordo, se si può spiegare nella replica... se l'Assessore può spiegare nella replica, che cosa esattamente è possibile adesso fare lì, oltre alla piazza verde, se è prevista cubatura e che tipo di cubatura è prevista. Perché non mi ricordo sinceramente, vorrei chiedere questa cosa, se in sede di replica quest'area verde, che abbiamo tutelato con le unghie e con i denti e che l'Amministrazione... precedente Amministrazione ha coraggiosamente... è tornata coraggiosamente indietro, cercando di fare, insomma, il volere dei cittadini, ecco quest'area verde che abbiamo salvato che cosa potrà contenere per quanto riguarda la destinazione dell'eventuale cubatura.

Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Non ci sono altre richieste di intervento. Parola all'Assessore Ragona, per la replica.

Assessore Ragona

Allora, attualmente non... l'area era già gran parte a verde, destinata a verde pubblico. Noi trasformiamo una parte da zona a tutela dello stato di fatto a verde pubblico, però attenzione su che cosa... la cubatura che viene concessa, viene concessa quella, eventualmente di... connessa ad attività verdi, a parchi di questo tipo, ma attenzione, noi ormai... scusate, il Consiglio Comunale ha già votato un progetto. Quindi, il progetto prevede la realizzazione di fatto del parco. È il Consiglio Comunale che ha già votato questa cosa, quindi, si è già espresso sulla cubatura. Quindi, di fatto, non è prevista e soprattutto, voglio dire, dal punto di vista residenziale, anzi noi crediamo con quest'opera di andare a realizzare quello che diceva la Consiglieria Ruffini, che è l'esito di una lunga battaglia e credo che si possa essere finalmente contenti, dopo tanto tempo.

Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Assessore. Chiedo se vi siano, a questo punto, delle dichiarazioni di voto.

Nessuno chiede la parola. Microfono al Segretario Generale per la votazione.

(Escono i Consiglieri Cavatton e Cappellini – sono presenti n. 24 componenti del Consiglio)

Votazione.

Segretario Generale Zampieri

Grazie, Presidente. Procedo, 22.32.

Giordani, assente.

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Presidente Tagliavini

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Meneghini... assente Meneghini.

Bitonci... assente.

Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sodero... assente.

Mosco... assente.

Cusumano... assente.

Moneta... assente.

Cavatton... assente.

Cappellini... assente.

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Astenuto.

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Grazie.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 23; contrari: nessuno; astenuti: 1; non votanti: nessuno; assenti: 9. La proposta di delibera è approvata.

Si tratta di delibera urgente, di nuovo la parola al Segretario Generale per la votazione dell'immediata eseguibilità.

Votazione.

Segretario Generale Zampieri

Giordani, assente.

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri
Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Presidente Tagliavini

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Meneghini... assente.

Bitonci... assente.

Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Favorevole, grazie.

Segretario Generale Zampieri

Sodero... assente.

Mosco... assente.

Cusumano... assente.

Moneta... assente.

Cavatton... assente.

Cappellini... assente.

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Favorevole.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 24; contrari: nessuno; astenuti: nessuno; non votanti: nessuno; assenti, 9. La delibera è immediatamente eseguibile. Grazie.

A questo punto esaurite le proposte di delibera all'ordine del giorno, possiamo passare all'esame delle mozioni, la prima delle quali è quella relativa, la 119, relativa agli Enti Locali per un'Europa solidale e di prossimità. Questo è il titolo. La parola al Consigliere Fiorentin, che, assieme ad altri Consiglieri, l'ha presentata. Prego.

**Processo verbale della discussione relativa a
Argomento n. 119 o.d.g. (Deliberazione n. 21)**

OGGETTO - MOZIONE: GLI ENTI LOCALI PER UN'EUROPA SOLIDALE E DI PROSSIMITA'.

Consigliere Fiorentin (GS)

Sì, buonasera. Grazie mille, Presidente. Confermatemi se si sente bene. Dovrei essere in un punto in cui prende bene adesso.

Allora, abbiamo ampiamente discusso anche in Commissione consiliare riguardo a questa delibera che avevamo presentato più di un mese fa e doveva essere presentata lo scorso Consiglio, ma poi è stata la prima delle escluse.

Diciamo che i motivi sono vari. Innanzitutto ci sono alcune scadenze imminenti che riguardano alcune conferenze e riguardanti proprio il futuro dell'Europa, e penso sia anche il momento migliore per discuterne, vista la situazione europea e la necessità di un'integrazione europea, dal mio punto di vista, maggiore rispetto a quella che si è evoluta negli ultimi anni. Il percorso europeo fino al 2000 - 2005 ha proceduto a gonfie vele e poi si è probabilmente un po' rallentato, sia dal punto di vista politico, sia per altre dinamiche, la crisi del 2008, eccetera.

Ecco, nella... anche durante la Commissione consiliare altri colleghi avevano integrato, il collega Bettella e l'Assessora Benciolini che, se poi vorranno integrare qualcosa ulteriormente, molto volentieri.

Vado al contenuto della mozione che abbiamo presentato e proprio a fine settimana c'è una prima importante plenaria, organizzata proprio dalla Commissione Europea, in cui si discuteranno alcuni temi che riguardano vari aspetti. Innanzitutto l'economia, la giustizia sociale, l'occupazione, la trasformazione digitale, l'istruzione, la cultura, la gioventù, lo sport. Ecco, l'Unione Europea non è solo un meccanismo lontano dai cittadini, ma, come indicato nella mozione, ci sono diversi siti informativi e uno in particolare futureuu.europa.eu, nel quale i cittadini, le associazioni, hanno la possibilità di integrare, proporre proprie proposte in modo tale che vengano valutate, in tutti gli ambiti, non c'è una... non c'è un limite particolare agli aspetti, ne cito alcuni che abbiamo indicato nelle mozioni: l'ambito economico, sociale, sanitario, la ricerca, la politica estera e anche migratoria, dando la possibilità, ad esempio... una delle linee d'azione su cui si sta discutendo, è di dare maggiori poteri diretti al Parlamento europeo anche in materia di bilancio e fiscalità, in modo tale che l'Unione Europea possa avere risorse adeguate per fare politiche più ambiziose e rispondere alle esigenze dei cittadini e dei territori e che la forza della democrazia sia non solo nei singoli Stati, ma anche in una Unione Europea più forte.

La richiesta che facciamo... che faccio alla Giunta e se i colleghi vorranno integrare qualche informazione, è la seguente: viste alcune scadenze imminenti, questa plenaria di fine settimana siamo un po' troppo vicini, ma ci sono altri eventi tra aprile e maggio, nei quali si discuteranno temi di questo tipo, la richiesta che facciamo alla Giunta è di promuovere e sostenere momenti di divulgazione, approfondimento, confronto e dibattito, finalizzati alla comprensione, innanzitutto, del ruolo delle istituzioni europee e delle prospettive che dovranno avere in termini di ampliamento della democrazia. Ripeto, di Europa si parla, in questo periodo forse se ne sta parlando anche meno, soprattutto i partiti populistici, diciamo, parlano più contro l'Europa perché per un periodo arriveranno dei soldi. Ma poi diciamo che, una volta che questi fondi non arriveranno, che dovremmo restituirli, forse tornerà il tema di antieuropeismo. Ecco è il momento migliore, secondo me, per calcare la mano e far sapere ai cittadini in che senso l'Europa, non solo monetariamente, ma anche da un punto di vista più generale, sia necessaria a supporto dei singoli Stati e per una migliore vita, nei termini che ho descritto prima, per tutti i cittadini. La seconda richiesta, è, quindi, di favorire forme di partecipazione attiva tramite la piattaforma della conferenza sul futuro dell'Europa. Quindi in questo senso non chiediamo alla Giunta grossi impegni economici o altro, ma la mozione chiede di supportare e sostenere questi momenti di divulgazione che sono, chiaramente, impegnati nella delibera... che sono chiaramente indicati nella

delibera, anche facendosi supportare da altri Enti che in questo senso si attivano nella diffusione, dall'Università a altri Enti con cui abbiamo collaborato in questi cinque anni. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Fiorentin. È aperta la discussione. Si è iscritto a parlare il Consigliere Ferro, prego.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Grazie, Presidente. Ringrazio il Consigliere Fiorentin perché non c'è nulla di più aggiornato ai tempi che stiamo vivendo, anche il tema della presenza di un'Europa diversa da come è stata usata e concepita fino ad oggi, per cui la richiesta, che sta anche nella parola di David Sassoli, di fare un salto di qualità verso una consapevolezza diversa dell'intendere l'unità e la fratellanza tra i Paesi europei è in questo momento... seppure per certi versi appare utopica, è esattamente il motivo per cui in questo momento che stiamo vivendo il dramma dell'invasione da parte dei Putin dell'Ucraina avremmo avuto un ruolo completamente diverso, soprattutto negli anni precedenti a questo, nel tentare di impedire che si arrivasse a questo punto. Quindi tentando di costruire percorsi di de-escalation invece che di escalation, come tuttora sta avvenendo e minando alla base quelli che sono i germi peggiori della... di alcuni Stati e di alcuni modi di concepire l'Europa che partono da parole d'ordine che purtroppo sono consuete anche nel nostro Paese, dal "Prima i padovani, prima i veneti" e poi il molto patriottico "Prima gli italiani", che se vissuti in una certa escalation portano alle conseguenze che stiamo vedendo, purtroppo.

Aggiungerei qualche elemento di considerazione perché rimane grave il fatto che l'Europa, così come è stata portata avanti fino ad oggi, non sia ancora riuscita a darsi una dinamica che per certi egoismi e certi versi, sarà difficilissimo ottenere, che è relativa ai debiti pubblici, soprattutto di quelli che sono i Paesi più deboli, compresi noi. Se facciamo un calcolo molto approssimativo e verificiamo che la Germania in 22 anni ha risparmiato il 40% del PIL di interessi che noi invece abbiamo dovuto pagare e che molti Paesi hanno dovuto pagare per il meccanismo dello spread, capiamo quanto sia stata foriera di... la mancata costruzione dell'Europa nella sua complessità, sia stata foriera di creazione di disuguaglianze all'interno degli stessi Paesi membri e delle conseguenti tensioni sociali che ne derivano, giustamente.

Penso anche, ma lo affronteremo nel tema, che mi auguro riusciremo a discutere, della mozione che è nel senso della... di adesione all'appello lanciato dai 50 Premi Nobel per la pace a quanto sia importante anche riuscire a raggiungere degli obiettivi che pongano il tema della pace e della non violenza al primo posto, con la conseguente progressiva... progressivo abbattimento delle spese militari.

Penso che un'Europa con dei corpi civili di pace, come sono proposti e che albergano ancora nel nostro Parlamento non ancora discusse e altrettante... in molti altri Parlamenti europei, siano un esempio anche di come una... i corpi di pace disarmati intendo - siano una delle utopie da seguire per evitare che succeda quello a cui stiamo assistendo.

Quindi ringrazio il Consigliere Fiorentin per questa mozione e faremo in modo e cerchiamo di fare in modo, per quello che possiamo da qui, di portare contributi affinché le barriere che tuttora sussistono e il mancato portato a termine del sogno di chi ha fondato l'Europa, un'Europa libera, non violenta e unita si riesca a costruire. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Parola al Vice Presidente Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Sì, Presidente, grazie. Io non vorrei creare, come dire, un corto circuito regolamentare però io sono per proporre un... come dire, un piccolissimo emendamento a... ho riletto la mozione, che è stata scritta un mese fa, quindi, come dire, inserirei una parola per aggiornarla allo stato di oggi. Se... mi pare che il Regolamento questo lo consenta, se il presentatore, tra i quali ci sono anch'io, è d'accordo, e la mia... sentito anche l'intervento che mi ha preceduto, sarebbe, si tratterebbe [...]

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Ti abbiamo perso, Roberto.

Presidente Tagliavini

Se può verificare il microfono.

Consigliere Bettella (PD)

Ah, scusi. Allora, volevo dire che... saremmo nel secondo capoverso: "Premesso che per uscire dalla crisi sanitaria e dalle guerre che l'umanità sta vivendo". Io propongo di inserire "dalle guerre".

Presidente Tagliavini

Vice Presidente, le chiedo scusa se intervengo, peraltro il Regolamento del Consiglio Comunale prevede che durante la discussione possano essere presentati emendamenti che tuttavia sono siano sottoscritti dalla maggioranza dei Consiglieri presenti. Purtroppo il Consiglio in videoconferenza non si presta a questa modalità. Ecco quindi la invito a tener conto di questo in qualche modo limite tecnico potremmo dire. Avviso già che il prossimo Consiglio sarà in presenza.

Consigliere Bettella (PD)

No, no, è che magari si potrebbero... chi accetta questo emendamento potrebbe scriverlo nella chat.

Presidente Tagliavini

Sì, avremmo bisogno, come giustamente da lei suggerito, che quanto meno, adesso sentiamo anche il parere del Segretario Generale, la maggioranza dei Consiglieri presenti si esprima sulla chat a riguardo. Ecco, diversamente riteniamo un'ipotesi di inammissibilità a presentare un emendamento.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Un richiamo al Regolamento, Presidente.

Presidente Tagliavini

Sì, Consigliera Ruffini a lei la parola per un richiamo al Regolamento. Prego.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Allora, Presidente, io penso che proprio per le cose che lei ha detto, ovvero che il Regolamento del Consiglio prevede che si possano presentare emendamenti e questi però devono essere approvati dalla maggioranza dei Consiglieri presenti, penso che anche la modalità on line non possa inficiare questa possibilità e quindi bisogna che... non si può dire che è inammissibile. Bisogna che la Presidenza, insieme agli uffici e ai tecnici che sono lì, trovino la modalità, ad esempio con la scrittura in chat di chi è favorevole di poter... poterlo approvare o meno, perché altrimenti tagliamo la possibilità ai Consiglieri comunali di esercitare un proprio diritto. Ecco, quindi io penso che la chat vada benissimo per appoggiare o meno questa modifica.

Presidente Tagliavini

Sì, Consigliera Ruffini, ecco, forse non sono stato chiaro: data l'impossibilità di sottoscriverlo bisogna capire se è utilizzabile, se è fruibile una modalità diversa, compatibile col mezzo tecnico, che può essere, come dicevo, l'indicazione da parte di ciascuno in chat chi anzitutto aderisce a questa richiesta proveniente dal Vice Presidente Bettella, salvo poi, ovviamente, che l'emendamento in questione sia accettato dal Consigliere proponente che è il Consigliere Fiorentin, perché resta anche questo vincolo. Ecco, mi rivolgo al Segretario Generale per avere una sua valutazione in merito all'esperibilità di questa soluzione.

Consigliere Cavatton (FdI)

Sì, Presidente...

Presidente Tagliavini

Chi mi chiede la parola, scusate?

Consigliere Cavatton (FdI)

Sì, Presidente, è per un richiamo al Regolamento, ma è per un aiuto.

Presidente Tagliavini

Certo, volentieri, Consigliere Cavatton, a lei la parola, prego.

Consigliere Cavatton (FdI)

Io credo che se il proponente accetta l'emendamento, o il primo firmatario, sia assolutamente non necessaria la procedura della sottoscrizione, che, secondo me, telematica è un po' difficoltosa da accettare in questo frangente visto il disciplinare che ha stilato la Presidenza del Consiglio per quanto riguarda le sedute on line. E quindi sarebbe più semplice se rispetto alla proposta, che non ha nulla di deficitario anche per il sottoscritto, del collega Bettella, il primo firmatario accettasse l'emendamento e autoemendasse la mozione.

Presidente Tagliavini

Ma mi pare... Consigliere Cavatton, mi pare che il primo firmatario cioè il Consigliere Fiorentin, si sia sulla

chat già espresso in termini positivi e quindi di recepibilità di questo emendamento. Chiedo in ogni caso al Segretario Generale, ecco, quale sia la sua valutazione e quindi, ecco, come si possa procedere a questo punto.

Segretario Generale Zampieri

Presidente, io non mi ricordo se nel provvedimento che lei ha emanato per la disciplina si faccia riferimento anche all'ipotesi in questione, appunto, della presentazione di un emendamento da parte di un Consigliere. Io direi che comunque...

Presidente Tagliavini

Chiedo scusa, mi pare che nulla sia previsto di specifico sul punto, proprio per questo mi rivolgo a lei senno' il problema probabilmente non l'avremmo. Prego.

Segretario Generale Zampieri

Allora dobbiamo bilanciare, secondo me, la modalità... una modalità speditiva che sia in questi frangenti, che possa essere ritenuta equivalente alla sottoscrizione da parte dei Consiglieri di maggioranza. Quindi io direi che può andar bene il... un'indicazione nella chat di adesione. Vorrei anche proporre, dico... si potrebbe anche dire: chi non è d'accordo facciamo una velocissima... se la maggioranza è d'accordo, facciamo un'inversione e dire chi non è d'accordo lo scriva e facciamo presto e così aggiungiamo anche quello che dice... suggerisce il Consigliere Cavatton, dire: chi esprime un dissenso in questo momento lo faccia presente subito così per differenza andiamo...

Presidente Tagliavini

Benissimo. Sì, mi sembra assolutamente recepibile il suggerimento del Segretario Generale che facendo appello a quella che può essere una modalità speditiva in qualche modo alternativa, richiama l'opportunità di andare.... Ecco, invito pertanto chi fosse...

Consigliere Cavatton (FdI)

Però posso? C'è un richiamo al Regolamento allora, Presidente.

Presidente Tagliavini

Prego, Consigliere Cavatton, prego.

Consigliere Cavatton (FdI)

Io, sempre molto sommessamente e modestamente, non è che non approvi le modalità speditive per l'economia del Consiglio Comunale, però gli emendamenti vanno depositati prima dell'inizio della discussione e questo, anche se non è richiamato nel suo disciplinare, credo sia una modalità difficile da sostituire. Se apriamo un precedente stasera, dopo credo che sarà, in qualche modo, difficile dare il via a tutta a dire no a tutta una serie di ulteriori casi. Lo dico per la gestione dell'Aula e per il Presidente e la maggioranza di emendamenti presentati nel corso della discussione. Quindi io lo eviterei, è un mio consiglio, poi ho già espresso la mia non contrarietà, ma lo eviterei proprio per ragioni di gestione dell'Aula. Se

ritenete, procedete ovviamente come ritenete più opportuno, ma questa è una puntualizzazione che ci tenevo a fare per evitare che poi, un domani, questa apertura all'economia della gestione dell'Aula sia poi utilizzata anche per fini non così encomiabili quali quelli del collega.

Presidente Tagliavini

Mi scusi, Consigliere Cavatton, mi pareva che lei... mi pareva che fosse lei poco fa a proporre addirittura la sufficienza di un recepimento da parte del solo Consigliere proponente o...

Consigliere Cavatton (FdI)

Non c'è... no, io proponevo che si auto emendasse il Consigliere proponente; il proponente può sempre auto emendare le proprie mozioni.

Consigliere Bettella (PD)

Certo, ma questo è il punto.

Presidente Tagliavini

In corso di discussione tecnicamente sarebbe lo stesso, cioè andremmo comunque incontro al problema che lei paventa e cioè una sorta in qualche modo di, tra virgolette, "scostamento" dal Regolamento del Consiglio Comunale.

Consigliere Cavatton (FdI)

Questo è il problema delle allora delle modalità.

Presidente Tagliavini

Consigliere Cavatton, mi scusi. Per quanto riguarda il disciplinare, il disciplinare fa riferimento alla necessità, vede che gli emendamenti, gli autoemendamenti e anche emendamenti, siano presentati entro di norma entro... le ore 11 della giornata in cui si tiene il Consiglio Comunale e per tutto il resto fa riferimento al Regolamento del Consiglio Comunale e ho letto anche un passaggio dell'articolo 30 che prevede, per quanto riguarda la presentazione degli emendamenti, ovviamente in corso di discussione quella, come si può dire... quell'aspetto qualificato relativo alla firma della maggioranza dei Consiglieri presenti. Io a questo punto mi rimetto al Segretario Generale vista la presenta dei richiami ai Regolamenti, quali ad esempio anche l'ultimo da lei formulato.

Segretario Generale Zampieri

Presidente, il Regolamento prevede quello che lei conosce bene, quindi è inutile che chieda a me ogni volta di dire cosa deve fare lei...

Presidente Tagliavini

No, siccome... Segretario Generale...

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Presidente...

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Non è accettabile questo.

Presidente Tagliavini

Scusate, per intenderci lei ha indicato una modalità [...]

Segretario Generale Zampieri

Io ho detto una modalità, se lei ritiene di ammettere l'emendamento, ma di fronte a questa precisazione probabilmente...

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Presidente...

Presidente Tagliavini

Sì, allora chiedo scusa, allora parola alla Consigliera Ruffini, poi, ecco, vi dico quale a mio avviso può essere la soluzione. Prego.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Presidente, potrei anche sbagliare, ma io mi ricordo che abbiamo avuto una... un precedente, mi pare, con la Consigliera Cappellini che ha autoemendato la sua mozione, non aveva proposto l'emendamento entro le 11. Posso sbagliare...

Presidente Tagliavini

Ma mi pare che in quell'occasione... guardi, potrei ricordare male, ma mi pare che fossimo in presenza in quell'occasione. Però a questo punto...

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

No, non mi pare, però io mi ricordo che lei disse... insomma io mi ricordo anche di aver sottolineato questa cosa, dicendo che sì... cioè che se eravamo d'accordo, si poteva fare, però mi posso sbagliare, Presidente, ma in ogni caso io sono per seguire il suggerimento del Segretario.

Presidente Tagliavini

Certo ma, guardi, posso sbagliarmi anch'io, posso sbagliarmi anch'io nel senso che ho un ricordo probabilmente in qualche modo non corretto, mi pare fossimo in presenza, però adesso non vorrei appunto, sulla base dei ricordi in qualche modo non precisi, ecco, addentrarmi e avventurarmi oltre. Direi questo: quello che noi possiamo fare è recepire il suggerimento del Segretario Generale, nel senso che se ci sono Consiglieri contrari a quella che può essere in questa occasione la modalità di adesione in... diciamo mediante chat, ecco, quindi significa chi non è d'accordo dice, precisa che, a suo avviso, l'emendamento non è in qualche modo ammissibile, possiamo procedere in questo senso; se ci sono richiami al Regolamento questo significa che non si è tutti d'accordo. Quindi ecco laddove venissero confermati i richiami al Regolamento a questo punto, ecco, io non potrei che ritenere non ammissibile l'emendamento presentato dal Consigliere e Vice Presidente Bettella.

Segretario Generale Zampieri

Sì, diciamo pure l'autoemendamento del Consigliere... del proponente, scusi.

Presidente Tagliavini

Vabbè, che ha sempre natura di emendamento. Ecco, quindi ripeto...

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Presidente...

Presidente Tagliavini

Prego.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Presidente, ma io ritengo che in questo caso io ricordo più volte che degli emendamenti non sono stati accettati perché la forma non è stata rispettata. Quindi io ritengo che vada rispettata la forma che questo...

Presidente Tagliavini

Va bene, allora...

Consigliere Cavatton (FdI)

Io sono stato chiamato in causa perché ho sollevato il richiamo al Regolamento non... nonostante le ragioni che ho già spiegato, non ritengo di ritirarlo il richiamo perché le modalità telematiche non assicurano le garanzie della presenza.

Presidente Tagliavini

Chiedo scusa: siccome abbiamo già avuto modo di, tra virgolette, “censire”, ecco, posizioni in qualche modo non inclini ecco a confermare l’ammissibilità o assecondare l’ammissibilità dell’emendamento, mi pare di leggere anche sulla chat la posizione di un altro Consigliere, a questo punto la mozione resta nella sua configurazione originaria.

Consigliere Bettella (PD)

Ok, va bene.

Presidente Tagliavini

Purtroppo siamo un po’ fuori tempo massimo. Ecco quindi, se il Vice Presidente Bettella intende proseguire il suo intervento al di...

Consigliere Bettella (PD)

No, no no, cioè abbiamo già discusso, quindi ha già spiegato anche il Consigliere Ferro e il Consigliere Fiorentin: l’Europa è molto importante e sarebbe stata... un’Europa più consapevole e più matura sarebbe stata oggi essenziale. Siamo in ritardo con i tempi e quindi certe catastrofi probabilmente accadono anche per questo.

Io non ho altro da aggiungere, volevo solo aggiungere quella quella riga, non è possibile, pazienza.

Presidente Tagliavini

Grazie Vice Presidente Bettella. Parola alla Consigliera Ruffini, prego.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Grazie, Presidente. Io voglio intervenire su questa proposta di ordine del giorno e ringraziare i Consiglieri Bettella, Fiorentin e quelli che... gli altri che l’hanno sottoscritta, il Consigliere Berno, la Consigliera Barzon, la Consigliera Colonnello, insomma tutti quelli che l’hanno proposta, perché ritengo sia un ordine del giorno è importante. Credo che sia davvero necessario ripensare l’Europa e le sue Istituzioni, ma il punto centrale è quello che viene espresso nella mozione, ovvero come coinvolgere i cittadini europei nella... nel Governo che poi le Istituzioni europee si danno perché, al di là del Parlamento europeo che noi eleggiamo, insomma, che i cittadini europei eleggono, poi una serie di Istituzioni entrano nel Governo dell’Europa senza avere un mandato diretto dei cittadini e molto spesso abbiamo visto o vissuto come queste Istituzioni siano molto lontane dai reali bisogni dei cittadini europei. Credo che sia importante ribadire quanto l’Europa in questi anni abbia mancato rispetto a determinate cose, insomma, che che sono accadute dal punto di vista economico e sociale, di come molto spesso si sia intervenuti... si è intervenuto in alcuni Paesi non solo... non voglio usare un termine forte, ma a volte prevaricandoli, a volte imponendo anche delle misure, soprattutto di natura economica, che li hanno quasi strozzati. Non voglio tornare al caso della Grecia che tutti abbiamo vissuto, ma possiamo parlare anche di casa nostra come alcune imposizioni, che sono venute proprio dall’Europa, hanno di fatto allontanato questa Istituzione dai bisogni reali e soprattutto sociali che i cittadini esprimono.

Vedete, io penso che prima di fare l’Europa economica così attenta al pareggio di bilancio o alle regole

economiche che molto spesso favoriscono i Paesi più ricchi, si deve fare l'Europa dei popoli, l'Europa dei diritti sociali: penso che si debba... si debbano trovare le modalità per fare in modo che i cittadini europei abbiano gli stessi diritti oltre che gli stessi doveri. Pensiamo a quanto sarebbe utile che l'Europa promuovesse un sindacato europeo dove non si lasci spazio allo sfruttamento di lavoratori o di... o alla possibilità di... della finanza o dell'industria di andare a esportare i propri capitali in quei Paesi più poveri.

Ecco, queste sono le cose che io penso l'Europa dovrebbe riscrivere, queste sono le cose che io penso non funzionino e anche quando l'Europa ha degli strumenti anche istituzionali, pensiamo all'OSCE, all'Organizzazione per la Sicurezza e la Cooperazione in Europa, un'organizzazione importantissima, non la sa valorizzare. Pensiamo solo al ruolo che ha avuto questa organizzazione anche nell'area dove oggi c'è il conflitto tra l'Ucraina... tra la Russia e l'Ucraina.

Quindi io penso a questo: penso che questa... questo ordine del giorno sia importante perché promuove la partecipazione dei cittadini, dà questa possibilità e mette in discussione le Istituzioni europee per quelle che oggi sono e per quello che hanno realizzato fino adesso, che non è sempre stato a favore delle popolazioni dei diversi Stati. Vi ringrazio.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliera Ruffini. Mi pare si sia prenotato il Consigliere Luciani, prego.

Consigliere Luciani (LNLV)

Grazie mille, Presidente. Beh ringrazio ovviamente i proponenti, ringrazio anche i colleghi che sono intervenuti nel merito, Ferro, la Ruffini e devo dire che stasera mi trovo assolutamente allineato e concorde con quanto detto dai colleghi, se non per un passaggio, questo non me ne vorrà male Ferro, che riguarda il "prima gli italiani", "prima i padovani", "prima i veneti" che è vero che è stato utilizzato come slogan e viene utilizzato come slogan, però la radice di questo slogan è una radice in realtà che vuole fare riemergere quelli che sono le appartenenze di ogni realtà culturale. Spesso, no... vedo insomma le critiche alla Lega che è passata da prima gli... "prima i veneti", poi "prima i padovani" piuttosto che "prima gli italiani" e oggi si dice addirittura "prima gli europei". Ma in realtà è proprio questo il senso: il senso di questo... di questa sottolineatura che arriva prima è... almeno questa è la lettura che do io da leghista, insomma, di vecchia data, è che proprio il fatto di essere e di sapere di essere un veneto piuttosto che un padovano, mi consente di poter accettare l'altro. Vedete, non c'è niente di peggio che non sapere assolutamente chi si è. Quindi come può un cittadino che non sa assolutamente nulla della propria storia, della propria provenienza, della propria terra, poter accogliere il... lo straniero, no... come dice... ci diciamo tante volte: la diversità. Io non posso assolutamente, non ho... non avrei il... in italiano diremmo all'italiana il know how, cioè non avrei il know how per poter confrontarmi a nella maniera più evoluta possibile nei confronti degli altri e della diversità, perché sarei talmente ignorante che l'ignoranza mi porterebbe a escludere qualsiasi cosa sia anche solo lontanamente diversa da me.

Io la intendo così, io intendo così questi... queste, diciamo... slogan che poi vengono utilizzati magari così in maniera elettorale, giusto per incidere. Però, vedete, la storia andrebbe riscritta, ma non riscritta per come è stata fatta, perché purtroppo sappiamo benissimo tutti che la storia la scrive chi vince, ma andrebbe riscritto il modo in cui noi studiamo la storia. Guardate bene: il 90% delle persone che vivono su un... sulla loro via di casa, a meno che non siano personaggi famosi quali Mazzini, quali Cavour, eccetera, non sanno assolutamente chi è la persona che rappresenta nella propria via di casa. E questo è... io ho fatto qualche anno fa una statistica, io abito a Padova in via Cantele, forse anche tra i colleghi Consiglieri, vorrei vedere quanti di questi sanno chi era Antonio Cantele. Quindi ecco perché per me invece è importante enfatizzare il... l'aspetto del "prima il mortisano", visto che sono di Mortise, "prima il padovano", "prima il Veneto" e via via fino all'Europa. Perché la mia idea è quella che se solo posso... e conosco me stesso sono in grado di conoscere anche gli altri, altrimenti non ho la benché minima idea di come fare ad accettare l'altro. Quindi questa è la mia visione in realtà di Europa.

Vedete bene, oggi vedo che tutti quanti venite su quello che la Lega da secoli, cioè da quando è nata, perdonatemi il termine secoli visto che arrivava dal passato secolo, dice da sempre: l'Europa deve essere un'Europa dei popoli, non un'Europa delle nazioni ed è proprio il problema delle nazioni oggi che stanno emergendo, perché guardate bene, anche con la guerra in Ucraina, c'è un po'... ci sono diversi popoli all'interno dello stesso Stato, come ce ne sono diversi nelle nostre... nella nostra penisola. Gli scontri avvengono perché ci sono gli interessi delle nazioni, non dei popoli, perché al popolo del Donbass, piuttosto che al popolo catalano, piuttosto che al popolo veneto, non avrebbe nessuna necessità di fare una guerra per dover ribadire il fatto che non sono ucraini, ma sono russi piuttosto che ribadire il fatto che sono veneti e non, che ne so, austriaci. Non ci sarebbe bisogno perché l'appartenenza a un popolo la farebbe l'individuo, quindi non ci sarebbe bisogno di fare la lotta col vicino o col dominante piuttosto che colui che cerca di dominarli. Non ci sarebbe questo bisogno: se in Catalunya, quando hanno votato, invece di avere un Governo centralista che ha massacrato di botte la gente perché solo si è permessa di andare a votare un referendum per l'indipendenza e per l'autonomia, probabilmente il catalano si sentirà catalano colui che vive e lavora in quella regione. Non ci sarebbe stato un motivo di arrivare a tanto, cioè di arrivare anche a una richiesta di indipendenza, di arrivare anche alle botte date dalla... dallo Stato centrale e via via.

Per cui mi fa piacere che finalmente capiamo forse un po' tutti gli schieramenti, forse alcuni ancora non accetteranno l'idea di abolire le nazioni, però io penso al sogno dell'Europa che da sempre la Lega dice: un'Europa dei popoli, non un'Europa di nazioni, sta alla base proprio di questo, perché i popoli si rispettano, non hanno bisogno di una polizia o di un esercito che gli dica cosa è e cosa fa parte di una zona, di un popolo piuttosto che di un'altra. Non c'è... non ci sarebbe la necessità, non c'è il bisogno, anzi ci sarebbe il mutuo soccorso, l'aiuto, anzi la volontà di aprirsi agli altri, proprio perché si è... si sa quanto nel mercato anche economico sia fondamentale lo scambio con gli altri. Altrimenti cosa facciamo? Ci chiudiamo e muriamo dentro a una città con le mura e non parliamo con nessuno fuori? Cioè, sarebbe una follia inaudita, no? Allora, pur pensando e sapendo che c'è una globalizzazione in atto, che come Lega abbiamo osteggiato profondamente, perché è questo tipo di globalizzazione che non ci piace. A noi, appunto, di un'Europa ci interesserebbe che facesse, come diceva la collega Ruffini, gli interessi della gente, delle classi sociali che hanno bisogno. La rappresentatività politica non serve a rappresentare i ricchi, che problemi non hanno, serve a rappresentare proprio quella parte di società che si sente esclusa e, invece, oggi, più di ieri, chi è che fa politica? Le classi e le categorie che hanno... che stanno bene, che stanno benissimo, ma siccome non gli basta, vogliono stare ancor più bene. Non può funzionare un sistema che si regge su questa rappresentatività. Ecco perché la rappresentatività da parte delle categorie più basse è più importante di quella delle alte, non perché le alte non ne abbiano bisogno, perché anche loro è giusto che abbiano rappresentatività, ma perché hanno meno bisogno rispetto a quelli che può avere la povera gente. Quindi, ecco perché ci sono sempre... anche qui si gioca sugli equivoci, sulle parole, sulle questioni. Io, invece, non penso che sia una visione utopica quella di un'Europa che sia veramente un'Europa degli europei e anzi io... cioè la Lega nasce nel preciso istante che nasce l'idea di Europa. Quindi la Lega è direttamente collegata all'idea di Unione Europea perché, come accade nella fisica, quando c'è una forza che spinge in una direzione ce n'è sempre una uguale e contraria, ma non per osteggiarla, ma per cercare di avere un'Europa che metta al centro i popoli e non gli interessi, non le Nazioni, perché oggi guardate bene, cerchiamo anche a livello europeo di dire "No, ma la Nazione...", no... io concepisco anche chi cerca di ancora rimanere attaccato all'idea di Nazione intesa come Italia, Francia, Germania, ma guardate bene che alla fine noi ci stiamo già facendo la guerra, cioè la Francia e la Germania creano l'asse contro l'Italia. Dobbiamo mandar Di Maio a discutere... adesso con rispetto parlando, mandiamo Di Maio a discutere delle politiche energetiche, scusate...

Presidente Tagliavini

Consigliere Luciani la devo invitare a concludere, per favore.

Consigliere Luciani (LNLV)

Sì, sì e finisco.

Ci deve andare per l'Europa, per gli europei a discutere della questione che riguarda l'energia, non diversamente. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Luciani. Non ci sono altre... anzi, sì, ci sono. Parola al Vice Presidente Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Sì, grazie, Presidente. Volevo continuare velocemente l'intervento di Luciani portandolo avanti, nel senso che questa mozione, a mio parere, si pone in un momento di vera difficoltà dell'Europa, per cui è un momento anche forse un attimino fuori tempo, nel senso che l'apparente unità dell'Europa come si evidenzia oggi è una unità che mostra la sua debolezza. Siamo apparentemente divenuti un'entità presente perché c'è un nemico, perché c'è una guerra in atto, mentre siamo sempre stati assenti in tutti questi anni, sviluppando una... un lavoro politico e amministrativo in Europa, lontano da questi popoli di cui parlava il collega Luciani. Eppure non è un problema di rappresentatività, secondo me, perché le elezioni europee sono elezioni dirette, eleggiamo i nostri rappresentanti, addirittura questi vengono eletti con metodo proporzionale, non maggioritario, eppure, dopo tutto si ferma lì, c'è una struttura europea che poi alla fine rende questa rappresentatività e la gestisce in modo che non rappresenta più nessuno se non quei poteri fermi a cui si faceva riferimento... forti, faceva riferimento indirettamente Luciani poc'anzi. Alla fine siamo governati da una Commissione e certamente non risponde al voto degli elettori, ma risponde a forze molto strane, poco conosciute. Non abbiamo dei Ministri, abbiamo appunto dei Commissari, così tanti problemi, mancando un Governo effettivo, non siamo in grado di risolverli e vediamo adesso quante... anche quanti osservatori e rappresentanti illustri della politica internazionale riconoscono come il fatto di non avere un esercito europeo sia un grave limite per la difesa della pace e della sussistenza dei popoli stessi. Invece, avevamo avuto... abbiamo avuto un'Europa in preda a ideali ideologici più che a difendere i popoli. Se penso alle condanne che Nazioni come l'Ungheria e la Polonia hanno avuto nei mesi scorsi, va bene, per le scelte di difesa che i loro governanti facevano, di difesa dell'esistenza della loro cultura e di come volevano impostare la loro vita, di difesa anche dei loro confini, va bene... per tale ragione venivano condannati e addirittura minacciati di sanzioni. Ecco, questi popoli... che oggi sono i primi ad accogliere coloro che sono costretti a fuggire dall'Ungheria e hanno aperto le loro... non solo il confine, ma hanno aperto le loro case per accoglierli. Ovvio, quindi, alla fine le Nazioni che noi chiamiamo populiste, come anche in interventi precedenti ho sentito definire, sono coloro che ci stanno mostrando una capacità di accogliere il bisogno dei popoli diversi, va bene... molto più grande della nostra che ci riteniamo, invece, aperti civili e come vogliamo definirli.

Credo, quindi, che questo sia il momento, più che pensare a come potenziare un'Europa che ha mostrato in tutti questi decenni limiti grandissimi di rappresentare i popoli che la forma, di fare un attimo di riflessione e che sia tempo per la pace. Vediamo che anche le nostre povere parole poco incidono, purtroppo incidono poco anche le parole dei governanti e di coloro che, con forza, ci rappresentano, va bene... quindi che sia un periodo invece di riflessione, appunto, di silenzio, perché... di attesa e di recuperare quel... un clima un po' più sereno per capire gli errori che abbiamo fatto, prima che costruire su un'impalcatura che ha mostrato tutti i limiti. Per questo io dichiaro, fin d'ora, che non parteciperò al voto di questa mozione.

Presidente Tagliavini

Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Tiso. Prego.

Consigliere Tiso (PD)

Grazie, Presidente. Ma, io ho ascoltato con attenzione tutti gli interventi e mi sto chiedendo che film stiamo vedendo questa sera sull'Europa e se non ci fosse stata l'Europa in questo momento, e non dico l'Europa dal punto di vista fisico, dal punto di vista proprio del legame che c'è tra le Nazioni, nonostante tutto, non so dove saremmo. Abbiamo lottato, sono state fatte due guerre mostruose, prima di arrivare a darci la mano, finalmente, e dire basta, nonostante quello che sta succedendo ora. Allora, so che misurano la... c'è la misura delle sardine da pescare, ma questa è un'altra questione. Io credo che l'europaismo non è un sistema fatto di popoli, eccetera, ma della concentrazione, della sensibilità delle persone, che è arrivata a dire il valore di questo momento dello stare insieme, nonostante tutto, a prescindere, ripeto, dalla guerra, a prescindere dalla pandemia. È questa la forza dell'Europa, abbiamo abbattute le barriere, abbiamo tolto i confini, cioè ci rendiamo conto di questo o no? Confini che erano sbarrati, nelle quali non transitava nessuno se non mostrava il passaporto. Adesso possiamo fare scambio libero di merci e di persone.

Questa è l'Europa, no... Non la retorica dei popoli, eccetera. I popoli fanno parte dell'Europa, popoli che arrivano, popoli che partano, popoli che entrano, che la trasformano, che la pensano e che la ripensano. Abbiamo avuto un grande europeo, no... che è stato il Presidente Sassoli che è morto recentemente, che aveva la forza della... del tenere insieme l'Europa come senso profondo di persone che stanno unite l'una all'altra. Nonostante l'Ungheria, la Polonia, sappiamo come sono le situazioni, complesse, no... Io credo, le... quando qualcuno fa delle scelte che non vanno bene, si devono dire molto serenamente, non è un problema. Ma questo serve per stare insieme, non per dividere. Se la Polonia in questo momento è accogliente, io sono felice, no, "ma loro sono più bravi" perché è stato detto. Io sono felice. Se l'Inghilterra accoglie 50 persone e l'Italia 14.000, io sono contento che ci sia la forza dell'accoglienza, perché questa è l'Europa cioè quando David Sassoli parla della determinazione di essere europei, cioè non è una banalità. Cioè mi dispiace che si faccia sempre questa retorica che l'antieuropeismo... o si parli di questo populismo. Non mi interessa cioè la determinazione che proprio ostentava, fino all'ultimo momento, il nostro... il Presidente del Parlamento Europeo che noi conosciamo, ma lo sta portando avanti anche la nuova Presidente, è quella di tenere insieme dei popoli, nonostante tutto. Questo è la forza che ci dà l'Europa, che ci ha dato. Altrimenti cosa stiamo a fare. Cioè, io credo che il lavoro insieme sia la fatica di mantenere insieme persone e popoli che si sono detestati fino a qualche anno fa. Detestati. Questa è la grandezza dell'Europa. Poi possiamo metterci l'esercito, un fisco comune, cioè tutti questioni delle quali io sono d'accordo. Non diciamo "Ma se l'Europa fosse più unita, questo non sarebbe successo". Non ne abbiamo la prova. Ma cosa volete che non fosse successo? La situazione è questa, no... avremmo potuto noi determinare l'invasione o la non invasione dell'Ucraina? Cerchiamo di essere un pochettino realisti.

L'Europa è un'altra cosa, rispetto ad un mondo che si è creato, si è staccato, potremmo fare un discorso lunghissimo sulle ragioni di questa invasione, ma non è il nostro compito, forse gli scriveremo dopo. Io credo che all'Europa bisogna guardare con orgoglio di essere europei, con orgoglio, non con divisioni, e l'orgoglio di essere europei è quello di trovarci anche qui questa sera a discutere di questa cosa. Domani mattina noi possiamo andare in Francia, girare in Germania, in Austria, eccetera, serenamente, senza che qualcuno ci impedisca di attraversarla. Salvo situazioni complicate. I ragazzi non sanno nemmeno che cosa siano le barriere, che cosa siano i confini e su questo dobbiamo lavorare per creare l'Europa che noi vorremmo, no creare sempre ulteriori barriere quando non ce ne sono. Questa è la forza dell'Europa, di persone che si danno la mano, non che si respingono, nonostante tutto. Questa è l'idea forte di Europa che aveva Sassoli. Mi dispiace, però a me la retorica patetica non mi piace e lo dico molto serenamente. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Tiso. Non ci sono altre richieste di intervento. Parola al Consigliere Fiorentin, per la replica.

Consigliere Fiorentin (GS)

Sì, grazie mille. Ne approfitto anche un po' per ripercorrere le cose principali che mi sono piaciute, ecco, nei vari interventi. Il Consigliere Ferro che citava il salto di qualità richiesto da Sassoli, che va nel... sulla scia, insomma, di quello che è richiesto dalla mozione. Aggiungo a voce, visto che non possiamo farlo per iscritto, che concordo che l'idea della mozione sia uscire dalla crisi sanitaria e anche dalle guerre in corso e riusciamo a guardare al confine europeo, purtroppo ce ne sono anche tante altre in giro per il mondo.

Concordo anche con la Consigliera Ruffini quando ha citato il fatto che l'Europa può avere anche commesso degli sbagli. Chiaro. Su questo potremmo aprire un'interessante discussione sul fatto, per esempio, che i Paesi centrali dell'Europa sono quelli che più sentono l'Europa, più ne hanno avvantaggiato, mentre i Paesi periferici sono quelli che ne hanno avuto qualche svantaggio, la Grecia, con la sua crisi economica; la Gran Bretagna che ne è uscita. Questo è un tema che vale per l'Europa e vale anche per le città, la tutela delle periferie. Ecco, in questo devo anche citare e ringraziare il signor Gaetano De Venuto del Movimento Federalista Europeo che alla fine l'idea stessa con cui ci vogliamo... a cui ci vogliamo avvicinare, è quella di una Europa che tuteli e, quindi, a questo mi collego all'intervento del Consigliere Luciani, la consapevolezza delle radici e la tutela delle singole entità, dei singoli Stati è assolutamente in linea con l'idea di Europa, anzi, chi viaggia ha la possibilità di vedere il bello e il diverso dagli altri Paesi e se ne convince, non si... in questo senso può anche rafforzare il proprio... la propria identità. Su questo sono pienamente d'accordo e, quindi, prendo il buono ecco dell'intervento del Consigliere Luciani e anche una parte dell'intervento del Consigliere Lonardi, che parla della mancanza dell'Esercito europeo e di altre... e di altre cose su cui potremmo lavorare. Sono meno d'accordo quando ha parlato di forze estranee e poco conosciute. Nel Parlamento Europeo eleggiamo i nostri rappresentanti che avevano e hanno tuttora, anche on line, tantissime occasioni per intervenire e per indirizzare le politiche della Commissione Europea. Quindi gli investimenti che l'Europa fa a Bruxelles e che indirizza poi su specifici ambiti ai quali i Paesi possono attingere con progetti europei, programmi comunitari, eccetera, sono... in realtà sono vanno sull'indirizzo politico che i nostri parlamentari eletti hanno la possibilità di... sui quali i nostri parlamentari eletti hanno la possibilità di intervenire. E anche sul fatto che la Polonia e l'Ungheria accolgano siamo tutti d'accordo, anzi, si vedono delle scene toccanti in questi giorni, cittadini ucraini che hanno dato da mangiare a un soldato russo che era stato catturato, cioè sono scene che ci fanno capire che i cittadini non vogliono la guerra, vogliono accogliere e le sanzioni o quelle che sono le critiche all'operato dei Paesi Europei vanno contro ai Governi, quando fanno... quando si adoperano in maniera tirannica verso i propri Paesi, non certo contro i cittadini che sono quelli che l'Europa vuole tutelare. Ecco, quindi spero di aver citato tutte le persone intervenute da Lonardi, Luciani e Tiso. Quindi, ringrazio per i vari contributi e non aggiungo altro, ecco, alla discussione che è stata fatta. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Fiorentin. Chiedo, a questo punto, se vi siano dichiarazioni di voto. Consigliera Ruffini a lei la parola per dichiarazione di voto. Prego.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Presidente, mi scrivo per la dichiarazione di voto perché voglio ribadire che io voto questa mozione nello spirito che ho prima espresso nel mio intervento. Io non immagino e non voglio un'Europa nazionalista che si fa Nazione e che si arma o che si rinchiude in una fortezza, come molto spesso abbiamo visto negli scorsi anni. Qualcuno ha citato i profughi ucraini e ci mancherebbe altro che non li accogliessimo, ma anche in questi giorni è fortissimo il dibattito sui profughi e sul diverso trattamento che questi hanno avuto anche dall'Europa, anche dai Paesi europei. Noi ci dimentichiamo che, ci sono, non da quando è scoppiata la guerra, ma ci sono da mesi e mesi, migliaia e migliaia di profughi ammassati ai confini dell'Europa e a questi non viene data alcuna possibilità di scappare dalla fame, di scappare dalle violenze, vengono respinti e non gli viene data alcuna possibilità di migliorare le proprie condizioni di vita.

Questa è l'Europa che vogliamo? Credo di no. Così come non vogliamo un'Europa dove è la Banca Centrale Europea che determina e ne determina le politiche economiche e sociali. Penso che non vogliamo questo e quando parliamo di appartenenza alla grande casa europea, lo facciamo con uno spirito di solidarietà, uno spirito che renda tutti i cittadini europei uguali, nello spirito che ho detto prima, ma non contrapposti ad altri, altrimenti credo che andremmo sicuramente a tradire il pensiero dei padri costituenti dell'Europa, del pensiero dell'Europa e anche forse, anzi, sono sicura, del citato Sassoli nella mozione. Ecco, io voto questa mozione proprio per superare i nazionalismi e per evitare un nuovo nazionalismo che possa pervadere, diciamo, nell'unità tutti i Paesi europei. E l'esempio di questi giorni, ripeto, dei profughi, è un esempio emblematico. È questa l'Europa che vogliamo? Mi auguro di no.

Io questa mozione la voto con questo spirito e mi auguro che possa davvero questa mozione nel piccolo, nel nostro piccolo del Consiglio Comunale di Padova, giungere, insomma, alle Istituzioni che si prefigge di raggiungere, con uno spirito di solidarietà, uno spirito di inclusione e soprattutto uno spirito di effettiva partecipazione dei cittadini nella gestione, nel disegno di un'Europa migliore, più giusta, più solidale per tutti e per tutto il mondo, non solo per noi. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Dichiarazione di voto del Consigliere Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Non c'è una parola di quelle che ha detto Daniela Ruffini poco fa su cui io non sia pienamente d'accordo e proprio ricordando David Sassoli quanto deluso fu dalla risoluzione degli Affari Interni nel settembre dell'anno scorso, che prendeva atto che in Europa nessuno avrebbe offerto un posto ai profughi afgani, in cui ben noi abbiamo avuto una certa responsabilità per il destino di quel Paese e soprattutto per l'inutile utilizzo di truppe e uomini e morti e giovani che sono andati lì, ottenendo che cosa? Ottenendo quello a cui stiamo assistendo adesso. Però quelle... quegli interventi hanno creato delle conseguenze e quando si dice che è vero che l'Europa ha ottenuto tanto in questi anni, siamo riusciti a non farci la guerra, però l'atteggiamento da fortezza che abbiamo avuto in questi ultimi anni non può essere dimenticato. Era proprio anche nelle parole d'ordine che aveva David Sassoli, tanto per ricordarne uno, ma che noi portiamo avanti sotto... appena ci è possibile in ogni occasione, proprio nel momento in cui l'Europa ha mostrato le sue vergogne più alte a partire da Moria, in Grecia, dove abbiamo assistito a degli orrori, eppure essa in Europa, alle decine di donne e bambini morti di freddo al confine con la Polonia e il fatto che adesso si accetti, o giocoforza perché vorrei vedere diversamente, la presenza di centinaia di migliaia di profughi afgani non toglie la vergogna al comportamento che c'è stato prima. Quindi, non è retorica questo, Consigliere Tiso, è un dato di fatto, su cui dobbiamo lavorare, perché io penso che in molte occasioni l'Europa abbia fatto scelte vergognose e soprattutto indirizzate al mantenere il massimo dei privilegi per se stessi, peraltro differenziati al nostro interno, ma soprattutto in difesa di una fortezza che, invece, noi non la vediamo così. Noi non vediamo una fortezza, vediamo che l'Europa sia un insieme di popoli aperto al mondo e non sull'utopia, ma nelle pratiche che era possibile fare e che non abbiamo fatto, quindi, molto convintamente anch'io, e penso anche il mio gruppo a questa mozione positivamente in quest'ottica, in un'ottica di crescita della consapevolezza e contro le logiche estremamente, estremamente gravi che abbiamo... a cui abbiamo assistito proprio dai Paesi che ricordava il Consigliere Tiso prima, i Paesi di Visegrád che hanno portato un'involuzione a quello che è la logica europea. Non è la conoscenza dei popoli, è proprio la difesa strenua dei propri privilegi, che non va concepita nell'ottica di una visione comune e distributiva delle ricchezze all'interno di un continente. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Ferro. Non ci sono altre dichiarazioni di voto. Microfono al Segretario Generale per la votazione.

(Entrano i Consiglieri Cusumano, Cavatton e Cappellini – sono presenti n. 27 componenti del Consiglio)

Votazione.

Segretario Generale Zampieri

Grazie, Presidente.

Allora, Giordani assente.

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Moschetti.

Intervento del tecnico

Collegata.

Segretario Generale Zampieri

Moschetti.

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tarzia... Tarzia.

Intervento del tecnico

Collegato.

Segretario Generale Zampieri

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Non partecipo al voto.

Segretario Generale Zampieri

Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Non partecipo al voto.

Segretario Generale Zampieri

Meneghini... assente.

Bitonci... assente.

Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sodero... assente.

Mosco... assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Moneta... assente.

Cavatton.

Consigliere Cavatton (FdI)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Astenuta.

Segretario Generale Zampieri

Turrin.

Consigliere Turrin (Fdl)

Astenuto.

Segretario Generale Zampieri

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Mi mancano Moschetti e Tarzia.

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tarzia.

Intervento del tecnico

Collegato.

Segretario Generale Zampieri

Ultima chiamata, Tarzia... non votante.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 21; contrari: nessuno; astenuti: 3; non votanti: 3; assenti: 6. La mozione è approvata.

Ci sono adesso all'ordine del giorno 6 mozioni, previste in discussione unificate, in quanto tutte e 6 attengono al tema della guerra, che è iniziata in Ucraina la notte del 24 febbraio scorso.

Do la parola per l'illustrazione della prima mozione...

(Escono i Consiglieri Lonardi e Pellizzari – sono presenti n. 25 componenti del Consiglio)

Consigliera Cappellini (FdI)

Presidente, mi scusi se la interrompo.

Presidente Tagliavini

Prego, Consigliera Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Mi scusi. Io vorrei proporre un Consiglio Comunale ad hoc perché, trattandosi anche di una [...] importante e fondamentale, siamo tutti coinvolti, ovviamente, viste le mozioni presentate, appunto il tema della guerra, dopo sette ore di discussione, insomma credo sia anche inaccettabile. Quindi la mia proposta è quella di rinviare, appunto, ad un Consiglio ad hoc, proprio solo per la guerra Russia – Ucraina. Grazie.

Consigliere Berno (PD)

Posso intervenire?

Presidente Tagliavini

Prego, chi ritiene può prendere la parola su questa richiesta. Chi ha chiesto la parola?

Consigliere Berno (PD)

Berno.

Presidente Tagliavini

Consigliere Berno, prego a lei la parola.

Consigliere Berno (PD)

Ma, io comprendo anche, come dire, il significato e il senso della proposta della collega Cappellini però ritengo che abbia senso esprimersi proprio anche con timing adeguato e non a caso abbiamo proposto delle mozioni nel giro di pochi giorni e anche molto consistenti, da un punto di vista numerico. Ci sarà la possibilità, come è stato anche annunciato, di ritirarne alcune per convergere, per quanto possibile, su una mozione unitaria.

Dopo, naturalmente, ogni Gruppo farà le proprie considerazioni e quindi io sono dell'idea - e ritengo anche i colleghi della maggioranza - che, al di là del sacrificio di, come dire, magari fa l'una di notte, come abbiamo fatto però tante altre volte, il tema meriti l'urgenza di un'espressione ufficiale da parte del Consiglio.

Presidente Tagliavini

Consigliere Berno, prendo atto della vostra posizione e, di conseguenza, mi pare non ci siano altre...

Consigliere Luciani (LNLV)

Avevo chiesto io, Presidente, se era possibile.

Presidente Tagliavini

Consigliere Luciani, a lei la parola.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Anch'io.

Presidente Tagliavini

Allora scusate solo un attimo, nell'ordine, mi pare di aver sentito il Consigliere Luciani, prego.

Consigliere Luciani (LNLV)

Ringrazio ovviamente il Presidente e ringrazio anche la Consigliera Cappellini che ha fatto una richiesta che secondo me è da considerare in maniera importante, pur essendo io... cioè pur capendo l'urgenza ovviamente di affrontare il tema che la nostra... il governo della nostra città prenda una posizione chiara sulla vicenda, che è gravissima, ritengo però che sia importante anche la condivisione con i nostri cittadini, con i padovani che sono preoccupatissimi di questa situazione. Sono veramente molto preoccupati e credo che renderli partecipi potrebbe essere cosa buona e giusta.

Quindi io chiedo... ovviamente, capisco le esigenze di tutti che lavoriamo ed è difficile trovare ulteriore tempo, oltre a tutto il tempo che abbiamo dedicato stasera, però ritengo che, insomma, il tema valga sicuramente la pena di farlo. Poi discuteremo lo stesso, per carità, eccetera, però coinvolgere i nostri concittadini su queste discussioni, secondo me, è molto ma molto importante.

Quindi farei una preghiera al Consiglio tutto di valutare attentamente perché ritengo che sia anche giusto nei confronti dei padovani, insomma, mettersi nelle condizioni di renderli loro partecipi, di discutere, di sentire come la pensiamo e perché no, anche di essere partecipi, magari ognuno... con ognuno di noi con considerazioni anche al volo, voglio dire no... attraverso gli strumenti che tutti abbiamo, WhatsApp eccetera. Quindi chiedo insomma al Consigliere Berno, ma al Consiglio tutto, effettivamente di ragionarci almeno un attimo sopra su questa opportunità che ha chiesto la collega Cappellini. Grazie.

Presidente Tagliavini

Scusate, vedo e leggete anche voi nella chat adesioni alla posizione che ha espresso il Consigliere Berno. Non so se qualcun altro ha la parola, ma... chiede la parola, però a questo punto mi sembra che in un qualche modo numerose siano le, diciamo, manifestazioni di volontà, gli impedimenti di procedere...

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Presidente...

Presidente Tagliavini

Consigliera Ruffini, se lei desidera dare un suo contributo, prego.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Grazie. Beh, allora, penso che la proposta della Consigliera Cappellini abbia un senso, oppure potrebbe avere un senso se ci fosse un Consiglio Comunale convocato nei prossimi giorni, ma credo, almeno dalla Conferenza dei Capigruppo ultima che abbiamo fatto, che il prossimo Consiglio è previsto per il 21 di marzo. Credo che sia invece importante esprimersi. Allora se il Consiglio Comunale decide che si rinviando queste mozioni significa che entro la settimana dobbiamo fare un Consiglio ad hoc. Penso anche però che, al di là delle considerazioni di coinvolgere i cittadini padovani in questa discussione, e lo sono molto perché li abbiamo visti in piazza in questi giorni, penso anche che dobbiamo affrontare questo argomento questa sera. Se non si volessero discutere tutte le mozioni, io mi auguro che si possano discutere tutte, perché sono molto diverse l'una dall'altra, almeno quella presentata dal Consigliere Ferro, ovvero che accoglie... cioè di accogliere il... l'appello dei Nobel per la Pace penso che dovremmo farla. Dobbiamo dare un segnale, Consiglio... colleghi, dobbiamo dare un segnale serio per la pace. Quindi, se proprio dobbiamo rimandare la discussione, però, Presidente, il Consiglio bisogna riconvocarlo questa settimana. Grazie.

Consigliera Cappellini (FdI)

Sì, scusate, se intervengo. Son d'accordo anch'io la convocazione dovrebbe essere più che urgente, però, dato che è proprio una discussione unificata di ben sei mozioni, è giusto che ogni Gruppo e ogni insomma anche proponente, possa poi argomentare con il tempo necessario e dovuto la mozione proprio perché sono diverse. Pertanto, chiedevo un Consiglio ad hoc proprio per avere la possibilità di ascoltare bene tutte le mozioni e ovviamente quindi poi di poter avere anche più consapevolezza nel voto. Grazie.

Consigliere Luciani (LNLV)

Se posso, Presidente, se c'è questa...

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Scusate, io mi sarei prenotato per intervenire, se siamo al liberi tutti mi iscrivo, sennò, se seguiamo l'ordine. Grazie.

Presidente Tagliavini

Allora, scusate, vi chiedo la cortesia, mi sembra che ci siano già state diverse, come si può dire... interventi su quella che potrebbe essere l'opportunità di un rinvio, ovvero quella di tenere la discussione, mantenere la discussione questa sera. Io confermo quello che è stato detto, mi pare, dalla Consigliera Cappellini. Il prossimo Consiglio al momento è calendarizzato al 21 marzo e ci attendono in chiusura di mese, in avvio di aprile, ulteriori Consigli. Come ha segnalato, mi pare, il Consigliere Berno, il Consiglio di oggi è iniziato alle 17 proprio per dare spazio alle mozioni e non è da escludere che qualcuna di queste sei mozioni possa

ritenersi assorbita, adesso lo vedremo, magari da altre. Ecco quindi non necessariamente andranno al voto tutte e sei. Allora ripeto, mi sembra di aver visto a questo punto, ecco, numerosi Consiglieri che chiedono di tenere la discussione questa sera. Ecco, io direi intanto di dare spazio alla discussione delle mozioni sennò si corre il rischio di questa discussione, tra virgolette, “di metodo” a questa... a questo punto sottragga ulteriore tempo. Quindi, se il Consigliere Berno e mi pare anche il Consigliere forse Sangati e adesso è scorsa la chat, mantengono la loro posizione, io non posso che dare corso alle... all’esame, alla trattazione delle mozioni.

Chiedo comunque nell’ordine, siccome la prima è quella del Consigliere Tiso, ecco, è presentata dal Consigliere Tiso la mozione: “Si faccia ogni sforzo per fermare la guerra nel cuore dell’Europa”, quale sia la sua valutazione in merito come proponente, anche perché nulla esclude che certi temi possano essere trattati anche il 21. È difficile, anche se negli auspici di tutti, che maturi in velocità un cessate il fuoco e una, diciamo, cessazione complessiva del conflitto e di tutte le sue tragiche ricadute. Quindi non è detto che questa possa... sia l’unica serata in cui ha senso parlare della guerra dell’invasione dell’Ucraina.

Do la parola al Consigliere Tiso e sentiamo qual è la sua posizione come proponente la prima mozione nell’ordine delle sei che abbiamo. Prego.

Consigliere Tiso (PD)

Grazie, Presidente. Questa mozione è superata nei fatti, quindi non è che dobbiamo stare qua tanto a discutere. Quando è stata depositata la situazione era completamente diversa ed è precipitata nel giro di qualche giorno, quindi poi abbiamo presentato altre mozioni, diverse naturalmente, che vanno ad analizzare la realtà che è quella che sappiamo. Quindi io, questa mozione, la ritiro.

Presidente Tagliavini

Benissimo, ecco, era appunto questo il chiarimento che desideravano da lei. Allora la mozione numero 137, come avete sentito, è ritirata.

La mozione successiva, 140, proponente la Consiglieria Cappellini abbiamo sentito qual è la sua richiesta. Abbiamo sentito anche la richiesta per la numero 139 del Consigliere Berno, di trattarla questa sera.

Relativamente alla 141, presentata dal Consigliere Bitonci e altri, ecco, qualcuno dei firmatari, dei proponenti prende posizione su quella che... prego.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Presidente, io avevo chiesto di intervenire.

Presidente Tagliavini

Un attimo, adesso le darò la parola successivamente. Allora, rispetto alla numero 141, vi sono richieste nel segno di quanto indicato dalla Consiglieria Cappellini? Nessuno chiede la parola.

Per quanto riguarda la mozione del Consigliere Ferro, la 138, chiedo ai proponenti di prendere posizione in merito. Consigliere Ferro a lei la parola.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Sì, grazie. Io... è da tempo che le organizzazioni della per la pace di Padova ci chiedono di discutere con

urgenza questa mozione, quindi non penso che sia un gran problema con quello che succede al mondo in questi giorni se facciamo un piccolissimo sacrificio, dopo avremo modo di divulgare il nostro dibattito nei prossimi giorni, ma finire all'una o all'una e mezza non è nessun tipo... non mi pone nessun tipo di problematica, mentre troverei molto grave il fatto di rimandarla anche solo di quattro o cinque giorni perché siamo già in ritardo...

Presidente Tagliavini

Va bene. Il Consigliere Ferro è stato chiaro. L'ultima è la 142 presentata dal Consigliere Berno e altri, quindi non chiedo di nuovo cosa ne pensi al Consigliere Berno. Consigliere Foresta, se lei vuole dare un contributo...

Consigliere Foresta (Area Civica)

Io penso che Ferro abbia... sì, penso che Ferro abbia spiegato tutto, cioè è vero che siamo arrivati a quest'ora, ma vista l'importanza della situazione, cioè non avrebbe senso domani o dopodomani e credo che, come dice Ferro, la questione vada affrontata e da subito perché il Comune di Padova, l'Amministrazione padovana, Città di Padova, esprima ovviamente quello che è giusto dire e quindi noi siamo i promotori a questa situazione ed è giusto esprimersi, al di là del tempo che ci vuole, perché qua siamo di fronte alla situazione di importanza, uso il termine, mondiale.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Foresta. Allora ritorno... allora ritirata la numero 137 per le ragioni illustrate dal Consigliere Tiso. Do la parola alla Consiglieria Cappellini per l'illustrazione, ovvero il rinvio, della mozione avente titolo: "Interventi di sostegno e supporto a fronte della crisi russa... Russia-Ucraina".

Consigliera Cappellini (FdI)

Sì, Presidente, io appunto, come detto, non la ritiro ovviamente la mozione, ma la rinvio mantenendola all'ordine del giorno.

Presidente Tagliavini

Benissimo. Allora prendiamo atto. La mozione viene rinviata al primo Consiglio utile. Parola adesso al Consigliere Berno relativamente alla mozione numero 139 dal titolo "Invasione Ucraina - 24 febbraio 2022".

Consigliere Berno (PD)

Per quanto riguarda questa mozione c'è da sottolineare che è stata presentata a fronte di una iniziativa nazionale di tutto il Partito Democratico che ha presentato diciamo un testo analogo in tutto il Paese esattamente il giorno stesso della dell'invasione dell'Ucraina da parte della Russia, quindi un gesto simbolico che noi riteniamo importante. Nel frattempo sono maturate, diciamo, delle situazioni che hanno portato anche a un testo rimodulato, rivisto, che sarà quello della 142 e quindi diciamo che il Partito Democratico ritira questa mozione a favore di una, diciamo, di sintesi, che sarà la 142 che invito da parte di tutti i Gruppi consiliari a un voto favorevole. Ci siamo anche confrontati e abbiamo anche recepito alcune osservazioni che sono pervenute da alcuni Gruppi.

Voglio sottolineare che questa mozione di sintesi, la 142, è un testo che replica in molti diciamo... in molti dei contenuti un testo che è stato votato all'unanimità in Consiglio regionale da tutti i Gruppi e credo che questo sia l'auspicio di questa sera di arrivare alle mozioni che andremo a discutere e porre al voto possibilmente con un voto unitario, perché questo è quello che, diciamo, è successo al 99% in Parlamento, che è successo al 100% in Consiglio Regionale e sarebbe auspicabile accadesse anche, in un tema così importante, anche in Consiglio Comunale.

Evidenzio fra l'altro che quando il collega Tarzia e altri Consiglieri hanno proposto a tutti quanti i Capigruppo e i Capigruppo hanno aderito insieme a tutti i Consiglieri un momento di sit-in il giorno dell'invasione, abbiamo aderito tutti i Gruppi e credo sia stato un gesto simbolico che dovrebbe richiamare, a mio avviso, anche una conseguenza questa sera: quello di un voto unitario ad un testo equilibrato che non dovrebbe mettere in difficoltà nessuno, ma dovrebbe invece far convergere tutte le nostre sensibilità di fronte a eventi che sono di una drammaticità assoluta e che richiedono, da parte delle Istituzioni, grande fermezza, grande coesione.

Quindi la ritiro.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Berno. Quindi anche la 139 è ritirata.

Relativamente alla 141, mozione il cui titolo è "Situazione in Ucraina", presentatori il Consigliere Bitonci e altri Consiglieri dei Gruppi di minoranza, ecco, chiedo a chi... chiedo chi ritiene di intervenire in merito alla stessa o per illustrarla ovvero per le opinioni che abbiamo già in qualche modo sentito relativamente alle precedenti.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Credo non ci sia più nessuno dell'opposizione.

Presidente Tagliavini

Era che era per essere... attendevo di essere sicuro perché sulla chat nessuno chiede di intervenire in merito.

Consigliere Luciani (LNLV)

Non c'è nessun firmatario, le chiedo, Presidente?

Presidente Tagliavini

Guardi per quanto riguarda i firmatari che a me risultano, scusate, allora vediamo di... i firmatari risultano essere Massimo Bitonci, Alain Luciani, Vera Sodero, Eleonora Mosco, Vanda Pellizzari, Davide Meneghini e Ubaldo Lonardi. Questi sono... le firme, diciamo, le indicazioni, ecco, stampigliate per quanto riguarda la presentazione della mozione. Però nessuno chiede di intervenire, quindi procediamo.

Passiamo, scusate alla successiva, che è la numero 138. Il titolo è "Mozione per l'adesione da parte del Consiglio Comunale di Padova all'appello dei 50 premi Nobel per riduzione del 2% delle spese militari globali per cinque anni". Parola Consigliere Ferro, primo presentatore, prego.

**Processo verbale della discussione relativa a
Argomento n. 138 o.d.g. (Deliberazione n. 22)**

OGGETTO - MOZIONE PER L'ADESIONE DA PARTE DEL CONSIGLIO COMUNALE DI PADOVA
ALL'APPELLO DEI 50 PREMI NOBEL PER LA RIDUZIONE DEL 2% DELLE SPESE
MILITARI GLOBALI PER CINQUE ANNI.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Grazie, Presidente. Questa... scusate, ma mi è caduto... questa mozione è nata ancora prima dell'invasione ovviamente da parte di Putin dell'Ucraina e quindi recepiva una... un sentimento che alberga in tutte le anime non militariste del mondo e faceva riferimento all'abnormità delle spese militari presenti all'interno del Prodotto Interno Lordo di tutte le nazioni.

Si chiede una cosa assai ragionevole e di... in maniera che possa venire praticata all'interno di tutti i Paesi del mondo, è ragionevole perché si richiede semplicemente, in maniera simbolica, un abbattimento del 2% delle spese militari globali di tutto il mondo da destinare a sopperire e a dare aiuto rispetto ai danni subiti grazie a questo... a questa esperienza tremenda che abbiamo fatto della pandemia e con le conseguenze che questa ha determinato e per soprattutto portare all'interno della sanità, che tanto è carente in molte parti del mondo, compresa la nostra, queste risorse in maniera particolare.

Allora quello che mi sento di dire, anche se è un, diciamo... l'introduzione non può prescindere da quello che sta succedendo, succedendo a poche centinaia, a qualche migliaia di chilometri da noi e cioè in Ucraina.

Dal nostro punto di vista quello che sta succedendo è una cosa gravissima, è una cosa gravissima, ma che pone in maniera preponderante al centro della discussione su cos'è l'armamento, su cos'è la resistenza di un popolo, su quali sono i compiti che una struttura come l'Europa dovrebbe avere in situazioni come queste.

Quello che ci ha lasciato molto perplessi fin dall'inizio è stata la decisione presa dal... dalla stragrande maggioranza dei Governi europei di andare verso la direzione di aumentare la tensione fornendo armi al popolo ucraino, che può sembrare una cosa normale nella discussione, nel momento in cui si vede un'aggressione così violenta come quella che è stata scatenata da Putin, ma che invece riporta alla mente quante volte abbiamo tentato di portare i nostri... quelli che consideriamo gli equilibri giusti, aiutando le varie resistenze nel mondo a partire dall'Afghanistan, la Libia, la Siria e tutto quello che ha significato armare qualcuno all'interno di queste esperienze. Questa... è proprio a partire da questa considerazione che... e dalle conseguenze che ha avuto, nella maggior parte dei casi, anzi sempre questo tipo di scelta che torniamo a riportare in prima persona e al centro dell'attenzione l'importanza di ripensare al disarmo come unica strada possibile per tentare di pensare di avere un mondo diverso da quello che c'è adesso.

Non possiamo non sapere cosa sta succedendo all'interno dell'Ucraina e quanto è importante uscire anche da certe logiche diciamo retoriche, pensando all'eroismo di un popolo in maniera assai direi falsa, è la parola giusta, perché in quello che sta succedendo, nel momento in cui noi consegniamo delle armi micidiali che sono i missili Sterling per esempio, qualche decina di missili Sterling, sappiamo semplicemente che noi mandiamo al martirio dei giovani. E non possiamo anche dimenticare quello che abbiamo visto tutto nelle interviste... abbiamo visto tutti nelle interviste di questi giorni che spesso quei giovani sono costretti a restare in quel Paese, in quel Paese, come in Russia, esiste la legge marziale. Non c'è la possibilità di praticare la scelta di non aderire, la... di praticare la diserzione, ovviamente. Ci sono movimenti anche all'interno dell'Unione Sovietica, penso a qualche giorno fa all'arresto di una... della principale sostenitrice del movimento di diserzione all'interno della Russia e quanto in questo momento sarebbe importante pensare utopisticamente a questa strada come una strada di riferimento per tentare di avere una soluzione possibile.

Non so se qualcuno di noi pensa lontanamente che l'occupazione di Putin sia arginabile senza un

coinvolgimento militare della NATO e dell'Europa e con tutto quello che significa. Quindi che senso ha portare armi all'interno di quel Paese? Abbiamo visto nella storia quanto è molto più efficace un movimento pacifista che riesce a combattere senza un solo fucile anche le potenze più grandi: penso a Gandhi solo per fare le... l'esempio più eclatante, che è riuscito a scardinare il potere di un'impresa imperiale... di uno Stato imperiale come era la Gran Bretagna di qualche anno fa.

E soprattutto quanto è ipocrita l'atteggiamento dei... di noi stessi quando proponiamo delle sanzioni, ma non troppo perché non vogliamo che Putin chiuda i rubinetti, proponiamo di bloccare lo SWIFT nel sistema bancario, ma non per quello che ci permette di pagare il metano che ci arriva da quel Paese. E allora, con che logica noi pensiamo che sia giusto delegare ai giovani ucraini, alle volte contro voglia, a fare gli eroi? Gli eroi semplicemente ritardando quello che purtroppo, in questo momento... in un momento inevitabile e sapendo quanto si poteva fare forse prima e che non abbiamo fatto noi, come come struttura europea, come struttura di potere, come struttura... quello che dovrebbe essere l'Europa, che doveva intervenire prima e riuscire a bloccare quello che sta succedendo con le risorse che si sarebbero potute trovare. Penso a quanto sarebbe importante creare dei corpi civili di pace per affrontare i conflitti prima che diventino appunto guerra. E negoziare e disarmare sono le parole con cui noi pensiamo che sia giusto arrivare a una consapevolezza in questo momento per riuscire a incidere in maniera nuova e senza retorica, appunto, per arrivare alla pace e alla salvezza degli uomini.

Mi rendo conto che... non chiedo che tutti siano d'accordo su questa presentazione, che però così, rappresenta anche una parte del dibattito dell'altra mozione. Vi chiedo di isolare la parte che conta, che è bene che la città sappia e cioè che appoggiamo la proposta di ben 50 premi Nobel per abbattere del 2% per cinque anni - sembra poco, sembra troppo poco purtroppo a noi, ma sarebbe già tanto - delle spese militari di tutti i Paesi del mondo.

Quindi l'unica cosa che possiamo dire dopo tutto questo è che siamo sempre più convinti che non c'è nessuna guerra giusta al mondo: l'abbiamo visto, l'abbiamo... quello che diceva Gino Strada da tempo d'altronde e che succede quando ci sono queste cose è che qualsiasi scelta che va nell'indirizzo e nell'uso delle armi è sempre una scelta che si può... rivoltarsi contro. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Parola adesso al Consigliere Berno per l'illustrazione della mozione numero 142 di cui leggo il titolo: "Padova condanna l'aggressione russa all'Ucraina". Prego.

Processo verbale della discussione relativa a Argomento n. 142 o.d.g. (Deliberazione n. 23)

OGGETTO - MOZIONE: PADOVA CONDANNA L'AGGRESSIONE RUSSA ALL'UCRAINA.

Consigliere Berno (PD)

Grazie, Presidente. Innanzitutto l'obiettivo appunto di questa nostra mozione è quello di chiaramente condannare l'aggressione russa all'Ucraina, un gesto che abbiamo anche voluto fare, appunto, collegialmente il giorno in cui ciò è accaduto e con gesto simbolico credo che mantenga tutta la sua valenza. Intorno a questo poi, come dire, raccogliamo anche in questa mozione tutto quello che sta accadendo chiaramente nella nostra città, nel mondo intero, dove sono tantissime le persone, i gruppi, le realtà organizzate che in molti modi stanno esprimendo solidarietà al popolo ucraino, la presa di distanza e la netta condanna di un'aggressione, di un'invasione inaccettabile e naturalmente poi anche gli slanci di solidarietà che stanno in qualche modo plasticamente anche evidenziandosi nei vari Paesi che stanno dando accoglienza a un

movimento di, in questo momento, 1,7 milioni di profughi che stanno scappando, per lo più bambini, donne, anziani. E quindi davvero è qualcosa di epocale che sta accadendo in un'Europa che pensavamo in qualche modo potesse essere davvero uno scenario, rappresentare uno scenario decisamente di pace, garantito effettivamente in più di settant'anni, ma che in pochi giorni purtroppo è precipitato in un contesto assolutamente imprevedibile.

Credo che questa mozione che abbiamo depositato, aggiornando in qualche modo anche i testi che precedentemente il collega Tiso col Gruppo aveva elaborato e che anche il PD aveva presentato diciamo a caldo, questo testo vuole in qualche modo rappresentare anche, come dire, un ragionamento un attimino più articolato, facendo memoria di quanto è accaduto, evidenziando appunto la ferma condanna all'aggressione russa all'Ucraina, dall'altro sollecitando, diciamo, tutte le forze internazionali, nazionali e anche locali ad attivarsi per una soluzione del conflitto nel senso del dialogo, del negoziato, del contenimento di un'aggressione che, sotto il... dal punto di vista del diritto internazionale è assolutamente inaccettabile e che oggi appare davvero come qualcosa di criminale, uso un termine insomma forte, ma che credo rappresenti ciò che sta accadendo, perché si tratta di un'invasione a un popolo che...

Scusate, sento parlare. Posso continuare?

Ecco, si tratta di un'invasione a un popolo che evidentemente cercava la pace, che anche se naturalmente nella sua parte diciamo a est è stato già oggetto purtroppo di varie situazioni insomma di conflitto anche pesante, ma certamente è una invasione a freddo che davvero lascia tutti quanti sgomenti. In ordine poi, come dire, alle soluzioni da attivare, credo che non sia facile trovare, come dire, il giusto equilibrio, perché obiettivamente, da un lato, come dire, il resto del mondo non può star fermo e quindi io ritengo personalmente che ciò che si è cercato di attivare, anche in termini di sanzioni, fosse, come dire, una reazione adeguata alla gravità di ciò che è accaduto.

Naturalmente, poi, la difficoltà di porre una scelta in questo momento è proprio dovuta al fatto che dall'altra parte, come dire, c'è la minaccia nucleare e, di conseguenza, l'attenzione, credo, di tutte le forze internazionali, sia quella, da un lato, di dare dei segnali di attenzione al popolo ucraino, di ribadire quale debba essere il diritto dei popoli, il diritto internazionale e, dall'altra, anche fare... prestare la massima attenzione affinché non si inneschi un'escalation che sarebbe drammatica per il mondo intero.

In tutto questo sta il difficile equilibrio, credo, anche da parte dei Governi che si trovano oggi ad affrontare questa situazione nell'adottare le scelte più opportune che da un lato vadano nella giusta direzione del negoziato, del dialogo, della cessazione della guerra e dell'invasione e, dall'altro diano anche, come dire, dei segnali di solidarietà concreta a un popolo che sta cercando di resistere per difendere la propria terra, le proprie persone, il proprio popolo, la propria anche situazione, diciamo, di diritto di autodeterminazione.

Credo che la mozione che abbiamo proposto che, come ho sottolineato precedentemente, replica, in molti dei contenuti, la mozione che è stata votata in Consiglio Regionale, possa davvero trovare una ampia convergenza da parte di tutti coloro che questa sera hanno ritenuto opportuno fermarsi fino a quest'ora per esprimere un voto che, da un punto di vista simbolico e di presa di posizione, è molto importante e che ritengo debba vederci il più possibile uniti.

Il senso, quindi, anche di questa mozione depositata dal Gruppo del Partito Democratico, ma che voleva essere, appunto, un tentativo di sintesi per tutto il Consiglio è proprio quello di trovare un'ampia convergenza ed è il motivo per cui sono state accettate molto volentieri delle proposte di alcuni colleghi di alcuni Gruppi, che hanno ritenuto di sottolineare qualche aspetto in modo particolare, che non va certamente a deturpare la mozione, ma, anzi, la va ad arricchire e implementare di alcune sottolineature e di alcuni aggiornamenti che, nel frattempo, sono anche maturati dal punto di vista dell'accoglienza e dal punto di vista un po' dell'evoluzione anche del conflitto.

Quindi ritengo che questa sera il segnale di votare unitariamente questa mozione e anche la mozione 138 sia un fatto molto positivo per questo Consiglio Comunale. Mi permetto anche di sottolineare che, per quanto riguarda anche la premessa fatta dal Consigliere Ferro sulla 138, si può avere visioni anche diverse in ordine

alla non violenza e in ordine ai metodi, diciamo, per resistere, in questo caso, a un'invasione aggressiva di un popolo confinante. Su questo, chiaramente il tema è molto articolato, molto complesso e sicuramente anche le nostre sensibilità possono essere abbastanza diverse.

Certamente ritengo che la proposta, una volta che riteniamo e speriamo questo conflitto sia rientrato, che tutti quanti i membri dell'ONU, gli Stati membri dell'ONU possano effettivamente fare un ragionamento complessivo per dedicare minori risorse agli armamenti e maggiori risorse a quelle che sono le vere emergenze planetarie, che significa l'ambiente, che significa la riconversione ecologica, che significa la sanità, sia in qualche modo a disposizione di tutti.

Quindi, insomma, le grandi sfide che nei prossimi decenni, ma anche nel presente, vista la pandemia che abbiamo affrontato, dobbiamo in qualche modo... su cui dobbiamo investire, credo che sia una proposta di grande saggezza, che naturalmente però presuppone, come dire, un accordo fra tutti i popoli, perché poi abbiamo visto come effettivamente sia molto difficile, in sette decenni abbondanti, costruire un terreno di pace, almeno nell'ambito europeo, a parte la parentesi, purtroppo drammatica, della guerra nella ex Jugoslavia, e come sia purtroppo facile precipitare in dinamiche inimmaginabili in soli pochi giorni, con delle aggressioni non in qualche modo preventivabili o, comunque, insomma, su cui anche i massimi esperti sentivano di dover in qualche modo non pronosticare un esito così nefasto e così drammatico e criminale.

Quindi il tema è aperto, ma insomma, io ritengo che, insomma, idealmente anche la mozione del 138 vada sostenuta, perché poi la prospettiva, finito questo momento di drammatica emergenza, è quella di ritornare a negoziare tra i popoli e davvero concentrare le risorse economiche su ciò che conta per tutti i popoli, quindi nel senso della solidarietà, ma anche della assunzione di responsabilità verso un pianeta che ha delle emergenze assolute: quella dell'ambiente e della salvaguardia del pianeta che è, come dire, la vera sfida dei prossimi decenni e su cui il mondo intero dovrebbe oggi impegnarsi, oltre che naturalmente sui temi di una maggiore equità e di un benessere di tutti i popoli.

Per cui le due mozioni non le vedo assolutamente in contrasto e sono in qualche modo una presa di coscienza, da un lato, la 142, appunto del momento emergenziale e quindi del battere un colpo nel senso della solidarietà, della condanna dell'invasione, dell'attivazione, di tutti gli sforzi a supporto di questo popolo e anche a supporto del reinnesco del dialogo per far cessare prima possibile questa guerra e, dall'altro, poi l'auspicio, in prospettiva, che davvero a livello, insomma, internazionale, si ricominci a investire su quelle che sono le sfide vere per il pianeta. Grazie.

Presidente Tagliavini

Consigliere Berno, scusi, le chiedo una conferma: lei ha presentato una versione della mozione aggiornata e emendata questa mattina, quindi ha illustrato...

Consigliere Berno (PD)

Sì, nella intranet dalle 12.00 era disponibile la versione aggiornata, che comunque è stata mia cura anche diffondere, oltre che ai colleghi di maggioranza, anche ai colleghi di minoranza, attraverso il Vice Presidente. Quindi, al di là della disponibilità, che naturalmente tutti quanti hanno nella intranet, ho chiesto, appunto, al Vice Presidente Lonardi, anche come rappresentante della minoranza e in qualità del suo ruolo di Vice Presidente, di diffondere questo testo, in modo tale che ci fosse anche il tempo per riflettere per possibilmente un auspicabile voto condiviso di tutti i rappresentanti del Consiglio, come è avvenuto in Consiglio Regionale.

Presidente Tagliavini

La ringrazio per la precisazione. A questo punto è aperta la discussione su entrambe le mozioni rimaste in

trattazione. Si è prenotato per primo, mi pare, il Consigliere Luciani: chiedo conferma. A lui la parola, prego.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Credo la Consigliera Ruffini prima o no?

Presidente Tagliavini

Mi pare di no, io ce l'ho in quarta...

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

No, no, Luciani, Gabelli, Marinello...

Presidente Tagliavini

Ruffini, benissimo. È stato confermato, parola al Consigliere Luciani, grazie.

DISCUSSIONE UNIFICATA
Argomenti n. 138 – n. 142 o.d.g.

Consigliere Luciani (LNLV)

Allora, ci sto provando perché... ecco qua. Allora, scusatemi, ma ho oggettive difficoltà stasera con il collegamento.

Devo dire che la mozione di Ferro, ovviamente, per quanto mi riguarda quantomeno, credo che siano scelte etiche queste, quindi credo che ognuno di noi possa fare dei ragionamenti e avere un pensiero critico e ritengo che sarà da me sicuramente sottoscritta, senza ombra di dubbio. Cioè, non so se c'è qualcosa di diverso che non auspica la pace e la non violenza per cercare di vincere sul male, insomma.

Io, da buon cristiano tendenzialmente cercherei di porgere l'altra guancia invece di rispondere a uno schiaffo con un altro schiaffo; magari sarò un sognatore, però ritengo che quella sia l'unica strada maestra e credo che sia l'unica strada percorribile per un'umanità umana e moderna. Pensare ancora oggi di risolvere i conflitti e le guerre clava contro clava mi sa proprio da... nemmeno da Medioevo, perché nel Medioevo si mettevano d'accordo su quale campo darsela di santa ragione, per cui parliamo proprio di rigurgiti dell'uomo, che provengono probabilmente ancora prima del Medioevo, per cui proprio alla parte più animale dell'essere umano in sé.

È difficile discutere di mozioni così importanti, sinceramente io le avrei distinte, avrei fatto dei discorsi distinti, per cui magari dirò anche delle cose che potranno non sembrare politicamente molto corrette, magari dirò anche delle fesserie, vista l'ora, insomma, non lo so, ma a me tutta questa... cioè questo modo in cui si sta affrontando la guerra, questo enfatizzare in televisione, sembra che sia diventata uno spettacolo, dove ci si vende i biglietti sul primo posto. Per cui abbiamo televisioni, anche nazionali, che dovrebbero dare informazione pubblica, che si inventano filmati, notizie, che fanno delle plateali fake news, che spacciano filmati di videogames per enfatizzare la guerra: pare quasi che questi si divertano e che gli piaccia queste continue emergenzialità. Siamo passati dall'emergenza Covid, dove sembrava il finimondo, adesso la guerra e il finimondo anche è diventata la guerra, cioè io non riesco più a vivere in maniera serena, non sto bene, sono perennemente preoccupato per la mia famiglia, le mie bambine, il destino delle nostre terre, cioè è una

roba veramente allucinante.

Quando si dice era... mi spiace anche, quando ho sentito dire prima non era prevedibile questo intervento militare, quando invece era prevedibilissimo, erano anni che ce lo dicevano chi conosce... voglio dire, conosceva questa situazione. Io non so se tra di voi ci sono esperti di geopolitica, per carità, può anche essere che, per passione, qualcuno lo sia, però cioè erano assolutamente prevedibili, erano anni che si parlava... che lì presto o tardi sarebbe scoppiata una guerra.

Oggi la condanniamo, è ovvio che la condanniamo, chi è che... Io, cioè, a parte qualcuno che, dal punto di vista dello share enfatizza delle cose veramente allucinanti oppure questo anche è un tema che dovremmo sempre... ma è normale che i produttori di armi siano quotati in borsa, per esempio? Cioè una riflessione: ma vi sembra normale che un produttore di armi paghi le campagne elettorali di alcuni Presidenti, che attualmente sono in carica? Cioè, vi sembra normale che queste aziende che producono armi siano quotate in borsa? Cioè, voglio dire, c'è un interesse, ci sono degli interessi dietro la guerra, cosa c'è dietro a tutto sto marasma, perché le aziende farmaceutiche quotate in borsa hanno fatto utili da capogiro e hanno... cioè, non so, io eticamente, avessi avuto un'azienda farmaceutica, avrei restituito alle fasce più deboli, più colpite magari a questo... No, questi fanno utili, intascano miliardi, non si capisce.

Quindi, quando Ferro ci dice oggi il 2%, sapete cos'è il 2% del PIL a livello mondiale e qual è la risultanza? Sono 400 miliardi di euro all'anno, cioè due volte il PNRR italiano, che siamo qua a dire che potrebbe rilanciare l'intero sistema Italia; potremmo avere ogni anno 400 miliardi di euro per il rilancio, appunto, che ne so, di Paesi che sono devastati, di situazioni. Quindi avremmo un potenziale di risollevare, non in cinque anni, come il PNRR, o in due anni, in tre anni, cioè ogni anno 200... cioè 400 miliardi di euro.

Queste sono robe che devono fare anche riflettere noi tutti, perché stiamo qua a risparmiare, a stare attenti alla bolletta, alla luce, tira su e giù, attento a non scaldarti troppo, quando ci sarebbero 400 miliardi sulla bilancia da poter spendere nel mondo all'anno. Quindi parliamo che se in sei-cinque anni, come la proposta di 50 premi Nobel, cioè immaginatevi che cosa poi significa 400 per 5, cosa significherebbe dal punto di vista...

Quindi, cioè, è chiaro che la mozione di Ferro è assolutamente sottoscrivibile, ma senza ombra di dubbio, cioè chi è che si auspica che spendiamo addirittura di più? Cioè non capisco alcuni ragionamenti, colleghi, scusatemi, però almeno negli auspici, anche se è un sogno, ma insomma vogliamo investire sui sogni di un mondo migliore o dobbiamo fare anche noi i calcolatori, per cui è più opportuno, meno opportuno, serve o non serve? Io penso che serva assolutamente pensare a un mondo senza le armi, poi non ci si riuscirà, pazienza, ma almeno ci abbiamo provato, ci abbiamo messo almeno il nostro voto, la nostra posizione.

Per quello che riguarda la guerra, stavo dicendo era assolutamente prevedibile questa guerra, lo dicevano tutti e la stessa decisione folle di Putin di intervenire dal punto di vista armato ce lo stava dicendo da settimane; guardate che aveva messo i militari al confine, 150.000 uomini, quanti erano, cioè era assolutamente prevedibile. Non è stato fatto assolutamente nulla e poi è arrivato l'inevitabile, un errore allucinante, ma noi siamo sicuri che dare armi sarà veramente la soluzione giusta per il popolo ucraino? Perché, in chiave anti russa, se vi ricordate, anche ai talebani abbiamo dato armi, l'Occidente ha dato una marea di armi e gli Stati Uniti in primis e poi se li sono ritrovati contro questi.

Cioè, bisogna che stiamo attenti a queste decisioni, cioè le armi di distruzione di massa – e queste sono armi, voglio dire, che fanno del male, non è che sono fiorellini che mettiamo lì, sono armi pesanti, tra l'altro date in mano a dei civili che, come diceva Ferro, alcuni di questi non vorrebbero neanche fare la guerra, vorrebbero poter scappare, ma non lo possono fare.

Allora, voglio dire, a me sta bene di votare qualsiasi siano le mozioni che portano alla... ma alla pace vera, però, perché sennò, se noi dobbiamo votare un qualcosa che consente di... come è successo oggi, l'Unione Europea che per la prima volta diventa Europa quando compra le armi, ma io avrei voluto avere un'Europa che per la prima volta lo fa per aiutare la Grecia, ad esempio, o per aiutare alcuni Paesi che sono in difficoltà. Per cui mi va bene tutto, io voterò qualsiasi roba, però attenzione perché, voglio dire, io per il Kosovo ho

festeggiato, per l'indipendenza del Kosovo, ma in quell'occasione l'Italia fece parte di una guerra, alla quale la Lega, tra l'altro, fu assolutamente contro in Parlamento, dove venne bombardato un Paese e dove aveva il Kosovo che ne faceva parte. Si è deciso che... e io sono concorde che il Kosovo avesse la sua indipendenza, ma io sono per l'indipendenza di tutti i popoli, colleghi, di tutti, tutti, ecco perché sono contro le nazioni e sono per un'Europa dei popoli, perché l'Europa dei popoli non ha bisogno di fare guerre, perché se nel Donbass si sentivano russi e non si sentono...

Presidente Tagliavini

Consigliere Luciani, la devo invitare a concludere per il rispetto dei tempi: ecco, teniamoci vicini ai cinque minuti.

Consigliere Luciani (LNLV)

È per quello che avevo accettato anche quello che chiedeva la Cappellini, cioè discuterne in maniera...

Quindi, voglio dire, mi va bene votare qualsiasi roba per la pace, ma non per la guerra: scusatemi, ma io non appoggerò mai mai mai la guerra in nessuna forma, neanche se è una guerra di soccorso, non mi va bene la guerra. Se tutti i Ministri degli Esteri d'Europa fossero andati a Kiev, tutti insieme, oggi la Russia si sarebbe fermata; ecco, questa poteva essere una forma per bloccare la guerra, senza dover mandare armi. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Parola adesso al Consigliere Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Grazie, Presidente, e grazie a tutti i colleghi che hanno lavorato a queste tante mozioni che... di cui di due abbiamo avuto anche l'esposizione. Non mi è esattamente chiaro cosa avverrà della mozione a prima firma Bitonci, se verrà discussa o se verrà rimandata, ma poi magari il Presidente avrà modo di delucidarci su questo.

Vorrei – mi pare difficile da non notare – iniziare con una nota di dispiacere perché i colleghi, che prima hanno chiesto di dare più dignità a questa discussione, ora non sono qua con noi: discuteremo la loro mozione più avanti, mi sarebbe piaciuto anche sapere la loro su queste proposte. Mi spiace sinceramente che non siano presenti, perché il loro punto di vista poteva chiaramente arricchire il nostro confronto.

Dunque, gli eventi ultimi sono chiaramente di una grandissima complessità. Io ho avuto modo di seguirli in un modo un po' diverso da quello che avevo avuto fino ad adesso per gli eventi internazionali, ho avuto modo di seguirli sui social, che sono anche questo un fenomeno nuovo, un fenomeno che proprio in questa occasione sta venendo studiato molto, perché è successo qualcosa che altre persone... anzi che questa no, nessuno aveva vinto, cioè che la guerra dei social nel mondo occidentale non è stata vinta dalla Russia, che, invece, fino ad adesso le aveva vinte un po' tutte le guerre di informazione.

È una grandissima complessità su tantissimi temi, ha messo a nudo che il mondo non è quello che pensavamo che fosse, che comunque ci troviamo in una bolla e che le logiche che noi abbiamo pensato fossero valide, magari non per tutti, ma per molte persone, non lo sono. Ci scopriamo molto più supponenti o perlomeno l'impressione, così, misurando un po' il sentimento anche degli account ufficiali delle Istituzioni che, come sapete, tutti prendono posizione, l'impressione è quella che l'Occidente sicuramente – io parlo per me, ma credo che valga, appunto, anche per le Istituzioni – si siano scoperte molto molto meno consapevoli di quello che le circondava e del fatto che il frame valoriale non è condiviso neanche dal mondo occidentale,

di cui la Russia ha sempre fatto parte per metà, diciamo. Ecco, insomma, sappiamo che le contraddizioni nel Paese sono anche forti.

È chiaro che in questa grande complessità stanno emergendo tantissimi temi di divisione, in cui tutti emergono con “l’avevo detto”, perché è vero, cioè, per esempio, il tema del commercio delle armi, di cui abbiamo discusso anche in questo Consiglio, è emerso con forza e il ruolo dell’Italia come venditrice di armi è chiaro che è difficile da nascondere; il tema delle politiche energetiche, che io spesso ho portato anche in questo Consiglio, è emerso con forza e ne paghiamo ora le conseguenze: dovremmo adottare delle strategie europee e italiane per contrastarle.

Come questi due temi, io penso che molti altri siano portati alla luce, cioè questo conflitto ha lasciato, ha messo... ha portato alla luce le differenze e le somiglianze e ci siamo scoperti più vicini tra alcuni Paesi e molto più lontani tra altri. Questo è scontato, però è una cosa con cui dobbiamo fare i conti, che dobbiamo misurare e da cui dobbiamo ripartire.

Quello che rimane in questa grande confusione che adesso non mi metto ad analizzare perché, diciamo, che ho letto abbastanza per capire quanto poco ho capito, sia una volta che in questo momento, quello che rimane è appunto il set valoriale che ci unisce e che io credo sia stato ben rappresentato anche in questo Consiglio, anche se sicuramente abbiamo delle divisioni al riguardo. Per esempio, sono molto d’accordo con quanto ha detto il collega Ferro e quanto è scritto nella mozione e anch’io mi sento vicino a una cultura della non violenza, anche estrema.

Va detto, però, che la scelta della non violenza è sicuramente una scelta di comunità, ma è anche una scelta personale e noi non possiamo non rispettare la scelta che fanno altri. Il popolo ucraino, perlomeno in maggioranza, non ha fatto una scelta di non violenza e non possiamo noi dire che stanno sbagliando, perché non siamo nella loro situazione. D’altra parte, nell’unica, sì, volta che il nostro popolo si è trovato in una situazione simile, ha fatto una scelta simile in larga parte; certo, ci sono stati dei non violenti anche allora, ma ci sono stati anche coloro che hanno preso le armi e hanno fatto parte della Resistenza.

La spedizione o meno di armamenti, che sapete che il mio partito ha appoggiato, all’interno chiaramente di un’operazione condivisa ed europea, io credo vada interpretata in questo senso: il popolo ucraino ha fatto una scelta, ci ha chiesto aiuto e il Governo italiano ha risposto in parte, in piccola parte, nel senso in cui le Istituzioni, anche ucraine, hanno chiesto. Io, in tutta sincerità, non so se sia la scelta giusta, so però che non posso dire che gli ucraini stanno sbagliando in quanto stanno facendo perché non sono nella loro situazione, non sono i miei figli minacciati, non sono nella mia terra minacciata e soprattutto non sono sicuro che, se loro avessero scelto la non violenza e si fossero lasciati invadere dalla Russia dicendo “Non spareremo un colpo”, la comunità internazionale li avrebbe poi supportati, come sta facendo adesso. Se gli ucraini non avessero sparato un colpo e si fossero lasciati invadere, le sanzioni sarebbero state ugualmente dure o ci saremmo valutati dall’altra parte, come abbiamo fatto nel caso dell’invasione della Crimea?

Mi è molto piaciuto anche il discorso del collega Luciani, che si chiede “Chi si auspica un aumento degli armamenti?”; io non so se sia un auspicio, però su questo, per esempio so che non siamo tutti d’accordo e la stessa mozione dei colleghi di Fratelli d’Italia mi pare che vada in un senso opposto e, ugualmente, il Cancelliere della Germania, il tedesco Scholz, avete visto, che è del Partito omologo ovviamente al mio, ha invertito una politica estera di lunghissimo corso tedesca, ritornando ad auspicare un ritorno della spesa in armamenti del 2% del PIL.

Chiudo perché vedo che ho sfiorato.

È chiaro che la grande complessità ancora ci trova spaesati, sono lieto di poter parlare di queste cose con voi, di poterci confrontare anche su un punto di vista valoriale; credo che le mozioni rimaste sul tavolo siano tutte e tre condivisibili, non ho capito se voteremo anche quella del collega Bitonci.

Detto questo, gli auspici che possiamo fare sono moltissimi, c’è ancora molto da dire e spero che lo diranno i miei colleghi dopo di me e spero soprattutto di poter imparare dagli interventi che mi seguiranno. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Parola adesso al Consigliere Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Grazie, Presidente. Intanto vorrei partire dicendo che io penso che sia molto importante che questa sera siamo rimasti qui, facendo tardi; come ha già detto qualcuno prima di me, abbiamo fatto tardi anche per argomenti, diciamo, meno importanti, alla fine, di questo e io credo che sia significativo che stasera siamo qua, non solo perché io continuo a pensare che oggi sia già troppo tardi e avremmo dovuto, ma il tempo non ce l'ha permesso ovviamente, dire come la pensiamo prima di oggi. Due, trovo anche molto importante che questa sera siamo qui a cercare di fare uno sforzo comune tra persone e anche forze politiche che, benché siano poi a sostenere un Sindaco, spesso si trovano obiettivamente con le loro differenze a cercare dei terreni comuni.

Credo che sia, quindi, molto importante [...]

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Non sento più nulla.

Consigliera Barzon (PD)

Nemmeno io, ho paura...

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Non sento più nulla.

Intervento

È saltato tutto.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Non ci posso credere.

Presidente Tagliavini

Cerchiamo di capire... Mi sentite? Vedo che si è ripristinato il collegamento col Consigliere Marinello. Ci sente?

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Io vi sento.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Non sentivamo più nulla, Roberto.

Presidente Tagliavini

C'è stato un momento di blackout. Se può cortesemente riprendere, prego.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Sì, volete che spinga il video? Forse è per quello che...

Presidente Tagliavini

Potrebbe essere quella la causa.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Va bene, va bene, d'accordo, allora spengo il video così, ecco.

Io riprendo da non so da dove, ma insomma do per scontato che abbiate sentito una parte del mio intervento.

Ecco, io credo che sia, stavo dicendo, importante che, diciamo, discutiamo qui stasera e non abbiamo rimandato il punto che avevamo deciso; stavo dicendo che ovviamente non condivido, l'ho detto quasi fin da subito, e quindi ovviamente appoggio la mozione e ringrazio il Consigliere Ferro, che in qualche modo se ne è fatto promotore, anche se poi siamo stati in molti a firmarla. Non condivido affatto la scelta che è stata fatta dal nostro Governo di mandare delle armi, fra le altre cose, a mio parere, in perfetta, diciamo, contraddizione all'articolo 11 della nostra Costituzione e quindi forse è anche anticostituzionale.

Apprezzo molto di più le scelte che sta facendo in questo periodo un Paese come la Spagna, per esempio, che sceglie di mandare aiuti, anche con giubbotti antiproiettile e con elmetti, per esempio, ma astenendosi dal mandare armi che, fra le altre cose, ci sono forti dubbi, non solo di chi andranno direttamente in mano, ma di che fine faranno dopo che questa guerra, ci auguriamo presto, finirà, perché resteranno lì in quell'ambiente e in qualche modo potrebbero anche finire nelle mani sbagliate, come è già successo nel passato.

Quindi devo dire che, benché sia a me ben chiaro da che parte sta il torto e da che parte sta la ragione, credo che lo sappiamo tutti: l'Ucraina è aggredita e, in qualche modo, si sta difendendo da una delle due più grandi forze, diciamo, militari che ci sono a questo mondo. Non credo che, inviando armi là, spegneremo il conflitto, ma, anzi, credo che lo accenderemo.

Vorrei rifare anche un passaggio che questo invio di armi, a mio parere, è anche un modo per sminuire, in qualche modo, quello che, in fin dei conti, fino a adesso di buono si è fatto: l'intervento con le sanzioni, ma soprattutto l'intervento di tipo politico per cercare di trovare una soluzione a questo conflitto, l'apertura di canali, diciamo, umanitari. E qui non posso che condividere appieno le parole che il Consigliere Ferro e la Consigliera Ruffini hanno fatto prima parlando dell'Europa, perché io continuo a vedere l'Europa come una grande fortezza che è più le volte che lascia fuori le persone. Anche sui movimenti, lasciatemi dire, interni alla nostra Europa, ho qualche dubbio ogni tanto: pensiamo soltanto alle difficoltà che hanno i migranti a passare dall'Italia alla Francia, diciamo soltanto questo. Quindi movimenti interni all'Europa sì purché si sia di un certo livello, si abbia una certa nazionalità perché sennò poi l'Europa comunque i movimenti li impedisce.

Come ha detto giustamente il Consigliere Ferro è disumano che ci siano differenze su chi può entrare perché ha, come dire, diritto più di altri di entrare, mentre tutti fuggono dalla guerra o dalle loro difficoltà. Quindi credo che questa guerra stia anche mettendo in, come dire... in crisi tutta la, l'idea che l'Europa ha e aveva e dovrà essere rivista.

Vorrei però fare un passaggio anche invece positivo perché vorrei dire che in questi anni Padova è stata sempre al centro delle, come dire... dei movimenti contro la guerra, per il disarmo. È una Città, lo ricordiamo, rifugio per i difensori dei diritti umani, continua a sostenere il lavoro diplomatico, è al primo posto per l'accoglienza, per, diciamo, i corridoi umanitari e quindi credo che Padova di nuovo sì, come dire... si connota come una città di pace e io credo che questo lo... vada assolutamente ricordato.

Un ultimo passaggio e poi mi fermo perché non voglio rubare tempo, ma io credo però che sia molto importante che siamo così in tanti iscritti a parlare perché credo che sia importante che poi alla fine di questo dibattito le voci di ognuno, più o meno competente, ma si sentano e vorrei richiamare anche che comunque questa guerra sta mettendo anche il dito sulla crisi climatica e anche sulle difficoltà di approvvigionamento di tipo energetico, ma credo che dobbiamo fortemente respingere il tentativo che sta avvenendo anche in Italia che sulla difficoltà di approvvigionamento e sulla crisi anche energetica che questa guerra sta innescando si tenti di far passare quello che abbiamo sempre ormai credevamo finito, il ritorno al nucleare, il ritorno al carbone. Io credo che questo... questi tentativi anche un po' goffi, grossolani vadano respinti altrettanto come quando... come noi respingiamo una cultura di guerra.

Finisco dicendo che ho dovuto spegnere il video, però lo vorrei riaccendere solo un momento, perché dietro di me vedete la bandiera della pace. In realtà la Consigliera Ruffini mi ha un po' ingelosito e sono andato a cercarla e l'ho tirata fuori. In realtà lo ritirata dal balcone dove l'avevo e continuo a tenerla esposta e mi sono accorto che questa bandiera per la pace è tanto stinta, è tanto scolorita. Certo mi fa pensare anche il passaggio del tempo e degli anni, ma mi fa pensare che... quante guerre abbiamo dovuto noi combattere come pacifisti, su quante volte abbiamo dovuto intervenire dalla guerra della Serbia in giù e quante guerre per la verità ci sono ancora intorno al mondo e a quelle diamo un pochino meno importanza. È ovvio, qui siamo in una guerra europea, è giusto che ci tocchi più da vicino, ma sarebbe grave che noi dimenticassimo tutte le altre guerre ad alta o a bassa intensità che ci sono in giro per il mondo sempre e credo che questo anche sia una cosa che non possiamo dimenticare. Quindi forse questa bandiera è anche così scolorita perché in realtà l'ho sempre tenuta fuori. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Parola alla Consigliera Ruffini.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Grazie, Presidente. Concordo con chi mi ha preceduta rispetto alla valutazione di chi ha lasciato la seduta del Consiglio perché il tema, nonostante venga discusso di fatto a tarda notte, è un tema importante che non può non vederci coinvolti e non può non schierarci.

Io sono molto schierata in questa guerra, sono schierata per la pace, sono schierata per il disarmo, sono schierata per il cessate il fuoco, sono schierata perché ci siano i negoziati. La guerra in Europa non è iniziata purtroppo in questi giorni. Sono quasi nove anni che quella... quell'area dell'Europa viene interessata dalla guerra, sono otto anni che non solo tra russi e ucraini si gioca alla guerra - si gioca in maniera... lo dico in maniera ironica - ma addirittura nella stessa Ucraina la situazione di guerra è presente da otto anni. Pareva che se ne fosse usciti con gli accordi di Minsk grazie all'intervento dell'OSCE e ai negoziati portati avanti dall'OSCE insieme ai delegati di Russia e Ucraina, ma non è stato così. L'Ucraina... ha continuato a bombardare le popolazioni del Donbass, la Russia ha risposto e questa cosa dura da troppo tempo con una complicità anche della comunità internazionale perché non è che le armi le abbiamo iniziate a mandare oggi

in Ucraina o in Russia. La corsa agli armamenti di quell'area dell'Europa dura ormai da troppo tempo. Per questo io penso che la mozione che è stata presentata dal Consigliere Ferro sia importantissima perché la responsabilità che tutti noi dobbiamo avere è quella di dire pace e disarmo. Non c'è mai una guerra giusta, non c'è mai una provocazione giusta per fare la guerra, non c'è mai una risposta a una provocazione che può essere detta giusta per fare la guerra.

Io condanno fermamente l'invasione dell'Ucraina e penso che Putin sia un criminale, un criminale. Penso anche che l'unico modo per fermare questo massacro, che si aggiunge agli altri massacri di cui ho parlato, sia quello del negoziato, non ci sono altre strade. Continuare ad armare chi si fa la guerra fa il gioco di chi vende le armi, di chi ci guadagna, compreso il nostro Paese e le sue aziende belliche, e questo fa solo, fa... va a discapito della popolazione, dei poveri, delle persone che perdono tutto, che perdono la vita, che perdono gli affetti, che perdono tutto quello che hanno.

Io penso che questa sia l'unica cosa da dire, che serve il negoziato e serve il disarmo e l'immediato cessate il fuoco. È una situazione difficilissima, è una situazione che molti, che molto più di me sanno, avevano previsto. Pensiamo all'Ambasciatore Sergio Romano che sono anni che scrive di questa vicenda. Pensiamo anche ad esponenti importanti di chi... - adesso mi sfugge, mi sfugge il nome, dopo me lo ricorderò - ...uno dei fondatori della NATO che hanno analizzato questa situazione geopolitica e avevano previsto quello che oggi sta accadendo e la comunità internazionale non ha fatto nulla. Sono prevalsi altri interessi, sono prevalsi gli interessi di chi ha tutto l'interesse di destabilizzare parti del mondo per trarre un proprio profitto. Per questo mi sono indignata quando il Parlamento italiano ha votato la risoluzione per sostenere la guerra, per sostenere questa guerra anziché impegnarsi con fermezza per il cessate il fuoco.

Noi questo dobbiamo dire, dobbiamo condannare questa invasione e dobbiamo chiedere che si fermi il conflitto e dobbiamo favorire tutte quelle azioni che possano portare a questo. Bisogna che il nostro Paese, se veramente vuole scongiurare un... una reale possibilità di un conflitto mondiale, perché di questo stiamo parlando, si tolga l'elmetto e si metta a fare il suo dovere come gli impone l'articolo 11 della Costituzione. Io questo penso, penso questo, che non ci siano altre possibilità. Non c'è altra possibilità che il negoziato, il disarmo e la spinta affinché le parti si mettano a discutere. Certo, la condanna deve essere ferma e determinata, ma dopo questa condanna si deve lavorare per la pace, ci si deve togliere l'elmetto e si deve rispettare la Costituzione. Vi ringrazio.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliera Ruffini. Parola al Consigliere Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Grazie, Presidente. Anch'io penso che sia stato importante rimanere collegati per discutere e prendere posizione come Consiglio Comunale di Padova.

Premetto che non sono un esperto e sinceramente non mi aspettavo, oltre che non mi auspicavo questa escalation ai confini dell'Unione europea. Mi trovo molto in sintonia con la mozione che segue l'appello dei 50 Nobel, penso che sia un'importante visione a lungo termine che è stata pensata prima dell'inizio dell'invasione russa in Ucraina e che forse avrebbe potuto, se attuata, evitare questa escalation, ovviamente nel lungo termine, perché penso che la direzione debba essere per avere un mondo più basato sulla pace e la convivenza dei popoli. Gli armamenti che tutte le nazioni hanno sono troppo potenti e quindi che andare nella direzione del disarmo, come è stato comunque anche verso la fine della Guerra fredda, sia un'opzione che comunque va... vada perseguita.

La mia visione su queste tematiche è maturata soprattutto nei primi anni Duemila con percorsi, io ricordo soprattutto il Giubileo degli Oppressi, la Carovana della Pace organizzati dai Missionari Comboniani con molti ospiti religiosi, laici. Ne ricordo solo alcuni, Alex Zanotelli, Giulietto Chiesa, Arturo Paoli, Moni

Ovadia, Gian Carlo Caselli e don Ciotti, ecco, in cui appunto c'era un movimento molto forte che purtroppo secondo me oggi non è così forte e determinato. E quindi sì, mi piace anche riprendere parte di questi percorsi, soprattutto, ecco, dicendo che per me l'opzione militare non può essere la soluzione proprio perché siamo in un mondo in cui le nazioni hanno una potenza nucleare enorme e quindi la soluzione passa per il disarmo, cioè quello deve essere il punto fermo verso cui dobbiamo andare, dobbiamo impegnarci e verso cui, ecco, anch'io cerco di spingere, ecco. Dall'altra parte penso che anche la mozione presentata da Berno, quella che... sì quella non ritirata, penso che comunque sia una mozione equilibrata che mi trova d'accordo e che quindi voterò, ecco.

Ribadisco, ecco, che secondo me era necessario discutere oggi di queste tematiche perché il mondo che... chi chiede pace è anche il mondo delle associazioni padovane, è qui a guardarci. Io penso che alcuni di loro siano collegati e ci stiano guardando in Consiglio Comunale o se non lo stanno facendo adesso lo faranno domani, ecco.

Per cui ringrazio per tutti noi che siamo ancora qui a discutere e quindi, ecco, anticipo già il mio voto favorevole a entrambe le mozioni.

Presidente Tagliavini

Grazie. Parola alla Consiglieria Scarso.

Consiglieria Scarso (LS)

Grazie, Presidente. Ecco, io, l'ora è tarda e non aggiungo molto a quanto hanno già detto i Consiglieri, i colleghi Consiglieri che mi hanno preceduto, che... cose che condivido e in particolare per quanto riguarda la mozione presentata dal collega Ferro, credo che quella sia la strada. La strada è quella di rimettere in discussione proprio gli armamenti e la necessità di una riduzione appunto della... degli armamenti e anche delle spese per armi e questa deve essere una scelta che deve fare tutta la comunità internazionale. Non è più legata solo ad alcuni Paesi o ad alcune particolari e specifiche situazioni. Lo stiamo vedendo oggi che una guerra che ci è così vicina comunque sta mettendo in crisi tutto il sistema dei rapporti e delle relazioni tra i nostri Paesi. Non è pensabile che una guerra che magari succede e accade anche lontano da noi non abbia più anche effetti su tutta la situazione mondiale e delle relazioni dei nostri Paesi. Ormai l'abbiamo capito, la globalizzazione ce lo ha insegnato, i rapporti sono stretti e ogni situazione di scontro ha effetti, ha effetti anche a volte non noti, non visibili, non immediatamente chiari e percepibili sulle nostre vite, su tutte le nostre vite.

Ecco, aggiungo solo rispetto a quanto si è già detto che questa guerra ha come effetto una grande emergenza umanitaria. È un'emergenza umanitaria che si riversa su... sull'Europa, è l'emergenza umanitaria che comunque abbiamo già visto, è quella che ci ha toccati in altri contesti, in altri momenti e che proviene e proveniva... di gente, di popoli, di persone provenienti da altri Paesi, sempre in fuga, in fuga dalla guerra o in fuga da disastri climatici, da sommovimenti legati appunto a crisi economiche, a difficoltà finanziarie. È gente che cercava comunque una speranza di vita e di salvezza.

Ecco, l'Europa oggi sta rispondendo in maniera compatta, anche con una solidarietà che in altri momenti avevamo chiesto, avevamo sperato, speravamo e non abbiamo visto. Ecco, sia questo un'occasione, un'occasione anche questa per un cambiamento del modo di essere Europa, di viverci come popoli, di viverci, come diceva anche il collega, là... come persone e popoli, non solo come nazioni. Popoli che sanno accogliere altri popoli che si trovano in momenti di fatica e di difficoltà e di fuga.

Ecco, il sistema di accoglienza che abbiamo in Italia però, a mio avviso, va profondamente rivisto. Noi oggi abbiamo sentito appelli all'accoglienza fatti da anche rappresentanti del nostro sistema politico regionale e nazionale che fanno leva sul volontariato, che fanno leva sul Terzo Settore. Ecco, questo ha sicuramente... in una prima battuta è molto importante attivare la società civile, che la società civile, soprattutto in Italia,

dimostri, ecco, la capacità di accogliere, ma di fronte a un movimento di popolo così come sarà, e come prevediamo, purtroppo sarà di milioni di persone che si stanno muovendo alla ricerca e in fuga, ecco, noi non possiamo pensare che siano solo le strutture che sono legate al volontariato, che sono legate a questo sistema di relazioni ad affrontare questa emergenza. Lo Stato deve mettere in campo qualcosa di più, deve strutturare un'accoglienza che sicuramente sia all'altezza di una grande emergenza umanitaria.

Ecco, allora vedremo in queste prossime settimane che cosa si saprà fare anche come sistema Italia nell'accogliere le migliaia di persone, soprattutto donne e bambini, che stanno arrivando. Ecco, io credo che non sia possibile gestire questa emergenza umanitaria semplicemente facendo appello alla buona volontà delle persone che magari anche mettono a disposizione, come abbiamo visto in queste settimane, in questi giorni, la loro casa addirittura, le cose che hanno, in qualche modo si fanno carico, però poi vengono i problemi. Sarà una guerra lunga, sarà una guerra lunga e quindi questi bambini e quindi queste donne, queste famiglie spezzate, ecco, come accoglierle, come dare istruzione, come dare anche un luogo dove possano incontrarsi, ritrovarsi, anche in qualche modo affrontare i traumi, le paure che hanno vissuto e che stanno vivendo.

Ecco, io credo allora che ancora una volta questa grande emergenza ci sfidi, sfidi il nostro sistema Italia, il nostro sistema anche europeo a saper accogliere, a inventare degli strumenti probabilmente anche nuovi per accogliere e affrontare anche questa grande emergenza. Questo io credo costruirà un'Europa nuova, costruirà un Paese nuovo e un'Europa nuova. Ecco, voteremo... voterò sicuramente convintamente tutte e due le mozioni presentate. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Parola adesso al Consigliere... alla Consigliera Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Sì, grazie Presidente e grazie, colleghi, per la bella discussione, nonostante l'argomento bello non sia. In questi giorni, come tutti noi, ho letto e ascoltato molto sulla questione guerra, però venirci a capo è davvero difficile. Molti degli argomenti, delle argomentazioni che ho sentito sono... con queste argomentazioni sono pienamente d'accordo. Direi però che i documenti che stiamo discutendo, cioè la mozione 138 e la 142, parlano meglio di tutti perché dentro c'è molta sostanza, ci sono molti concetti importanti. Oggi ho avuto modo di ascoltare in un convegno, in un evento la professoressa Viola, virologa, che ha parlato di pandemia e ha detto, e ci credo, che gli scienziati da anni dicevano che una pandemia era nella logica della scienza, ma gli scienziati sono stati inascoltati e lo stesso, a mio avviso, è successo con l'invasione dell'Ucraina da parte della Russia. I presupposti e le condizioni c'erano dal 2014 e vorrei adesso citare alcune cose. Prima di tutto una ragazza che ho sentito domenica 27 alla manifestazione che c'è stata in Piazza Antenore contro la guerra. Questa ragazza ucraina è in Italia dal 2014 quando nella zona dove lei è originaria, il Donbass, sono cominciati gli scontri. Questa più che ragazza è una giovane donna di 22 anni e lei ha detto una cosa che io credo sia importantissima, ha detto che lei è di lingua russa, ma che non si è mai sentita russa, si è sempre sentita ucraina e io credo che questa sia la situazione delle persone che vivono lì.

E poi un'altra cosa volevo... cioè vedere le immagini di quello che sta succedendo, non posso che pensare alla bandiera dell'Ucraina che, come mi è stato spiegato e come ho letto, ha l'azzurro del cielo e il giallo del grano di quei campi che adesso sono devastati.

E da ultimo vorrei anche leggervi una cosa che conoscete sicuramente tutti, ma che in questo momento penso valga la pena riprendere:

“Avevo una scatola di colori,
brillanti, decisi, vivi.
Avevo una scatola di colori,

alcuni caldi, altri molto freddi.
Non avevo il rosso per il sangue dei feriti.
Non avevo il nero per il pianto degli orfani.
Non avevo il bianco per le mani e il volto dei morti.
Non avevo il giallo per la sabbia ardente,
ma avevo l'arancio per la gioia della vita
e il verde per i germogli e i nidi
e il celeste dei chiari cieli splendenti
e il rosa per i sogni e il riposo.
Mi sono seduto e ho dipinto la pace”.

Nelson Mandela.

Io credo che la Consigliera Ruffini e il Consigliere Marinello avevano alle spalle la bandiera, ma io credo che queste parole siano la descrizione effettivamente della pace. Grazie, io ho chiuso.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliera Barzon. Parola al Consigliere Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Sì, grazie Presidente. Naturalmente grazie ai colleghi che hanno presentato le mozioni e a tutti quelli che sono ancora collegati.

Intanto volevo ringraziare tutti coloro che hanno partecipato al sit-in che abbiamo organizzato il 24 di febbraio, poche ore subito dopo l'attacco dell'invasione russa, quindi c'è stato un gesto di grandissima solidarietà a 360 gradi da parte di tutti i Gruppi consiliari e penso che siamo stati uno dei primi Consigli Comunali, insomma, a schierarci portando, per quanto ci è possibile, una grande solidarietà.

Io volevo stare un po'... volevo fare qualche considerazione sui fatti di... che stanno accadendo, insomma. È una crisi, questa qua dell'Ucraina, che sta destando grandissima apprensione e angoscia nella comunità internazionale. Forse rappresenta uno degli eventi più drammatici della storia recente dell'Europa. L'atto unilaterale di aggressione della Russia ai danni dell'Ucraina avviene in spregio al diritto internazionale come strumento di risoluzione giuridica dei conflitti. È necessario, come sta avvenendo, che la comunità internazionale reagisca in termini proporzionati all'offesa e tutela dell'indipendenza e dell'inviolabilità dell'Ucraina. È intollerabile che dopo gli orrori della Seconda Guerra Mondiale e di altri conflitti che hanno funestato il continente europeo nel secolo scorso si debba ancora assistere ad atti di violenza, atti di violenta conquista territoriale che rappresentano un attentato ai diritti e alla democrazia dell'Europa intera. È odioso pensare che i bambini e i ragazzi ucraini debbano vivere sulla loro pelle la guerra che dovrebbero invece conoscere solo come fatto storico, come imperdonabile errore che merita la condanna della storia di tutti noi. È una mobilitazione imponente, corale a cui stiamo assistendo in questi giorni, è un fatto di straordinaria importanza. Serve ricordare a Putin con forza che in Europa si gode dei diritti fondamentali, si circola liberamente e si vive in pace tra le nazioni. Anche dal Governo italiano serve introdurre ogni sforzo diplomatico utile a promuovere e facilitare la cessazione degli... delle ostilità.

Il nostro compito come europei è quello di vedere come è possibile per risolvere il problema sorto con l'aggressione. Ad oggi devo dire tanti mediatori, ma nessuna mediazione e purtroppo si continua a morire. Bisogna continuare ad aiutare secondo me la legittima difesa degli Ucraini e bisogna farlo con misure economiche ancora più stringenti, indebolendo e isolando la Russia di Putin senza creare i presupposti, se possibile, di un evento, di un incidente militare che potrebbe veramente aprire scenari di un conflitto anche di portata mondiale.

Auspico però che la società civile russa riesca a far tornare Putin e la sua... il suo giglio magico, come qualcuno lo chiama, sui giusti... sul giusto sentiero della ragionevolezza. Certo che siamo di fronte praticamente a una persona spregiudicata, a un criminale di guerra, perché tutti quanti questa è la considerazione che dobbiamo fare, e spero e mi auguro che il conflitto finisca il prima possibile e che poi venga sottoposto a un giudizio attraverso... e che venga processato attraverso i... l'Alta Corte dell'Aia perché quello che stiamo... a cui stiamo assistendo in questi giorni è veramente drammatico e volevo anche ringraziare, a nome anche del Consiglio Comunale, l'opera che stanno svolgendo i giornalisti in... dall'Ucraina, che ci consentono di vivere in ogni momento della giornata la guerra attimo per attimo perché anche se è lontana devo dire che attraverso il loro, la loro passione ce la fanno vivere veramente molto, ma molto da vicino.

Grazie a tutti e naturalmente per... le mozioni avranno il mio voto positivo.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Tarzia. Non ci sono altre richieste di intervento. La parola di conseguenza per la replica, relativamente alla mozione n. 138, al Consigliere Ferro, prego.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Grazie, Presidente. Sarò molto breve perché i miei colleghi hanno arricchito con un bel dibattito attorno a questi temi. Resta una piccola amarezza... e scusate, ma prima ero emozionato più di quel che pensavo... comunque resta un'amarezza importante perché nel... anche su alcune scelte del Governo - che le metto come considerazione personale - il fatto che sia... con i nuovi provvedimenti si sia aumentato di 10 miliardi le spese militari è esattamente purtroppo nella direzione opposta in cui si poneva questa mozione quando fu pensata e lo stesso anche se pensiamo a quasi tutti gli Stati europei e in particolare la Germania che diciamo ci riporta indietro a tante cose. E non dimentichiamo che solo qualche... uno o due anni fa c'è stato un servizio segreto che stava per togliere la possibilità di agire a un Presidente dello Stato più importante del mondo perché non avesse la disponibilità delle armi nucleari. Per dire che basta un niente perché soprattutto di questi tempi ci siano repentini cambiamenti anche a livello politico che possono portare l'orlo... sull'orlo del baratro il mondo intero. Quindi l'attenzione deve essere sempre alta e prima riusciamo... riusciremo a far passare temi come quelli che propongono i 50 Nobel per la pace, prima imboccheremo quella strada e meglio sarà e sarà sempre comunque la strada più giusta. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. A questo punto chiedo se vi siano delle dichiarazioni di voto relativamente alla mozione n. 138.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Io, Presidente.

Presidente Tagliavini

Parola alla Consigliera Ruffini, prego.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Voterò questa mozione convintamente. Ritengo che sia l'unica strada per addivenire non solo a parole ma a fatti, con i fatti concreti a un mondo migliore, più giusto e progressivamente io mi auguro senza guerre.

Ringrazio il Consigliere Ferro che ha proposto questa mozione e che poi ho visto si è arricchita anche di alcuni autoemendamenti. Penso che questa sia la mozione che possa dare degli strumenti al Consiglio Comunale nella discussione, ma anche a chi dovrebbe governare con uno spirito che porti realmente a voler conquistare la pace. Ecco, uso questa espressione che può sembrare forte, no... perché la conquista fa pensare a un gesto offensivo e invece conquistare la pace oggi è la sfida più grande. Quindi ringrazio il Consigliere Ferro e voterò convintamente questa mozione.

Presidente Tagliavini

Grazie. Dichiarazione di voto del Consigliere Luciani, a cui chiedo cortesemente di fungere da scrutatore per le votazioni che ci attendono. Parola al Consigliere Luciani, prego.

Consigliere Luciani (LNLV)

Certamente, Presidente, grazie.

Anch'io, come la collega Ruffini, ritengo che l'unica strada percorribile sia l'uso della diplomazia e che sia un segnale forte e chiaro che le armi di certo non aiutano la pace ma purtroppo ne danno benzina, insomma, a un fuoco che sta già purtroppo ardendo e sta facendo i danni che purtroppo vediamo quotidianamente dalla stampa che ci propone quasi purtroppo, questo devo dirlo, in una spettacolarizzazione della guerra che invece andrebbe secondo me discussa di più in televisione e meno vista proprio perché è atroce. E come padovano non posso non ricordare che Padova si è sempre distinta come città della pace. Fu la città dove venne firmato il trattato di pace della fine... alla fine della Prima Guerra Mondiale e non voglio che Padova si macchi di qualche proposta che invece non metta al primo posto la pace, che non metta al primo posto l'assoluto non utilizzo delle armi e quindi in maniera convintissima, Ferro, ti ringrazio ovviamente per quello che hai fatto per i padovani, per la memoria storica della città perché ritengo che sia l'unica strada percorribile, assolutamente, assolutamente l'unica strada è il disarmo completo a livello proprio mondiale. Guardate solo cosa potrebbe l'umanità guadagnare dal disarmo solo del 2%, parliamo del 2%, 400 miliardi l'anno. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Non ci sono altre dichiarazioni di voto. Parola al Segretario Generale per la votazione della mozione n. 138.

(Escono i Consiglieri Pasqualetto, Cusumano, Cavatton, Cappellini e Turrin – sono presenti n. 20 componenti del Consiglio)

Votazione.

Segretario Generale Zampieri

Grazie, Presidente.

Giordani, assente.

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Rampazzo.

Intervento del tecnico

È collegato.

Segretario Generale Zampieri

Rampazzo... vado avanti.

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pasqualetto... Pasqualetto... assente.

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pillitteri.

Intervento del tecnico

È collegato.

Segretario Generale Zampieri

Pillitteri.

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Lonardi... assente.

Pellizzari... assente.

Meneghini... assente.

Bitonci.

Intervento del tecnico

Assente.

Segretario Generale Zampieri

Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sodero.

Intervento del tecnico

Assente.

Segretario Generale Zampieri

Mosco.

Intervento del tecnico

Assente.

Segretario Generale Zampieri

Cusumano.

Intervento del tecnico

Assente.

Segretario Generale Zampieri

Moneta.

Intervento del tecnico

Assente.

Segretario Generale Zampieri

Cavatton.

Intervento del tecnico

Assente.

Segretario Generale Zampieri

Cappellini.

Intervento del tecnico

Assente.

Segretario Generale Zampieri

Turrin.

Intervento del tecnico

Assente.

Segretario Generale Zampieri

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Mi mancano Rampazzo... Rampazzo... non votante.

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Eccomi, presente... sì, favorevole, grazie.

Segretario Generale Zampieri

Grazie. Okay, Presidente.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 19; contrari: nessuno; astenuti: nessuno; non votanti: 1; assenti: 13. La mozione n. 138 è approvata.

Passiamo adesso alla n. 142. Parola per la replica al Consigliere Berno.

Consigliere Berno (PD)

Grazie, Presidente. Beh, penso che il dibattito sia stato molto ricco, sono stati dei contributi molto utili da parte di tutti i colleghi. Ovviamente sono emerse anche visioni, credo, anche abbastanza diverse, sugli strumenti, come dire, da adottare per questa crisi drammatica che stiamo evidentemente affrontando, che è una crisi umanitaria, che è una crisi chiaramente anche di violenza inaudita. È una crisi anche economica, è una crisi anche che tocca evidentemente la vita delle persone e anche le prospettive di... può anche compromettere, come dire, quelle prospettive anche di sviluppo che effettivamente anche a livello economico stavano riaffacciandosi dopo la pandemia. Io ritengo che il testo proposto nella mozione 142

possa essere, effettivamente, votato da tutti, a prescindere magari anche da alcune sensibilità diverse che noi tutti abbiamo. Per quanto mi riguarda, io sottolineo che non mi sento di condividere i giudizi negativi sul Governo italiano, anche in generale sui Governi europei che stanno cercando di trovare delle soluzioni praticabili in un momento in cui, come dire, credo che le ricette facili non ce le abbia nessuno e, quindi, effettivamente, credo ci sia uno sforzo da parte di tutti nel tentare di, come dire, contrastare questa invasione inaccettabile, che ci sia uno sforzo di ritrovare il terreno, effettivamente, del dialogo e del negoziato e ci sia anche lo sforzo e l'attenzione di adottare delle misure molto ferme e molto determinate, ma che al contempo non inneschino una escalation che, naturalmente, porterebbe il mondo intero a una situazione drammatica. È un... complesso e credo che con grande saggezza noi tutti dobbiamo impegnarci a dare anche il nostro contributo in termini di segnali simbolici, di adesione, anche solidale a chi sta oggi soffrendo, ma nello stesso tempo anche una certa determinazione da parte di tutti quanti, diciamo... le democrazie per anche, come dire, difendere, difendere quelli che sono degli elementi di diritto internazionale fondamentali che non possono essere calpestati. Il testo della mozione ritengo che rappresenti degli aspetti valoriali che possiamo tutti condividere e soprattutto un segno unitario e simbolico molto importante questa sera.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Berno. Chiedo se vi sono delle dichiarazioni di voto. Parola al Consigliere Ferro, che ne ha fatto richiesta. Prego.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Sì, ringrazio il Consigliere Berno e chi ha proposto con lui la mozione per il lavoro di cucire, appunto, le visioni diverse, rimaniamo... e voteremo sicuramente, per spirito unitario, questa mozione; rimaniamo molto convinti di un fatto che noi riteniamo grave che sia quello di inviare le armi in quel Paese, pensiamo che dobbiamo lavorare in termini anche utopistici per creare diserzione all'interno dei poveri... anche dei poveri ragazzi di vent'anni che sono stati costretti ad andare a fare questa guerra e anche di chi non vuole fare l'eroe in quel territorio per qualche giorno in più e doversi ritrovare con le rappresaglie che sono dalla parte del più forte. Dobbiamo lavorare sulla diplomazia. Quanto male hanno fatto sanzioni economiche che sono state date a Putin, per la prima volta in maniera importante, e quella è la strada, la più efficace, mandare 50 Sterling a qualche ragazzo che doveva fare l'eroe non ci sembrava una cosa giusta. Scusateci se ribadiamo questo punto, però riteniamo che sia importante anche uscire con una mozione unitaria, come è stato per quella precedentemente, che ho portato avanti non per spirito mio, ma che è nata nelle esperienze delle organizzazioni per la pace che, per fortuna, sono numerose e importanti a Padova. Quindi, voteremo questa mozione positivamente, ribadendo alcuni concetti che... a cui non riusciamo a rinunciare. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie. Dichiarazione di voto della Consigliera Ruffini. Prego.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Grazie, Presidente. Sono totalmente unitaria nella condanna dell'invasione dell'Ucraina da parte, lo ripeto, del pazzo criminale Putin. Sono totalmente convinta che questo gesto avrà delle conseguenze enormi. Così come credo che avranno conseguenze enormi tutte quelle occasioni perdute per il dialogo, per cercare il compromesso, per favorire il disarmo, per favorire la tregua. Io dico questo perché rispetto molto le opinioni che il Consigliere Berno ha espresso e che hanno espresso anche altri colleghi, ma non mi trovo concorde con l'analisi che viene fatta nella mozione e soprattutto, nonostante gli emendamenti, diciamo, apportati, i cambiamenti apportati alla mozione, ritengo che non ci siano delineati gli strumenti che possano portare a un effettivo cessate il fuoco e a un'effettiva possibilità di fermare questa guerra. Penso anche che nella mozione manchi un pezzo importante, ovvero la critica, che doverosa, io penso, si sarebbe dovuta avere nei confronti

del Governo italiano che sta armando una parte e con le armi non si fa la pace, si fa la guerra, così come penso manchino anche le condanne a tutti gli altri Stati che stanno facendo esattamente la stessa cosa.

Penso anche che nelle premesse, l'analisi che viene fatta è un'analisi non esattamente conforme a quello che la storia che... di otto anni in quel Paese ci ha mostrato. Per questo io dico che quando si parla del Donbass e non vengono riportati gli accordi di Minsk e quindi della violazione, anche lì, del diritto internazionale, della violazione del fatto che una Istituzione europea, insieme a una trilaterale avevano, avevano firmato degli accordi e questi accordi sono stati poi violati dall'Ucraina, non ricordarlo è sbagliato, perché penso che soltanto capendo le ragioni profonde, che non sono mai delle giustificazioni, noi possiamo agire per la pace ed essere conseguenti.

Per questo, ripeto, sono totalmente d'accordo sul condannare questo gesto criminale che Putin fa, ma non sono... non mi trovo concorde con l'impostazione della mozione che, ripeto, non fa un riferimento all'articolo 11 e a quello che, secondo me, è stato violato dal Parlamento italiano, come non dice anche che ci sono oggi delle organizzazioni internazionali che forse dovrebbero essere sciolte e chiuse perché sono soltanto elementi di destabilizzazione per il mondo intero, perché continuano a bombardare, perché continuano a portare gli interessi dei Paesi più ricchi contro gli interessi dei Paesi più poveri.

Qualche giorno fa, qualche bombardamento in Yemen da parte della NATO ce lo siamo persi di vista. Quindi, dico che nel rispetto sempre che ho avuto nei confronti dei... del Consigliere Berno e di tutti gli altri Consiglieri, non parteciperò al voto su questa mozione. Vi ringrazio.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliera Ruffini. Dichiarazione di voto del Consigliere Luciani. Prego.

Consigliere Luciani (LNLV)

Sì, grazie mille, Presidente. Ma, stasera cerco di dire qualcosa che ci faccia sorridere, visto che il tema è un po' triste penso per tutti, stranamente Luciani va d'accordissimo con Ferro e Ruffini, insomma, può essere un momento così che ci unisce, purtroppo, questo dramma, il dramma di questa guerra. Concordo, io voterò in realtà, poi, non ero convintissimo all'inizio, però voterò anch'io, perché ritengo che dobbiamo dare un messaggio unitario, insomma, di unità assoluta, insomma, su un tema così grave. Per quanto io concordi con Daniela sul tema, insomma, della Costituzione che non prevedrebbe assolutamente, insomma, la vendita di armi, cioè noi sia... in teoria l'Italia ripudia la guerra, ripudia e non rifornisce di armi. Per cui anche questa decisione quasi unilaterale, insomma, del... dell'Europa di decidere ancora prima di passare per il Parlamento italiano mi è sembrato molto sconveniente, sinceramente. Io ho saputo della notizia che l'Unione Europea aveva deciso di finanziare di acquistare armi, l'ho saputo dall'altro rappresentante del Parlamento europeo e non dal mio Primo Ministro e sinceramente non è che mi sia piaciuto tanto questa cosa. Io sono rimasto colpito, anche perché, sinceramente, non so voi, ma non è che a me non impaurisce. Abbiamo detto che è un pazzo, giusto, Putin, bene. A voi le minacce che lui fa e ha fatto di conseguenze gravi per i Paesi che si mischiano in questo conflitto, cioè se è un pazzo lo è sempre. Allora, se, voglio dire... se lo è nella stessa misura potrebbe oggi dare, no... delle conseguenze gravissime anche per il nostro Paese. Io ritengo che su queste situazioni qua ci vogliono nervi saldi e attenzione.

Io ripeto, secondo me, l'operazione più pacifista e che otteneva maggior risultato era inviare tutti i Ministri degli Esteri in capitale a Kiev. Cosa avrebbe fatto Putin? Ammazzato tutti i Primi Ministri d'Europa? Assolutamente no. Si sarebbe dovuto fermare. Allora ci vogliono anche, a volte, dei gesti estremi senza dover usare per forza le armi. Si mandava in tutta l'Ucraina i nostri politici, di tutta l'Europa, a dire: fermati fermati, fermati. Cosa faceva? Cioè oggi stesso si vedono... si vede, in realtà, un modo di condurre questa guerra di Putin che veramente è incomprensibile, non si riesce a capire la... che cosa oggettivamente voglia fare, perché un colpo va avanti, un colpo torna indietro. Cioè si capisce che non è nemmeno lui sicuro e sta facendo un errore madornale. Lo si capisce, evidentemente, da come si sta comportando, perché dal punto di

vista militare avrebbe... c'è un'egemonia incredibile potrebbe devastare l'Ucraina. Sta facendo degli interventi, non si capisce esattamente.

Quindi, voglio dire, l'azione migliore da fare era mandare tutti i Ministri europei in Ucraina. Io dubito fortemente che lui avrebbe bombardato e ucciso e colpito tutti i Ministri degli Esteri d'Europa, Stati Uniti però compresi, se tutti si fossero presentati. Allora sì che poi si poteva essere credibili che veramente vogliamo una pace serena. Ma ribadisco, fintanto che abbiamo le aziende che producono armi, quotate in borsa, scusatemi, ma a me viene il sospetto. Mi viene il sospetto che a qualcuno la guerra faccia comodo. E allora io voglio togliere questa possibilità. Gliela tolgo, facendo cosa? Non fornendo armi e facendo operazioni di pace fine a se stessa, pace vera, tirando fuori gli attributi. Zelensky sta dimostrando degli attributi. No, glielo... lo diciamo, lo riconosciamo in questo uomo, giusto? Bene. Noi avremmo dovuto fare oltre che armare i civili, che ritengo sia anche quello un errore incredibile perché dotare di armi persone che non hanno assolutamente esperienza fanno male prima se stessi e agli altri, oltre che... e ritengo giusto quello che dice Ferro, obbligare la gente a dover fare una guerra, anche se non se la sentono nel loro animo di farla, ritengo che sia un qualcosa di gravissimo, un qualcosa che io non avrei mai pensato di rivedere nella nostra Europa. Quindi, ribadisco che voto per una questione di coesione e di unione. Però non posso non condannare una scelta scellerata di fornire armi e di buttare benzina su un fuoco che, purtroppo, sta bruciando. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Luciani. Non ci sono altre dichiarazioni di voto. Microfono al Segretario Generale per la votazione della mozione 142.

Votazione.

Segretario Generale Zampieri

Sì, Presidente. Allora, procedo.

Giordani, assente.

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Bettella.

Intervento del tecnico

Collegato.

Segretario Generale Zampieri

Bettella.

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Rampazzo.

Intervento del tecnico

Collegato.

Segretario Generale Zampieri

Rampazzo.

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pasqualetto.

Intervento del tecnico

Assente.

Segretario Generale Zampieri

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Lonardi.

Intervento del tecnico

Assente.

Segretario Generale Zampieri

Pellizzari.

Intervento del tecnico

Assente.

Segretario Generale Zampieri

Meneghini.

Intervento del tecnico

Assente.

Segretario Generale Zampieri

Bitonci.

Intervento del tecnico

Assente.

Segretario Generale Zampieri

Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Mi sentite?

Segretario Generale Zampieri

Si.

Consigliere Luciani (LNLV)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Sodero.

Intervento del tecnico

Assente.

Segretario Generale Zampieri

Mosco.

Intervento del tecnico

Assente.

Segretario Generale Zampieri

Cusumano.

Intervento del tecnico

Assente.

Segretario Generale Zampieri

Moneta.

Intervento del tecnico

Assente.

Segretario Generale Zampieri

Cavatton.

Intervento del tecnico

Assente.

Segretario Generale Zampieri

Cappellini.

Intervento del tecnico

Assente.

Segretario Generale Zampieri

Turrin.

Intervento del tecnico

Assente.

Segretario Generale Zampieri

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Gruppo Misto)

Come ho detto, non partecipo al voto su questa mozione.

Segretario Generale Zampieri

Mi rimangono Bettella e Rampazzo.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Segretario Generale Zampieri

Favorevole Bettella.

Rampazzo.

Intervento del tecnico

Risulta collegato.

Segretario Generale Zampieri

Ultima chiamata, Rampazzo... non votante.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 18; contrari: nessuno; astenuti: nessuno; non votanti: 2; assenti: 13. La mozione numero 142 è approvata.

Considerata, a questo punto, l'ora tarda. Ringrazio tutti i Consiglieri. Abbiamo preso buona nota delle richieste di attestazione di presenza e la seduta è tolta. Buonanotte a tutti.

Alle ore 01:42 del giorno 08/03/2022 il Presidente Tagliavini dichiara chiusa la seduta.

IL PRESIDENTE
Giovanni Tagliavini
(firmato digitalmente)

IL SEGRETARIO GENERALE
Giovanni Zampieri
(firmato digitalmente)

Verbale comunicato ai Consiglieri Comunali in data 3 maggio 2022, senza rilievi espressi entro il termine di cui all'articolo 38 del Regolamento del Consiglio Comunale.

IL FUNZIONARIO A.P.
Silvia Greguolo
(firmato digitalmente)