



Comune di Padova

Consiglio Comunale

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 27 FEBBRAIO 2023

Seduta n. 4

L'anno duemilaventitré, il giorno ventisette del mese di febbraio, alle ore 18:14, convocato su determinazione del Presidente, il Consiglio Comunale si è riunito presso la sede di Palazzo Moroni, nella sala delle adunanze aperta al pubblico.

il Sindaco GIORDANI SERGIO è assente giustificato

e le/i Consigliere/i

1. BEAN PIETRO	P	17. BATTISTELLA VALENTINA	P
2. BERNO GIANNI	P	18. NALIN MARTA	P
3. ANDREELLA ELVIRA detta ETTA	P	19. GALLANI CHIARA	P
4. BARZON VINANTE ANNA	A	20. SACERDOTI PAOLO ROBERTO	P
5. BRUNI FEDERICA	P	21. FORESTA ANTONIO	P
6. CONCOLATO MARCO detto MAC	AG	22. CAVATTON MATTEO	P
7. TISO NEREO	P	23. TURRIN ENRICO	P
8. TOGNON ALESSANDRO	P	24. CAPPELLINI ELENA	P
9. GABELLI GIOVANNI	P	25. PEGHIN FRANCESCO MARIO	P
10. COPPO CATERINA	P	26. MAZZAROLLI LUDOVICO	P
11. CACCIAVILLANI BRUNO	P	27. CRUCIATO ROBERTO	P
12. PASQUALETTO CARLO	P	28. MENEGHINI DAVIDE	A
13. DE LAZZARI FRANCA	P	29. MOSCO ELEONORA	P
14. TIBERIO IVO	P	30. LONARDI UBALDO	P
15. TARZIA LUIGI	P	31. MONETA ROBERTO CARLO	P
16. PILLITTERI SIMONE	AG	32. BIANZALE MANUEL	P

e pertanto complessivamente partecipano n. 28 componenti del Consiglio.

Presiede il Presidente Antonio Foresta. Partecipa il Segretario Generale Giovanni Zampieri.

Partecipano le/gli Assessore/i:

1. MICALIZZI ANDREA	P	6. RAGONA ANDREA	P
2. PIVA CRISTINA	P	7. BRESSA ANTONIO	P
3. COLASIO ANDREA	A	8. CERA MARGHERITA	P
4. BONAVINA DIEGO	P	9. COLONNELLO MARGHERITA	A
5. BENCIOLINI FRANCESCA	P		

E' presente il Presidente della Commissione per la rappresentanza delle persone padovane con cittadinanza straniera: Raja Iftikhar Ahmed Khan.

Il Presidente, riconosciuta la validità della seduta, dichiara aperti i lavori.

Sono designati a fungere da scrutatori i Consiglieri:

1) NEREO TISO

2) ENRICO TURRIN

INDICE

Presidente Foresta.....	7
N. 12 - Interrogazione del Consigliere Lonardi (Lega) al Vice Sindaco Micalizzi in merito a sue recenti dichiarazioni alla stampa riguardo agli esposti nei confronti del Comune di Padova.....	7
Vice Sindaco Micalizzi.....	8
Consigliere Lonardi (Lega).....	9
Vice Sindaco Micalizzi.....	10
Consigliere Cavatton (FdI).....	10
Presidente Foresta.....	11
Consigliere Lonardi (Lega).....	11
N. 13 - Interrogazione della Consigliera Coppo (PD) all'Assessora Colonnello in merito all'affissione su spazi pubblici di manifesti sull'abolizione della legge 194.....	12
Assessora Colonnello.....	13
Consigliera Coppo (PD).....	14
N. 14 - Interrogazione della Consigliera Mosco (Lega) all'Assessore Ragona sulla situazione del trasporto pubblico padovano.....	14
Assessore Ragona.....	16
Consigliera Mosco (Lega).....	17
N. 15 - Interrogazione della Consigliera Bruni (PD) all'Assessora Piva sulla possibilità di valorizzazione dell'attività di volontariato nella rendicontazione prevista per l'erogazione di contributi alle associazioni.....	18
Assessora Piva.....	18
Consigliera Bruni (PD).....	19
N. 16 - Interrogazione del Consigliere Peghin (FPS) all'Assessore Colasio sulla proposta di istituzione di una nuova Fondazione per la promozione turistica.....	19
Assessore Colasio.....	20
Consigliere Peghin (FPS)	21
Appello nominale.....	22
Argomento n. 19 o.d.g. (Deliberazione n. 7).....	23
RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART.194 COMMA 1 LETTERA A DEL D.LGS. 267/2000, IN RELAZIONE A SENTENZA ESECUTIVA.	
Assessore Bonavina.....	23
Votazione (Deliberazione n. 7).....	24
Votazione (I.E.).....	24
Consigliere Cavatton (FdI).....	24
Argomento n. 21 o.d.g. (Deliberazione n. 8).....	25
COSTITUZIONE DELLA COMMISSIONE SPECIALE DENOMINATA "SALUTE A PADOVA".	
Presidente Foresta.....	25
Consigliera Barzon (PD).....	25
Consigliere Cavatton (FdI).....	26

Consigliere Tiberio (GS).....	27
Consigliera Nalin (Coalizione Civica).....	29
Consigliere Berno (PD).....	29
Consigliere Tarzia (GS).....	30
Consigliere Sacerdoti (Padova Insieme).....	31
Votazione (Deliberazione n. 8).....	31
Argomento n. 8 o.d.g. (Deliberazione n. 11).....	31
OGGETTO - APPROVAZIONE REGOLAMENTO REGISTRO ASSOCIAZIONI.	
Assessora Piva.....	31
Consigliere Cavatton (FdI).....	33
Consigliere Berno (PD).....	34
Assessora Piva.....	34
Consigliere Cavatton (FdI).....	34
Segretario Generale Zampieri.....	35
Consigliere Tarzia (GS).....	35
Presidente Foresta.....	35
Consigliere Mazzarolli (FPS).....	36
Presidente Foresta.....	36
Consigliere Cavatton (FdI).....	37
Presidente Foresta.....	37
Consigliere Mazzarolli (FPS).....	37
Appello nominale.....	37
Presidente Foresta.....	38
Votazione (Deliberazione n. 11).....	38
Argomento n. 20 o.d.g. (Deliberazione n. 9).....	38
VARIANTE AL P.I. PER L'ATTUAZIONE DEL PROGETTO RELATIVO ALLA RIQUALIFICAZIONE ED AMPLIAMENTO DEL PARCO IRIS - PRIMO STRALCIO. APPROVAZIONE.	
Assessore Ragona.....	38
Consigliera Gallani (Coalizione Civica).....	39
Consigliere Tiso (PD).....	39
Consigliere Cacciavillani (GS).....	40
Consigliere Berno (PD).....	40
Votazione (Deliberazione n. 9).....	41
Argomento n. 12 o.d.g. (Deliberazione n. 10).....	41
INDIVIDUAZIONE DEI CONSIGLIERI COMUNALI DI SUPPORTO ALLA COMMISSIONE PER LA RAPPRESENTANZA DELLE PERSONE PADOVANE CON CITTADINANZA STRANIERA.	
Assessora Benciolini.....	41
Consigliera Bruni (PD).....	42
Consigliere Berno (PD).....	42
Presidente Khan.....	43
Assessora Benciolini.....	43
Consigliere Mazzarolli (FPS).....	43
Votazione (Deliberazione n. 10).....	44
Votazione (I.E.).....	44
Argomento n. 8 o.d.g. (Deliberazione n. 11).....	44
Consigliere Cavatton (FdI).....	44
Presidente Foresta.....	45
Segretario Generale Zampieri.....	46
Consigliere Cavatton (FdI).....	46
Votazione (Questione pregiudiziale - respinta).....	46

Assessora Piva.....	47
Consigliere Cavatton (FdI).....	47
Votazione (Emendamento n. 4 - respinto).....	48
Consigliere Cavatton (FdI).....	48
Votazione (Emendamento n. 5 - respinto).....	48
Consigliere Cavatton (FdI).....	49
Votazione (Emendamento n. 6 - respinto).....	49
Consigliera Cappellini (FdI).....	50
Votazione (Emendamento n. 8 - approvato).....	50
Consigliere Cavatton (FdI).....	50
Votazione (Emendamento n. 14 - respinto).....	51
Consigliere Cavatton (FdI).....	51
Votazione (Emendamento n. 15 - approvato).....	52
Consigliere Cavatton (FdI).....	52
Votazione (Emendamento n. 16 - respinto).....	53
Consigliere Cavatton (FdI).....	53
Consigliera Bruni (PD).....	54
Votazione (Emendamento n. 18 - respinto).....	54
Consigliere Cavatton (FdI).....	55
Consigliera Bruni (PD).....	55
Consigliere Mazzarolli (FPS).....	56
Votazione (Emendamento n. 19 - respinto).....	56
Consigliere Cavatton (FdI).....	56
Consigliera Bruni (PD).....	57
Votazione (Emendamento n. 20 - respinto).....	57
Consigliere Cavatton (FdI).....	58
Consigliera Andreella (PD).....	58
Votazione (Emendamento n. 21 - respinto).....	58
Consigliere Cavatton (FdI).....	59
Votazione (Emendamento n. 25 - respinto).....	59
Consigliere Cavatton (FdI).....	59
Votazione (Emendamento n. 26 - respinto).....	60
Consigliere Cavatton (FdI).....	60
Votazione (Emendamento n. 27 - respinto).....	61
Consigliere Cavatton (FdI).....	61
Votazione (Emendamento n. 28 - respinto).....	61
Consigliere Cavatton (FdI).....	61
Votazione (Emendamento n. 32 - respinto).....	62
Consigliere Cavatton (FdI).....	62
Votazione (Emendamento n. 33 - respinto).....	62
Votazione (Emendamento n. 34 - respinto).....	62
Votazione (Emendamento n. 35 - respinto).....	62
Consigliere Cavatton (FdI).....	63
Votazione (Emendamento n. 38 - respinto).....	63
Consigliere Cavatton (FdI).....	64
Votazione (Emendamento n. 43 - respinto).....	64
Consigliere Cavatton (FdI).....	64
Votazione (Emendamento n. 45 - respinto).....	65
Consigliere Cavatton (FdI).....	65
Votazione (Emendamento n. 46 - respinto).....	66
Consigliere Cavatton (FdI).....	66
Votazione (Emendamento n. 48 - respinto).....	66
Consigliere Cavatton (FdI).....	67
Votazione (Emendamento n. 49 - respinto).....	67
Votazione (Emendamento n. 50 - respinto).....	67

Consigliere Cavatton (FdI).....	67
Consigliera Bruni (PD).....	68
Votazione (Emendamento n. 56 - respinto).....	68
Consigliere Cavatton (FdI).....	68
Votazione (Emendamento n. 57 - respinto).....	69
Consigliere Cavatton (FdI).....	69
Votazione (Emendamento n. 58 - respinto).....	70
Consigliere Cavatton (FdI).....	70
Votazione (Emendamento n. 59 - respinto).....	70
Votazione (Emendamento n. 62 - respinto).....	70
Consigliere Cavatton (FdI).....	70
Votazione (Emendamento n. 64 - respinto).....	71
Consigliere Cavatton (FdI).....	71
Consigliere Tiso (PD).....	72
Consigliere Tarzia (GS).....	73
Consigliera Mosco (Lega).....	73
Consigliere Bianzale (Gruppo Misto).....	74
Consigliere Mazzaroli (FPS).....	75
Votazione (Deliberazione n. 11).....	75
Argomento n. 18 o.d.g. (Deliberazione n. 12).....	76
MOZIONE: PORRE FINE ALLA SITUAZIONE PRECARIA DI CASA BREDA.	
Consigliera Barzon (PD).....	76
Consigliere Tiberio (GS).....	77
Consigliere Lonardi (Lega).....	78
Consigliere Berno (PD).....	78
Consigliera Barzon (PD).....	79
Consigliere Lonardi (Lega).....	79
Votazione (Deliberazione n. 12).....	80
Argomento n. 2 o.d.g. (Deliberazione n. 13).....	81
MOZIONE: RIPRISTINO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO PUBBLICO BUS-NAVETTA "BORGO ALTINATE".	
Consigliere Turrin (FdI).....	81
Consigliere Berno (PD).....	82
Consigliere Tarzia (GS).....	82
Consigliere Turrin (FdI).....	82
Votazione (Deliberazione n. 13).....	83
Argomento n. 3 o.d.g. (Deliberazione n. 14).....	83
MOZIONE: ATTENZIONE E RISPETTO PER TUTTI LUNGO LE CICLABILI.	
Consigliere Tiso (PD).....	83
Consigliere Berno (PD).....	84
Consigliere Lonardi (Lega).....	84
Votazione (Deliberazione n. 14).....	85
Argomento n. 23 o.d.g. (Deliberazione n. 15).....	85
MOZIONE 8 MARZO. I DIRITTI NEGATI DELLE DONNE - FOCUS - IRAN E AFGHANISTAN. AGAINST - CONTRO OGNI FORMA DI VIOLENZA PERPETRATA AI DANNI DEI CITTADINI E DELLE CITTADINE IN IRAN E AFGHANISTAN.	
Consigliera Andreella (PD).....	85
Consigliere Bean (PD).....	87
Consigliere Tarzia (GS).....	87
Consigliere Sacerdoti (Padova Insieme).....	88
Consigliere Cacciavillani (GS).....	88

Consigliera Andreella (PD).....	89
Consigliera Bruni (PD).....	89
Consigliere Lonardi (Lega).....	89
Votazione (Deliberazione n. 15).....	90

_ o _ o _ o _ o _ o _

LEGENDA SIGLE:

Partito Democratico – Giordani Sindaco	PD	Giorgia Meloni Fratelli d'Italia	FdI
Giordani Sindaco	GS	Francesco Peghin Sindaco	FPS
Coalizione Civica per Padova – Giordani Sindaco	Coalizione Civica	Lega Salvini Liga Veneta	Lega
Padova Insieme con Giordani	Padova Insieme	Forza Italia – Berlusconi per Peghin – Unione di Centro	FI - UdC
Per Padova – Giordani Sindaco	Per Padova	Gruppo Misto	Gruppo Misto

(Appello nominale)Presidente Foresta

[...] Sì, anche lui è assente. E' assente anche l'Assessore Colonnello che dice di arrivare in ritardo. Nomino scrutatori il Consigliere Turrin, perché abbiamo l'ultima delibera che bisogna che ci siano Consiglieri esperti perché passeremo a un voto segreto e... il Consigliere Turrin per le minoranze e il Consigliere Tiso per la maggioranza.

Prima di iniziare i lavori vi chiedo un minuto di raccoglimento in segno di cordoglio per le vittime della tragedia che è successa all'alba di ieri 26 febbraio nel Mar Ionio davanti alle coste calabresi a Steccato di Cutro, Crotona. Un barcone carico di migranti, partito dalla Turchia, è naufragato per le pessime condizioni meteo. Sono stati recuperati circa 80 superstiti, i feriti portati all'ospedale di Crotona e gli altri nel centro di accoglienza nell'Isola di Capo Rizzuto. Purtroppo ritrovati 60 cadaveri fra i quali anche due bambini e un neonato. Si teme però che possano esserci ancora altre vittime.

Vi chiedo un minuto di raccoglimento.

L'Aula osserva un minuto di silenzio.

Prego accomodatevi. Un'ultima informazione, poi passiamo alle interrogazioni. Informo che il Capogruppo Bianzale ha comunicato di recedere dal Gruppo Consiliare Vinciamo Italia - Italia al Centro con Toti ai sensi dell'articolo 52 del Regolamento del Consiglio Comunale e di formare e divenire il Capogruppo del Gruppo Misto ai sensi dell'articolo 36 dello Statuto.

Passiamo alle interrogazioni. La prima interrogazione è della Consigliera Mosco a cui do la parola. Prego.

Consigliera Mosco (Lega)

[...] la mia interrogazione col Consigliere Lonardi, quindi io interverrò dopo la Consigliera Coppo. Grazie.

Presidente Foresta

Prego, Consigliere Lonardi.

N. 12 - Interrogazione del Consigliere Lonardi (Lega) al Vice Sindaco Micalizzi in merito a sue recenti dichiarazioni alla stampa riguardo agli esposti nei confronti del Comune di Padova.

Grazie, Presidente. Voglio interrogare il Vice Sindaco e Assessore Micalizzi. In un'intervista apparsa ieri sul Mattino, Vice Sindaco, alla domanda dell'intervistatore in cui affermava che le indagini nascono da esposti alcune volte anonimi e alcune volte firmati, lei annuiva e rispondeva: "Credo che sia una questione evidente di cui si dovrebbe parlare. A Padova c'è una Destra del disfare che sta lavorando contro la città a suon di esposti, con il solo obiettivo di rallentare opere utili che i padovani hanno consapevolmente scelto anche alle ultime elezioni amministrative".

Una risposta davvero incredibile, tanto che lo stesso intervistatore di rimando affermava testualmente... afferma testualmente: "L'opposizione fa il suo lavoro, cerca, studia e poi interessa gli Organi competenti

dove magari vede qualcosa di poco chiaro". Lei invece di stare a questa risposta che viene giustamente data dal giornalista, prosegue attaccando l'azione dell'opposizione, in particolare il documento che la stessa ha inviato al Governo sui costi lievitati della prevista realizzazione del tram, chiedendo e attaccando l'opposizione che avrebbe chiesto, a suo dire, di togliere i finanziamenti.

Presidente Foresta

Chiedo scusa un attimo, Consigliere. Prego - adesso il tempo credo che sia stato sufficiente per le foto - di abbassare i cartelli e di sedersi, perché si disturbano i lavori. Prego, Consigliere.

Consigliere Lonardi (Lega)

Grazie. Le chiedo innanzitutto se conferma o smentisce tali dichiarazioni. Le chiedo quali sono tutti gli esposti, a sua conoscenza, dell'opposizione che la portano ad affermare che essa agisce a suon di esposti e quindi se me li elenca, togliendo naturalmente quelli che avete fatto voi a suo tempo al Sindaco Bitonci e mi dice, appunto, quanti e quali sono. Le chiedo infine, nella sua concezione di vita democratica quale sia il ruolo concesso dalla maggioranza all'opposizione. Grazie.

Presidente Foresta

Prego, Assessore.

Vice Sindaco Micalizzi

Vado? Sì. Grazie, Presidente. Grazie, Consigliere Lonardi. Bah, che gli esposti ci siano mi pare un dato di fatto quindi, insomma, non spetta a me stabilire che siano stati fatti oppure no, ne prendo atto e che ci sia, come dire, un'azione politica che fa o che alimenta questo tipo di azione è anche questo, come dire... mi pare un dato che emerge dal dibattito e dai fatti e quindi anche su questo poi che lei si senta preso... chiamato in causa direttamente oppure no, questo spetta a lei. Che i Consiglieri di minoranza abbiano scritto al Governo per chiedere di rivedere i finanziamenti su alcune opere pubbliche strategiche che il Governo stesso e l'Europa hanno in qualche modo definito indifferibili per la nostra città e utili a contrastare alcune politiche... cioè contrastare i problemi del traffico e dell'inquinamento e trovare soluzioni per un trasporto pubblico più efficiente e sostenibile, anche questo è vero.

Quindi signor Lonardi, insomma, io mi riferisco a queste cose, se lei poi mi dice che non sono vere e abbiamo letto delle notizie false sui giornali e questo è una notizia, un fatto che lei oggi ci può dire, chiaramente io non sono qui a dirvi come voi dovete fare la minoranza, potete farla come volete. L'Aula, come dire, è stata anche un'occasione di un dibattito proficuo, utile e costruttivo, alle volte, come dire, uno sceglie un terreno diverso e quindi, come dire, intraprende questo terreno ma si deve anche... deve anche accettare che qualcuno possa fare delle considerazioni.

Quindi voi avete scelto, come dire, di puntare sul fatto che questi finanziamenti non arrivano, noi lo riteniamo, lo dico senza nessun problema, un atteggiamento, un atto contro la città, perché è una richiesta che ci farebbe rinunciare a opere importanti, è una richiesta che ci farebbe rinunciare a noi, come città, come comunità, ma anche come comunità che lavora, insomma, a finanziamenti ingenti e quindi, insomma, noi riteniamo che questo sia sbagliato, se per lei invece va bene, lei faccia l'opposizione come crede, non... sopporti anche che qualcuno può commentare liberamente questa cosa.

Presidente Foresta

Grazie, Assessore. Prego, Consigliere.

Consigliere Lonardi (Lega)

Vice Sindaco, la sua risposta non è che mi lascia così poco soddisfatto, più che altro mi indigna, perché un conto è dire che l'opposizione non è un suo permesso, faccia quello che crede, è un nostro diritto, un conto è dire falsità come lei non è nuovo a dire. Perché dire che so di esposti alla Corte dei Conti dell'opposizione, di questa Destra che rallenta il progresso della città, vuol dire cose ben precise.

Allora, non abbiamo mai fatto un esposto alla Corte dei Conti, glielo ricordo io, dovrebbe saperlo lei come Amministratore, ma non c'è nessun esposto alla Corte dei Conti che porti la nostra firma, c'è un esposto in Procura per i 6 milioni di euro che avete regalato ad Aspiag Despar, va bene... e sarà sotto i fascicoli in qualche scrivania, speriamo che arrivi a galla e c'è un esposto all'ANAC per la questione di Piazzale Boschetti, tutto qui.

Perché noi crediamo che sia il Consiglio Comunale il luogo dove diciamo ciò che secondo noi è cattiva amministrazione; il problema è che voi invece le prendete come accuse gratuite se non farlocche, per cui non le prendete in considerazione. Sono poi i cittadini che fanno gli esposti alla Corte dei Conti perché i cittadini non hanno altri mezzi, non sono in questi scranni, non sono in Consiglio Comunale e quando vedono una cattiva amministrazione è un loro diritto poterli fare. Se avete da dire qualcosa anche contro i cittadini che si organizzano liberamente o in Comitati o singolarmente, dovete dirlo esplicitamente.

Questa Amministrazione utilizza, usa democraticamente questo Consiglio, non la prendete mai sul serio nemmeno quando poi le stesse motivazioni per cui noi contestiamo alcune opere vostre, vedi lo stadio, vengono utilizzate dalla stessa Procura tal quali per togliere il sequestro al cantiere, utilizzando esattamente le cose che noi vi avevamo detto fin da subito, cioè che era impossibile realizzare la curva in 270 giorni, ma noi eravamo scemi evidentemente, qualcun altro no.

Ecco quindi, signor Assessore un conto è... non è... questa non è diatriba politica, ci vuole rispetto e dire le cose come stanno, perché noi non facciamo opposizione a suon di esposti, veniamo in Consiglio Comunale, diciamo le nostre ragioni, se qualche volta vi degnate anche di ascoltarle, forse avreste meno imprevisti...

Presidente Foresta

Consigliere, la invito a concludere.

Consigliere Lonardi (Lega)

Ecco, comunque prendo anche l'occasione perché a questo punto essere accusati gratuitamente di fare esposti, gliene annuncio due che a questo punto faremo. Uno... alla Corte dei Conti, esattamente sulla questione Aspiag....

Presidente Foresta

Dopo ce lo dirà, è il tempo...

Consigliere Lonardi (Lega)

Va bene. Grazie, Presidente.

Presidente Foresta

Chiede l'Assessore di intervenire su fatto personale, perché lei ha detto una parola che ho osservato pure io che non va bene per l'Aula e per il momento.

Vice Sindaco Micalizzi

Sì, grazie, Presidente. No per una questione di correttezza non intervengo sulla risposta, sul merito, però... e forse questo dà l'idea anche del, come dire... della temperatura che...

Presidente Foresta

Assessore. Assessore, lei sta intervenendo su fatto personale, quindi stiamo sul tema, non divaghiamo per cortesia.

Vice Sindaco Micalizzi

Sì, sì esatto, lei ha detto e vorrei che questa cosa fosse ben evidente e a verbale, che fosse ben evidente a verbale che questa Amministrazione ha regalato a un soggetto economico privato, Aspiag ha citato, dei soldi pubblici. Questa è una cosa grave dalla quale io e tutta l'Amministrazione ci dissociamo e credo che la dica lunga sulle considerazioni che lei stia facendo.

Quindi non commento ulteriormente, mi... cito solo a rilevare questa affermazione vergognosa che deve essere messa a verbale.

(Entrano l'Assessore Colasio e l'Assessora Colonnello)

Presidente Foresta

Va bene. A posto, basta è finito il tempo. Prego, Consigliere.

Consigliere Cavatton (FdI)

Grazie, Presidente. Effettuo questo richiamo al Regolamento, nello specifico all'articolo 27 che sono certo le è stampato nella sua memoria e anche in quella del Vice Sindaco, per verificare insieme e lo leggerò, se poteva intervenire per fatto personale, tra le altre cose non sussistente.

Al comma 1 del 27, poi se vuole ne parliamo insieme: "E' fatto personale l'essere intaccato nella propria condotta od onorabilità". Comma 2: "Chi domanda di intervenire per fatto personale deve specificare in che cosa questo si concreti e può ottenere la parola con i tempi previsti dall'articolo 26 solo dopo la proclamazione dell'esito della votazione sull'argomento in esame".

Non mi pare ci fosse nessun argomento in esame e nessuna proposta...

Presidente Foresta

Consigliere...

Consigliere Cavatton (FdI)

Posso concludere? Ho il tempo per il fatto... lei sa quanto dura la possibilità del richiamo al Regolamento o dobbiamo riguardarlo insieme? Grazie.

Se la decisione del Presidente non è accettata, quindi le si richiedeva un intervento, non è che uno si alza in quest'Aula e chiede di parlare per fatto personale e lei concede la parola, altrimenti il suo ruolo, mi perdoni, di garanzia del Consiglio Comunale viene svalutato.

Quindi se la decisione del Presidente... il Presidente decide se il fatto personale sussiste o meno e se la decisione del Presidente non è accettata, il richiedente può appellarsi al Consiglio il quale decide con voto palese e senza discussione. Non le leggo nemmeno il terzo comma perché sono certo che lo sa a memoria, per quanto mi riguarda e perché rimanga anche per me a verbale, non solo non era un fatto personale, ma non poteva applicarsi alla fattispecie in esame. Grazie.

Presidente Foresta

Allora, Consigliere Cavatton, io credo che lei qualche ragione di fondo ce l'abbia, ma nel mio ruolo qualche volta, siccome quello che ha detto l'ho sentito bene pure io e stavo per intervenire per correggere il tiro, ho ritenuto opportuno dare la parola sul fatto personale. Questa è una facoltà che mi sono preso, se lei non è d'accordo la contesti come ha fatto, prendo atto di quello che ha detto dove praticamente siamo sul filo di lana, ma altrimenti il mio ruolo qui, come dice lei, non ci sarebbe o non ci potrebbe essere. Grazie comunque.

La parola alla Consigliera...

(Intervento fuori microfono)

Consigliere. Allora il Consigliere... no, no si sieda, si sieda. Il Consigliere Cavatton ha spiegato bene, perché qualche volta si può fare, ma non è che qua possiamo continuare vita natural durante.

(Intervento fuori microfono)

Mi deve ascoltare però. Mi deve ascoltare. Se il suo intervento... se state calmi tutti, fatemi parlare, poi gli applausi li riserviamo alla fine.

Se il suo intervento serve per rintuzzare quanto detto prima ed entriamo nella polemica, io le chiederei di soprassedere; se ha qualcosa da dire brevemente, visto che sono fuoriuscito dall'ambito, io le do la parola. Però la cortesia che le chiedo è una: che non diventi una polemica sterile e inutile. Prego.

Consigliere Lonardi (Lega)

Nessuna polemica sterile e inutile, anche perché comunque penso che la Giunta, gli Amministratori hanno tutti i palcoscenici a disposizione per parlare mentre i Consiglieri hanno solo questo Consiglio. Solo per ricordare di questa gravissima offesa che sono contento... denuncia che ho fatto, sono contento venga chiesto che venga verbalizzata, ricordate solo che su questo abbiamo fatto una conferenza stampa al momento della presentazione dell'esposto alla Procura, va bene... giusto sotto qua il Comune e che ancora si vede che eravate occupati in altra sede, ma della cosa evidentemente non ve ne siete accorti.

Ben venga, sarei contento che qualcuno indagasse su questa... su questo fatto.

(Esce l'Assessore Colasio)

Presidente Foresta

Perfetto. Grazie. La parola alla Consigliera Coppo.

N. 13 - Interrogazione della Consigliera Coppo (PD) all'Assessora Colonnello in merito all'affissione su spazi pubblici di manifesti sull'abolizione della legge 194.

La ringrazio, Presidente, buonasera a tutte e tutti. Volevo interrogare l'Assessora Colonnello. Buonasera, Assessora. La mia interrogazione prende spunto da alcuni manifesti apparsi la scorsa settimana in diversi spazi pubblici della città che ritengo ledano gravemente i diritti alla dignità delle donne poiché chiedono l'abolizione della legge 194 sulle norme per la tutela sociale della maternità e l'interruzione volontaria della gravidanza.

Da qui la mia riflessione che parte dalla premessa fondamentale indiscutibile che l'autodeterminazione delle donne è un diritto intoccabile, quindi le donne che decidono di abortire devono poterlo fare in sicurezza senza rischiare la propria vita. Però come possiamo difendere la vita se non riusciamo a offrire e garantire i servizi basilari a garanzia di questi diritti? Quindi... quali in primis attraverso l'educazione sessuale e affettiva nelle scuole; la promozione dell'utilizzo dei contraccettivi o l'attività sul disagio adolescenziale segnalata sempre nelle scuole; l'attività conseguente alle richieste del Tribunale dei Minori per problematiche dell'adozione e dell'affidamento; l'approvazione di un disegno di legge che porti ad allungare il congedo paritario con l'introduzione anche della copertura del 100% per entrambi i genitori, investimento che è un arricchimento per tutta la società; proteggendo l'occupazione femminile per non relegare la donna solo a un ruolo domestico e quindi darle autonomia; ma soprattutto - e da qui la interrogazione a lei - attraverso l'istituto dei consultori familiari. La legge 405/2010 e l'organizzazione dell'attività dei consultori familiari pubblici in Italia, indica tra i suoi punti la tutela della salute della donna, del prodotto del concepimento e sottolinea il ruolo centrale del consultorio nella promozione della procreazione responsabile, dell'educazione sessuale e della prevenzione.

Si è registrato infatti che nelle regioni dove maggiore era la presenza consultoriale, si è avuta una più rapida diminuzione del tasso di abortività. Da considerare poi che il ruolo di prevenzione del consultorio familiare si attua non solo in questo ambito, ma in tutta l'area della salute della donna e dell'età evolutiva, considerate nelle relazioni familiari e sociali, nelle problematiche quali la prevenzione dei tumori femminili o la prevenzione del disagio familiare in tutti i suoi aspetti.

Osservando che in Veneto i consultori familiari sono sottodimensionati con una struttura ogni 50.000 abitanti, contro quanto previsto dalla legge nazionale che prevede un consultorio familiare ogni 20.000 abitanti, quale ruolo può avere il Comune, quindi il nostro Comune, per contribuire effettivamente alla ripartenza di tali strutture per offrire assistenza territoriale nei nostri quartieri? Grazie.

Presidente Foresta

Prego, Assessore.

Assessora Colonnello

Grazie. Grazie, Consigliera Coppo, perché questa interrogazione è veramente preziosa e ci permette di ribadire anche in sede istituzionale, in sede pubblica alcune questioni che sono emerse nel dibattito della scorsa settimana. Intanto devo dire che la sua sollecitazione non è unica, perché all'indirizzo della mia mail in quanto Assessora alle Pari Opportunità sono giunte veramente molte sollecitazioni da parte delle cittadine e dei cittadini attivi, segno questo che la nostra comunità, la comunità padovana sta dalla parte delle donne, del loro diritto di autodeterminarsi e in difesa di una legge sacrosanta, la legge 194 che oggi anche pubblicamente con questo segno noi vogliamo ribadire come una legge essenziale per lo Stato italiano, una grande conquista di civiltà che dobbiamo più che mai, non solo difendere, ma io dico anche implementare, supportare.

Brevemente, nel metodo di queste affissioni, devo ammettere che come Amministrazione abbiamo provato a percorrere tutte le strade possibili, ritenendo anche noi come rappresentanti delle cittadine e dei cittadini che si trattasse di segnali offensivi nei confronti della dignità delle donne, purtroppo abbiamo dovuto constatare che la giurisprudenza, poiché si tratta di pubbliche affissioni per associazioni senza scopo di lucro, non ha permesso di rimuovere questi segnali.

E' quindi in questi contesti, in questi consessi che si sposta il dibattito e lei fa bene a dire che il diritto alla vita si difende in altro modo, si difende anzitutto difendendo le donne nella loro crescita personale, nella loro maturazione personale. E' vero, c'è bisogno di più ore di educazione sessuale nelle scuole, ad ora il servizio pubblico per tramite dell'Ulss elargisce soltanto due ore per tutte le scuole e solo al secondo anno delle superiori, lo dico per esperienza personale anche come docente.

Capirete che due ore e solo quando i ragazzi, le ragazze hanno 15 anni sono insufficienti per fare promozione della prevenzione che è quello che ci serve di più. Come Comune di Padova - e qua ringrazio anche l'intuizione della mia predecessora Marta Nalin - abbiamo avviato un percorso Route4 che ci permette di andare nei luoghi di aggregazione dei ragazzi e delle ragazze per promuovere stili di vita sani e per usare i contraccettivi, quindi per prevenire quello che poi rischia di essere un aborto.

Abbiamo constatato, grazie a questo servizio, che purtroppo a causa della mancanza di informazione relativa alla prevenzione, quindi all'utilizzo dei contraccettivi, moltissimi adolescenti non utilizzano più i contraccettivi, utilizzano impropriamente la pillola del giorno dopo come metodo contraccettivo questo anche mettendo a repentaglio la salute delle ragazze, perché sappiamo che tipo di tempesta ormonale questo comporta.

Purtroppo si stanno ridiffondendo anche malattie veneree che pensavamo di aver lasciato alle spalle, non sto parlando semplicemente dell'Hiv rispetto alla quale bisogna dire che la comunità padovana, anche in virtù dell'ottimo lavoro svolto dalle associazioni in questo senso, è forte secondo le statistiche, ma si stanno ridiffondendo altre malattie veneree quali a esempio la sifilide e la gonorrea. E quindi dobbiamo stare molto attenti, ma dobbiamo richiedere che la sanità intervenga meglio con le politiche di prevenzione.

Lei poi dice bene che la vita va sostenuta attraverso l'approvazione finalmente di leggi che rendano più semplice l'adozione e che supportino la famiglia quando viene al mondo un figlio, ad esempio con l'introduzione del congedo di paternità. Mi fa piacere che questi temi emergano anche in sede di un Consiglio Comunale, perché è proprio a partire dalla base, dal locale che si deve fare forza sul livello nazionale per cambiare la legislazione.

Infine il tema più delicato quello dei consultori familiari, proprio questo Consiglio l'anno scorso ha votato una mozione che ricordava in che terribile stato versino queste strutture che sarebbero chiamate per legge a servire un pubblico di 20.000 persone ma che, purtroppo, stante la carenza di personale e il disinvestimento progressivo voluto dalla Regione Veneto nei confronti di questo servizio, si rivolgono a un pubblico di 50.000 persone l'uno.

Sono del tutto insufficienti rispetto alle esigenze e alla richiesta e in questo periodo bisogna plaudire anche il lavoro degli operatori che vi stanno, sono riusciti per tramite di finanziamenti ad hoc, quindi non strutturali solo a supportare in più gli adolescenti che hanno avuto contraccolpi psicologici per via del Covid, lasciando totalmente scoperta la parte che invece è oggetto anche di questa interrogazione. Quindi sempre....

Presidente Foresta

Assessore, per cortesia concluda.

Assessora Colonnello

Concludo. Sempre meno donne riescono a trovare efficace supporto per tramite del consultorio pubblico. Cosa può fare il Comune e cosa farò? Mi prendo questo impegno: porre il tema nel contesto competente che è quello dei Piani di Zona, sapendo però che la competenza dei consultori è tutta sanitaria, quindi della Regione e quindi invitando tutte le Istituzioni, in primis quella regionale a investire di più e con più convinzione su questo essenziale strumento di prevenzione. Grazie.

(Entra il Consigliere Meneghini – presenti n. 29 componenti del Consiglio)

Presidente Foresta

Prego, Consigliera.

Consigliera Coppo (PD)

Ringrazio l'Assessora Colonnello. Sono soddisfatta, mi auguro che si possa proseguire su questa strada. Darò anche la mia collaborazione, mi auguro si possa proseguire e arrivare a dei risultati, perché ce n'è estrema necessità e soprattutto anche per il fattore adolescenziale, viste le problematiche, credo sia opportuno tenere presente e riparlarne anche magari a breve. Grazie.

Presidente Foresta

La parola al Consigliere Peghin... no scusa, Mosco ha scambiato con Lonardi, prego.

N. 14 - Interrogazione della Consigliera Mosco (Lega) all'Assessore Ragona sulla situazione del trasporto pubblico padovano.

Grazie, Presidente. Interrogo l'Assessore Ragona. La situazione del trasporto pubblico padovano è al collasso, Assessore. Le corse urbane del tram, dell'autobus annullate senza preavviso ormai sono diventate un'emergenza sociale.

L'intero servizio di trasporto pubblico è a rischio a causa di problemi strutturali dell'azienda di gestione, quindi la interrogo su Busitalia, su tram e autobus. Sul tram quello che lascia allibiti sono sei aspetti che provo a illustrarle. Il Comune di Padova ha ordinato l'acquisto di 26 nuove vetture del tram per un importo superiore a 116 milioni di euro Iva esclusa. Questo ordine sembra prevedere il completo saldo del prezzo in anticipo rispetto alla realizzazione dei mezzi che è una clausola assolutamente vessatoria per il Comune di Padova. Ma i tram da acquistare devono essere 37 e non 26 perché servono anche i tram, 7 per il Sir 3, così

come servono altri quattro tram invece per il Sir 2, visto che il progetto ne prevede 30. Comprare quindi solo 27 Translohr su 37 è un'operazione di facciata per restare nel preventivo dei 116.000.000 del Sir 2. Quindi ecco, prima domanda, quanto debito farà ancora il Comune per comprare i restanti 11 tram?

Altro aspetto: l'Alstom, come da contratto, prevede una garanzia dei tram in 30 anni, ma fornirà i pezzi di ricambio per 20 anni, ovunque accade il contrario e cioè quando uno acquista un bene i suoi pezzi di ricambio relativi hanno un numero maggiore di anni rispetto al bene acquistato.

Visto che parliamo di debiti su debiti, aggiungiamo anche che nel 2021 Busitalia ha registrato un passivo di oltre 9.000.000 di euro, ricordiamo i gravi problemi di gestione e anche tutti quegli extracosti dovuti al tram, per le manutenzioni di mezzi e infrastrutture il Comune spende circa... Busitalia spende circa 3.000.000 di euro, una cifra che è destinata ad aumentare.

Chi poi aveva richiesto e acquistato questo tipo di tram? 7 città al mondo. Già un numero esiguo all'epoca e ora, in questo momento, tra queste 7 città al mondo solo Padova intende proseguire con questo sistema, questo è un dato che certamente può fare riflettere.

Altro aspetto: l'ultimo incarico di fornitura di questa tipologia di tram è stato acquistato nel 2011, con consegna nel 2016 ed è stata la città di Medellin, da allora non c'è stata più produzione né tanto meno richiesta non solo a livello italiano, ma mondiale e quindi quali sono le motivazioni che spingono questa Amministrazione, Assessore, a ordinare un veicolo di trasporto il cui ultimo mezzo realizzato al mondo risale al 2011 per la città di Medellin?

E ancora, la linea di produzione dell'azienda francese è stata smantellata nel 2018 per fallimento della tecnologia, quindi la domanda è: perché il Comune di Padova vuol fare riaprire proprio la linea di produzione di questa azienda smantellata nel 2018? Tutto questo per un sistema che, come ci siamo detti, ha costi alti di manutenzione, è un sistema datato di oltre 20 anni con una scarsa reperibilità dei pezzi di ricambio. Quindi perché questa ostinazione verso questa tipologia di tram? Io penso che una riflessione sull'opportunità di costruire con questa tipologia di tram, potrebbe esserci o quantomeno un dibattito in questo senso.

Ultimo aspetto, problemi di Busitalia, problemi di Busitalia sul fronte degli autobus: sta salendo in modo esponenziale, in modo impressionante il numero delle corse urbane... quindi non parlo delle extra, ma quelle urbane che vengono annullate senza preavviso o con un mero messaggio sul sito che come lei bene immaginerà il signore anziano ha difficoltà a prendere visione e questo accade per la cronica assenza di personale di cui parliamo da mesi. L'organico completo dell'azienda dovrebbe contare circa su 640 unità, oggi gli autisti...

Presidente Foresta

Consigliera, la invito a concludere. Grazie.

Consigliera Mosco (Lega)

...impiegati sono circa 580 con un passivo di 60. Quindi abbiamo il primo problema: le corse che saltano per mancanza di autisti. Il secondo problema: le corse che saltano per mancanza di mezzi, perché anche su questo ricordo che ci sono autobus che non sono adatti a fare certi servizi, ordinati senza cintura, con pianali non idonei al tipo di servizio, e sulle corse saltate ricordo che oggi sono saltate 30 corse, domani salteranno 33 corse urbane del Comune di Padova. Il problema della mancanza di autisti con....

Presidente Foresta

Consigliera, per cortesia concluda.

Consigliera Mosco (Lega)

Ho finito. Quindi ecco io voglio chiedere come si intende risolvere questa situazione.

A lei, Presidente, ricordo che l'Assessora Colonnello ha risposto...

(Intervento fuori microfono)

Fatalità si distrae quando c'è l'opposizione che parla.

Presidente Foresta

Non è così, non è così.

Consigliera Mosco (Lega)

Sei minuti all'Assessore. Sempre due pesi due misure, Presidente.

Presidente Foresta

E' una sua impressione e qualche volta succede che ci si può distrarsi. Lei, purtroppo, ne fa sempre una questione personale. Perché allora dovete sapere che voi avete 4 minuti, la tolleranza di 20 - 30 secondi ci sta, gliene ho dati 40 e poi altri 22 dopo.

(Intervento fuori microfono)

Insomma, senta, quello che devo fare io lo so io. Prego Assessore.

Assessore Ragona

Grazie, Presidente. Sì, c'è un po' di confusione nei dati che ha elencato. Vengo velocemente, anche se è difficile rispondere a così tante domande in così poco tempo perché ci sono proprio tante imprecisioni. Non dobbiamo comprare 11 mezzi, Consigliera Mosco, li abbiamo già comprati. Sono già stati comprati. Sono quelli che sono già in consegna. Abbiamo già comprato tutto. Quindi concluso. Già comprati. Già comprati. Servono per il Sir 3 i cui cantieri partiranno a breve, già comprati col finanziamento del Sir 3.

I ricambi. I ricambi... è una garanzia in più, i ricambi si possono prendere anche da altre aziende, quella che noi abbiamo ottenuto è una garanzia in più, perché abbiamo sempre, prima APS, poi Busitalia, ha preso pezzi di ricambi anche da altre aziende.

Sulle città che non insistono, ad esempio Medellin invece ha presentato richiesta - poi è stata rallentata dal Covid - di produzione di ulteriori casse, per allungare di una cassa il Translohr, per cui non è neanche vero questa cosa che ha detto. Perché ci ostiniamo? Ci ostiniamo perché abbiamo dato degli incarichi di progettazione, valutare tutte le operazioni possibili, okay, tra cui anche il filobus, che credo voi chiamate bus elettrico, anche se bus elettrico è un'altra cosa, e il Ministero ha ritenuto quel progetto valido e lo ha finanziato.

Era il Governo precedente in cui, Consigliera Mosco, ricordo che c'era la Lega come c'era la Lega in questo che ha riconosciuto il 10% in più. E le chiedo una mano però allora sul trasporto pubblico, perché le corse stanno saltando in tutta Italia e tutte le città d'Italia stanno riducendo le corse, sia di Destra che di Sinistra. Allora le chiedo una mano visto che la Regione ha la competenza sul trasporto pubblico, ci aiuti a chiedere l'aumento del corrispettivo chilometrico che è fermo da più di 10 anni. Il Comune di Padova tra Iva e aumento Istat di quest'anno ci mette oltre 3.000.000 di euro di tasca propria per pagare il trasporto pubblico, dalla Regione non abbiamo un euro.

Ci aiuti, Consigliera Mosco. Ci aiuti col Ministro Salvini che so che frequenta. E' possibile che ci sia il 10% di inflazione e lo Stato non mi metta niente sul trasporto pubblico? Ma è possibile? Come fanno i Comuni? Come fanno le Province? Ci aiuti, Consigliera Mosco.

Presidente Foresta

Prego, Consigliera, due minuti.

Consigliera Mosco (Lega)

Allora guardi, Assessore, io chiedo che lei ci produca il contratto di acquisto dei mezzi del Sir 3, visto che questa sera apprendiamo questa notizia. Una notizia che comunque desta forti preoccupazioni, perché non esiste, da che mondo, che ci siano delle clausole vessatorie per cui il Comune deve pagare in anticipo prima che ci siano i mezzi, la realizzazione dei mezzi, da che mondo è mondo avviene così.

Le ricordo poi che è facile scaricare la responsabilità sul Ministero quando sa benissimo che la scelta parte dall'Amministrazione ed è all'Amministrazione a cui chiediamo perché così tanta ostinazione in un'azienda che è fallita nel 2018 su cui nessuna città al mondo ha richiesto di nuovo la produzione e voi la fate ripartire. Capisce che i dubbi, le ombre sono tante rispetto a una tipologia di tram su cui continuate a evadere nella risposta?

Perché lei alle domande che io le ho fatto non mi ha saputo rispondere, da buon politico di Sinistra, con la scuola politica di Sinistra mi ha risposto buttando la palla nell'altra metà campo del gioco. Ma non funziona così, perché io la situazione la conosco, è dove non la conosco che l'ho interrogata, è dove ho dei dubbi che le ho fatto delle domande e come sempre ho ricevuto delle risposte vuote, se non frutto di ideologia o di scaricabarile su altri.

Il problema è che Busitalia non sta rispettando le clausole contrattuali previste da bando, non sta rispettando quello che il bando prevede nell'esecuzione di tot di corse, di tot orari e su cui il Comune dovrebbe vigilare. Allora io glielo dico, perché non valuta la revoca della concessione a Busitalia in una situazione in cui il trasporto pubblico oggi è al collasso e ci sono ogni giorno decine di anziani che arrivano alla fermata e non si vedono arrivare il proprio autobus? Su questo lei ci deve dare delle risposte, non scaricare la responsabilità come siete abituati a fare sugli altri Enti sovraordinati rispetto a voi.

Si rimanga sul merito delle questioni, questioni a cui non ho avuto risposta, perché le soluzioni non ce le avete, quindi è ancora più drammatico.

Presidente Foresta

Bene. Grazie. Consigliera Bruni, a lei la parola.

N. 15 - Interrogazione della Consiglieria Bruni (PD) all'Assessora Piva sulla possibilità di valorizzazione dell'attività di volontariato nella rendicontazione prevista per l'erogazione di contributi alle associazioni.

Grazie. Volevo rivolgermi all'Assessora Piva. Allora, volevo parlarle delle attività delle Associazioni che così numerose fanno iniziative e proposte nei nostri territori, spesso andando a innovare la proposta che noi rivolgiamo ai nostri cittadini, sempre in dialogo con la comunità nelle sue varie forme, con i corpi intermedi, con le Istituzioni.

Ed è in questo contesto che secondo il principio di sussidiarietà è previsto che le Associazioni ricevano dei contributi per realizzare le attività che si chiamano di interesse generale per il Codice del Terzo Settore. Come è previsto, le associazioni sono quasi sempre tenute a cofinanziare le loro iniziative rendicontando una percentuale di valore del progetto con spese varie, ecco, solitamente questa percentuale è al 20%.

Io chiedo che l'Amministrazione Comunale verifichi e quindi chiedo se è possibile, se è una cosa che può essere anche stabilita in maniera definitiva, verifichi in quale modalità amministrativa possiamo utilizzare una modalità che è in quasi tutte le convenzioni tra Pubbliche Amministrazioni e Comuni, cioè la valorizzazione dell'impegno del volontariato nella rendicontazione dei progetti. E' una prassi che ormai esiste a livello nazionale, viene utilizzata e la si trova anche in molti bandi in tutte le regioni.

E' stato attribuito un valore economico alle ore di volontariato che vengono svolte dalle persone ed è ovviamente figurativo, però è fissato in maniera specifica, è fissato a 20 euro all'ora, cioè ci hanno fatto un ragionamento e un'equiparazione rispetto ad altre attività e, come dire, è già confezionato bene questo tipo di approccio. Questo sicuramente potrebbe dare una mano in particolare alle piccole associazioni, che per esempio non avendo una loro sede non possono rendicontare quota parte del riscaldamento, affitto e così via, che è un classico, diciamo, delle rendicontazioni dei progetti.

C'è però anche un'altra ricaduta importante e interessante, se noi potessimo avere da parte di chi fa attività nei nostri quartieri una documentazione, una registrazione, una certificazione delle ore svolte e di che cosa viene fatto in quelle ore, probabilmente, riusciremmo anche ad allargare un po' la platea di persone che vengono individuate nei loro bisogni dall'Amministrazione Comunale stessa e anche quelle tracce di innovazione che il volontariato... è spesso portatore.

Un'unica specifica, con questa mia richiesta ovviamente mi rivolgo ad attività che riguardano le associazioni di volontariato, ma anche le associazioni di promozione sociale, quelle culturali, quelle sportive. Perché è all'interno di tutte queste realtà che i cittadini attivi il volontariato lo fanno. Grazie.

Presidente Foresta

Prego, Assessore. Quattro minuti.

Assessora Piva

Grazie, Consiglieria. Certamente il lavoro del volontariato è talmente elevato che si può anche quantificare in un dato del PIL. Sappiamo quante sono anche... che lavorano all'interno della città di Padova, sappiamo che moltissime... comprendono moltissime aree di azione e campi di attività. Lei però mi sta chiedendo in questo momento un dato molto più preciso che riguarda varie associazioni e varie Aree. Io posso sicuramente trovare magari il dato attraverso una ricerca nelle varie attività, nei vari Assessorati e delle associazioni afferenti ai vari Assessorati e posso cercare di darle una risposta scritta, in questo momento... che in questo momento non sono in grado di darle.

Comunque è notorio il valore di queste attività e sono d'accordo con lei che se ci fosse una possibilità anche di pubblicizzare o meno... trascrivere tutte le varie attività che si svolgono all'interno della città ci sarebbe anche la possibilità di avere una maggiore diffusione, una maggiore frequenza anche di varie attività proposte. Io la ringrazio e lo farò avere una risposta scritta.

Presidente Foresta

Grazie, Assessore. Prego, Consigliera.

Consigliera Bruni (PD)

Allora, grazie. Mi rendo perfettamente conto che la richiesta in realtà riguarda una procedura amministrativa, cioè come mettere dentro i nostri bandi, dentro alle nostre convenzioni questa modalità, quindi no, sicuramente non... mi va benissimo sapere che in qualche modo potrà rispondere. Devo anche specificare che si tratta di un provvedimento, di un approccio che protegge le realtà associative, specialmente quelle piccole che in questo momento vediamo molto in difficoltà proprio per l'impegno burocratico, amministrativo, organizzativo che il Codice del Terzo Settore sta imponendo loro e, diciamo, espone la città a rischio anche un po' di disperdere questa energia e questi cittadini attivi. Quindi grazie.

Presidente Foresta

Prego, Consigliere Peghin. C'è qualche problema che abbiamo che poi vi spiegheremo. Prego.

N. 16 - Interrogazione del Consigliere Peghin (FPS) all'Assessore Colasio sulla proposta di istituzione di una nuova Fondazione per la promozione turistica.

Sì, io volevo porre un'interrogazione su un tema molto importante per la città, quello della proposta di costituzione di una nuova Fondazione per la promozione turistica. La volevo porre al Sindaco ma, non essendoci, la pongo direttamente al Vice Sindaco o all'Assessore al Turismo, ma è un tema strategico per la città.

Sono molto convinto che uno dei cambi più importanti su cui agire per invertire quel declino che purtroppo pervade la nostra città da più di 20 anni, nonostante le diverse Amministrazioni che si sono susseguite, sia quello dell'attrattività turistica perché è questa una delle grandi potenzialità ancora inesprese da Padova, quella turistica.

Campo turistico che non può essere affrontato in maniera isolazionistica, ma insieme alle Terme Euganee e ad altre aree della provincia a elevato interesse turistico. Non si può però, a mio avviso, non partire che con umiltà prendendo atto che non partiamo certo da una posizione di vertice nelle presenze turistiche nazionali e dovremmo studiare esempi virtuosi di città di dimensioni simili alla nostra che hanno attuato politiche di successo nel corso degli anni.

Leggo sulla stampa locale che il Presidente della Camera di Commercio Santocono sta promuovendo la costituzione di una Fondazione, proprio con scopo principale quello di portare avanti la promozione turistica del territorio e non solo quello di Padova città, ovviamente. Personalmente penso che questa possa essere una buona idea nel momento giusto e questo è il momento giusto, ma a determinate condizioni, in modo da dimostrare di avere imparato da svariate esperienze del passato che non hanno funzionato come si sperava.

Prima di tutto la condizione di coinvolgere congiuntamente almeno le Terme Euganee tutte in modo da non partire già monchi. In secondo luogo che venga affidata la gestione e la strategia operativa a un manager del Settore di alto livello e di competenza internazionale e non a un burocrate locale magari lottizzato dalla politica. Solo così si potranno avere i presupposti per ottenere dei buoni risultati e non bruciare ulteriori risorse pubbliche come avvenuto per molti anni con la Fiera.

Vorrei sapere come il Sindaco anche nella sua veste di Presidente della Provincia, vede questa azione e che ruolo intende avere il Comune di Padova in questa partita strategica per il futuro della nostra città. Grazie.

Presidente Foresta

Grazie, Consigliere. Prego, Assessore... Vice Sindaco...

Assessore Colasio

Scusate. La ringrazio, Presidente. La ringrazio, Consigliere. Lei ha portato al Consiglio di fronte... un tema importantissimo, anche noi tutti abbiamo seguito, come lei, le esternazioni, le dichiarazioni del Presidente Santocono e penso che noi tutti condividiamo l'assunto di fondo, quello di una migliore razionalizzazione ed efficienza, diciamo, della promozione turistica. Però alcune premesse vanno fatte, Consigliere, in realtà la città di Padova negli ultimi 10 – 12 anni ha conosciuto un trend molto positivo, si pensi che con più 138% è la terza città italiana per crescita esponenziale, cioè praticamente noi abbiamo raddoppiato le presenze turistiche, questo è avvenuto negli ultimi 10 - 12 anni, le abbiamo raddoppiate, da 1.000.000 siamo arrivati a 1.675.000 nell'anno record che è il 2019.

Ricordavo nell'ultimo Consiglio Comunale che anche quest'anno siamo partiti male nel primo trimestre, perché c'era l'effetto Covid, poi il secondo, terzo... secondo e terzo trimestre e quarto abbiamo raggiunto i dati record del 2019, c'eravamo quasi, addirittura il terzo trimestre li abbiamo superati, quindi in realtà la campagna promozionale, la Urbs Picta, il trend crescente continuo nel sistema museale, abbiamo raggiunto il record in Cappella degli Scrovegni, 350.000 biglietti paganti, il Palazzo della Ragione ha un + 26%.

Sono tutti indicatori che ci dicono che i pernottamenti hanno raggiunto... c'è una... ne discutevamo con alcuni Consiglieri nell'ultima Commissione, un leggero decremento rispetto al 2019, ma sono trend significativi. Il problema della Fondazione qual è? Lei sa che la Regione ha organizzato le OGD, sono strutturate nelle territorio, sono delle strutture di tipo concertativo che vedono la presenza di pubblico e privato, ma hanno un difetto le OGD non hanno una struttura organizzativa, tanto è vero che la Regione in questi ultimi tempi sta teorizzando una loro... la creazione di una loro personalità giuridica per permettere loro di avere appunto dei mezzi, delle risorse, una strategia.

Quali sarebbero le risorse? Una quota parte per esempio delle risorse provenienti dalla tassa di soggiorno. Lei sa che anche nello scenario veneto esistono modelli funzionali molto diversi, c'è il modello di Treviso che è una Fondazione che vede l'interazione pubblico-privato, c'è il modello di Verona neo costituito che vede prevalentemente la presenza del pubblico che è il modello cui fa riferimento oggi nelle sue esternazioni il Presidente Santocono. Si tratta di discutere tra di noi, nel senso che è una proposta, io propongo un ampio dibattito che coinvolga il Consiglio, le Commissioni di merito, perché? Perché non dobbiamo sbagliare.

Io sono d'accordissimo con lei, guai a noi se affidassimo a un burocrate locale la promozione e la... e la promocommercializzazione. Non si può fare, tanto è vero che noi abbiamo fatto dei bandi pubblici con cui abbiamo cercato di far svolgere alcune funzioni strategiche a personale più qualificato. Lei pensi per esempio la nostra destination manager, profilo altissimo, Michela Valentini, veramente un profilo altissimo.

Egualemente le strutture di supporto, noi abbiamo già una collaborazione specifica con la Fondazione attraverso il conferimento di risorse unitarie, circa mezzo milione, che servono a gestire gli IAT e servono a gestire la promocommercializzazione, vale a dire il mantenimento del sito di destinazione turistica che come

lei sa in questi ultimi mesi ha funzionato abbastanza bene. Ecco, lei ha toccato un problema, la risposta in realtà non c'è, anche perché lei sa e l'ha detto tra le righe che nella zona termale c'è una sorta di deflagrazione anche ieri, diciamo, l'esito non è stato dei migliori, tra alcuni Comuni che fanno parte di quella OGD c'è una divergenza di posizione.

Noi crediamo che sia necessario avere una visione unitaria

Presidente Foresta

Assessore, concluda.

Assessore Colasio

Chiudo, Presidente.

... una visione unitaria, ma anche essere consapevoli che storicamente la zona termale e la città di Padova hanno due target radicalmente diversi, dovranno avere campagne diversificate, siti di destinazione diversificati e strategie marketing, lei mi insegna, diversificate. Detto questo si possono individuare e sono d'accordo con lei, Consigliere, delle economie di scala che possono... di cui potranno usufruire....

Presidente Foresta

Assessore, concluda.

Assessore Colasio

... entrambe le OGD. Penso alle grandi mostre o all'Urbs Picta, che noi metteremo a servizio della zona termale individuando altre risorse.....

Presidente Foresta

Assessore, concluda.

Assessore Colasio

Chiedo scusa, Presidente. Altre risorse che potranno invece viceversa essere... beneficiare in modo biunivoco e reciproco. La ringrazio, ma è un tema su cui invito una discussione più ampia che coinvolga tutto il Consiglio. Scusi, Presidente.

Presidente Foresta

Prego, Consigliere Peghin.

Consigliere Peghin (FPS)

La ringrazio, Assessore. Sono d'accordo sul fatto che si dovrà aprire un ampio dibattito soprattutto perché... per una volta a Padova che ci sia un far squadra che non è riuscito in passato su questo tema, ma che secondo

me è un tema veramente strategico per il futuro della città e per le occasioni che potrebbe creare perché, lo ribadisco, cioè... se si potranno creare molti posti di lavoro in futuro, è se si saprà gestire, giocare bene una partita quella del turismo che a mio modo di vedere ha anche un potenziale molto inespresso.

Leggendo i dati dell'Istat che pubblica ogni anno sulle presenze turistiche non emerge un quadro così positivo come lei lo dipinge, ma emerge una Padova che è ben oltre il ventesimo posto delle classifiche nazionali. Quindi io penso che proprio un atteggiamento di umiltà, non di dire quanto bravi siamo, ma che cosa dobbiamo fare per arrivare a portare Padova nelle prime dieci città, prendendo gli esempi virtuosi di città come Verona che non hanno un patrimonio artistico migliore di quello che è a Padova, hanno delle altre... veicolarle turisticamente è un compito che penso per le prossime generazioni sia molto importante. Grazie.

(Entra la Consiglieria Barzon – presenti n. 30 componenti del Consiglio)

Presidente Foresta

Grazie. Le interrogazioni sono terminate. Prima di interrompere per 5 minuti perché c'è un problema sul sistema che riguarda il Consigliere Bianzale, ci hanno chiesto 5 minuti, volevo portare alla vostra attenzione quanto il Consigliere Cavatton prima sul fatto personale ha richiamato. Quindi ho guardato bene e darei una risposta che vale per oggi e per il futuro.

Allora, leggiamo assieme: chi domanda di intervenire per fatto personale deve specificare in che cosa questo si concreti e può ottenere la parola con i tempi previsti dall'articolo 26 che sono tre minuti, solo dopo la proclamazione dell'esito della votazione sull'argomento in esame. Siccome qui nelle interrogazioni argomenti in esame non esistono, quindi nei poteri che io avevo e che ho, ho deciso che si potesse praticamente intervenire, però per evitare questioni per il futuro, visto che qui non è scritto, ma poi nel rivedere il Regolamento porteremo all'attenzione anche il discorso del Regolamento che riguarda anche le interrogazioni, perché il fatto personale può intervenire anche sulle interrogazioni, per il prossimo futuro sarà così. Se c'è qualche intervento o qualche Consigliere che dovrà intervenire sul fatto personale, alla fine dell'interrogazione si interverrà col fatto personale.

Quindi ho chiarito che qui argomenti, quindi dopo l'argomento non ce ne erano, perché argomenti da votare non ce n'erano, quindi dopo la votazione di alcunché. Bene, sospendiamo cinque minuti e poi riprendiamo i lavori.

La seduta è sospesa alle ore 19:13; riprende alle ore 19:30.

Signori Consiglieri, vi prego gentilmente di accomodarvi che riprendiamo i lavori e prego gli uffici di passare all'appello. Grazie.

Appello nominale

Alle ore 19:30 viene effettuato l'appello nominale dal quale risultano presenti n. 28 componenti del Consiglio e precisamente i Consiglieri Bean, Berno, Andreella, Barzon, Bruni, Tiso, Tognon, Gabelli, Coppo, Cacciavillani, De Lazzari, Tiberio, Tarzia, Battistella, Nalin, Gallani, Sacerdoti, Foresta, Cavatton, Turrin, Cappellini, Mazarroli, Cruciato, Meneghini, Mosco, Lonardi, Moneta e Bianzale.

28 presenti. Possiamo proseguire.

Passiamo all'ordine del giorno numero 19, parola all'Assessore Bonavina. Riconoscimento Debito Fuori Bilancio ai sensi dell'articolo 194, comma 1, lettera A del decreto legislativo 267 del 2000, in relazione a sentenza esecutiva. Prego, Assessore.

**Processo verbale della discussione relativa a
Argomento n. 19 o.d.g. (Deliberazione n. 7)**

OGGETTO - RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART.194 COMMA 1
LETTERA A DEL D.LGS. 267/2000, IN RELAZIONE A SENTENZA ESECUTIVA.

Assessore Bonavina

Si. Grazie, Presidente. Stasera siamo chiamati a deliberare su un Debito Fuori Bilancio a seguito di una sentenza esecutiva, una sentenza emessa dal Tar, nel caso specifico stiamo parlando di una sentenza, la numero 1129 del 2022, pubblicata il 4 luglio del 2022 esecutiva, che ha parzialmente accolto un ricorso promosso da una cittadina riguardante la determinazione della quota di partecipazione a carico del Comune per il pagamento della retta presso una comunità alloggio per l'anno 2021.

Con questa sentenza il Comune di Padova è stato dichiarato parzialmente soccombente ed è stato chiamato a corrispondere le spese legali liquidate in 2.500 euro oltre accessori di legge a favore appunto dello Stato. A seguito di questa istruttoria effettuata appunto con questo contenzioso, è pervenuta una nota al Comune di Padova dalla controparte in cui appunto viene richiesto il pagamento di queste spese legali, che, come ho detto prima ammontano a 2.500 euro con le aggiunte degli accessori di legge, le spese generali e quant'altro, arriviamo a un totale di 3.647,80. L'Avvocatura Civica ha dato ovviamente il parere favorevole appunto perché si tratta di una sentenza esecutiva e, accertato che trattandosi di debito derivante da sentenza esecutiva, non è compito del Consiglio Comunale riconoscere la legittimità del debito trattandosi di mero atto ricognitivo stante la pronuncia giurisdizionale e che la deliberazione da adottarsi ai sensi dell'articolo 194 del Tuel ha il solo scopo di ricondurre al sistema di Bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso.

Richiamate quindi la deliberazione di Consiglio Comunale numero 3 del 30 gennaio 2023, dichiarata immediatamente eseguibile con la quale è stata approvato il DUP, sezione strategica 2023-2027; la deliberazione del Consiglio Comunale numero 4 del 30 gennaio 2023 dichiarata immediatamente eseguibile con la quale è stato approvato il Bilancio di previsione 2023-2025; la deliberazione della Giunta Comunale numero 2023 del 26... del 7 febbraio 2023 dichiarata immediatamente eseguibile con la quale è stato approvato il PEG contenente le dotazioni finanziarie per l'esercizio 2023-2025 attribuendo ai Dirigenti la gestione diretta dei capitoli di spesa del Bilancio di previsione 2023-2025.

Tutto ciò premesso si sottopone alla vostra approvazione questa delibera di riconoscere ai sensi dell'articolo 194, comma 1, lettera A, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 numero 267 la legittimità del Debito Fuori Bilancio di complessivi euro 3.647,80, derivante dalla sentenza del Tar Veneto numero 1129 del 2022 pubblicata il 4 luglio 2022. Grazie.

Presidente Foresta

E' aperta la discussione.

Non vedo richieste. Chiudo la discussione.

Assessore, è inutile chiederle se ci sono repliche. Passiamo alle dichiarazioni di voto.

Non ne vedo. Pongo in votazione la proposta numero 19. Prepariamo la votazione. E' aperta la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. Io qui non vedo niente... ditemi i numeri... no, qua proprio non si vede niente.

Dichiaro l'esito. Favorevoli: 16; contrari: 3; astenuti: 7; non votanti: 2; assenti: 5. La proposta di delibera è approvata.

Passiamo alla votazione sull'immediata eseguibilità.

(Intervento fuori microfono)

Passiamo alla votazione dell'immediata eseguibilità dell'ordine del giorno 19, la delibera va dichiarata immediatamente eseguibile per essere tempestivi nei pagamenti nei confronti dei creditori. E' aperta la votazione.

Qua io non vedo, cioè non riesco a vedere niente, ecco, perché c'è qualche momento in cui non siamo con i tempi collegati. Qui praticamente non si vede nulla, io qua non vedo niente. Favorevoli: 15... allora, favorevoli: 15; contrari: 2; astenuti: 8; non votanti: 3. La delibera è immediatamente eseguibile.

(Intervento fuori microfono)

No, ma bisogna capire perché qua il sistema purtroppo, Matteo, ti prego vivamente di capire, che non è una questione... probabilmente loro hanno cliccato e magari... Io qua proprio non vedo, non riesco proprio a vedere niente. Quindi ci sono problemi col sistema e questa è una situazione che adesso vedranno gli uffici di sistemare o colmare perché altrimenti qua diventa poi difficile.

Allora annulliamo la votazione per cortesia e rifacciamo sperando che tutto adesso vada per il verso giusto, siamo sull'immediata eseguibilità. E' aperta la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 18; contrari: 7; astenuti: 3; non votanti: nessuno; assenti: 5. L'immediata eseguibilità è approvata.

Passiamo all'argomento 21. Costituzione della Commissione speciale denominata...

(Intervento fuori microfono)

Prego.

Consigliere Cavatton (FdI)

Grazie, Presidente. E' una richiesta alla Segreteria Generale, cioè al Segretario, se la delibera che abbiamo votato, non tanto per quanto riguarda l'immediata eseguibilità di cui si sono espresse due votazioni, poi mi spiegherete come mai è stata annullata la prima, invece il voto sulla delibera se abbisognava, lo richiedo, di particolari maggioranze, grazie. Di maggioranze qualificate nello specifico.

Presidente Foresta

Prego, Direttore.

Segretario Generale Zampieri

No, non ha necessità di particolari maggioranze.

**Processo verbale della discussione relativa a
Argomento n. 21 o.d.g. (Deliberazione n. 8)**

OGGETTO - COSTITUZIONE DELLA COMMISSIONE SPECIALE DENOMINATA “SALUTE A PADOVA”.

Presidente Foresta

Bene. Allora, ordine del giorno 21. Porto all'attenzione del Consiglio la delibera di costituzione della Commissione speciale denominata “Salute a Padova”, a seguito dell'approvazione della mozione nella seduta consiliare del 21 novembre 2022 con cui se ne chiedeva l'istituzione.

Ricordo che la Commissione fra suoi obiettivi avrà quello di verificare, in collaborazione con la Usl 6 Euganea, i reali bisogni di salute della popolazione, con la revisione e pianificazione periodica dei Piani di Zona e anche elaborare proposte da inoltrare alla Regione del Veneto nell'ottica della costruzione di servizi di prossimità in linea con la “città dei 15 minuti”, di vigilare sulla realizzazione del PNRR nelle missioni 5 e 6 in stretto accordo con la Commissione consiliare permanente VI e case di comunità, ospedali e... di comunità, tenuto conto che è in corso la progettazione dei “Poli Ospedalieri di Padova” che vedrà radicali cambiamenti nell'ambito dei servizi sanitari ospedalieri del territorio padovano.

La Commissione sarà composta da 14 Consiglieri, 8 appartenenti ai Gruppi consiliari di maggioranza e 6 ai Gruppi consiliari di minoranza su designazione dei Capigruppo, dei quali uno con funzione di Presidente espresso dalla maggioranza e di due Vice Presidenti, uno di maggioranza e uno di minoranza.

A metà mandato e a conclusione dei lavori il Presidente della Commissione presenterà una relazione al Consiglio Comunale. Verranno, inoltre, elaborati i report periodici che diano evidenza dell'attività svolta con cadenza semestrale. La proposta in esame è stata sottoposta all'attenzione della Conferenza dei Capigruppo nella seduta del 26 gennaio 2023 e 9 febbraio del 2023. E' aperta la discussione.

Ecco, la Consiglieria Barzon...

Consiglieria Barzon (PD)

Grazie, Presidente. Il grazie va, oltre che al Presidente che ha presentato oggi questa deliberazione, agli uffici che hanno lavorato per la costituzione di questa Commissione.

Come a noi è ben noto, la competenza per le funzioni puramente sanitarie spetta alla Regione, ma è anche vero che il Comune è l'Ente territoriale più vicino ai cittadini e attraverso un'attenta analisi può fare emergere i bisogni in termini di servizio del territorio.

Il Sindaco può richiedere l'implementazione dei servizi necessari per la popolazione del proprio territorio. Vediamo dai quotidiani e abbiamo avuto modo di averne un assaggio in Commissione, che i progetti dei poli della salute di Padova, San Lazzaro e via Giustiniani stanno andando avanti e nei prossimi anni le strutture ospedaliere padovane cambieranno fisionomia in modo radicale.

Questo Consiglio che rappresenta le persone che vivono in questo Comune non può stare semplicemente a guardare, ma è doveroso che dia il proprio contributo. Nell'immediato futuro non saranno solo le strutture ospedaliere a cambiare volto, ma anche i servizi territoriali che, come ha dimostrato anche la pandemia, hanno un'importanza fondamentale perché possono meglio soddisfare i bisogni di salute della popolazione. L'organizzazione, i servizi e le prestazioni devono trovare corrispondenza e legittimazione nei contesti del nostro territorio e la rilevazione e valutazione dei bisogni sono azioni fondamentali per fornire le risposte indispensabili alle necessità dei cittadini.

Nel PNRR sono previsti profondi cambiamenti dei servizi territoriali anche se a onor del vero si occupa soprattutto delle strutture, degli edifici, dei contenitori e poco o nulla delle persone che dovranno svolgere le funzioni necessarie a un buon servizio sanitario e socio-sanitario territoriale. Sarà ottima cosa anche che la Commissione speciale coordinata con la Commissione VI si occupi del Piano di Zona, nonostante quest'ultimo sia ormai in dirittura d'arrivo.

I contenuti del Piano di Zona riguardano il sistema dell'integrazione socio-sanitaria e dei Servizi Sociali ed è relativo a tutte le attività aventi contenuto sociale, socio-assistenziale e socio-educativo in termini di livelli essenziali di prestazioni. E' il documento, il Piano di Zona, che pianifica con il metodo della partecipazione attiva degli attori sociali locali, gli interventi sociali e socio-assistenziali sulla base dei bisogni rilevati. In esso sono definiti le modalità di accesso alla rete, gli obiettivi e le priorità di intervento, gli strumenti e le risorse necessarie alla loro realizzazione.

Non mi stancherò mai, colleghi, di parlarvi di questo Piano che, pur essendo appunto un Piano e come tale normalmente vagliato e votato dal Consiglio Comunale, non è soggetto all'approvazione dell'Aula perché sarà realizzato attraverso lo strumento dell'accordo di programma. Di fatto con la prassi amministrativa voluta dalla Regione Veneto, in nome della semplificazione ai Consigli Comunali è stata sottratta la possibilità di intervento nella formulazione e organizzazione dei servizi sanitari e socio-sanitari territoriali.

La Commissione speciale si occuperà dei bisogni di salute, di benessere delle persone e potrà approfondire questi argomenti di cui vi ho parlato e altri che sono ben descritti nella deliberazione che siamo chiamati a votare. Grazie.

Presidente Foresta

Grazie, Consigliera. La parola al Consigliere Cavatton. Consigliere Cavatton, lei prima aveva chiesto sulla delibera dei Debiti Fuori Bilancio se... perché avevo annullato la votazione. Avevo annullato perché due Consiglieri avevano detto di aver votato e il sistema purtroppo non ha preso il voto, mi scusi se non ho risposto in tempo. Prego.

Consigliere Cavatton (FdI)

Grazie, Presidente, mi ha chiarito, la ringrazio.

Il mio sarà un intervento brevissimo per annunciare il voto favorevole alla sua proposta di deliberazione che ha tenuto conto, e di questo la ringraziamo, di un emendamento al DUP presentato da Fratelli d'Italia e approvato, accolto dall'Amministrazione Comunale e quindi anche la trasparenza e l'onestà intellettuale di inserirlo nelle premesse alla proposta di deliberazione.

Siamo anche noi convinti che quest'Organo sia quantomeno necessario per avere la possibilità, come Consiglio Comunale, di interloquire su, credo, la più grande opera pubblica che riguardi questa città negli ultimi 30 anni e così come è stata formulata la proposta di deliberazione ci trova d'accordo e pertanto esprimeremo voto favorevole.

Presidente Foresta

Grazie, Consigliere. Il Consigliere Tiberio ha chiesto di intervenire. Prego.

Consigliere Tiberio (GS)

Grazie, signor Presidente. Sono anch'io favorevole, ovviamente, alla costituzione di questa Commissione di valore strategico per la città di Padova e per questo Consiglio. Sono preoccupato per quanto c'è una sostanziale marginalità della Sanità nel dibattito politico nazionale; nelle elezioni politiche che abbiamo appena avuto stranamente si è parlato molto poco di Sanità e se ne sarebbe dovuto parlare molto di più, anche alla luce del fatto che siamo usciti dalla grave crisi del Covid e sembra che ormai siamo un po' tutti stufi di occuparci di Sanità, probabilmente vorremmo occuparci di altro, ma i problemi ci sono e restano lo stesso e saranno loro a occuparsi di noi se non faremo nulla.

Noi attendiamo due grandi sfide nella sanità padovana, quella del nuovo ospedale di cui si è già detto e la riforma della Sanità territoriale che dovranno andare di pari passo. Per quanto riguarda la riforma... la strutturazione del nuovo ospedale, si tratterà di integrare e armonizzare i due poli ospedalieri, impresa apparentemente semplice, ma che prevederà delle importanti complessità di cui sentiremo parlare nel prossimo futuro. E su questo fino a che non ci saranno i progetti definitivi staremo a vedere come si svolgerà il dibattito. Per quanto riguarda invece il secondo punto, parto dal presupposto che l'obiettivo prioritario del Sistema Sanitario Nazionale è quello di dare risposte coerenti di qualità ai bisogni della popolazione attraverso la presa in carico del paziente dando risposte di prossimità, che questo è un po' l'obiettivo fondamentale della riforma della sanità territoriale.

Il Decreto 77 mette mano a questo problema della riorganizzazione della rete assistenziale territoriale analogamente a quanto è stato fatto per il Decreto 70, il famoso Decreto Balduzzi e individua gli standard tecnologici, organizzativi uniformi per le strutture, gli standard, i parametri di riferimento, il personale, le modalità di organizzazione funzionale, gli obiettivi strategici e la governance del sistema.

Solo che purtroppo per il Decreto ministeriale 70 si è fatta un po' la casa partendo dal tetto, ma non dalle fondamenta. Sappiamo benissimo che si è voluto, probabilmente anticipando inopportuno per porre in atto una riduzione dei posti letto ospedalieri, riducendo a circa la metà di quelli che hanno altri Paesi europei avanzati quali la Germania, noi siamo arrivati a 3 complessivi includendo anche quello per la riabilitazione, quando la Germania ha il 6 per mille.

Questo, ovviamente, rende la gestione assistenziale molto problematica nell'ospedale soprattutto in quanto non c'è una rete sanitaria territoriale che possa fare fronte al problema dell'invecchiamento della popolazione, della riaccutizzazione, della cronicità e la gestione della post acuzie. Per cui, questo sarà un grosso problema, speriamo che il Decreto ministeriale 70 in tal senso ci venga incontro per cercare di dare delle risposte di prossimità di presa in carico della popolazione che invecchia sempre di più.

Ci sono altri problemi cogenti di cui si sente parlare molto. Proprio stamattina sul giornale c'è un articolo che parla che il 35% dei medici ospedalieri vorrebbe abbandonare la propria professione. C'è una grandissima carenza di specialisti, c'è un problema di fuga verso il privato, c'è una disaffezione verso la professione che diventa sempre più problematica. Laureiamo 10.000 medici all'anno, ma diamo la possibilità di specializzarsi a 4.000. Perdiamo circa 4.000 medici potenzialmente da specializzare all'anno e in questi 10 anni abbiamo creato un gap di circa 40.000 medici professionisti e ci sono alcune specializzazioni dove sapete si fa una grandissima difficoltà a trovare il personale, vedasi tutta l'area dell'emergenza.

Poi c'è un grosso problema di sottofinanziamento del Sistema. Al Sistema Sanitario pubblico mancano circa 50 miliardi, come previsto dal rapporto C.R.E.A., il Centro per le Ricerche Sanitarie Avanzate, in collaborazione con l'Eurostat, l'Istat e il Ministero della Salute.

Purtroppo le risorse non ci sono e questo probabilmente è uno dei motivi per cui nessuno parla di questi problemi a livello nazionale, perché non si sanno dove trovare le risorse. Adesso c'è... ci viene incontro il PNRR che ci permetterà di finanziare, diciamo, per lo meno la parte strutturale di queste riforme che vogliamo portare avanti. Ma sostanzialmente il C.R.E.A. dice, afferma che ci sono tre grandi sfide da portare avanti: armonizzare il sistema e ridurre le sperequazioni, vedasi anche il problema della riforma a livello, diciamo, delle Regioni; adeguare le strutture alle dotazioni organiche; garantire l'appropriatezza e nello stesso tempo la sostenibilità.

Il Decreto ministeriale 70 sarà un'opportunità, ma nello stesso tempo è una sfida e speriamo che non diventi un'occasione perduta.

Presidente Foresta

Consigliere, la prego di concludere.

Consigliere Tiberio (GS)

Il 2023 - concludo, perché purtroppo vado troppo lungo - sarà un anno strategico per portare avanti lo sviluppo delle case di comunità, gli ospedali di comunità, le centrali operative territoriali. Ovviamente ci sono molti timori che questi processi di ristrutturazione possano limitarsi soltanto agli aspetti strutturali....

Presidente Foresta

Consigliere, la invito a concludere perché ha superato i 5 minuti, lei ha 5 minuti siamo andati quasi a 6.

Consigliere Tiberio (GS)

Va bene, finisco. Allora sostanzialmente dico, mi auguro, speriamo che si riesca a fare tutto quello che si vorrebbe fare con il Decreto ministeriale sperando che molti... non resti nella carta o che non si costruiscano delle cattedrali che di fatto non riescono a svolgere le funzioni per cui vengono fatte, visto che mancano i professionisti.

Presidente Foresta

Grazie. Prego, Consigliere Lonardi.

Consigliere Lonardi (Lega)

Grazie, Presidente. Mi unisco al giudizio positivo che ha dato il collega Cavatton pocanzi. Intervengo brevemente per ringraziare anch'io dell'accoglienza che è stata fatta all'emendamento proposto dall'opposizione e quindi per come si è addivenuti a una composizione di questa Commissione, diciamo, che va oltre quelli che... va oltre la logica dei numeri, ecco. Mi auguro che questa sia foriera di un clima di lavoro positivo dove il problema non sia lo scontro maggioranza - opposizione, Comune - Regione, Regione - Stato, ma si cerchi soprattutto di fare, io credo quello più... che una riforma della sanità che non compete

certo a questa Commissione, non è responsabilità nemmeno del Comune costruire il nuovo ospedale, ma certamente c'è una questione che è il rapporto, l'integrazione ospedale – città che ci riguarda tutti ed è dove credo noi possiamo dare il nostro contributo maggiore.

Dare un contributo anche puntando alla realizzazione di una struttura che sia una struttura realmente per i prossimi 50 anni che sa guardare in avanti, va bene, che sa uscire dagli standard, per chi non avesse... a chi fosse sfuggito circa un mese fa è uscito su Il Mattino un intervento del Professor Ermanno Ancona secondo me molto utile perché lanciava la sfida di nuovi standard ospedalieri, di nuova modalità di strutturare un nosocomio di cura, ecco. Noi potremo dare, credo, questo contributo, lasciando poi che ciascuno faccia la sua parte la Regione per ciò che le compete come gestione e lo Stato che gestisce i contratti e gestisce le scuole sia di formazione di base dei medici che quelle di specialità. La ringrazio.

Presidente Foresta

Grazie, Consigliere. Io non vedo altri interventi.

(Intervento fuori microfono)

Qua non vedo niente. Chi?

(Intervento fuori microfono)

Non vedo niente. Prego.

Consigliera Nalin (Coalizione Civica)

Grazie. Per Coalizione Civica per Padova la salute è una questione di giustizia sociale e ambientale, per questo la Sanità deve essere pubblica, gestita con un approccio integrato, e abbiamo l'esempio dell'integrazione socio-sanitaria qui nel Veneto che vacilla un po' ma che per noi è importante, e deve essere organizzata secondo presidi sanitari territoriali.

La scelta che questo Consiglio Comunale sta discutendo e che mi auguro farà, è una scelta di assunzione di responsabilità importante, è un investimento importante di questo Consiglio in un momento difficile del nostro Sistema Sanitario Nazionale come ci ha raccontato, purtroppo bene il collega Ivo Tiberio.

Con questa proposta ci auguriamo di riportare al centro del dibattito pubblico il tema della salute, il tema della sanità con concretezza e lavorando in collaborazione con le realtà del territorio che sono competenti su questo tema, per riportare anche al centro del dibattito a livello regionale e nazionale il tema della salute, cosa che deve diventare primaria nell'interesse, nell'agenda politica a tutti i livelli di governo. Grazie.

Presidente Foresta

Grazie. Io non vedo altri interventi, per cui dichiaro chiusa la discussione. Mi pare che siamo tutti d'accordo, almeno i Consiglieri che sono intervenuti e gli altri do per scontato che lo siano e quindi dichiarazioni di voto, se ce ne sono... si è prenotato il Consigliere Gianni Berno e poi segue Tarzia.

Consigliere Berno (PD)

Grazie, Presidente. Credo che da parte nostra, dichiarando come Gruppo PD la piena condivisione su questa delibera, dobbiamo ribadire il ringraziamento a tutti coloro che sia lato Consiglio, sia lato Settore hanno contribuito a elaborare questo testo. Un testo importante perché la Commissione speciale in qualche modo va

a dare continuità a un documento che nel precedente mandato abbiamo votato insieme, diciamo, all'accordo sul nuovo ospedale ed era una mozione che richiamava una serie di punti che in qualche modo davano mandato di fatto al Consiglio a seguire l'evoluzione di questo progetto.

Credo che effettivamente questa Commissione vada in questa direzione, unitamente a tutta una serie di temi che sono già stati sottolineati dai colleghi che vanno seguiti con molta attenzione, certamente di competenza regionale, ma il Comune deve vigilare insieme naturalmente alle varie istituzioni perché le cose vengano messe a terra nel modo più opportuno.

Quindi dichiaro ovviamente il voto favorevole e ringrazio chi ci ha lavorato.

Presidente Foresta

Grazie, Consigliere. Consigliere Tarzia, a lei la parola.

Consigliere Tarzia (GS)

Sì. Grazie, Presidente, per ringraziarla per il lavoro fatto e naturalmente tutti coloro che hanno contribuito ad arrivare a questa proposta di deliberazione. Spero che ci sia il voto, mi pare di avere capito, di tutti i Gruppi consiliari, anche perché su un tema così importante come quello che riguarda la Sanità occorre veramente mettere da parte le appartenenze politiche ed è giusto, è corretto che venga istituita una Commissione che si occupi di tutte le questioni sanitarie della città, ma soprattutto avrà un compito fondamentale, penso, questa Commissione, quello di seguire naturalmente lo sviluppo dei due poli ospedalieri, ma soprattutto quello di Padova Est dove abbiamo l'obbligo di creare un ambiente urbano più sanitario possibile per incastonare il nuovo ospedale in una zona molto complessa della città, pensata e progettata in passato soprattutto al servizio di attività produttive.

Io, mi auguro che oltre alla ricognizione dei servizi di base, siccome se ne parla spesso sui giornali, ma abbiamo anche discusso di questa cosa in Consiglio Comunale nella passata Consiliatura, io personalmente ho presentato una mozione, spero e mi auguro che si occupi anche della parte stipendiale perché anche in questi giorni mi sono state riferite delle cose abbastanza assurde, delle differenze stipendiali tra i medici che lavorano nei nostri ospedali e quelli degli altri ospedali regionali dove addirittura ci sono dei professionisti, dei primari che fanno delle... qui abbiamo anche dei medici quindi mi possono anche eventualmente correggere se dico delle cose errate, mi è stato riferito che abbiamo dei primari che guadagnano di meno rispetto ai primari di altri ospedali cittadini regionali e poi invece fanno le consulenze per questi stessi primari visto che hanno attitudine e capacità professionale riconosciute a livello regionale.

Penso che questo... su questo la Commissione, al di là di un tema che sia di stretta competenza regionale, noi dobbiamo occuparci e soprattutto dobbiamo difendere i medici che abbiamo in città, perché naturalmente nel momento in cui le retribuzioni sono differenti e più basse c'è il rischio di perdere dei talenti medici e quindi questo porta anche alla decrescita di interi reparti sanitari con la cessazione di importanti servizi e la riduzione anche delle prestazioni.

Per cui mi auguro che anche la Commissione si occupi di questa tematica. E naturalmente la delibera avrà il nostro voto favorevole e ringrazio il Presidente per la celerità con cui ha portato questa discussione, questa proposta in Aula. Grazie.

Presidente Foresta

Grazie, Consigliere. Prego, Consigliere Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (Padova Insieme)

Grazie, Presidente. Grazie per aver portato in Consiglio questa delibera [...] e per aver appoggiato la costituzione, così come tutti gli altri Consiglieri, di questa Commissione. Nel votare e nell'annunciare ovviamente il voto favorevole del Gruppo che rappresento in Consiglio, Padova Insieme, credo che questa Commissione potrà essere, oltre alle cose che già sono state dette, una grande occasione per portare all'attenzione dell'attività della Regione, ma anche dell'Ulss, alcune criticità che spesso vengono dimenticate, cioè quelle delle persone che si servono della Sanità, ma non fanno parte della maggior parte delle persone. Mi riferisco in particolare all'assistenza delle persone con disabilità fisica e psichica che spesso hanno difficoltà ad accedere ai servizi sia per motivi architettonici, sia per motivi di poca preparazione nell'affrontare in particolare le disabilità psichiche, la persona che gli operatori si trovano davanti.

E anche un'altra categoria di persone ovvero quelle con disforia di genere e in fase di transizione che sono molte, ma che spesso non vengono gestite in modo corretto da parte del personale sanitario a partire dal modo e dal nome con cui si rivolgono ai pazienti e alle pazienti per passare poi a tutta la parte di ricerca e di assistenza sanitaria vera e propria. Grazie.

Presidente Foresta

Grazie, Consigliere. Pongo in votazione la proposta numero 21. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro l'esito... chiusa la votazione, scusate. Esito della votazione. Favorevoli: 28; contrari: nessuno; astenuti: nessuno; non votanti: nessuno; assenti: 5. La proposta di delibera è approvata.

Passiamo all'ordine del giorno 8: approvazione Regolamento Registro associazioni. La parola all'Assessore Piva per l'illustrazione della delibera con l'autoemendamento che prego di distribuire.

**Processo verbale della discussione relativa a
Argomento n. 8 o.d.g. (Deliberazione n. 11)**

OGGETTO - APPROVAZIONE REGOLAMENTO REGISTRO ASSOCIAZIONI.

Assessora Piva

Grazie, Presidente. Signore Consigliere e signori Consiglieri, questa sera porto la revisione del Regolamento del Registro comunale delle associazioni. L'ultimo... l'ultima edizione risale al 2006 ed è stata poi modificata dal Commissario nel maggio 2017. Successivamente ha avuto delle modifiche quando è stato approvato il Regolamento comunale per la concessione di contributi e di vantaggi economici e del patrocinio.

Viste le diverse modifiche e poi anche la legge di riforma del Terzo Settore, la legge 107 del 2017 si è ritenuto ormai necessario un adeguamento del Regolamento comunale. Questa revisione è iniziata già dal novembre 2020 e fino a febbraio 2021 tutte... sono state sottoposte delle proposte alle associazioni e alle Assessori e agli Assessori competenti, poi la bozza è stata trasmessa anche a tutti i Capi Settore e sono state raccolte le osservazioni che poi successivamente sono state coinvolte anche... gli attori del CSV, del Centro Servizi Volontariato, per una proposta, per una... per un parere.

Quali sono le novità più significative del Regolamento? Innanzitutto che possono iscriversi al Registro delle associazioni tutti gli Enti del Terzo Settore che sono iscritti nel Registro Unico, nonché le associazioni riconosciute e non riconosciute che però non sono iscritte a questo Registro e le altre forme associative, i comitati costituiti però ai sensi del Codice Civile della normativa vigente. Sono state anche aumentate il numero delle sezioni tematiche da 7 a 8, nella stesura precedente sport e tempo libero erano considerati un'unica Area, mentre si è preferito suddividere l'Area dello sport, cui di solito afferiscono tutte le associazioni riconosciute da Enti di promozione sportiva e dal Coni, da quelli che... dalle associazioni che si occupano di tempo libero, come sport inteso... esercitazione fisica ai fini ricreativi e sviluppo personale.

A questo punto poi avremo anche degli emendamenti, ma intanto illustro quello che è... gli autoemendamenti, a questo punto illustro quello che è il Regolamento. All'articolo 5 e 6 sono disciplinate le possibilità di sospensione o di decadenza, di cancellazione dell'iscrizione. Si è voluto dare anche un maggiore spazio e ruolo agli Organismi di partecipazione, cercando di portare la possibilità anche di avere una rappresentanza e una delega del legale rappresentante o del Presidente. Perché spesso succedeva che in piccole associazioni gli associati non fossero moltissimi e c'era la necessità di avere anche delle sostituzioni.

I portavoce di Area tematica si devono riunire periodicamente e lo può fare anche in modalità telematica da questo... visto che abbiamo avuto questa esperienza del Covid, credo che queste siano esperienze che poi possono essere anche... diventare utili.

Abbiamo previsto anche che le associazioni possono ottenere... possono anche usufruire di un logo che loro stessi possono scegliere e che sia posizionato anche accanto allo stemma del Comune. L'articolo 11, quello che prevedeva il funzionamento, l'istituzione di un Osservatorio, è stato abrogato perché effettivamente questa istituzione non è stata molto utilizzata e anzi via via nel tempo è andato... l'uso è andato scemando.

Si prevede anche che ci sia una percentuale minima di presenze quando si fa... si chiede la riunione, perché molto spesso queste riunioni andavano deserte o c'era pochissima partecipazione. La prima data richiede almeno il 50% più uno delle associazioni, in seconda...

Presidente Foresta

Assessore, si avvii alla conclusione, per cortesia.

Assessora Piva

Certo. Devo soltanto dire che il Titolo terzo è stato abrogato per la... perché è stato... il Registro comunale delle concessioni di contributi e vantaggi economici è stato redatto nel 2021 per cui questo rientra già all'interno di un altro Regolamento.

Ecco, a questa proposta io ho portato quattro autoemendamenti che sono il frutto della Commissione che è stata fatta tempo fa. Voi lo vedete dal foglio, all'articolo 1, comma 3 è stata sostituita la parola "tempo libero" con "tempo libero e qualità della vita". Poi abbiamo una richiesta di utilizzare anche... di prendere visione, di utilizzare le Linee guida per il linguaggio di genere del Comune di Padova, accanto alla richiesta di utilizzare un linguaggio che rispetti il Manifesto della comunicazione non ostile. Ancora abbiamo sostituito il comma 3... l'articolo 3, comma 7 con queste parole "l'Ufficio Associazioni di cui all'articolo 2 del presente Regolamento, in caso di mancato accoglimento dell'iscrizione darà comunicazione motivata alla legale o al legale rappresentante o Presidente".

Infine l'ultimo...

Presidente Foresta

Assessore, per cortesia concluda.

Assessore Piva

Allora, visto che hanno tutti l'autoemendamento, io lo lascio.

Presidente Foresta

Perfetto. Assessore, ce l'hanno tutti e lo leggono. Però invito gli Assessori, i Consiglieri tutti di cercare di stare nei tempi. Chi deve spiegare la sua delibera sintetizzi, arrivi nei cinque minuti, 20 secondi, 30 secondi ma non possiamo andare a 7 minuti ogni volta, non è possibile perché altrimenti qui io devo gestire una situazione che poi torna contro di me e devo essere praticamente spartano in tutti i sensi e vi prego di stare nei tempi stabiliti. E' aperta la discussione. Prego, Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (FdI)

Grazie, Presidente. Le assicuro che erano settimane se non mesi che aspettavo questa proposta di deliberazione di grande momento e, così come era stata stentata l'illustrazione in sede di Commissione consiliare, lo è risultato, nonostante i 7 minuti e 20 secondi, anche in sede di esposizione in Consiglio.

Assessore, io ritengo che lei sia piuttosto carente sotto il profilo espositivo e ho come avuto l'impressione che andasse a illustrare una proposta di deliberazione che non ha contribuito a redarre. Glielo dico perché il Gruppo di Fratelli d'Italia che invece, come ha forse fin troppe volte annunciato e poi fatto, è occhiuto soprattutto quando si tratta di portare in quest'Aula dei Regolamenti e soprattutto quando riguarda un argomento così importante come il Registro comunale delle associazioni.

E allora ha ritenuto di aiutare l'Amministrazione Comunale proponendo poco meno di 70 emendamenti che cercano di migliorare un allegato A, ma intervengono anche sulla proposta di deliberazione, che noi abbiamo trovato francamente tutto tranne che rispondente ai requisiti essenziali che deve avere un Regolamento.

Si spreca a profusione avverbi del tipo "prevalentemente", si parla di rapporti fiduciari, si indicano percentuali di presenza risibili e si lascia sostanzialmente lo spazio a questi nuovi Organismi o questi riformati Organismi che dovrebbero coordinare le attività delle associazioni padovane, dei margini di, non direi discrezionalità, ma arbitrio tali da renderla ahimè più vicina a una pastoia consociativista che non a una regolata attività delle associazionismo... delle associazioni e quindi dell'associazionismo in questa città.

Ci ha deluso fortemente il contenuto della sua proposta di deliberazione e ci siamo impegnati per migliorarlo. Guardi, come sempre nello stile di Fratelli d'Italia, ma dell'opposizione tutta, lei può accoglierli tutti e 65, perché sono tutti emendamenti che la aiuterebbero e soprattutto aiuterebbero le libere forme associative di questa città a migliorare il rapporto con le stesse e la loro azione a favore ovviamente dei padovani e di quanti in questa città vivono, lavorano e operano in senso lato.

Quindi nessuna volontà di fare ostruzionismo per quanto riguarda Fratelli d'Italia e l'opposizione tutta, ma semplicemente l'intento di, come abbiamo fatto, studiare il suo Registro che francamente troviamo davvero poco, poco, poco, poco efficace e quindi riformarlo secondo quelle che noi riteniamo delle censure, laddove le abbiamo formulate, o dei Consiglieri, laddove li abbiamo indicati negli emendamenti, per migliorare la sua proposta di deliberazione.

Non ruberò altro tempo perché, salvo che ovviamente lei non li accolga tutti e le assicuro farebbe bene, ci sarà modo e tempo per esporre ogni singolo emendamento nel corso di questa lunga serata. La ringrazio.

Presidente Foresta

Grazie, Consigliere. Si è prenotato il Consigliere Berno, prego.

Consigliere Berno (PD)

Grazie. Intanto credo che il savoir faire del collega Cavatton vada un po' richiamato, perché la sua capacità eccellente di eloquio probabilmente non ha paragoni, ma per quanto mi riguarda ho assistito e ascoltato, con molta chiarezza l'esposizione dell'Assessora Piva e quindi su questo mi permetto di dirle di essere magari forse un po' più elegante, ma non importa, insomma, lo stile non appartiene a tutti.

Detto questo, nel merito sottolineo che ormai è evidente l'atteggiamento di Fratelli d'Italia di un'opposizione ostruzionistica fine a se stessa. Abbiamo assistito l'ultima volta a 230 emendamenti che evidentemente non erano accoglibili, li abbiamo votati fino a tarda notte, probabilmente il piacere di vederci stare qui tutti quanti fino a tarda notte gratifica molto il collega Cavatton e il Gruppo consiliare di Fratelli d'Italia, noi non abbiamo particolari problemi di resistenza, dico solo che buttare via il tempo su cose che non sono state minimamente sottolineate in Commissione dimostra chiaramente uno stile finalizzato alla pura forma, alla pura contrapposizione, che non vuole portare a nulla di significativo.

Quindi questa è la nostra evidenza. Per quanto ci riguarda sosterremo chiaramente le linee concordate in Commissione, il fatto che la collega e Assessora Piva abbia accolto in un autoemendamento il frutto di una discussione positiva sviluppatasi in Commissione denota proprio il fatto che in Commissione si è discusso, chi ha voluto portare dei contributi fattivi sono stati raccolti, l'autoemendamento è la dimostrazione. Fratelli d'Italia e chi ha presentato questi, non so... 60 - 70 emendamenti, dimostra che vuole fare il suo show durante il Consiglio, ma durante la Commissione non ha contribuito in alcun modo a fare delle proposte, non ne ho sentita una, quindi ognuno ha il suo stile. Noi siamo qua e non abbiamo problemi.

Presidente Foresta

Bene. Dichiaro chiusa la discussione perché non ci sono altri interventi. Chiedo all'Assessore se vuole replicare.

Assessora Piva

Allora, 67 emendamenti sono abbastanza e credo ci voglia anche un po' di tempo per leggerli, per cui posso anche ritirarla e ripresentarla dopo aver letto con attenzione gli emendamenti proposti.

Presidente Foresta

Perfetto. Allora, l'Assessore ritira la delibera, perché gli emendamenti sono talmente tanti che li vuole esaminare con attenzione, per cui la delibera tornerà in Aula il 13 di marzo, perché viene ritirata.

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Cavatton (FdI)

Io taccio sulla modalità di ritiro di una proposta di deliberazione già illustrata, credo che sarà argomento di appositi interventi, ma quando l'Assessore dichiara di ritirarla non è che ritorna in Consiglio, deve

ricominciare l'iter e siccome le parole per fortuna ancora, nonostante il linguaggio inclusivo di uno degli autoemendamenti, hanno un significato, non è che la prossima volta lo riporta.

L'iter di questa delibera ricomincia da capo perché l'ha ritirata. Grazie. Vorrei che rimanesse a verbale.

Presidente Foresta

Grazie, Consigliere. Prego la parola al Segretario, gentilmente, se vuol rispondere.

Segretario Generale Zampieri

Dunque, precisiamo i termini della questione. Articolo 30, ultimo comma del Regolamento del Consiglio Comunale autorizza il Presidente, prima di dichiarare aperta la discussione, può rinviare la trattazione della proposta ad altro momento della seduta per consentirne la valutazione tecnica degli emendamenti presentati. Questo è altro momento della seduta. Nel caso dell'Assessora che ha chiesto il ritiro, effettivamente si ripartirà da zero a questo punto. Quindi...

Presidente Foresta

Questo era chiaro, Consigliere Cavatton, per me era chiaro, cioè nel senso che la delibera viene ripresentata e si riparte da capo, qual è il problema? Ecco, va bene?

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Tarzia, la cosa è possibile, se l'Assessore chiede il ritiro perché vuole esaminarla la riporta in Giunta e poi la riporta in Consiglio, non capisco dov'è il problema perché gli emendamenti sono talmente tanti che io devo sospendere...

Consigliere Tarzia (GS)

Faccio l'intervento per cercare di aiutare a uscire da questa discussione, può darsi che l'Assessore Piva presa un po' dalla circostanza che siano stati presentati 70 emendamenti, abbia usato un linguaggio improprio dal punto di vista tecnico e giuridico e mi scuso se uso questo linguaggio.

Quindi, Presidente, la aiuto gentilmente eventualmente a farsi lei carico della delibera e magari è lei stesso... se le è possibile di rinviare la trattazione della stessa.

Presidente Foresta

Consigliere Tarzia, il motivo per cui l'Assessore chiede il ritiro... perché mentre in un'ora avremmo esaminato quelli ammissibili o no, e molto probabilmente nella misura in cui loro fanno un intervento che dalla loro parte politica è consentito, dall'altra parte magari molte cose potrebbero non essere all'attenzione che il tempo evidentemente vuole e l'Assessore molto probabilmente degli emendamenti che sono stati proposti vuole prenderne non qualcuno, più di qualcuno che possa rientrare dentro alla delibera perché la migliora e questo era l'intento. Ecco il motivo della richiesta dell'Assessore.

Però se l'Assessore evidentemente... se l'Assessore dopo il suo intervento evidentemente vuole... perché io sono qui per fare... non certamente prendere le decisioni, ma le decisioni si prendono altrove e io poi devo eseguire.

Sospendiamo due minuti d'orologio e così riprendiamo ancora dopo che l'Assessore decide se continuare o no.

La seduta è sospesa alle ore 20:27; riprende alle ore 20:29.

Va bene, allora scusate, riprendiamo i lavori. La delibera la spostiamo per dare e consentire il tempo agli uffici di esaminare, perché l'Assessore giustamente ha bisogno di tempo. Allora il tempo o l'esame anche con la sospensione di un'ora non troverebbe l'accoglimento di molte cose. Quindi chiedo al Consiglio e la metto al voto di spostare la delibera all'ultimo punto dell'ordine del giorno e quindi si riprendono i lavori.

Quindi metto al voto lo spostamento della delibera all'ultimo punto dell'ordine del giorno. E' aperta la votazione.

(Intervento fuori microfono)

Forse non sono stato chiaro. Scusa?

(Intervento fuori microfono)

L'ultima tra le delibere, così abbiamo il tempo di distribuire gli emendamenti e gli uffici avranno più tempo, sperando che quell'ora di sospensione non serva o possa non servire. Quindi adesso noi votiamo... prego.

Consigliere Mazzarolli (FPS)

[...] votazione. Vorrei suggerire di non aprire la votazione se tutti i colleghi sono d'accordo... tutti i colleghi presenti sono d'accordo, io suggerirei di non aprire la votazione su quello che lei ha testè proposto e, invece, di interpretare quello che ha detto l'Assessore come un rinvio alla Presidenza ai termini dell'articolo del Regolamento che abbiamo citato.

Per cui io ho inteso che l'Assessore non intendesse dire "ritiro la delibera per ricominciare da capo", è "ritiro la delibera per poter esaminare gli emendamenti proposti dall'opposizione e rivederci a data da destinarsi avendoli visti tutti". Io domando, domando io al... domando io una mozione d'ordine a titolo personale mio però e quindi i colleghi dell'opposizione possono anche dirmi di no, di dare questa interpretazione di ciò che ha detto l'Assessore, con remissione a lei che ai sensi del Regolamento riporta lo stato delle cose al prossimo Consiglio Comunale, dando tempo di rivedere ma non ripartendo da zero.

Quindi sposerei la tesi del Presidente, come se l'avesse suggerita l'Assessore. Questo intendo dire.

Presidente Foresta

Io prendo atto di quello che dice Professore. L'Assessore nel rivedere la situazione proprio legata alla tempistica ha chiesto di nuovo di portare la delibera all'ultimo punto dell'ordine del giorno tra le delibere, per consentire agli uffici di esaminare, senza interrompere il Consiglio, e di andare avanti.

Quindi la posizione iniziale che era quella chiusa la votazione, okay... la riprendiamo con una votazione che in questo caso non serve perché l'articolo 30 mi consente di spostarla all'ultimo punto dell'ordine del giorno e riprendere i lavori con l'ordine del giorno.

(Intervento fuori microfono)

Ho detto adesso chiudo la votazione e.....

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Cavatton (FdI)

Mi scusi c'è un richiamo all'articolo 30. La discussione era già aperta, tanto che il sottoscritto era intervenuto, e Berno mi aveva dato della persona con poco stile o poco punto stile. Quindi non può utilizzarlo adesso, mi perdoni, state facendo un pastrocchio veramente poco digeribile. Vorrei su questo anche il parere del Segretario Generale, cioè se era o meno a conoscenza del fatto che non era possibile applicare l'articolo 30 secondo comma perché la discussione era già cominciata, tanto è vero che vi erano già stati anche due interventi. Grazie.

Presidente Foresta

Allora, Consigliere Cavatton, gli emendamenti non sono pervenuti neanche uno, per cui la questione secondo me non c'entra, qui non c'è un emendamento pervenuto. Per cui io oggi prendo atto che ci sono....

(Intervento fuori microfono)

Non ce n'è uno, io non ne ho uno. Quindi stanno fotocopiando gli emendamenti. Parola al Consigliere, prego.

Consigliere Mazzarolli (FPS)

Io propongo una mozione d'ordine perché forse non mi sono spiegato. La mozione d'ordine tende a non rinviare a fine di questo Consiglio perché poi andiamo fino alle 2 di notte a votare emendamenti, perché non è nell'interesse di nessuno; la mia mozione d'ordine è accogliere la sua idea iniziale, Presidente, di rinviare al prossimo Consiglio allo stato degli atti in maniera tale che l'Assessore e i suoi uffici abbiano il tempo di vedere gli emendamenti e di arrivare a pratica già istruita. Quindi non alla fine di questo, ma al prossimo Consiglio, è un ordine del giorno... è una mozione d'ordine, chiedo che venga messo ai voti.

Presidente Foresta

Vi chiediamo dieci minuti, un quarto d'ora di sospensione. Quindi vi prego di non allontanarvi, perché fra un quarto d'ora si riprende e dobbiamo rifare l'appello.

La seduta è sospesa alle ore 20:34; riprende alle ore 20:49.

Vi prego di prendere posto. Consiglieri, per cortesia riprendiamo posto che ricominciamo. Vogliamo riprendere con l'appello, per cortesia.

Appello nominale

Alle ore 20:46 viene effettuato l'appello nominale dal quale risultano presenti n. 27 componenti del Consiglio e precisamente i Consiglieri Bean, Berno, Andreella, Barzon, Bruni, Tiso, Tognon, Gabelli, Coppo, Cacciavillani, De Lazzari, Tiberio, Tarzia, Battistella, Nalin, Gallani, Sacerdoti, Foresta, Cavatton, Turrin, Cappellini, Mazzarolli, Cruciato, Meneghini, Mosco, Moneta e Bianzale.

Presidente Foresta

Presenti 27 Consiglieri. Io ringrazio il Consigliere Professor Mazzaroli per la proposta che aveva fatto, ma non trova consensi quella sua proposta per un semplice motivo che non riguarda solo i Gruppi di minoranza, ma potrebbe riguardare i Gruppi di maggioranza, laddove un rinvio poi consentirebbe nuovi emendamenti da portare in Aula.

Per cui si prosegue, non ho più i poteri di mettere in coda alla delibera numero 12 la delibera che stiamo trattando la numero 8, ma chiedo il voto al Consiglio Comunale per spostare la 8 dopo la 12 [...] alla votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. Esito della votazione. Favorevoli: 18; contrari: 9; astenuti: nessuno; non votanti: nessuno; assenti: 8; per cui la delibera 8 verrà spostata dopo la 12.

Si prosegue con l'argomento 20. Relatore l'Assessore Ragona. Variante al PI per l'attuazione del progetto relativo alla riqualificazione e ampliamento del Parco Iris – primo stralcio; approvazione. Prego, Assessore.

**Processo verbale della discussione relativa a
Argomento n. 20 o.d.g. (Deliberazione n. 9)**

OGGETTO -VARIANTE AL P.I. PER L'ATTUAZIONE DEL PROGETTO RELATIVO ALLA
RIQUALIFICAZIONE ED AMPLIAMENTO DEL PARCO IRIS - PRIMO STRALCIO.
APPROVAZIONE.

Assessore Ragona

Grazie, Presidente. Oggi il Consiglio è chiamato a votare l'approvazione della variante urbanistica per l'estensione del Parco Iris. Come ricorderete a novembre, mi pare il 28 novembre il Consiglio Comunale ha approvato l'opera pubblica Parco Iris, l'ampliamento, il primo lotto; questo da una parte ha introdotto la norma di salvaguardia, quindi con questa... con l'approvazione dell'opera pubblica aveva perso la possibilità di sviluppare la cubatura, il terreno lo ricordo era già di... la permuta era già avvenuta per cui stiamo parlando solo della variante e non della questione permuta, permuta Boschetti.

Il Parco - dico due cose anche se è già stata approvata... l'opera è già stata approvata dal Consiglio Comunale - aggiungerà circa 95 mila metri quadrati al Parco esistente, diventando un Parco di dimensioni europee, se così possiamo chiamarlo, che sarà tra l'altro collegato all'argine e dall'argine si potrà raggiungere il Parco del Roncajette, il Parco del Basso Isonzo. Quindi inizia a realizzarsi il sistema di parchi che negli scorsi anni abbiamo immaginato.

Voglio solo citare le persone che con me hanno lavorato a questo importante progetto, Chiara Gallani prima e Antonio Bressa in seguito, credo che questa sia una vittoria di tutti coloro che hanno lavorato per questo lunghissimo percorso, mi pare che tra una cosa e l'altra questo sia il quinto passaggio in Consiglio Comunale, per fortuna sarà l'ultimo; dopo di questo si potrà bandire i lavori per individuare la ditta che realizzerà l'ampliamento e quindi nei prossimi mesi, nel corso del prossimo anno dovremmo iniziare a vedere effettivamente il lavoro.

E' arrivata un'osservazione ritenuta non pertinente in quanto era sulla realizzazione di alcuni posti auto a margine del Parco, ma non interessava direttamente la variante urbanistica. Comunque anche se è non pertinente l'osservazione è compatibile con quello che succederà in realtà.

Io concludo, concludo qui perché credo che abbiamo avuto già modo a lungo di affrontare la cosa e credo che tutti ormai conoscano il tema molto bene. Grazie.

Presidente Foresta

E' aperta la discussione. Prego, Consigliera Gallani. Vi pregherei di prenotarvi in tempo se no io qua poi non vedo niente perché mi arriva all'ultimo momento.

Consigliera Gallani (Coalizione Civica)

Grazie. Grazie, Presidente. Grazie, Assessore Ragona e alla Giunta per portare oggi questa delibera che è l'ultimo tassello di un percorso straordinario e virtuoso. Straordinario perché ha visto saldarsi le istanze dei cittadini, istanze ventennali, saldate alla creatività nel cercare una soluzione che ha reso... che è arrivata a due importanti obiettivi perché ha salvato un pezzo importante del nostro territorio permeabile e dato la possibilità di riqualificarne uno invece già impermeabilizzato. E virtuoso nella caparbia, nell'impegno, nel lavoro di tutta l'Amministrazione, un lavoro che si è snodato negli ultimi 5 anni e che nel suo svolgersi ha dato la possibilità anche di immaginare cosa sarebbe stato il futuro prossimo, direi, di quell'area.

Ha dato la possibilità di progettarlo e anche ottenerne i finanziamenti, tanto che è di quasi un anno fa l'obiettivo centrato da questo punto di vista e il disegno del nuovo Parco. Quindi stasera mi auguro che andremo a votare positivamente questo ultimo tassello di un percorso anche tecnico-urbanistico complesso e mi auguro che questa maggioranza sarà in grado di continuare in questo senso sia con i progetti già istruiti dai precedenti... dalla precedente Amministrazione come sta facendo, come sta facendo oggi e anche con i nuovi progetti senza fare passi indietro. Grazie.

Presidente Foresta

Grazie, Consigliera. Consigliere Tiso, prego.

Consigliere Tiso (PD)

Grazie, Presidente. Credo che questo sia un ulteriore passo verso lo sviluppo della città riconoscendo anche il valore del Piano degli Interventi, oltre che al Piano che ha appena presentato l'Assessore Ragona sul Parco Iris. Sappiamo tutti la storia che ha avuto questo Parco, diciamo questo allargamento più che questo Parco, e sappiamo anche che anche se qualcuno aveva criticato l'utilizzo di cubatura di cemento, è nient'altro che un qualcosa per abbellire e rendere più fruibile questo Parco.

Credo che l'allargamento del Parco, ma soprattutto il suo collegamento con altri Parchi che sono lì vicino, diventi un elemento fondamentale per la nostra città, sia per la loro fruibilità da parte dei cittadini, ma sia anche e spero per un turismo sostenibile che possa utilizzarlo e parlo anche di turismo straniero, soprattutto turismo ciclabile.

So che ci vorrà del tempo prima della sua realizzazione, ci vorranno, probabilmente anni, si andrà a stralci e di conseguenza ne vedremo dei pezzi nascere in maniera successiva.

Penso che questo Parco possa essere uno dei più belli della nostra città e che dovremmo tutelarlo, saperlo riconoscere come forza e come spazio verde, sapere anche che questo Parco è frutto di un lavoro complicato,

di scelte difficili che sono state fatte, di scelte che hanno portato anche a delle critiche, ma che sono... siamo riusciti a superare dando un volto nuovo a una parte della città che in questo momento era... a parte la parte già esistente nel Parco Iris, era scevra da qualsiasi altra organizzazione del Parco. Un contesto verde e non solo che potrà essere un allargamento del valore di questa nostra città, anche in ambito culturale, perché penso che sarà uno spazio fruibile, non solo per passeggiate o tempo libero o turismo, ma anche per la cultura.

Credo che questo sia un passo avanti ulteriore della nostra città, non solo Urbs Picta, ma diciamo "Urbs Green", se posso usare questo... questo sia una cosa importante, insomma. Grazie.

Presidente Foresta

Grazie, Consigliere. Consigliere Cacciavillani, prego.

Consigliere Cacciavillani (GS)

Grazie, Presidente. Un intervento veloce solo per ringraziare il lavoro svolto da entrambi gli Assessori, anche dall'Amministrazione precedente e con anche l'ultimo passaggio in Commissione Urbanistica di questo importante atto che adesso andremo a votare e il nuovo Parco che daremo alla cittadinanza.

Nell'ultima riunione di Commissione Urbanistica, dove appunto è stato presentato il progetto arrivato qui oggi in Aula, sono stati descritti e consigliati dai Consiglieri presenti molti progetti per il futuro di questo Parco che auspico verranno presi in considerazione dall'Amministrazione attuale ma non solo perché, come detto dai colleghi precedentemente, sicuramente è un progetto a lungo termine che vedrà uno sviluppo di tutta un'area di Padova nuovo e innovativo, sostenibile e usufruibile da una larga fetta di cittadini, ricordiamoci anche che in quella sede avverrà il passaggio del tram, che ancora di più amplierà la platea di cittadini residenti che usufruiranno del Parco.

Quindi oggi è, forse, l'ultimo atto di un processo amministrativo anche ereditato dalla precedente Amministrazione, ma è sicuramente anche il primo passo di una nuova idea, di una nuova idea di questa area di Padova che ci vedrà coinvolti nuovamente in questa sede, nella sede della Commissione e che auspichiamo verrà portato avanti nel migliore dei modi.

Presidente Foresta

Grazie, Consigliere. Non ci sono altri interventi. Dichiaro chiusa la discussione. Assessore vuole replicare lei?

(Intervento fuori microfono)

No. Dichiarazioni di voto. Prego prenotarvi. Consigliere Berno, prego.

Consigliere Berno (PD)

Grazie. Credo che come i colleghi hanno sottolineato questo sia un passaggio importante per la nostra città che va nel segno del recupero del verde, dell'ambiente, della sostenibilità e quindi, insomma, c'è una progettualità che va avanti nel tempo, che è coerente, coerente alle Linee di indirizzo strategiche della nostra città e nello specifico di un Parco che sempre più potrà dare soddisfazione, diciamo, ai cittadini padovani. Naturalmente l'intendimento è quello di proseguire con l'impegno chiaramente di chi ha la delega e di tutta l'Amministrazione a continuare a valorizzare e implementare aree verdi fruibili per i cittadini che

rappresentano, insieme al sistema arginale, una grande opportunità di fruizione da un punto di vista ludico, dal punto di vista del benessere e della salute. Quindi voteremo convintamente questa delibera.

Presidente Foresta

Grazie, Consigliere. Io non vedo altri prenotati, per cui pongo in votazione la proposta numero 20. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. Esito della votazione. Favorevoli: 18; contrari: nessuno; astenuti: 1; non votanti: 8; assenti: 6. La proposta di delibera è approvata.

Passiamo all'ordine del giorno 12. Parola all'Assessore Benciolini. Individuazione dei Consiglieri Comunali di supporto alla Commissione per la rappresentanza delle persone padovane con cittadinanza straniera. Prego, Assessora.

Processo verbale della discussione relativa a Argomento n. 12 o.d.g. (Deliberazione n. 10)

OGGETTO -INDIVIDUAZIONE DEI CONSIGLIERI COMUNALI DI SUPPORTO ALLA
COMMISSIONE PER LA RAPPRESENTANZA DELLE PERSONE PADOVANE CON
CITTADINANZA STRANIERA.

Assessora Benciolini

Grazie, Presidente. Sottopongo questa sera al Consiglio Comunale l'individuazione dei Consiglieri Comunali di supporto alla Commissione per la rappresentanza delle persone padovane con cittadinanza straniera e saluto proprio per questo a maggior ragione il Presidente della Commissione, il signor Raja Iftikhar Ahmed Khan, che è presente questa sera qui tra noi e che appunto rappresenta la Commissione che voi sapete è stata... il cui Regolamento è stato approvato nell'ottobre del 2020 dal Consiglio Comunale e che successivamente... in seguito alle elezioni più volte rinviate a causa del Covid e avvenute tra maggio e giugno del 2021, si è insediata e ha il compito proprio... è una delle... diciamo, degli strumenti di partecipazione territoriale che abbiamo... di cui abbiamo voluto dotare la nostra città, anche recuperando un'esperienza che era stata negli anni... presente negli anni passati e che all'interno... e che prevede appunto proprio per mandato del Regolamento, prevede che ci sia... sia supportata da due Consiglieri Comunali, uno di maggioranza e uno di minoranza, questo per un maggiore raccordo con l'attività diciamo anche del Consiglio, vista già comunque la presenza e la possibilità di essere presenti all'interno del Consiglio con anche diritto di parola, naturalmente non di voto, però anche per poter essere un po' accompagnati in quella che è l'attività.

Già nella Consiliatura precedente la Commissione aveva avuto due Consiglieri, la Consigliera, oggi Assessora, Colonnello qui presente e il Consigliere Luciani che avevano accompagnato questo percorso e ora si ripresenta con la nuova Consiliatura la necessità di individuare e presentare le persone che accompagneranno la Commissione nel suo cammino.

Quindi lascio la parola al Presidente che provvederà a individuare, cioè a richiedere al Consiglio, appunto, queste due persone o chi il Consiglio vorrà esprimere per poi andare a fare questa nomina. Grazie.

Presidente Foresta

Grazie, Assessore. E' aperta la discussione. Consigliera Bruni, a lei la parola. Prego.

Consigliera Bruni (PD)

Grazie. Volevo fare questa sottolineatura, intanto il fatto che nella... magari non nel tempo che ci verrà concesso, però in linea generale una Commissione di questo tipo deve assolutamente andare a esaurirsi e a essere... a diventare inutile, perché nella società diventa un elemento non così, diciamo, di difficile integrazione il fatto di arrivare in città a Padova da un altro Paese.

Allora credo che questa Commissione abbia soprattutto un significato di trasformazione delle nostre Istituzioni, delle nostre società ed è particolarmente significativo sì il fatto che alcuni Consiglieri possano essere di facilitazione e di supporto, ma probabilmente anche che questi Consiglieri assieme alle persone che compongono la Commissione possano avere il termometro sugli aspetti che sono da superare, gli aspetti non più necessari, gli aspetti per cui alla fine, faccio l'esempio del Regolamento di cui abbiamo parlato prima, non abbiamo più bisogno per andare a segnare il passo sull'accesso alla democrazia, la partecipazione, i diritti di cittadinanza, ma anche ai doveri e alla necessità di contribuire un buon funzionamento di questa città.

Per cui mi auguro che i Consiglieri che saranno incaricati di affiancare la Commissione possano essere soprattutto sensibili a individuare attraverso le osservazioni delle persone straniere che ci avvicinano, individuare gli elementi, appunto, un po' da superare, un po' che non hanno più significato, un po' che dicono quanto Padova abbia fatto strada e ha cominciato davvero secoli e secoli fa, nel diventare veramente una città ricca di persone, di esperienze, di provenienze. Grazie.

Presidente Foresta

Consigliere Berno.

(Intervento fuori microfono)

Sì, ma prima il Consigliere Berno e poi il Consigliere Khan. Prego, Berno.

Consigliere Berno (PD)

Grazie, Presidente. Innanzitutto la collega, appunto, Bruni ha sottolineato la valenza della collaborazione istituzionale con la Commissione cittadini stranieri, entrando un attimo più nel merito dell'oggetto della delibera, per quanto riguarda la maggioranza abbiamo concordato di proporre - naturalmente il voto è segreto, ma io credo che dobbiamo anche esplicitare la nostra scelta e lo ritengo opportuno - che sia il collega Giovanni Gabelli a rappresentare la maggioranza in seno alla Commissione.

E intanto ringrazio della disponibilità il collega che sicuramente potrà, se confermato con l'elezione, esprimere al meglio sia la sua sensibilità, la sensibilità di tutta la maggioranza e anche la sua esperienza dato che appunto ha seguito con molta attenzione anche nel precedente mandato il cammino della Commissione, quindi da questo punto di vista è una garanzia, insomma, del suo impegno e della sua sensibilità.

Quindi ringrazio anche i colleghi in maggioranza per aver condiviso questa opzione e quindi, ecco, dichiaro a nome del Gruppo e anche della maggioranza il nostro intendimento in modo che sia anche pubblicamente esplicita la nostra scelta. Grazie.

Presidente Foresta

Grazie, Consigliere. La parola al Consigliere Khan Raja, prego.

Presidente Khan

Buonasera a tutti. Io devo ringraziare il Consiglio di darci questo supporto di avere due Consiglieri al nostro fianco. Praticamente la Commissione veramente ha bisogno. Come sapete tutti, noi tutti i membri della Commissione, noi non siamo nati qua a Padova, siamo nati da altre parti e è da poco tempo che siamo qui, se anche io sono qua a Padova da dieci anni, però non hanno queste conoscenze e questi legami con la città che avete voi che siete nati qua.

Quindi mancanza di questa conoscenza, tante volte abbiamo bisogno di veramente un supporto, di un aiuto per capire da dove iniziare alcuni progetti e da alcuni punti. Oggi quello che... in un anno e mezzo quello che siamo riusciti a fare è questo: la Commissione è diventata e sta diventando un punto... non un punto, un ponte tra le Istituzioni e le persone con cittadinanza straniera che alla fine rappresentano il 16% della popolazione della città, che non è un numero che possiamo ignorare.

Con questo evento di oggi io ringrazio specialmente l'Assessora Colonnello che in un anno e mezzo ci ha dato affiancamento e anche tutto lo spazio del suo tempo per guidarci e anche sostenerci. Grazie.

Presidente Foresta

Grazie, Consigliere. Non vedo nessun altro prenotato. Dichiaro chiusa la discussione. Chiedo all'Assessore se vuole replicare.

Assessora Benciolini

Sì, solo brevemente per dire che certamente nell'ambito dell'inclusione, ed è una città inclusiva, auspichiamo che questi Organismi possano in qualche modo sparire nel senso che... sfociare in una maggiore e sempre maggiore partecipazione e democrazia. Ricordo che in particolare rispetto a questa Commissione il tema è di dare anche una voce anche in Consiglio a quelle persone che non godendo della cittadinanza italiana di fatto non possono, per la legge italiana, attualmente votare alle elezioni amministrative, quindi la cui voce in qualche modo non arriva in modo diretto all'interno del Consiglio Comunale.

Quindi, ecco, sappiamo che ci sono tante altre occasioni e possibilità, per esempio le Consulte di Quartiere sono un luogo dove è previsto che anche una persona senza cittadinanza italiana possa essere presente e partecipare, però ecco anche l'aspetto simbolico di avere in Consiglio Comunale una persona a rappresentanza di queste Comunità ha questo suo significato, nell'auspicio che anche magari la legge italiana prima o poi ci porti a una maggiore possibilità di partecipazione. Grazie.

Presidente Foresta

Grazie, Assessore. Chiedo se ci sono dichiarazioni di voto. Prego, Consigliere Mazzarolli, a lei la parola.

Consigliere Mazzarolli (FPS)

Vorrei ringraziare intanto per avere affrontato questo argomento e, ricambiando quello che ha fatto il Consigliere Berno, anche noi, fatta salva la libertà di espressione e la segretezza del voto, siamo tutti concordi nell'indicare il Consigliere Maneghini come rappresentante della minoranza in sede all'istituenda,...

in sede al raffronto tra opposizione e maggioranza nella Commissione di cui trattasi, quindi per noi il voto andrà al Consigliere Davide Meneghini. Grazie.

Presidente Foresta

Grazie, Consigliere. Passiamo quindi alla votazione segreta all'ordine del giorno 12. Invito tutti i Consiglieri a rimanere al loro posto e chiedo cortesemente di procedere alla distribuzione a ogni Consigliere della scheda di votazione.

Invito i Consiglieri a inserire la scheda di votazione solo quando vengono chiamati. Chiedo... sono state distribuite? No.

Dottoressa Palma, prego di procedere con l'appello nominale.

Votazione.

Invito gli scrutatori a recarsi al tavolo per svuotare le schede e poi consegnarle ad un funzionario della Segreteria.

Signori Consiglieri, do l'esito... do lettura dell'esito della votazione. Presenti: 27; votanti: 27; schede valide: 27; schede bianche: nessuna; nulla: nessuna; non votanti: nessuno; per cui proclamo designati il Consigliere... per la maggioranza il Consigliere Gabelli che ha ricevuto 18 voti, per le minoranze il Consigliere Davide Meneghini che ne ha ricevuti 9 e quindi saranno a supporto della Commissione per la rappresentanza delle persone padovane con cittadinanza straniera.

Ora passiamo alla votazione per l'immediata eseguibilità dell'ordine del giorno 12. La delibera va dichiarata immediatamente eseguibile per dare attuazione a quanto previsto dal Regolamento della Commissione per la rappresentanza delle persone padovane con cittadinanza straniera, essendo questo Consiglio Comunale in carica già da alcuni mesi. E' aperta la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 26; astenuti: nessuno; non votanti: 1; assenti: 6. La delibera è immediatamente eseguibile.

Ritorniamo all'ordine del giorno 8.

**Ripresa del processo verbale relativo a
Argomento n. 8 o.d.g. (Deliberazione n. 11)**

Consigliere Cavatton (Fdl)

Grazie, Presidente. Questo è un richiamo al Regolamento e insieme anche una questione pregiudiziale sulla quale chiedo che si esprima il Segretario Generale.

Quanto è accaduto in Aula questa sera non trova rispondenza sul... né nello Statuto e il richiamo è all'articolo 37 e 39, comma secondo dello Statuto, né nel Regolamento del Consiglio Comunale. L'unica possibilità che aveva quest'Aula di rinviare, come è stato fatto e mettere in coda la proposta di deliberazione dell'Assessore Piva, era quella disciplinata dall'articolo 25 del Regolamento "Discussione degli argomenti", perché sia da Statuto che da Regolamento l'ordine del giorno dei lavori del Consiglio Comunale e della seduta nello specifico è disciplinato dalla Conferenza dei Capigruppo, salvo che o ex articolo 30 il Presidente

prima dell'inizio della discussione, e abbiamo appurato che la discussione era già iniziata, voglia rinviare tra le altre cose sarebbe da chiarire a un altro momento quale, ma non importa, avrebbe potuto farlo d'imperio o se si chiede all'Aula di mettere in votazione la modifica dell'ordine del giorno, lo si deve fare secondo il disposto dell'articolo 25 "Il Consiglio può tuttavia riconoscere l'urgenza di una o più proposte e, invertendo l'ordine del giorno, dar loro precedenza nella discussione".

Cosa significa questo? Significa che intanto non è stata dichiarata l'urgenza, tanto è vero che non c'era, delle due proposte che avete fatto sopravanzare rispetto a quella dell'Assessore Piva e in secondo luogo avete espresso con una mozione d'ordine illegittima una votazione che modifica l'ordine del giorno odierno. Questo vuol dire vanificare tutto il Regolamento e violare lo Statuto, oltre al fatto di essere una, devo dire, presa in giro che ancora non mi era capitato di vedere in questo Consiglio Comunale, dopo tra l'altro quello che è successo all'inizio quando un Assessore ha ritirato a verbale la delibera e il Segretario Generale ha dichiarato che si in effetti ritirare vuol dire ricominciare l'iter. Poi ha cambiato idea senza dichiararlo e poi lei, Presidente, ha messo in votazione una mozione d'ordine che non aveva le caratteristiche necessarie per essere messa in votazione.

Lei che è il garante del Consiglio Comunale e che quindi deve garantire i diritti anche sfortunatamente delle minoranze secondo quello che prescrive il Regolamento e lo Statuto, lo ripeto per il Segretario Generale, articolo 37 e 39 comma secondo dello Statuto, articolo 25 e 30 del Regolamento del Consiglio Comunale. Non sbaglio se dico che non potevate fare quello che avete fatto, tanto più che non c'era la concordia organum, perché l'opposizione giusto appunto ha votato contro a quella modifica dell'ordine dei lavori e lo sa bene il Segretario Generale che si sono prese anche delle decisioni in absentia, cioè senza il plenum del Consiglio Comunale.

Questi sono tutti vizi gravissimi che vi prego di valutare per evitare di invalidare questa seduta, non solo e non tanto il Regolamento proposto... è paradossale che si vada a votare un Regolamento, Assessore, e si violi il Regolamento del Consiglio Comunale per farlo valutare. Non solo e non tanto quelle del Regolamento, ma anche le delibere che senza motivarne l'urgenza sono state fatte passare avanti rispetto alla sua.

Chiedo quindi il parere su quanto appena espresso dal Segretario Generale e chiedo al Presidente di rivalutare la sua determinazione in ordine al voler continuare con l'odierna seduta del Consiglio Comunale. Grazie.

(Entra il Consigliere Lonardi – presenti n. 28 componenti del Consiglio)

Presidente Foresta

Grazie, Consigliere. Prima di passare la parola al Segretario Generale su alcune cose rispondo io.

L'articolo 25 che lei ha citato, lo riprendiamo, perché io avevo aperto la votazione e quindi non avevo più i poteri, io i poteri, di spostare la delibera. Quindi leggiamo di nuovo "Il Consiglio può tuttavia riconoscere l'urgenza – mi sono appellato ai poteri del Consiglio – di una o più proposte invertendo l'ordine del giorno" ed è inutile continuare. Quindi i poteri del Consiglio, uno. L'urgenza era dettata dal fatto che c'era una marea di emendamenti che non ricordo più neanche il numero.

(Intervento fuori microfono)

L'urgenza è data dal fatto di proseguire....

(Intervento fuori microfono)

No, lei mi deve far... quando lei ha parlato io ho avuto la bontà di ascoltarla, lei ascolta me, non può essere mica per forza d'accordo. Allora, l'urgenza era dettata dal fatto che avrei dovuto sospendere i lavori per un'ora e per dare continuità al Consiglio e cercare di andare avanti e cercare in qualche modo di venire

incontro alle necessità e bisogni richiesti e nel contempo fare in modo che il Consiglio proseguisse, ho chiesto l'inversione, ho chiesto... è stata chiesta l'inversione e io l'ho messa al voto. Questa è l'urgenza.

Segretario Generale Zampieri

Al di là che l'urgenza non sia stata dichiarata direttamente rispetto a una proposta di delibera che seguiva, ma indirettamente il Presidente ha fatto presente, ha la volontà di evitare di sospendere il Consiglio per un'ora, evidenziando quindi la volontà che i lavori non venissero interrotti e di conseguenza ha utilizzato questo strumento in modo indiretto.

Presidente Foresta

Riprendiamo dalla discussione aperta. Prego, prenotatevi.

Consigliere Cavatton (FdI)

Ho specificato. Io vorrei che lei mi ascoltasse, che era una questione pregiudiziale, credo che il Consiglio si debba esprimere sulla questione pregiudiziale assumendosene la responsabilità. Grazie.

Presidente Foresta

Perfetto. Allora, il Consigliere Cavatton ha chiesto di esprimersi sulla questione pregiudiziale, per cui è aperta la votazione... se c'è qualche Consigliere di maggioranza che vuole replicare è aperta anche... prego.

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Berno, sul quesito ho già risposto io e poi il Segretario con poche parole ha concluso, nel senso che tutto quanto qui è regolare al di là delle questioni a cui si è appellato il Consigliere. Quindi dobbiamo votare se la proposta del Consigliere che... e l'appello... che è la pregiudiziale trova riscontro in Aula o no. Quindi è aperto il voto sulla pregiudiziale richiesta dal Consigliere Cavatton.

Votazione.

Dichiaro l'esito della votazione. Favorevoli: 10; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: nessuno; assenti: 5. La richiesta è respinta.

Approvazione Regolamento Registro associazioni. E' aperta la discussione.

(Escono il Vice Sindaco Micalizzi, gli Assessori Bonavina, Benciolini, Colasio, Colonnello e il Consigliere Moneta – presenti n. 27 componenti del Consiglio)

Consigliere Cavatton (FdI)

Quindi Presidente, mi perdoni, ma quindi si può reintervenire? Abbiamo ricominciato da capo?

Presidente Foresta

No. Io avevo sospeso col discorso “è aperta la discussione” e quindi non avrei potuto, con i poteri famosi, di poter decidere. Quindi la discussione era stata interrotta.

Consigliere Cavatton (FdI)

Ah, quindi io non posso più intervenire in discussione.

(Intervento fuori microfono)

Ecco, appunto glielo stavo chiedendo. Grazie.

Presidente Foresta

Chiusa la discussione. Assessore, se lei vuole replicare ha 10 minuti.

Assessora Piva

Grazie. Io vorrei intervenire in merito agli emendamenti. Posso?

(Intervento fuori microfono)

Presidente Foresta

Allora, vi chiedo perdono se no l'Assessore non parla. Vi chiedo cortesemente... li stanno distribuendo, prego Assessore.

Assessora Piva

Allora, io volevo solo riferirmi agli emendamenti che ho letto e dire quali secondo me... cioè quali ho accettato all'interno del... sono stati accettati il numero 1, 2, 3, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 22, 23, 24, 29, 31, 36, 37, 42, 44, 54, 55, 60, 61, 63; sono 23 accolti, ne rimangono 42, se non sbaglio, da discutere.

Presidente Foresta

Bene. Allora, l'Assessore ha specificato quali sono accolti. Adesso passiamo all'esame degli emendamenti, mi pare che il primo sia il numero 8. Il 4 scusi, il 4. Prego, Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (FdI)

Grazie, Presidente. Allora, intanto dispiace che il Capogruppo del Partito Democratico sia in disaccordo con l'Assessore, il quale ha accolto 23 emendamenti, quindi evidentemente non era mero ostruzionismo l'attività di questa opposizione, perché accogliere 23 emendamenti su 65 credo che voglia dire quantomeno che questo Regolamento al 30%, caro Assessore, è anche di Fratelli d'Italia, dal momento che è un Regolamento di fatto di 8 pagine e 13 articoli. Se lei ha accolto 23 emendamenti, credo che abbia capito, non solo e non tanto il lavoro svolto da questa opposizione, ma quanto la volontà di aiutarla e non di limitare le sue capacità.

Arriviamo all'emendamento numero 4, dove chiediamo di aggiungere, a pagina 4 dell'allegato sub A, articolo 1, dopo il comma 1, il seguente comma 1 bis. Non mi è chiaro perché non voglia accoglierlo, Assessore, perché dice "Il Comune di Padova, in armonia con i principi enunciati dallo Statuto Comunale, riconoscere il valore sociale dell'associazionismo liberamente costituito e ne promuove lo sviluppo per il perseguimento, nell'interesse generale della comunità locale, dei fini civili, sociali, culturali, scientifici, educativi, sportivi di valorizzazione e promozione turistici, ricreativi e del tempo libero, di salute, di protezione ambientale e di salvaguardia del patrimonio storico, culturale e artistico, dei valori di pace della libertà, della democrazia e dei diritti dei cittadini". Esattamente perché qualcuno dovrebbe votare contro a un emendamento siffatto.

Pertanto questa opposizione è sicura che verrà, non tanto dall'Assessore che ha deciso di non accoglierlo direttamente, quanto dall'Aula, ritenuto meritevole di voto favorevole. Grazie.

Presidente Foresta

Non vedo dichiarazioni contrarie, per cui dichiaro aperta la votazione sull'emendamento numero 4.

Votazione.

Chiusa la votazione. Esito della votazione. Favorevoli: 9; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: nessuno; assenti: 6. L'emendamento numero 4 è respinto.

Emendamento numero 8. Prego, Consigliere Cavatton.

(Intervento fuori microfono)

Emendamento numero 5, perché avevo in tutt'altro posto gli accolti.

Consigliere Cavatton (FdI)

Sì. Grazie, Presidente. Anche qui, vede, similmente a quello che è accaduto in quest'Aula dove continuiamo a non ottenere risposte perché tutto diventa opinabile e i confini, anche di norme che dovrebbero essere assolutamente non solo consapute, ma consapevolmente applicate, abbiamo ritenuto che nel Regolamento, perché l'avete chiamato voi Regolamento del Registro delle associazioni, si dovesse essere abbastanza precisi e quindi evitare dizioni che potrebbero comportare delle ambiguità e di fatti interveniamo all'articolo 3 "iscrizione", comma 2, pagina 6.

Cosa dice l'articolo 3, comma 2, pagina 6? Dice che, perdonatemi... eccolo qua, "I requisiti essenziali per l'iscrizione, essere dotati di un atto costitutivo o di uno Statuto che prevedano la prevalente assenza di fini di lucro". Cosa vuol dire la prevalente assenza di fini di lucro?

E' questo che ci siamo domandati, Assessore, per cui abbiamo chiesto di cassare la parola "prevalente", perché altrimenti, voglio dire, a chi resta questa valutazione? Pertanto siamo intervenuti chiedendo di cassarla. Grazie.

Presidente Foresta

Aperta la votazione sull'emendamento numero 5.

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 8; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: 2; assenti: 6. L'emendamento numero 5 è respinto.

Emendamento numero 6. Prego, Consigliere.

Consigliere Cavatton (FdI)

Grazie, Presidente. Anche qui, questo è un caso particolare di, che ne so, credo autolesionismo. L'articolo 3, per chi l'ha letto, naturalmente per chi ha letto questa delibera, parla dei requisiti dell'iscrizione. C'è un comma 2 che dice "requisiti essenziali per l'iscrizione", li enuncia, e un punto 3 che dice "altri requisiti". Allora noi chiediamo di sopprimere il punto 3 e la parola "altri requisiti" perché non ho capito se... cioè basta avere i requisiti considerati essenziali del punto numero 2, mentre gli altri requisiti è del tutto opinabile se l'associazione li debba avere o meno?

Anche qui, Assessore, mi perdoni, non serve a nulla scrivere un Regolamento se poi il Regolamento non regola. Io credo che sia la base della volontà anche politica, oltre che amministrativa di regolare il funzionamento delle associazioni attraverso i portavoce, le Aree tematiche e quant'altro, ma lei mi scrive un Regolamento dove riesce a fare confusione anche tra i requisiti necessari per iscriversi a questo Registro, perché ci sono alcuni requisiti essenziali - essere dotati di un atto costitutivo, avere un certo tipo di documentazione, non essere incorsi nel provvedimento di cancellazione, eccetera - e poi c'è un punto 3 che dice "altri requisiti", avere sede in Padova o essere operanti nel territorio comunale, svolgere attività rivolta, anche qui, prevalentemente ai cittadini di Padova, avere svolto un'attività documentata da almeno un anno alla data di presentazione dell'iscrizione.

Quello che ci siamo domandati come opposizione è: questi altri requisiti sono essenziali come gli altri oppure possono anche evitare di esserlo? E se possono evitare di esserlo, a chi spetta decidere se questi requisiti devono essere dimostrati da tutte le associazioni, solo da alcune, da quelle con le quali magari si ha un rapporto più stretto, mentre le altre possono evitare di avere gli altri requisiti?

Quindi chiedevamo di mettere tutti i requisiti sullo stesso piano, considerandoli tutti necessari per l'iscrizione al Registro, non ha nessun senso, mi dispiace, lo so Assessore che non l'ha fatto lei questo Regolamento e lo so che l'ha fatto magari il Dirigente o il Capo Settore che si è anche probabilmente arrabbiato perché ci siamo permessi di leggere il Regolamento e di emendarlo, però davvero mi creda non ha senso distinguere tra requisiti essenziali e altri requisiti, se non una volontà che io non voglio riconoscerle in malafede e cioè la volontà di poter, in qualche modo per quanto riguarda alcuni requisiti, essere più o meno discrezionali. Grazie.

Presidente Foresta

Grazie, Consigliere. E' aperta la votazione sull'emendamento numero 6.

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 10; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: nessuno; assenti: 6. L'emendamento numero 6 è respinto.

Emendamento numero 8.

Consigliera Cappellini (FdI)

Grazie. Allora, è incredibile come sono stati accolti dall'Assessora gli emendamenti precedenti perché erano proprio quelli che avrei avuto piacere di votare contro, perché li avevamo scritti più come provocazione, perché vi stupirà sapere ho sempre con me le fantastiche Linee guida per linguaggio di genere del Comune di Padova a cui ho deciso di aderire, ma in maniera davvero diligente come una scolaretta ancora a scuola.

Pertanto credo che questo emendamento numero 8 sia sfuggito in quanto è più o meno simile e quasi imbarazza leggerlo, ma gli altri erano un po' dello stesso tenore, eppure sono stati accolti, questo allora vediamo se votarlo favorevolmente o meno, nel testo della proposta di deliberazione rigo quinto sostituire la frase, quello che chiediamo come Fratelli d'Italia, sempre perché abbiamo deciso di aderire il più possibile alle Linee guida che per inciso, ci tengo a leggerlo in quanto non ho avuto modo di fare la discussione per gli altri, un trafiletto era... un trafiletto era così scritto "Queste Linee guida vogliono essere uno stimolo di riflessione critica sul nostro utilizzo della lingua e allo stesso tempo si propongono di fornire strategie flessibili ed efficaci per conciliare l'esigenza di inclusione con la necessità di produrre comunicazioni efficaci e chiare nei diversi tipi di testi prodotti dal Comune".

Ricordo che ci trovammo già anche in Consigli Comunali scorsi a ricordare agli Assessori competenti delle altre materie, che si sono dimenticati di correggere sia le Attività programmatiche, quindi i testi delle Attività programmatiche, sia il testo del DUP e ovviamente in totale coerenza, vi siete dimenticati voi stessi delle Linee guida e quindi non avete modificato neanche il Registro delle associazioni.

Dunque noi di Fratelli d'Italia che siamo sempre così generosi di offrire il nostro contributo linguistico, vi chiediamo di sostituire la frase che ho appena detto, con la frase: "Alla trattazione del presente argomento sono presenti (P) e assenti (A) le signore e i signori" perché ci sarebbe scritto se no solo "i signori"; non vorrete mica escludere proprio voi le signore? Siate cavalieri e quindi siccome non è stato accolto questo emendamento, almeno, diciamo così, votate favorevoli per questo emendamento che è coerente con le vostre Linee guida di genere per i quali sono state investite anche risorse economiche e quindi dovrete offrire anche la proposta giusta ai vostri elettori. Grazie.

Presidente Foresta

Grazie. Prepariamo il voto. E' aperta la votazione sull'emendamento numero 8.

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 20; contrari: 7; astenuti: nessuno; non votanti: nessuno; assenti: 6. L'emendamento 8 è accolto.

Emendamento numero 14. Prego, Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (FdI)

Grazie, Presidente. Io mi affido sempre a lei perché dalla mia persona non è mai arrivata, nemmeno sottovoce l'espressione, mentre parla qualcun altro che sia un Sindaco, un Assessore o un collega Consigliere, molto fastidiosa di "tempo".

Ecco, se lei deve richiamare qualcuno al rispetto dei tempi le chiedo di farlo in prima persona e di non farlo fare a terzi. Da me non sentirà mai questa parola, perché io apprezzo se un Assessore o un collega Consigliere o il Sindaco parlano addirittura di più per spiegarmi di più le cose, così come mi doveva spiegare, mi avrebbe dovuto spiegare l'Assessora Piva, perché non accoglie e non fa proprio l'emendamento numero 14. Articolo 3 "Iscrizione", punto numero 2, pagina 5.

Chiediamo di sostituire, tra i requisiti delle associazioni di nuovo, le parole “Le associazioni che prevedano la prevalente assenza di fini di lucro” con le parole “Che prevedano l’assenza di fini di lucro”. Allora, non so se qualcuno si è aggiornato sulla nuova normativa dell’associazionismo e del volontariato e delle libere forme associative, ma non potete metterlo nel Regolamento, io sono imbarazzato dall’aver trovato scritto certe dizioni, perché prima di tutto o sono senza scopo di lucro o non sono associazioni, sono qualcos’altro, sono un’impresa.

In secondo luogo chi lo decide? Perché avete deciso, avete indicato un criterio attraverso il quale c’è una... stabilire se c’è o meno una prevalente assenza di fini di lucro avrei capito, avrei fatto l’emendamento lo stesso ma avrei capito, ma chi è che lo decide se il fine di lucro è o meno prevalente nell’associazione che richiede di iscriversi?

Non lo trovo nel suo Regolamento ed è per quello che abbiamo fatto un emendamento che andasse a limitare le possibili ambiguità. E’ davvero grottesco e paradossale che un Regolamento che si chiama Regolamento e che vuole disciplinare l’associazionismo in questa città abbia dizioni che tutto sono fuorché precise e cioè che tutto dettano fuorché regole.

E’ per questo che abbiamo chiesto di escludere questo avverbio, il “prevalentemente” e che quindi le associazioni che vogliono iscrivere prevedono l’assenza di fini di lucro, non ci sembrava di avere domandato una cosa così impossibile, tra l’altro nell’interesse dell’Amministrazione Comunale, nell’interesse dell’Assessore proponente, nell’interesse dell’associazionismo vero di questa città, che agisce senza fini di lucro. Non prevalentemente senza fini di lucro, Assessore.

Le auguro di non trovarsi mai a decidere quand’è o meno prevalente.

Presidente Foresta

Grazie, Consigliere. Prepariamo la votazione sull’emendamento numero 14. E’ aperta la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 9; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: 1; assenti: 6. L’emendamento numero 14 è respinto.

Emendamento numero 15. Consigliere Cavatton, a lei la parola.

Consigliere Cavatton (FdI)

Io capisco che siamo tutti investiti dalla volontà popolare, però mi deve spiegare, io davvero non lo comprendo, come può non essere stato accolto l’emendamento 15, della vostra numerazione.

Allora cosa dice l’articolo 3 “Iscrizione”? “Documentare di avere la titolarità degli spazi dove sono state stabilite la sede legale e la sede operativa, se prevista. Per titolarità si intende avere la proprietà o altro diritto reale ad esempio la locazione”.

La locazione, Assessore, non è un diritto reale. Mi dispiace, non è un diritto reale. Guardi lasci perdere mio zio diceva che una laurea in legge non si nega a nessuno, ma magari mi conforterà in privato il professor Mazzarolli, la locazione non è un diritto reale e quindi abbiamo voluto aiutarla, non è un diritto reale. Tanto è vero che il locatore non ha nemmeno il possesso dell’immobile ha solo la detenzione. Non è un diritto reale.

E allora le abbiamo chiesto di sostituire “diritto reale esempio la locazione” con “altro legittimo e riconosciuto diritto di godimento”. Era per salvare lei. Continuo a ripeterlo e lo ripeterò fino al termine del terzo minuto, la locazione esempio... non è un diritto reale. E quindi questa opposizione chiedeva di scrivere “altro legittimo riconosciuto diritto di godimento”. Così che quando uno arrivava col contratto di locazione e si trovava magari ad avere a che fare con uno che ha fatto i primi sei mesi di giurisprudenza oppure ha dovuto vendere un immobile o affittarlo, non si dovrà sentire rispondere “Guardi non è un diritto reale la locazione”. E’ un diritto legittimo riconosciuto di godimento, come le abbiamo consigliato noi Assessore.

Vede che non è ostruzionismo? La differenza è tra chi legge le delibere, le sue proposte, anche le sue proposte di deliberazione e chi non le legge. Questa è la differenza, non è ostruzionismo, è una panzanata, perché la locazione, le ripeto, non è un diritto reale, ma non perché lo dico io. Se lo faccia dire sottovoce anche dal Segretario Generale. La locazione... o dalle colleghe che esercitano nella maggioranza, la locazione non è un diritto reale, non posso farci niente e quindi volevamo aiutarla e scrivere “altro legittimo diritto di godimento”, speriamo lo votiate a favore.

Presidente Foresta

Grazie Consigliere. Dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

E’ chiusa la votazione. Favorevoli: 24; contrari: nessuno; astenuti: nessuno; non votanti: 3; assenti: 6. Per cui l’emendamento numero 15 è accolto.

Emendamento numero 16.

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Cavatton (Fdl)

Consigliere Tarzia, io faccio quello che mi hanno mandato in quest’Aula a fare, le assicuro. E come state, spero, ascoltando non ci siamo messi a emendare con le virgole, il punto e virgola, così come non è la virgola e il punto e virgola l’emendamento numero 16.

Assessore Piva lei mi deve spiegare, mi dispiace che non ci sia la sua collega ma arriverà il momento anche per lei in Giunta, mi deve spiegare perché non si può aggiungere...

(Intervento fuori microfono)

Adesso... dopo mi viene in mente il nome...

Perché non si può aggiungere all’articolo 3, “Iscrizione”, punto numero 2, pagina 5, che sia obbligatoria l’elettività? Cioè che siano eletti e la gratuità delle cariche associative.

Cioè mi deve spiegare perché non è ... non si può mettere tra i requisiti l’elettività, cioè il principio della democrazia, tanto più che poi avete formulato degli articoli tra portavoce e deleghe, aree tematiche, delegato del delegato del portavoce eccetera, eccetera, tutte però elettive e soprattutto, cosa ancora più folle, la gratuità delle cariche associative, che non significa che devono metterci i soldi anche della benzina o del treno, perché i rimborsi per i Presidenti delle cariche associative sono previsti anche dalla normativa sull’associazionismo.

Però che debbano essere gratuite perché altrimenti non operano per l’interesse della città se vengono stipendiati nell’ambito dell’associazionismo perché è giusto, è legittimo che lei sia stipendiata Assessore, che

il Presidente delle Consiglio lo sia, tutta la Giunta, soprattutto il Sindaco, non è giusto che lo siano i Consiglieri Comunali, questo assolutamente non è giusto.

Però ci sono alcuni Consiglieri Comunali che dal basso della loro assenza di stile, perché si sono addirittura permessi di dire che è stata un'esposizione stentata e capiamo ogni emendamento in più il perché, dal basso della loro assenza di stile leggono le sue delibere, allora mi deve spiegare com'è possibile non accogliere un emendamento che chiede tra i requisiti essenziali l'elettività e la gratuità delle cariche associative, mi nasconde qualcosa? E' Registro di qualcos'altro Assessore Piva? E' il Registro delle associazioni che operano nel volontariato o è il Registro di qualcos'altro? Me lo dica lei o qualche collega se intende intervenire, perché magari ho sbagliato a leggere le finalità di questo Registro e la proposta di deliberazione, è evidentemente un Registro di qualcos'altro. Grazie.

Presidente Foresta

Grazie Consigliere. Metto in votazione l'emendamento numero 16. E' aperta la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 8; contrari: 16; astenuti: 2; non votanti: 1; assenti: 6. L'emendamento numero 16 è respinto.

Emendamento [...]

Consigliere Cavatton (Fdl)

Ritirato.

Presidente Foresta

Emendamento numero 18.

Consigliere Cavatton (Fdl)

18. Anche qui mi deve spiegare di che cos'è questo Regolamento Assessore, se l'ha scritto lei naturalmente. Perché dopo le parole, sempre tra i requisiti, che avete scritto voi "un'organizzazione interna democratica", l'associazione che chiede l'iscrizione, noi chiediamo di aggiungere, quindi aggiuntivo non soppressivo, stiamo dando una mano, chiediamo di aggiungere "che preveda la libera eleggibilità degli organismi direttivi, il principio del voto singolo e la sovranità dell'Assemblea dei soci". Cosa abbiamo chiesto? Ma guardi che non è che questo emendamento volesse ledere la sua dignità e tanto meno il suo ruolo istituzionale. E' che abbiamo specificato cosa vuol dire organizzazione interna democratica, che preveda la libera eleggibilità degli organismi direttivi, non sono associazioni dell'Iran, sono associazioni d'Italia, di Padova credo. Il principio del voto singolo e la sovranità delle assemblee dei soci.

Non mi sembra, ripeto, che per quanto riguarda l'emendamento numero 18 si stia chiedendo... una cosa che dovrebbe essere naturale accogliere o addirittura avrebbe dovuto essere naturale inserirla nel suo Regolamento, sempre che si tratti del Regolamento dell'associazionismo. Perché se si tratta di un'altra cosa, la invito un'altra volta a spiegarmelo. Perché se non ci deve essere la libera eleggibilità degli organismi direttivi, il principio del voto singolo, la sovranità dell'Assemblea dei soci, soprattutto può anche esserci lo scopo di lucro. Stiamo, probabilmente, pensando a qualcos'altro.

Era questo che strideva nella lettura del suo Regolamento e dispiace dirglielo, ma non è che un intervento in Commissione avrebbe modificato le cose, questo per replicare a un collega. Perché è questo il momento in cui si esprime il voto, da quando deciderete di cambiare il Regolamento del Consiglio Comunale e le proposte di delibera che passano in Commissione, possono essere anche in Commissione bocciate e cioè da quando si esprimerà un voto in Commissione, cosa che non mi sembra oggi ancora possibile, è in Aula che si fa sintesi, in questa Aula durante il Consiglio Comunale.

E comunque sono convinto che se glielo avessi detto non l'avrebbe accolto, come non ha fatto stasera, tanto è vero che non l'ha fatto proprio e ci tocca votare una cosa lapalissiana, ossia la libera eleggibilità degli organismi direttivi, il principio del voto singolo, la sovranità dell'Assemblea dei soci.

Presidente Foresta

Grazie Consigliere. C'è una richiesta di un intervento contrario. Prego Consigliera Bruni.

Consigliera Bruni (PD)

Sì, forse sono diversi i passaggi sui quali sarebbe bene magari anche chiarirci. Cerco, pur non avendo gli elementi, se volete anche lessicali all'altezza della necessità, insomma, della discussione che stiamo facendo. Io vorrei sottolineare questo aspetto, noi stiamo parlando di associazioni, il Regolamento vale per le associazioni iscritte al Registro Unico Nazionale, per le associazioni non iscritte. In realtà si tratta sempre di organizzazioni per le quali lo Statuto e l'atto costitutivo contengono e rispettano sempre determinate norme.

Allora quello che volevo indicare era l'emendamento 18 in realtà non fa che ripetere ciò che di base consente l'avvio di un'associazione. E' chiaro che, c'è nella lettura, mi pare, dei colleghi della minoranza, la critica, un aspetto di incertezza sull'effettiva... sull'effettivo significato di questo Regolamento. Io non entro a discutere di questo, però direi che ogni emendamento che rimanda e sottolinea e ripete questioni per le quali già le associazioni hanno superato la prova iniziale, perché sennò nessuno Statuto sarebbe accettato laddove poi l'hanno depositato.

Allora questo aspetto io direi che è ripetitivo, come pure altri passaggi, mi permetto di aggiungerli adesso perché erano anche precedenti, riguardo per esempio il fatto di non avere fini di lucro, su questo mi atterrei a quanto la normativa dice, quindi non tanto sul fatto che non ci siano attività economiche, che è un altro aspetto, e soprattutto... e soprattutto un'associazione è tale anche se non dichiara di essere senza fini di lucro. Cioè questi aspetti sono molto precisamente indicati dal Codice, sono anche un po' controversi questo io lo ammetto, però in questo caso per l'emendamento 18 non ha alcun significato ribadire, assolutamente, un intervento e una precisazione tautologica. Grazie.

Presidente Foresta

Prego. Prepararsi al voto sull'emendamento 18. E' aperta la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 10; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: nessuno; assenti: 6. Per cui l'emendamento 18 è respinto.

Emendamento numero 19. Prego Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (FdI)

Grazie Presidente. Anche il 19 cercava di chiarire, io ringrazio la collega che è intervenuta, di maggioranza, prima, per spiegarmi che ciò che è lapalissiano non va votato, in questo Regolamento di lapalissiano c'è gran poco, davvero gran poco, così come ci è sembrato molto poco lapalissiano il punto numero 3, pagina 6, dove si dice tra i requisiti per iscriversi al Registro bisogna avere la sede in Padova o essere operanti nel territorio comunale.

Allora perdonatemi, a me sembra francamente folle dovervi spiegare queste cose, chiediamo di modificare la frase "avere sede in Padova o essere operanti nel territorio Comunale" con "avere sede in Padova ed essere operanti nel territorio Comunale".

Cosa significa? Io ho sede in Padova e opero a Vigonovo? Oppure ho sede a Vigonovo e opero sul territorio di Padova? Di quale Registro delle associazioni stiamo parlando? E' un Registro che raggruppa le associazioni che operano sul territorio e hanno sede a Padova o basta che abbiano solo la sede a Padova e possono operare da un'altra parte?

E allora chiedevamo di fare chiarezza anche su questo punto Assessore e Capo Settore, anzi la Capo Settore e cioè che si dicesse che tra i requisiti queste associazioni non devono solo avere la sede in Padova, perché se operano da un'altra parte, addirittura in un'altra regione hanno comunque il requisito per iscriversi, ma che abbiano sede in Padova e siano anche operanti nel territorio Comunale. Perché come dire simul stabunt, simul cadent. Altrimenti potremmo avere il caso di associazioni che hanno sede in Padova, ma su Padova non fanno nessun tipo di attività perché la fanno in un territorio diverso.

O viceversa associazioni che hanno sede al di fuori della città e che operano sul territorio comunale. Uniamo entrambe... entrambi i requisiti. Cioè era cambiare una "o" con una "e". Io capisco che alle volte il diavolo sta nei dettagli, però perdonatemi anche per questo emendamento ci siamo chiesti: è il Registro di che cosa Assessore Piva? Siamo sicuri che sia il Registro delle associazioni che operano sul territorio Comunale nel volontariato? Grazie.

Presidente Foresta

Grazie Consigliere. Ha chiesto di intervenire la Consigliera Bruni.

Consigliera Bruni (PD)

C'è una storia nelle associazioni che agiscono in Padova ed è una storia che porta poi le persone a continuare l'attività e talvolta anche a spostarsi. Questo significa che molte associazioni hanno sede, una sede legale che, nelle piccole associazioni succede, è presso l'abitazione del Presidente, è una cosa assolutamente normale, non c'è niente di strano.

Quindi è assolutamente normale che moltissime associazioni hanno sede diciamo come minimo nel territorio della Grande Padova e questo non è un elemento, diciamo, che toglie efficacia, significato alla loro azione. Poi aggiungo anche un altro fatto, ci sono alcune associazioni, mi scuso mi viene in mente solo un esempio un po' remoto nel tempo ma insomma vero, ci sono alcune associazioni che hanno un'azione di carattere nazionale e che sono state chiamate in Padova a fare attività all'interno di situazioni particolari. Voi ricorderete quel terribile momento in cui c'era lo sportello della Camera di Commercio a sostegno degli imprenditori in stato di crisi? Serviva a prevenire i suicidi. Vi ricordate. Insomma sapete bene la questione.

Lì agiva l'associazione Vobis che ha sede a Torino ed è formata da ex bancari, ex commercialisti, eccetera che davano una mano ad uscire dai guai. Ecco io dico situazioni di questo genere, specialmente in un mondo assolutamente connesso, a noi interessano perché significa che le risorse cadono su Padova, vengono generate e utilizzate da Padova, quindi io voto contro questo emendamento.

Presidente Foresta

Consigliere Mazzarolli. Se lei, un secondo prima di prendere il microfono, se lei è in scia o in continuità con Cavatton non è possibile intervenire. Laddove lei fosse in dissenso con tutti allora io le do anche la parola.

(Intervento fuori microfono)

Non lo so se lui porta qualche situazione nuova che non ha né continuità con l'uno o con l'altro e ci spiega altre cose.

Consigliere Mazzarolli (FPS)

Nuovissima. Nuovissima. Perché apprezzando l'intervento della Consigliera Bruni, capisco che il focus sta nell'operatività nel territorio e quindi bisogna togliere il riferimento alla sede. Con questo si va e si va verso quanto aveva proposto originariamente il Consigliere Cavatton e quanto correttamente ha precisato la Consigliera Bruni, perché anch'io ho fatto parte di associazioni microscopiche.

(Intervento fuori microfono)

No, non faccio discussione, propongo una soluzione che possa mettere d'accordo tutti.

Presidente Foresta

Bene, allora non sarebbe previsto questo, ma ho parlato e mi sono confrontato col Segretario, perché se avesse il Consigliere portato un elemento nuovo alla discussione che non fosse né a favore di una parte o dell'altra si poteva accogliere la richiesta ed è quello che è stato fatto.

Per cui chiedo di preparare il voto sull'emendamento numero 19. E' aperta la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. L'esito della votazione è il seguente: favorevoli: 8; contrari: 18; astenuti: 1; non votanti: nessuno; assenti: 6. Per cui l'emendamento numero 19 è respinto.

Emendamento numero 20. Consiglieri Cavatton, Cappellini e Turrin. Prego.

(Escono gli Assessori Bressa e Cera)Consigliere Cavatton (FdI)

Grazie Presidente. E' arrivato il momento anche di ringraziare tutti i colleghi in Aula con me, ovviamente quelli di maggioranza in primis, perché sempre disposti all'ascolto e alla condivisione e soprattutto i colleghi Cappellini, Turrin, Meneghini, Bianzale, Cruciato, Mosco, Mazzarolli e Lonardi che promuovono quella che noi riteniamo un'azione legittima e cioè quella di migliorare un Regolamento che tutto sembra fuorché un Regolamento o quantomeno tutto sembra fuorché un Regolamento delle associazioni.

L'articolo... no, scusate l'emendamento numero 20 interviene chiedendo di aggiungere un articolo 3 bis, che era proprio in linea, cara collega Bruni, con quello che ha appena dichiarato, quindi adesso dovrà votare a favore. Bisognava leggerli gli emendamenti prima di dichiararsi contrari, so che dovrà dichiararsi contraria per carità, ma guardi cosa dice l'articolo 3 bis "Associazioni con sede al di fuori del territorio comunale".

Dice: “Le associazioni che hanno sede al di fuori del territorio Comunale possono ugualmente richiedere l’iscrizione al Registro a condizione che attestino di svolgere attività senza scopo di lucro nel Comune di Padova, eleggere una sede operativa sul territorio Comunale e rispettare i requisiti ex articolo 3 del presente Regolamento”.

Come vede noi c’eravamo posti il problema. L’obiezione sollevata nell’emendamento precedente è che, semplicemente, un’associazione abbia la sede legale e possa iscriversi magari operando in un’altra regione o all’estero.

(Intervento fuori microfono)

Ci sono, caro collega Berno, dato che è intervenuto, tutta una serie di norme all’interno di questo bellissimo Regolamento che spiegano anche questo, quindi non deve opporsi, era già regolamentato. Per quanto riguarda l’articolo 3 bis, spero che almeno la collega Bruni lo voti dato che dice esattamente quello che lei ha appena detto per votare contro all’emendamento precedente. Grazie.

Presidente Foresta

Grazie. Per l’intervento contrario ha chiesto di intervenire la Consigliera Bruni.

Consigliera Bruni (PD)

Sì, allora io non sono d’accordo sulla specifica di svolgere attività senza scopo di lucro nel Comune di Padova. Sono contro alla specifica “eleggere una sede operativa nel territorio Comunale”, si tratta spesso di... come fa di...

(Intervento fuori microfono)

Come fa il Cuam ho sentito, non mi interessa, si tratta spesso di piccole associazioni che dovrebbero avere un’altra questione da risolvere, tra l’altro spesso agendo all’interno di contesti che si muovono, che sia la parrocchia, che sia la sede di quartiere, che sia la sede sportiva. Quindi questo aspetto di eleggere una sede operativa non trovo che abbia significato e voterò contro.

Presidente Foresta

Prepariamo il voto sull’emendamento numero 20. E’ aperta la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 9; contrari: 16; astenuti: nessuno; non votanti: 2; assenti: 6. L’emendamento numero 20 è respinto.

Emendamento numero 21, Consigliere Cavatton, Consigliera Cappellini e Turrin, prego.

Consigliere Cavatton (FdI)

Grazie Presidente. Ringrazio insieme alla collega Cappellini anche il collega Turrin, Bianzale, Meneghini, Cruciato, Mazzarolli, Mosco e Lonardi che sono con me nel tenere viva una discussione che io ritengo di

capitale importanza per la città e cioè quella dell'istituendo Registro delle associazioni. Ringrazio anche la collega Bruni per la combattività e per l'abilità che le riconosco anche di arrampicarsi sugli specchi.

Per quanto riguarda l'emendamento numero 21, interviene sull'articolo 3 e chiede semplicemente di aggiungere dopo il requisito "avere svolto attività documentata" le parole "nel territorio "Comunale". Di che cosa è questo Registro? Cioè io all'articolo 1 leggo "Istituzione del Registro Comunale delle associazioni". Quindi chiedo "avere svolto attività documentata nel territorio Comunale". Ma di che cos'è questo Registro? Di quali associazioni? Mi pare ovvio che l'attività documentata, dato che l'avete messo voi questo requisito, cioè non l'ho messo io eh, avere svolto attività documentata, dove? In Nicaragua col Sendero Luminoso? Va bene.

Sarà attività svolta nel territorio Comunale, ovunque. Assessore Piva ovunque, qualsiasi attività basta che sia documentata in qualsiasi parte del territorio, anche al di fuori della nazione, basta che sia documentata, che poi cosa vorrà dire, ahinoi, documentata c'era da fare 85 emendamenti solo su sta parola qua. Ma siccome non vogliamo fare ostruzionismo abbiamo semplicemente chiesto, dal momento che si chiama: Titolo primo "Registro". Articolo 1 "Istituzione del Registro Comunale delle associazioni" non "Istituzione del Registro delle associazioni", c'è scritto "Istituzione del Registro Comunale delle associazioni", che l'attività documentata sia svolta nel territorio comunale, non credo che questa sia una richiesta che vada a, in qualche modo, infangare l'operato dell'Assessorato o l'istituzione del Registro. Grazie.

Presidente Foresta

Grazie Consigliere. Prego Consigliere Andreella per...

Consigliera Andreella (PD)

Brevissimamente. Questo è il Registro Comunale delle associazioni, non è il Registro delle associazioni Comunali. Siccome c'è scritto proprio che cos'è, il fatto che le attività siano documentate è fondamentale, ma non è indispensabile che le attività siano svolte all'interno dei confini del Comune di Padova. Perché un'associazione che chiede di essere registrata a Padova, documenta la sua attività, non la sua attività dentro i confini di Padova, perché per fortuna siamo usciti dal periodo dei Comuni e siamo un paese abbastanza vasto, pieno di associazioni e di Comuni. Grazie.

Presidente Foresta

Prego, prepariamo il voto per l'emendamento numero 21. E' aperta la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 9; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: 1; assenti: 6. L'emendamento 21 è respinto.

Emendamento numero 22.

(Intervento fuori microfono)

22 accolto, pardon. Chiedo scusa. Passiamo... il 23 e il 24 accolti, passiamo al 25. Prego Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (FdI)

Allora Presidente, io invito, chiunque abbia un minimo ancora di riserva di attenzione, ad ascoltare questo emendamento che è il 25 e che interviene sull'articolo 5 che disciplina la sospensione. Allora tra le cause di sospensione, lettera B, ci sono "Qualora l'associazione nello svolgimento della propria attività sia incorsa in fattispecie che arrechino danno anche all'immagine dell'Amministrazione e dalla stessa verificate quali a titolo esemplificativo e non esaustivo, morosità nei pagamenti delle affissioni su spazi pubblici". Noi chiediamo di aggiungere "o privati".

Ma, non ho capito, cioè se l'associazione è morosa nei confronti del pubblico e cioè dell'Amministrazione pubblica allora incorre nella sospensione, se se ne frega di pagare un privato a noi non interessa? Ma siamo i rappresentanti di quale comunità? Anche quella dei cittadini privati di Padova? Mi chiedo di cosa sia questo Registro.

Quindi come fatto in altri emendamenti che illustrerò, non capisco la sperequazione del perché una associazione che sia morosa per l'affissione su spazi pubblici incorra nel provvedimento di sospensione, mentre invece se sia morosa nei confronti di un privato non debba incorrere nel provvedimento di sospensione. Questo Consiglio Comunale, questa Giunta tutela anche i cittadini privati della città di Padova? Questa è la domanda che ci siamo posti, perché poi lo ripetete l'errore, frutto di ulteriori emendamenti.

Il privato non ha nessun diritto in questa città. Pertanto almeno per quanto riguarda il Registro si può fare a meno di pagarlo, l'importante che non ha abbia morosità col pubblico, cioè col Comune. Se invece ha due milioni di euro di morosità col privato non importa non incorrerà mai nel provvedimento di sospensione. E quindi chiedevamo di aggiungere: morosità delle affissioni... nel pagamento delle affissioni sui spazi pubblici o privati.

Esistono anche spazi privati in questo Comune dove si fanno affissioni. Però è valida solo la sospensione se si è morosi nei confronti degli spazi pubblici, perché i privati non hanno nessun diritto, almeno secondo questo Registro del Regolamento delle associazioni.

A me sembra follia, quindi vi invito a votare a favore insieme ai colleghi Mazzarolli, Mosco, Cappellini, Bianzale, Cruciato e Lonardi. Grazie. E Meneghini.

Presidente Foresta

E Meneghini. Prepariamo il voto sull'emendamento numero 25. E' aperta la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 9; contrari: 16; astenuto: 1; non votanti: 1; assenti: 6. L'emendamento numero 25 è respinto.

Emendamento numero 26. Consigliere Cavatton e altri. Prego.

Consigliere Cavatton (Fdl)

Grazie Presidente. Cercherò di essere moderato nell'esposizione anche se questo è un emendamento che interviene su un'ancora più grave mancanza e invito davvero i colleghi Consiglieri a leggere l'articolo 5 "sospensione". Perché lì si scrive che si può incorrere, come associazione, nel provvedimento di sospensione per danneggiamento di beni pubblici e io aggiungo "o privati".

Allora il danneggiamento di un bene pubblico è un reato e bene fa l'Amministrazione Comunale a prevedere la sospensione qualora una associazione, ovviamente nella figura di coloro che la compongono perché un'associazione in quanto tale non danneggia nulla, sono coloro che ne fanno parte che possono essere autori di un danneggiamento, fa bene l'Amministrazione Comunale a dire che se danneggiano un luogo pubblico

incorrono nel provvedimento di sospensione, ma mi deve spiegare l'Assessore proponente perché se danneggiano un luogo privato, è un reato anche quello, non incorrono nel provvedimento di sospensione.

Quindi noi stiamo dicendo alle libere forme associative che si iscriveranno nel Registro che, per quanto riguarda il Comune, nei confronti dei beni privati possono fare quello che vogliono non verranno mai sospese. Noi stiamo dicendo che all'Amministrazione Comunale interessa soltanto, guai a chi la tocca, se c'è un danneggiamento di beni pubblici perché il bene del privato cittadino non conta niente, non comporta nemmeno la sospensione dal Registro delle associazioni. Stiamo davvero parlando del Registro delle associazioni? Perché gli operatori di un'associazione che in buona o malafede, colposamente o dolosamente danneggiano un luogo pubblico possono fare incorrere la propria associazione in un provvedimento di sospensione, mentre in buona o in malafede, dolosamente o colposamente danneggiano un luogo privato, no?

Perché i beni dei privati nel valgono nulla? Non devono essere tutelati dall'Amministrazione Comunale anche solo aggiungendo un lemma, la parola due "o privati"? E quindi far sì che almeno un'associazione i cui operatori abbiano provveduto, documentata... a un danneggiamento nei confronti di un bene privato venga quantomeno sospeso: ah, no è privato siete in regola.

Io sono assolutamente allibito, io credevo che questo fosse tra gli altri uno degli emendamenti che avrebbe potuto immediatamente accogliere, mettendolo al voto, poi mette in difficoltà la contrapposizione, capito, ideologica in quest'Aula, ma non sto chiedendo nulla che non sia anche, come dire, frutto di un principio di equità.

Presidente Foresta

Prepariamo il voto sull'emendamento numero 26. E' aperta la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 9; contrari: 15; astenuti: 1; non votanti: 2; assenti: 6. L'emendamento numero 26 è respinto.

Emendamento numero 27, Consigliere Cavatton e altri.

Consigliere Cavatton (FdI)

Grazie Presidente. Questo è il tritico degli emendamenti sul fatto che il privato cittadino di Padova non valga nulla e non abbia diritto ad alcuna tutela nemmeno da questo Registro delle associazioni. Perché tra le motivazioni, di nuovo, che comportano la sospensione c'è l'occupazione di suolo pubblico abusiva. Però se è un'occupazione di suolo privato abusivo non incorre in sospensione. Ma come è possibile portare un Regolamento di questo genere? Io capisco la buona fede, magari uno che è un vessillifero della Pubblica Amministrazione nel redarlo, se l'ha fatto lui non si è accorto che c'era una sperequazione macroscopica a danno dei privati cittadini che pure risiedono a Padova, pagano l'IMU, cioè danno una mano a fare queste politiche comprese quelle associative, però nei loro confronti non c'è nessuna tutela, nemmeno una misera sospensione, perché si può occupare abusivamente un bene privato e non succede nulla, però che non sia un bene pubblico, perché se è occupazione abusiva di un bene pubblico la falce, la scure dell'Amministrazione Comunale, in particolare dell'Assessore di riferimento cadrà inesorabile con il provvedimento di sospensione.

Se però, ahimè, sono un privato che subisce un'occupazione abusiva, gli operatori di quella associazione che hanno effettuato l'occupazione abusiva non incorreranno nemmeno nel provvedimento di sospensione. E guardate che non è una stupidaggine, perché i provvedimenti di sospensione, come ha scritto, quello almeno l'abbiamo trovato, nel Regolamento, l'Assessore o chi per lei, comporta che le associazioni non possano prendere contributi dal Comune, durante il provvedimento di sospensione.

E' per questo che forse abbiamo escluso il danneggiamento di beni privati, l'occupazione di suolo privato, la morosità nel pagamento dei privati? Perché le associazioni che danneggiano eventualmente beni privati, occupano beni privati o non pagano i privati possono continuare a prendere le sovvenzioni da parte del Comune di Padova. Di cosa stiamo discutendo questa sera? Quale Regolamento stiamo approvando?

Ringrazio i colleghi Cappellini, Turrin, Bianzale, Cruciato, Mazzarolli, Meneghini, Mosco e Lonardi che so che hanno capito l'intento di questo emendamento.

Presidente Foresta

Grazie Consigliere. Prepariamo il voto sull'emendamento numero 27. E' aperta la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 9; contrari: 16; astenuti: 1; non votanti: 1; assenti: 6. L'emendamento numero 27 è respinto.

Emendamento numero 28. Consigliere Cavatton a lei la parola.

Consigliere Cavatton (FdI)

Era un quartetto in realtà. Comunque credo di essermi spiegato, l'articolo 5 lettera B fa salva la facoltà per l'associazione di evitare la sospensione procedendo con il saldo di quanto dovuto al ripristino dei beni pubblici danneggiati. Ovviamente non dei beni privati e quindi avete capito perché richiedevo di aggiungere le parole "o privati", ma nella distanza abissale che separa chi ha redatto questi emendamenti e ringrazio i colleghi Cappellini, Turrin, Bianzale, Cruciato, Mosco, Mazzarolli, Meneghini e Lonardi e chi vota contro senza nemmeno cercare di capire perché si sono proposti, credo resterà, questa distanza abissale, anche nella successiva votazione. Grazie Presidente.

Presidente Foresta

Grazie Consigliere. Prepariamo il voto sull'emendamento numero 28. Aperta la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 9; contrari: 17; astenuti: 1; non votanti: nessuno; assenti: 6. L'emendamento numero 28 è respinto.

Emendamento numero 30, a lei la parola.

Consigliere Cavatton (FdI)

Ritiro l'emendamento 30.

Presidente Foresta

Siamo al numero 32.

Consigliere Cavatton (FdI)

Do per letto.

Presidente Foresta

Preparare il voto sull'emendamento numero 32. E' aperta la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 8; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 1; assenti: 6. L'emendamento numero 32 è respinto.

Emendamento numero 33. La parola al Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (FdI)

Grazie Presidente. Do per letti il 33, il 34 e il 35. Grazie.

Presidente Foresta

Prepariamo il voto per il numero 33. Aperta la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 8; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 1; assenti: 6. L'emendamento 33 è respinto.

Passiamo all'emendamento 34 . Prepariamo il voto. Aperta la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 9; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: nessuno; assenti: 6. L'emendamento 34 è respinto.

Emendamento numero [...]

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 9; contrari: 16; astenuti: nessuno; non votanti: 2; assenti: 6. Il numero 35 è respinto.

36 e 37 accolti. 38, prego Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (FdI)

Grazie Presidente. Allora l'emendamento 38, io lo dico a tutti i colleghi di maggioranza. L'avete letto? Allora interviene sull'articolo 9 dove dice al punto 6 lettera B che "L'assemblea di area tematica ha funzioni di studio, approfondimento e proposta sulle attività comunali di interesse associativo anche in collaborazione

con le Consulte”. E noi chiediamo di aggiungere “e con i Gruppi consiliari”. Allora mi perdonate se non capisco, primo le Consulte in base a quell'obbiettivo di Regolamento sono nominate dai Gruppi consiliari e quindi tutte quante sono... hanno una maggioranza ben definita, quella uscita vittoriosa dalle elezioni.

Sono diretta emanazione dei Gruppi consiliari di maggioranza e di opposizione, ne sono davvero diretta emanazione tanto che molti dei loro componenti sono stati candidati in Consiglio Comunale e non eletti. Eppure non possiamo aggiungere che dopo che le aree tematiche, anche in collaborazione con le Consulte, possano collaborare anche con i Gruppi consiliari. Non c'è scritto col Gruppo consiliare di Fratelli d'Italia, c'è scritto “coi Gruppi consiliari”.

Non credo Assessore, che questo possa, come dire, perturbare il Regolamento del Registro delle associazioni, tanto più che chiediamo che gli stessi collaborino, le assemblee di area tematica, con le Consulte che sono diretta emanazione dei Gruppi consiliari del Comune di Padova, io le vorrei elette... elettive, però siccome ecco adesso mi viene in mente l'Assessore Benciolini, ma arriverà anche il suo momento, Assessore Piva non si preoccupi stasera tocca a lei, ma prima o dopo toccherà anche all'Assessore Benciolini.

Però diciamo oltre che con le Consulte, con i Gruppi consiliari, che vuol dire tutti i Gruppi consiliari, non Fratelli d'Italia, la Lega, Forza Italia, la civica di Peghin, il Misto. A proposito ringrazio, come sempre, i colleghi di opposizione sono qui con me e che mi aiutano in questa credo legittima attività di Consiglio, perché ci chiamiamo Consiglieri anche perché dovremmo consigliare, come consiglia un Consigliere di opposizione? Consigliare facendo emendamenti di solito.

Quindi ringrazio Cruciato, Turrin, Cappellini, Bianzale, Mazzarolli, Mosco, Meneghini e Lonardi. Grazie.

Presidente Foresta

Prepariamo il voto per l'emendamento numero 38. E' aperta la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 11; contrari: 15; astenuti: nessuno; non votanti: 1; assenti: 6. L'emendamento numero 38 è respinto.

Adesso c'è l'emendamento numero 39, ma io mi devo assentare un minuto e lascio al Vice Presidente.

(Esce il Presidente Foresta – presenti n. 26 componenti del Consiglio)

Assume la Presidenza il Vice Presidente Lonardi

Consigliere Cavatton (FdI)

Pronto. Grazie Presidente, posso?

Vice Presidente Lonardi

No. Le devo dare la parola a microfono per la registrazione. Ha la parola Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (FdI)

Devo essere sincero Assessore, dato che ha accolto l'emendamento 42 se non erro, è corretto? Sì. Che alza la soglia della, sostanzialmente, operatività del quorum funzionale e strutturale delle aree tematiche, ritiro gli emendamenti 40 che è quello in discussione se non sbaglio, 39, 40 e 41. Grazie.

Vice Presidente Lonardi

Quindi Consigliere Cavatton, togliamo gli emendamenti 39, 40 e 41. Il 42 è stato accolto. Se non sbaglio rimane il 43. Se conferma le do la parola... a lei Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (FdI)

Grazie Presidente. Il 43 lo do per letto. Voglio farle fare più emendamenti possibili prima che torni il legittimo titolare. Eccolo.

Vice Presidente Lonardi

Prego Consigliere.

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Cavatton (FdI)

Colpa mia Presidente. Lo do per letto.

Vice Presidente Lonardi

Ho capito. Quindi mettiamo in votazione l'emendamento numero 43, dato per letto.

Votazione.

Votazione chiusa. L'esito... votazione chiusa. Favorevoli: 9; contrari: 17; astenuti: 0; non votanti: 0; assenti: 7. L'emendamento è respinto.

(Entra il Presidente Foresta e assume la Presidenza – presenti n. 27 componenti del Consiglio)

Presidente Foresta

Emendamento numero 45 Consigliere.

Consigliere Cavatton (FdI)

Come i miei anni Presidente. E troppi ne ho passati qua in sua compagnia, anche se la sua compagnia è pregiatissima. Allora emendamento 45, interviene in un'altra ambiguità. Interviene in un'altra ambiguità di questo Regolamento e non utilizzerò tutto il tempo concessomi, ma vorrei anche qui domandare nuovamente all'Assessore di quale Regolamento e di che cosa vogliamo regolare con questa proposta di deliberazione?

Perché dove interviene all'articolo 9 che titola "Assemblea di area tematica" pagina 9 punto 1, riga settima e ottava noi chiediamo di sopprimere le parole "o la/il legale rappresentante di altra associazione" perché?

Perché c'è scritto, lei ha accolto l'emendamento che chiedeva di cassare in caso di necessità e la ringrazio, perché chi la decide come sempre è la necessità. E siamo come all'urgenza di prima. Ci fosse mai, non dico un Giustiniano I, ma un Narsete che mi rispondesse su queste cose. Io capisco che sembro Totila a Gualdo Tadino, però voglio dire un minimo di contraddittorio.

Allora noi chiediamo semplicemente che la frase che è già diventata "per la singola assemblea la/il rappresentante legale, il Presidente può delegare una/un componente della propria associazione come sua/suo sostituta/o, e di cassare la parola "o la/il legale rappresentante di altra associazione". Questo mi pare ovvio il motivo. O è un'associazione unisogolare e non saremmo diventati capitale dell'associazionismo oppure permettere che il delegato del delegato non nomini uno della propria associazione, ma addirittura legale rappresentante di altre associazioni porta a un esito solo, che magari non è volontario, ma è quello del consociativismo diffuso e non lo dico come apprezzamento Assessore.

Perché se un Presidente non va e delega una, due, tre, cinque volte i Presidenti di altre associazioni, vuol dire che non esprime la volontà della propria associazione, certo rimane il meccanismo di delega ma non al Presidente di un'altra associazione o al legale rappresentante di altra associazione. E quindi abbiamo chiesto di cassarlo. Grazie.

Presidente Foresta

Grazie Consigliere. Mettiamo in votazione l'emendamento numero 45. Prepariamo il voto. E' aperta la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 8; contrari: 16; astenuti: nessuno; non votanti: 3; assenti: 6. L'emendamento numero 45 è respinto.

Emendamento numero 46. Prego Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (FdI)

Grazie Presidente. Ringrazio i colleghi Cappellini, Turrin, Cruciato, Bianzale, Mazzaroli, Mosco e Lonardi che sono in Aula con me. Allora l'articolo 9 è teso, scusate l'emendamento 46 che interviene sull'articolo 9 è teso a, come dire, limitare il meccanismo della delega. Perché o queste aree tematiche sono davvero inclusive ed è una parola che io ho imparato solo di recente e da voi e quindi nelle stesse ci si entra per lavorare insieme per la città o per l'associazionismo o comunque noi speravamo senza fini di lucro, ma non abbiamo potuto inserire nemmeno quello o comunque per il bene della città e dei suoi consociati, e allora si partecipa alle assemblee di aree tematiche che si riuniscono credo due volte all'anno o almeno così è stato in passato. Oppure non è un congresso della Democrazia Cristiana e quindi andiamo tutti per delega.

E quindi chiedevamo di modificare la frase "ogni partecipante all'Assemblea può ricevere fino a due deleghe", con... non eliminare il meccanismo della delega, non sia mai, ma "ogni partecipante all'Assemblea può ricevere una sola delega" dato che non si tratta nemmeno di assemblee di condominio. Grazie.

Presidente Foresta

Prego. Prepariamo il voto sull'emendamento numero 46. E' aperta la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 8; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: 1; assenti: 6. L'emendamento 46 è respinto.

Emendamento numero 47. A lei la parola Consigliere.

Consigliere Cavatton (FdI)

Grazie Presidente. Ritiro l'emendamento 47.

Presidente Foresta

Emendamento 48.

Consigliere Cavatton (FdI)

Grazie Presidente. L'emendamento 48, che solo a fini notistici era il 32 decies dei miei, interviene sull'articolo 9, pagina 9, punto 3 e voleva essere un aiuto all'Assessore proponente e in qualche modo al Settore di riferimento. Perché voleva sostituire, vorrebbe, c'è sempre la speranza, vorrebbe sostituire la frase "La convocazione dell'Assemblea può essere... può anche essere chiesta alla/al portavoce da almeno due componenti dell'esecutivo" con la frase "la convocazione dell'Assemblea può anche essere richiesta alla/al portavoce da un numero di componenti dell'esecutivo pari o superiore a un terzo". E questo proprio per quello che ha detto lei all'inizio della discussione e cioè che è del tutto arbitrario stabilire come fate voi "da almeno due componenti dell'esecutivo", perché se l'esecutivo è composto da tre persone serve la maggioranza. Ne servono due su tre, mentre indicando il criterio di un terzo, come fate voi tra l'altro nel rigo successivo, perché ho copiato da una delle poche cose che avete normato nel Regolamento e cioè la percentuale mettendo un terzo al posto di due, che è del tutto arbitrario perché dipende dal numero degli associati .

Assessore ci saranno associazioni con cento iscritti e associazioni con quattro iscritti. Non possono essere trattati allo stesso modo e quindi chiedevo di inserire una frazione invece che due, un terzo. Non mi sembrava di voler fare un dispetto con questo emendamento, ma l'intento, le giuro Assessore sulla testa mia, ma soprattutto dei colleghi Cappellini, Turrin, Bianzale, Meneghini, Cruciato, Mosco, Mazzaroli e soprattutto sulla testa del Vice Presidente Lonardi, l'intento, le assicuro, era quello di migliorare il Registro delle associazioni. Grazie.

Presidente Foresta

Grazie Consigliere. Prepariamo il voto sull'emendamento numero 48. E' aperta la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 9; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: 1; assenti: 6. L'emendamento 48 è respinto.

Emendamento numero 49, Consigliere Cavatton e altri. Prego.

Consigliere Cavatton (FdI)

Grazie Presidente. L'emendamento 49 lo do per letto. Se posso, se posso che così velocizziamo, do per letto anche il 50 e ritiro, perché ho visto che è stato accolto dall'Assessore il 54 che ha quindi, come dire, condiviso l'idea di alzare la soglia per il quorum strutturale e funzionale delle assemblee, ritiro il 51, il 52 e il 53.

Presidente Foresta

Allora siamo al 49 e prepariamo il voto. E' aperta [...]

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 7; contrari: 16; astenuti: nessuno; non votanti: 4; assenti: 6. L'emendamento 49 è respinto.

Prepariamo il voto per l'emendamento numero 50. E' aperta la votazione.

(Intervento fuori microfono)

50, 51, 52 e 53?

(Intervento fuori microfono)

50 va al voto. Okay quindi il 50 va al voto.

Prepariamo la votazione, dal 51 al 53 che vengono ritirati. Prego è aperta la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione, Favorevoli: 8; contrari: 17; astenuti: nessuno; non votanti: 2; assenti: 6. Il 50 è... l'emendamento 50 è respinto.

Emendamento numero 56 Consigliere Cavatton. Prego.

Consigliere Cavatton (Fdl)

Grazie Presidente. Io ho fatto tanta fatica sa nella vita per, come dire, riunire la mia attività professionale, la mia crescita umana e sociale con l'attività di Consigliere Comunale. E, quando e mi è successo svariate volte, sono stato eletto, ho sempre ritenuto un onore definirmi, oltre che Consigliere Comunale, anche rappresentante istituzionale e cioè, per carità in maniera assolutamente modesta e senza stile, ma rappresentante istituzionale in questo Consiglio Comunale perché eletto dai cittadini. E quindi quando leggo all'articolo 11, numero 4 che "Per le iniziative legate al presente Regolamento le/i portavoce per le comunicazioni ufficiali e interne di esecutivi e assemblee di area in qualità di organismi di rappresentanza istituzionale" mi domando esattamente le parole hanno ancora un valore? C'è una rispondenza tra quello che avete scritto nel Regolamento e la realtà? Non hanno nessuna rappresentanza istituzionale Assessore, non sono organismi di rappresentanza istituzionale.

Cosa rappresentano? Era per questo che questa opposizione, composta dai colleghi Bianzale, Cappellini, Cruciato, Mosco, Mazarrolli e soprattutto Lonardi chiede di cassare la frase "in qualità di organismi di rappresentanza istituzionale". Io sono un rappresentante istituzionale Assessore, lei è un rappresentante istituzionale, il Sindaco, il Presidente del Consiglio, sono nozioni abbastanza basilari. Siamo stati eletti, chi in un ruolo, chi nell'altro e siamo come Aula, come ad esempio Consiglio, un organismo di rappresentanza istituzionale. Se lo cassi da solo, toglia almeno "istituzionale" ma non lo sono. E' sbagliato, è come il titolo...

è come il diritto reale di prima confuso con la locazione, non sono organismi di rappresentanza istituzionale, non rappresentano le Istituzioni.

E quindi chiedevamo di levare in qualità... lasciando tutto il resto per carità, "in qualità di organismi di rappresentanza istituzionale" che si è inventata lei adesso. Grazie.

Presidente Foresta

Prego Consigliera Bruni.

Consigliera Bruni (PD)

Sì, solo una specifica, ha ragione il Consigliere Cavatton che questo termine in questo luogo per noi significa una certa cosa, però è vero che nel linguaggio che riguarda le associazioni si parla di scopo istituzionale, si parla di organi istituzionali dell'associazione. Quindi c'è una sovrapposizione per cui, probabilmente, si può lasciare questo termine, io non trovo necessario modificarlo, parlando... essendo l'argomento quello delle associazioni.

Presidente Foresta

Prepariamo il voto sull'emendamento numero 56. E' aperta la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 11; contrari: 15; astenuti: 1; non votanti: nessuno; assenti: 6. L'emendamento 56 è respinto.

Emendamento numero 57. La parola al Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (FdI)

Grazie Presidente. Questo riguarda l'Assessore Piva, ma anche l'Assessore Benciolini o comunque qualsiasi Assessore verrà chiamato in causa. Perché interviene all'articolo 11, attenzione io lo dico soprattutto ai Consiglieri della maggioranza che hanno meno abitudine e ai quali punge meno la vaghezza di girare per gli Assessorati di leggere bene, perché magari hanno altro da fare ovviamente, di leggere bene cosa c'è scritto all'articolo 11, perché l'articolo 11 laddove definisce il portavoce di area tematica, al punto 4 dice che in qualità di organismi di rappresentanza istituzionale, non si capisce di che, possono utilizzare un logo appositamente predisposto e personalizzato, mentre per le iniziative rivolte alla popolazione il logo posizionato accanto al stemma del Comune può essere utilizzato previo parere positivo dell'Assessora/e di riferimento.

Cosa vuol dire Assessora/e di riferimento? Assessora/e di riferimento.

(Intervento fuori microfono)

No, lo so che era Assessora/Assessore, grazie. Ma cosa vuol dire? Primo questo significa voler creare un rapporto univoco tra la singola associazione e il singolo Assessore e non mi sembra, caro Assessore proponente, che sia nello spirito dell'essere inclusivi e del lavorare per il bene di tutti e non soltanto di alcuni esattamente come il danneggiamento di luoghi privati va bene, va bene non pagare i privati, va bene occupare i beni privati mentre i pubblici no.

Quindi per aiutarla a togliere qualsiasi malafede, qualsiasi anche solo lontano pensiero che non si stia legiferando sul Regolamento del Registro delle associazioni ma su qualcos'altro Assessore, abbiamo chiesto "Previo parere favorevole della Giunta Comunale" anche perché si tratta di utilizzare lo stemma del Comune. Ne dispone... guardi ho fatto l'Assessore anch'io, lo so che si stupirà, ma il singolo Assessore non ne dispone, mettendosi d'accordo e sedendosi a tavolino con l'Assessore di riferimento, dello stemma del Comune.

E' per questo che le siamo venuti in soccorso io, la collega Cappellini, il collega Turrin, il collega Bianzale, il collega Cruciato, il collega Meneghini, il collega Mazzaroli, la collega Mosco e soprattutto il Vice Presidente Lonardi. E' per questo che le siamo venuti in soccorso e abbiamo detto: evitiamo che ci siano pensieri poco trasparenti al di sotto di questa regola e scriviamo "Previo parere favorevole della Giunta Comunale" e non del singolo Assessore di riferimento.

Presidente Foresta

Prepariamo il voto per l'emendamento... sull'emendamento numero 57. E' aperta la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 8; contrari: 16; astenuti: 1; non votanti: 2; assenti: 6. L'emendamento numero 57 è respinto.

Emendamento numero 58. La parola al Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (FdI)

Grazie Presidente. Siccome un Regolamento dovrebbe regolare, non so se era questo nelle sue intenzioni o se erano intenzioni che non conosco, allora all'articolo 12, "Modalità di riunione" pagina 11 che poi in realtà comincia da pagina 4 questo Regolamento quindi sono otto in totale, interviene sul punto 1, dove si dice che "Gli organismi di rappresentanza", almeno non c'è scritto istituzionale, "per favorire la massima partecipazione e la condivisione dei temi trattati possono riunirsi anche in modalità telematica" vabbè l'abbiamo fatto anche noi.

Cosa chiedevo di aggiungere? Quindi non voglio togliere niente alla lungimiranza di questo Regolamento che prevede di riunirsi anche in modalità telematica. Volevo aggiungere "Sono considerate tecnologie idonee a garantire il legittimo svolgimento di riunioni in modalità telematica, quelle che consentono di identificare con certezza i partecipanti e di assicurare la regolarità dello svolgimento delle sedute". Cioè non mi sembrava, io insieme ai colleghi Cappellini, Turrin, Bianzale, Cruciato, Mosco, Mazzaroli, Meneghini e Lonardi di averle fatto un torto presentando questo emendamento oppure non si vuole, votando contro, che ci siano modalità di riunione telematica che consentano di identificare con certezza i partecipanti.

Non si vuole che ci siano modalità di riunione telematiche che assicurino la regolarità dello svolgimento delle sedute. Tra le altre cose questa non è una norma che mi sono inventato io, c'è in tutti i Regolamenti, anche quelli delle associazioni anche di altri Comuni, e guardi io controllo solo e sempre quelli dei Comuni governati dal Centrosinistra, non vado mai a guardare quelli, pochi, governati dal Centrodestra, vado sempre a verificare i Regolamenti dei Comuni governati dal Centrosinistra. Questa è una norma nel Regolamento omologo del Comune di Bologna, e non fatta dal brevissimo periodo Guazzaloca 99/2004, fatta di recente.

E chiede che proprio perché gli organismi di rappresentanza, le aree tematiche, l'associazionismo in generale è una cosa seria e noi riteniamo che sia seria e dovrebbe ritenerlo anche lei, non sia possibile riunirsi in modalità telematica che non garantisca l'identificazione con certezza dei partecipanti alla regolarità dello svolgimento.

Cosa che abbiamo fatto anche noi in Consiglio Comunale durante la pandemia da Covid 19. Che cosa stiamo domandando di così difficile da approvare?

Presidente Foresta

Bene. Prepariamo il voto per l'emendamento numero 58. E' aperta la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 8; contrari: 15; astenuti: nessuno; non votanti: 3; assenti: 6. L'emendamento 58 è respinto.

Emendamento numero 59. La parola Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (FdI)

Grazie. Grazie Presidente. Do per letto il 59, il 60 è stato accolto, il 61 anche, grazie Assessore. E per letto anche il 62. Grazie.

Presidente Foresta

Apriamo il voto per l'emendamento numero 59. E' aperta la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 8... 9; contrari: 15; astenuti: nessuno; non votanti: 3; assenti: 6. L'emendamento numero 59 è respinto.

Prepariamo il voto per l'emendamento 62. E' aperta la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 9; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: nessuno; assenti: 6. L'emendamento numero 62 è respinto.

Emendamento numero 64, la parola al Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (FdI)

Grazie Presidente. L'emendamento 64 interviene all'articolo 10 "esecutivo di area tematica", punto numero 3. Allora chiediamo di aggiungere al punto numero 3 "L'esecutivo deve essere formato da un minimo di tre componenti compreso la/il portavoce, le modalità di funzionamento dell'esecutivo sono liberamente decise dalle rispettive assemblee di area tematica". Noi chiediamo di aggiungere la frase "nel rispetto dei principi di trasparenza, partecipazione e democraticità invariati nel presente Regolamento".

Se magari "inverato" può dare fastidio ed essere, come dire, urticante come aggettivo, significa germogliati, resi assolutamente evidenti nel suo Regolamento Assessore. E quindi le chiediamo che, per carità, le modalità di funzionamento dell'esecutivo siano pure liberamente decisamente decise dalle rispettive assemblee di area tematica, ma nel rispetto, lei non può non essere d'accordo con me, se l'ha scritto questo Regolamento Assessore e l'ha letto, nel rispetto dei principi di trasparenza, partecipazione e democraticità invariati nel presente Regolamento, nel suo Regolamento.

Credo che ovviamente, questo tra l'altro è un emendamento suggeritomi dai colleghi Cappellini, Turrin, Bianzale, Meneghini, Cruciato, Mosco, Mazzarolli, ma poi invero io non c'arrivavo me l'ha suggerita come parola il Vice Presidente Lonardi, invero nel suo Regolamento, presente vuol dire suo Regolamento, cioè non è un altro Regolamento Assessore, il presente Regolamento non è un Regolamento diverso dal Registro delle associazioni si sta parlando del suo Regolamento quello che ha presentato stasera.

E quindi chiediamo di aggiungere "Nel rispetto dei principi di trasparenza, partecipazione e democraticità invero nel presente Regolamento", cioè nel suo. Se votate contro, vuol dire, allora, che non solo invero nel presente Regolamento i principi di trasparenza, partecipazione e democraticità, cioè delle due l'una. Grazie.

Presidente Foresta

Grazie Consigliere. Prepariamo il voto sull'emendamento 64. E' aperta la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 9; contrari: 18; astenuti: nessuno; non votanti: nessuno; assenti: 6. L'emendamento 64 è respinto.

Emendamento, ultimo emendamento è il numero 65. La parola al Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (Fdl)

Grazie Presidente. L'ultimo emendamento 65 è un'occasione per ringraziare tutti i colleghi di maggioranza che sono intervenuti e ringraziare anche l'Assessore che ha comunque avuto la pazienza di leggere tutti gli emendamenti e di accoglierne 23 direttamente, più uno accolto dall'Aula. Quindi... due, non ricordo comunque insomma.

Questo mi sia in qualche modo di strumento di perdono se nell'esposizione di alcuni emendamenti mi sono infervorato, ma francamente abbiamo cominciato con il piede sbagliato quando si usano sempre i soliti refren e l'abbiamo dimostrato non solo dal fatto che un terzo degli emendamenti sono stati o accolti dall'Assessore o votati dall'Aula, ma anche il fatto che quelli che ho esposti avevano tutti un contenuto che, almeno per quanto riguarda la nostra idea del Regolamento del Registro delle Associazioni andava a migliorarlo. Quindi non è possibile ogni volta che si presentino gli emendamenti in quest'Aula da parte dell'opposizione tacciarla sempre e sistematicamente di ostruzionismo, perché tale non è stato, l'ora non è sì tarda da dimostrare autoevidentemente che non vi è stata volontà ostruzionistica da parte dell'opposizione del Consiglio Comunale, ma semplicemente una volontà di dibattere e di esercitare il contraddittorio su un argomento che noi riteniamo importantissimo per il futuro della città, così come riteniamo importantissimo Assessore che si rivedano determinati Regolamenti tipo quello istitutivo delle Consulte.

Perché attraverso i Regolamenti si riesce a dare una finalità efficace alle attività in questo caso dell'associazionismo nella nostra città, ma solo se i Regolamenti sono fatti in modo tale da regolare a noi è sembrato che a questo mancasse in alcuni punti e i suoi... i 23, 24, 25 emendamenti accolti lo dimostrano, fosse un minimo di specificazione.

E quindi, nel ringraziare anche il Presidente, che ormai è diventato un esperto tecnologico che è sempre velocissimo, non vi do la soddisfazione di votare contro al 65 perché lo ritiro. Grazie.

Presidente Foresta

Siamo stanchi. L'ha ritirato vero Consigliere sì? Quindi passiamo alle dichiarazioni di voto. Prego Consigliere Cavatton.

Consigliere Cavatton (FdI)

Grazie Presidente. A maggior riprova del fatto che noi siamo stati eletti per venirci in Consiglio Comunale, per prepararci prima di venirci e per discutere con cognizione di causa, dichiaro che l'atteggiamento dell'Assessore proponente e in parte anche dagli interventi di alcuni membri della maggioranza non può che indurci a consegnarle una speranza e cioè che questo Registro, Regolamento del Registro delle associazioni, risponda realmente a quelli che sono gli obiettivi dichiarati all'articolo 1 del Regolamento medesimo.

Proprio per smentire il solito refren dell'ostruzionismo delle minoranze fine a se stesse, dichiaro che il Gruppo Consiliare di Fratelli d'Italia, ma credo di essere in questo portavoce anche dei valentissimi colleghi di Fratelli d'Italia, Turrin e Cappellini, ma Bianzale, Meneghini, Cruciato, Mosco e Lonardi, no Mazzarolli non so se posso nominarlo, nel dire, nel dichiarare il voto di astensione al presente Regolamento.

Annunciando anche che capiterà di nuovo, non potete pensare che questa opposizione non intervenga soprattutto su quelli che sono gli atti in qualche modo regolatori di determinati settori come appunto i Regolamenti, non potete pensare che i Consigli Comunali terminino sempre dopo due orette e mezza di scaramuccia perché ci sono le interrogazioni. E noi siamo qui per svolgere il nostro lavoro. Abbiamo un ruolo diverso dal vostro. Voi siete stati chiamati a governare la città, noi siamo stati chiamati a vigilare il vostro lavoro, a tenere viva un'alternativa, per carità, ma soprattutto a vigilare il vostro lavoro e a verificare la coerenza tra quello che avete proposto agli elettori e quello che avete portato in tavola con le proposte di deliberazione.

Quindi dichiarando e lo dichiaro solo per il mio Gruppo mi sa, il voto di astensione alla presente proposta di deliberazione, consegniamo la speranza da parte del Gruppo di Fratelli d'Italia all'Assessore e alla maggioranza del Consiglio Comunale perché questo Regolamento abbia reale ed efficace applicazione e sia quanto più possibile foriero di percorsi positivi e virtuosi per la nostra città. Grazie.

Presidente Foresta

Grazie Consigliere. La parola al Consigliere Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Grazie Presidente. Io voglio ringraziare il collega Cavatton prima dell'Assessora, per la sua eloquenza e con lui anche i Consiglieri Turrin, la Consigliera Cappellini, il Consigliere Cruciato, la Consigliera Mosco, il Consigliere Mazzarolli e il Consigliere Meneghini e il Consigliere Lonardi naturalmente, perché senza di loro chissà cosa sarebbe successo. Cioè vuol dire che la presentazione degli emendamenti sarebbero stati ridotti di qualche secondo giusto? Ecco.

Comunque la ringrazio perché almeno con i suoi 67 emendamenti di cui un terzo circa accettato dall'Assessora e qualcuno votato a favore dal Consiglio Comunale, pensate di avere migliorato questo Regolamento. Non lo so se l'avete migliorato, l'importante è essere convinti di averlo migliorato, perché questo è importante essere convinti e anche l'Assessora, probabilmente, è convinta che senza i 67 emendamenti dell'Assessore Cavatton, scusate del Consigliere Cavatton, del Consigliere Turrin, del Consigliere Cappellini che li hanno sottoscritti più con l'aiuto del Consigliere Cruciato, Consigliere Bianzale, Mosco eccetera, eccetera perché se no perdo tempo, ma consentitemi soprattutto di ringraziare chi ha lavorato invece per migliorare effettivamente il Regolamento che era lì fermo che dormiva da un pezzo di anni e penso che il miglioramento sia stato fatto naturalmente i dettagli poi le cose pleonastiche, io credo che poi le Associazioni sappiano all'interno di loro stesse, con i loro Regolamenti e le loro "Istituzioni" regolarsi

e regolamentarsi sulla base naturalmente di un Regolamento che viene affidato a tutti che è generale per ovvi motivi non può essere di ogni associazione che ha un Regolamento interno e ovviamente un Regolamento che viene da fuori di loro.

Quindi ringrazio. Naturalmente il nostro Gruppo voterà a favore. Ringrazio anche la minoranza perché si asterrà soprattutto il Gruppo del Consigliere Cavatton, Consigliere Turrin e Consigliera Cappellini, gli altri faranno la loro dichiarazione di voto. Grazie.

Presidente Foresta

Consigliere Tarzia tocca a lei.

Consigliere Tarzia (GS)

Sì, grazie Presidente. Intanto volevo ringraziare l'Assessore per il lavoro fatto e per avere recepito alcune indicazioni che il nostro Gruppo ha fatto durante i lavori consiliari. Un piccolo passo in avanti rispetto al passato, avremo anche dei comitati che ci aiutano in città e si occupano di qualità della vita che potranno accedere, naturalmente se faranno delle progettualità si potranno iscrivere, magari potranno anche un domani spero e mi auguro di potere avere anche dei piccoli contributi perché questi naturalmente ci aiutano a migliorare soprattutto la qualità della vita nelle nostre periferie.

Volevo ringraziare anche l'opposizione perché, insomma, è stato fatto un lavoro abbastanza intenso, cospicuo, tanti emendamenti sono stati accettati, non è una cosa facile accettare 23 emendamenti su 70, quindi spero e mi auguro che questi emendamenti che lei ha accettato e che avrà letto sicuramente con più attenzione rispetto a noi porteranno vantaggi al Regolamento stesso. Grazie ancora per la proposta che naturalmente avrà il nostro voto favorevole.

Presidente Foresta

Grazie Consigliere. La parola alla Consigliera Mosco.

Consigliera Mosco (Lega)

Sì, grazie Presidente. Come Gruppo Lega noi voteremo contro a questo Regolamento, è un Regolamento che appare troppo poco chiaro e che soprattutto non condividiamo nel principio. Questa Amministrazione in questo mandato e anche in quello precedente ha avviato la prassi di voler attuare tutti questi Regolamenti che poi non producono effetti positivi per la comunità, penso al Regolamento per la Commissione per gli stranieri, penso al Regolamento dei beni comuni, penso al Regolamento dei contributi per le associazioni. Sono stati fatti e gli esiti non sono stati operativi, concreti, non hanno dato dei risultati che noi riteniamo sufficienti.

Molte sono le associazioni che in questi ultimi anni si sono lamentate per la gestione dei contributi dati dall'Amministrazione Comunale, per la concessione di molte sale Comunali e per la stipula di alcune convenzioni che non sono state date, questo lo dico come principio.

Per cui questa abitudine che si è creata nel voler continuare a disciplinare attraverso dei contesti regolamentari che poi non sono produttivi di effetti vedono noi della Lega assolutamente contrari. Penso che l'Amministrazione dovrebbe invece attuare delle politiche più concrete di vicinanza, di sostegno alle associazioni soprattutto in questo momento di grande difficoltà in cui versano anche... in cui versa anche il mondo associativo, ma la formula del Regolamento secondo noi non è assolutamente quella più corretta.

Oltre a non essere chiaro, non è deciso contro chi compie dei reati. Sul tema delle occupazioni abusive noi della Lega siamo sempre stati molto fermi sulla nostra posizione. L'occupazione abusiva è un reato tanto che si compia negli spazi pubblici, quanto in quelli privati. Oggi prevedere una mera sospensione e una distinzione rispetto alle aree private da quelle pubbliche è assolutamente contrario a quello che bisognerebbe fare.

La legalità per noi è un principio sacrosanto che deve vedere, invece, una presa di posizione seria e decisa da parte di questa Amministrazione, con questo Regolamento non lo si è abbastanza. Quindi su questo il nostro voto è convintamente contrario.

Presidente Foresta

Grazie Consigliera. La parola al Consigliere Bianzale.

Consigliere Bianzale (Gruppo Misto)

Grazie Presidente. Allora il fatto che l'Assessore abbia recepito il 30% degli emendamenti proposti dall'opposizione significa che qualcosina il Regolamento andavano... andava sistemato è una questione oggettiva perché altrimenti non avrebbe... non li avrebbe certamente recepiti, così come gli scivoloni per quanto riguarda il diritto reale non poteva non essere accolto da quest'Aula, ma credo che possono essere considerati appunto degli scivoloni.

Detto questo mi sarei però aspettato anche un recepimento maggiore di alcuni emendamenti o alcune modifiche perché il Codice del Terzo Settore non dice di prevalenza senza fini di scopo di lucro, ma dice perseguimento senza scopo di lucro perché le associazioni hanno ragione di esistere se hanno senza scopo di lucro, perché le attività eventualmente commerciali presuppongono una... lo svolgimento di queste attività verso terzi, verso i non associati. Questa è la differenza, l'associazione può svolgere attività di lucro allora deve aprire partita Iva altrimenti avrebbe solo il codice fiscale e le attività senza fine di lucro e cioè potrebbe essere anche l'esistenza all'interno dell'Associazione di una attività di somministrazione di alimenti e di bevande, ma rivolta solo agli associati, nel momento in cui io invece lo apro a tutti diventa attività commerciale, c'è la necessità della Partita Iva.

Allora non vorrei che quella prevalenza significasse che un'associazione di Napoli che tanto si iscrive a Padova, perché basta documentare che fa attività associativa a Napoli, ma magari prende in gestione un chiosco a Padova prevalentemente senza fini di lucro. Questa è la funzione.

Mentre il codice del Terzo Settore che conosco un pochino, non tanto, ma un pochino lo conosco per attività professionale, significa che io svolgo l'attività senza avere un ritorno, così come riguarda le cariche elettive, le cariche elettive di un'associazione, cioè le cariche di un'associazione sono elettive per forza dagli associati, sono gratuiti per norma non possono essere remunerate perché l'associazione non è un'attività a scopo di lucro.

Questo è il senso, mi sarei aspettato quindi che ci fosse una maggiore attenzione sotto questi aspetti e quindi anche la locuzione "prevalenza" anche l'attività inerente... ma più che altro per evitare sa, Assessore eventuali equivoci in futuro, solo per evitare che ci siano situazioni di equivoco in una futura ipotetica... rilievo di questo Regolamento.

Detto questo io annuncio voto di astensione.

Presidente Foresta

Grazie Consigliere. La parola al Professor Mazzaroli, prego.

Consigliere Mazzarolli (FPS)

Grazie Presidente. Grazie colleghi. Anch'io desidero ringraziare l'Assessore Piva per avere voluto accettare 23 degli emendamenti in relazione al complesso dei quali ringrazio molto i colleghi Cavatton, Cappellini e Turrin che se ne sono occupati dimostrando di avere letto, studiato e voluto migliorare il testo del Regolamento.

Non annoio l'Aula perché ormai sa la mia posizione sul no deciso all'uso del linguaggio di genere al di là di quelle che sono le preferenze personali di ciascuno, ma non possiamo andare avanti a riempire i Regolamenti di quello che avete visto tutti, perché non essendo un obbligo giuridico rendono peggio e peggiore il testo di quanto non si pensi, di difficile comprensione, di difficile lettura aumentandone le dimensioni contrariamente a qualunque buon senso e a qualunque buona tecnica di drafting normativo, basta leggere la Costituzione e ce ne si rende conto.

Ma le ragioni del no che preannuncio con riguardo all'intero Gruppo che stasera rappresento perché è assente il Capogruppo, stanno soprattutto nella meraviglia che ho provato nel vedere respinti i quattro emendamenti presentati dai colleghi Cavatton, Cappellini e Turrin, in relazione a quel distinguo sull'uso di spazi pubblici e privati, beni pubblici e privati suolo pubblico e privato e ripristino del bene pubblico quindi pagamento dei danni.

Sono un po' esterrefatto dal fatto che non si sia voluto raccogliere l'indicazione che hanno dato i colleghi con gli emendamenti, perché veramente sembra di fare un passo indietro nel tempo e anche da parte di molti colleghi della maggioranza non mi sarei aspettato un voto bulgaro su questo, ma mi sarei aspettato quantomeno una discussione o una spiegazione del perché bisogna ritenere che ciò che è pubblico abbia intrinsecamente un valore maggiore rispetto a ciò che è privato in relazione a danneggiamento, a occupazione e non è una questione di tipo ideologico, non possiamo accettare che in un Regolamento che uscirà a firma del Consiglio Comunale di Padova vengano fatte discriminazioni di questo genere.

Non ha nessun senso e in ragione di questi motivi esprimo voto contrario da parte del Gruppo che rappresento. Vi ringrazio.

Presidente Foresta

Grazie. Io non ho e non vedo altri interventi, per cui pongo in votazione la proposta di delibera numero 8. Prepariamo il voto. E' aperta la votazione.

Votazione.

Dichiaro chiusa la votazione. Dichiaro l'esito. Favorevoli: 18; contrari: 5; astenuti: 4; non votanti: nessuno; assenti: 6. La proposta di delibera è approvata.

Qui non c'è l'IE. Possiamo proseguire con le mozioni.

Passiamo alla mozione numero 18, passo la parola alla Consigliera Barzon. Mozione "Porre fine alla situazione precaria di casa Breda". Prego Consigliera.

(Escono i Consiglieri Mazzarolli, Meneghini, Mosco e Cruciato – presenti n. 23 componenti del Consiglio)

**Processo verbale della discussione relativa a
Argomento n. 18 o.d.g. (Deliberazione n. 12)**

OGGETTO - MOZIONE: PORRE FINE ALLA SITUAZIONE PRECARIA DI CASA BREDA.

Consigliera Barzon (PD)

Grazie Presidente. Mi spiace che i colleghi della minoranza stiano andando via, perché questo è un argomento che meriterebbe il voto unanime dell'Aula o almeno ascoltare di cosa si sta parlando.

Vorrei tanto non depositare più una mozione dedicata a Casa Breda, vorrei non farlo perché significherebbe che finalmente il problema ha trovato una soluzione, ma oggi ci ritroviamo purtroppo a parlarne perché lo stillicidio continua.

Casa Breda si trova in via Eulero a Brusegana, ospita pazienti affetti da sclerosi multipla e malattie neurologiche affini, come ad esempio la sclerosi laterale amiotrofica. Tale struttura si colloca nella rete dei servizi come risposta ai problemi sociosanitari dei disabili affetti appunto da dette patologie.

La sclerosi multipla è attualmente considerata una malattia autoimmune che colpisce il sistema nervoso centrale e che produce gradi variabili di disabilità e invalidità. La malattia può manifestarsi a qualsiasi età, tuttavia la sclerosi multipla rappresenta un picco di incidenza massima tra i 20 e 40 anni, colpendo quindi giovani adulti nel momento della maggiore attività lavorativa e sociale. Questo per evidenziare che non stiamo parlando di una casa di riposo per anziani, Casa Breda realtà unica in Veneto non è solo un edificio di circa 3200 metri quadri costruito in un'area di 12.035 metri quadri, ma è la casa di persone particolarmente fragili, costruita intorno al loro bisogno, ai loro bisogni di assistenza.

L'edificio che ospita la struttura è monopiano, privo di barriere architettoniche. In questa struttura sono presenti i servizi assistenziali, infermieristici, riabilitativi, attività ricreative e culturali. Sorge in un terreno donato dall'Opera Don Guanella che all'atto di donazione pose il vincolo di destinazione per il terreno e cioè che sia destinato a residenza sociosanitaria e impone, inoltre, alcune agevolazioni a favore di anziani o pazienti non abbienti individuati dalla parrocchia.

Le intese raggiunte circa due anni fa tra Regione, Aulss 6 Euganea che a oggi gestisce la struttura e Commissario della Fondazione non hanno avuto seguito e casa Breda è rientrata nella procedura, diciamo così, fallimentare di Fondazione Breda.

I creditori della Fondazione cercano di recuperare finanziariamente quanto più possibile e l'ultima asta si è tenuta lo scorso 6 febbraio. Anche questa asta, come quella del 28 febbraio 2022 è andata deserta, quindi il bene è ancora nel patrimonio di Fondazione Breda in liquidazione. Da osservare che il vincolo posto nell'atto di donazione è un vincolo, tecnicamente si chiama onere o modus, che in caso di violazione potrebbe consentire al donante, Opera Don Guanella, di risolvere la donazione e agire per il risarcimento dei danni.

Da sottolineare inoltre che Opera Don Guanella scelse di donare il terreno a un ente pubblico, quale era l'Ipab Fondazione Breda. E' quindi necessario, coerente e opportuno che Casa Breda rimanga di proprietà pubblica, perché questo è il requisito che può garantire la continuità dell'assistenza sia per le persone che oggi vivono in questa struttura, sia per coloro che ne avranno bisogno in futuro. Grazie.

Presidente Foresta

E' aperta la discussione. Non vedo prenotazioni. Per cui dichiaro chiusa la discussione. Ma qua non si vede niente, quando arriva?

(Intervento fuori microfono)

Va bene adesso arriva. Ma scusa quanto tempo fa ti sei prenotato? Per capire come funziona questo affare qua. Ti sei prenotato adesso? Scusa, prima di riprendere e di darti la parola, io vi chiedo scusa, probabilmente a me arriva a scoppio ritardato questa cosa, ma se voi sapete di dovere intervenire vi prego proprio di cliccare qualche minuto prima se no io qua ogni volta faccio le figuracce perché purtroppo mi arriva dopo.

Consigliere Tiberio (GS)

...da quello che uno dice non può decidere prima, io ho ascoltato quello che ha detto e poi ho deciso di intervenire, purché lo faccia dentro il limite temporale non mi pare che ci sia niente di strano.

Presidente Foresta

Ma non è mica un rimprovero Consigliere, sto solo dicendo che purtroppo il sistema non funziona perfettamente, che è immediato, quando uno clicca e io qua non vedo nessuno, rischio di chiudere la discussione. Rischio di chiudere la discussione e poi diventa difficile riprendere.

(Intervento fuori microfono)

Consigliere Tiberio (GS)

Allora ho ascoltato la mozione e non posso che concordare sul fatto che a questo problema sanitario debba essere data una risposta, perché queste persone hanno bisogno di essere presi in carico, di essere curate. Non conosco bene da un punto di vista giuridico – economico la situazione della Fondazione Breda se non per quanto emerge dalle cronache dei giornali.

E' importante che le Istituzioni che devono dare una risposta si facciano carico di questo problema. Mi ricordo questa questione qui un po' la questione dell'hospice Santa Chiara di cui abbiamo già discusso qualche tempo fa in quest'Aula.

E' importante però non soltanto che vengano date, diciamo, delle risposte di presa in carico, ma bisogna che anche ci sia una qualità della risposta adeguata secondo gli standard. Io adesso non conosco come è gestita questa struttura, ma l'importante è che, uno venga data una assistenza a queste persone, poi che la Regione lo faccia attraverso una fondazione privata che in questo momento versa in situazioni di difficoltà economica o attraverso una struttura direttamente pubblica, questo credo che non sia il fatto importante, l'importante che questi pazienti vengano presi in carico.

Presidente Foresta

Grazie Consigliere. Ha chiesto di intervenire il Vice Presidente Lonardi. Prego.

Consigliere Lonardi (Lega)

Grazie Presidente. Io mi scuso con la proponente Anna Barzon, ma non ho il testo della mozione e sinceramente non ho capito bene qual è la proposta finale della stessa. Mi pare che non verta sulla necessità assistenziale, ma sulla vicenda che riguarda l'immobile, la (*) che è stata donata da Fondazione Guanella a un ente, la Fondazione Breda che è purtroppo fallita e sappiamo tutti, questo è un fallimento che dura da qualche anno, da diversi anni.

Non so come, quale sia il senso, cosa proponga la mozione perché il Codice Civile regola come va gestito, cioè il Codice proprio dei fallimenti mi pare, come vada gestito legalmente tutta la questione, non ho capito se la proposta è quella di acquistarla, di partecipare all'asta e acquistarla al pubblico. Cioè il Comune di Padova.

E quindi cioè noi proponiamo che lo acquisti qualche altro ente? Questa è la sua proposta? Grazie.

Presidente Foresta

Consigliere Berno, prego.

Consigliere Berno (PD)

Sì, cerco magari di integrare anche dando una risposta al collega Lonardi. C'è già una delibera del Consiglio Regionale di un impegno sostanzialmente ad acquisire la struttura di Casa Breda, quindi l'immobile, stiamo parlando di questo, quindi in sostanza si chiede che effettivamente... già la gestione è dell'Usl che anche l'immobile venga gestito dalla Regione.

Quello che fino ad adesso non ha incrociato domanda e offerta è sostanzialmente il prezzo, nel senso che ciò che viene richiesto sostanzialmente in sede di asta, non corrisponderebbe alle attese della Regione, la preoccupazione che noi lanciamo è che effettivamente a forza di aste e di ribassi non si arrivi a una asta acquisita da privati che magari hanno finalità diverse da quelle per cui è sorta, per cui c'è il vincolo da parte anche, all'atto della donazione, dell'opera Don Guanella quando mise questo unico vincolo in sede di donazione che rimanesse la destinazione o la finalizzazione per questo tipo di finalità e di pazienti.

In questo senso la sollecitazione è che le Istituzioni, quindi in questo caso il Comune, faccia ogni utile azione di moral suasion perché alla fine la struttura abbia una sua coerenza, la gestione è dell'Usl è evidente che la prospettiva deve essere quella che rimanga in mani pubbliche.

Questa è la sostanza. Ringrazio la collega Barzon con cui ho collaborato anche in qualità di residente di quella zona e quindi anche che conosce bene la situazione, con la collega Barzon ci stiamo battendo da anni su questa questione insieme a tutto il Consiglio Comunale, dodici anni per l'appunto, sono state fatte varie battaglie prima per la gestione perché passasse sotto l'Usl si riuscì a farlo e poi adesso effettivamente perché venga mantenuta una coerenza fra dotazioni strutturali e gestioni.

Quindi credo che un voto favorevole di tutti sia auspicabile anche se naturalmente da parte del Comune vi è solo una sollecitazione a trovare una soluzione da parte delle Istituzioni competenti, ma credo che sia un atto sempre molto importante e che in passato ha sortito degli effetti. Grazie.

(Esce il Consigliere Bianzale – presenti n. 22 componenti del Consiglio)

Presidente Foresta

Bene. Non ci sono altri interventi. Dichiaro chiusa la discussione e do la parola alla Consigliera Barzon per la replica.

Consigliera Barzon (PD)

Grazie Presidente. Sì il collega Berno che ringrazio appunto perché, come ha detto, abbiamo collaborato nel... collaboriamo da anni nel seguire questa casa e Consigliere Lonardi, come ha detto il Consigliere Berno si tratta proprio, come richiesta, come dispositivo di cercare di sollecitare le Istituzioni competenti ad acquisirla, d'altra parte c'era anche già una volontà della Regione a farlo, però purtroppo da un punto di vista della situazione della Fondazione Breda c'erano due percorsi diversi, uno del Commissario liquidatore che aveva... con il quale c'era una disponibilità proprio all'acquisto da parte dell'Usl dell'edificio e invece contemporaneamente c'è stato il percorso di fallimento, chiamiamolo così, per cui c'è la procedura di asta.

La soluzione qual è, possiamo fare dei pensieri noi però qui si tratta di verificare da un punto di vista normativo quali sono i percorsi più corretti, forse e qui azzardo un mio pensiero, che è esclusivamente mio, una valutazione da parte dell'Ufficio delle Entrate che dice effettivamente il valore che può avere Casa Breda e fare un'offerta congrua all'eventuale prossima asta che per ora per fortuna è andata deserta.

Quindi avere un bene che ha comunque un valore e che può dare la continuità del servizio, rispettando soprattutto il pensiero originale. Come ho detto l'Opera Don Guanella non ha donato quel terreno che è in una zona anche preziosa da un punto di vista economico, non lo ha donato a chiunque, l'ha donato ad una Ipab, quindi una fondazione pubblica e non privata, questo pensiero deve rimanere coerente, dovrebbe continuare, si dovrebbe fare il possibile per continuare, ricordando sempre che questo dispositivo, che a suo tempo l'opera Don Guanella ha messo nella donazione è vincolante, non è che si può prendere il terreno diciamo "Ma buttiamo giù tutto e qui facciamo tanti bei appartamenti".

La cosa non può funzionare così, però bisogna trovare una soluzione perché tutto questo disagio pesa sulle persone che vivono là dentro e sulle famiglie perché non dimentichiamo che non sono solo i singoli, le singole persone ammalate, ma tutto ciò che vi gravita intorno. Grazie.

Presidente Foresta

Grazie Consigliera. Passiamo alle dichiarazioni di voto. Consigliere Lonardi a lei la parola.

Consigliere Lonardi (Lega)

Sì, grazie Presidente. Ringrazio per i chiarimenti dati e faccio presente che mi pare ovviamente che le aste abbiano delle loro regole da seguire, quindi che si possa interferire con queste, con il risultato che si desidera ottenere... fino a un certo punto. Secondariamente ritengo che abbiamo tanti problemi ma non certo quello delle strutture fisiche per dare assistenza soprattutto per particolari malattie nella nostra città. Abbiamo un deficit di personale, di personale competente, di personale d'assistenza, siamo messi molto male, ma non abbiamo invece... abbiamo anche strutture chiuse che non vengono utilizzate per lo scopo per cui sono state costruite, ristrutturare nel tempo.

Terzo punto non mi convince molto la coerenza con la donazione. La capisco benissimo ed è la stessa coerenza che chi ha donato al Comune di Padova tutto il territorio della Fiera, valutato ben 31.200.000 euro ricordo, va bene, si è dato a una società che non è più il Comune di Padova perché faccia delle altre cose, perché faccia aule universitarie per esempio. Eppure era stato regalato con vincolo di utilizzo e con vincolo di non vendita eppure avete deciso di procedere ugualmente in tal senso, quindi come vede si può, Consigliera Barzon, anche andare oltre quelli che sono gli obiettivi che chi ha donato i beni al Comune di Padova, piuttosto che a Fondazioni come la Fondazione Breda pensava di vincolare.

Ciò detto mi pare, insomma comunque annuncio il mio voto favorevole, purché si vada a richiedere una particolare attenzione alla Regione piuttosto che all'Usl per mantenere un certo utilizzo di questa struttura, lo ritengo comunque positivo, poi sarà la Regione a valutare l'utilità effettiva dell'eventuale acquisizione.

Presidente Foresta

Grazie Consigliere Lonardi. Io non vedo altre dichiarazioni di voto, per cui pongo in votazione la proposta numero 18. Prepariamo la votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 21; contrari: nessuno; astenuti: nessuno; non votanti: nessuno; assenti: 12.

(Intervento fuori microfono)

Va bene. Allora cancelliamo per cortesia e rifacciamo il voto. Rifacciamo il voto. Cancelliamo tutto.

E' aperta la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 22; contrari: nessuno; astenuti: nessuno; non votanti: nessuno; assenti: 11. La proposta numero 18 è approvata.

Adesso passiamo alla mozione numero 2. Passo la parola al Consigliere Turrin: Mozione ripristino del servizio di trasporto pubblico bus navetta Borgo Altinate. Prego Consigliere a lei la parola.

Consigliere Turrin (FdI)

Sì, grazie Presidente.

Presidente Foresta

Chiedo scusa un secondo. Per cortesia c'è un autoemendamento del Consigliere Turrin che pregherei di distribuire.

Consigliere Turrin (FdI)

Procedo?

Presidente Foresta

Prego, prego, scusi.

OGGETTO - MOZIONE: RIPRISTINO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO PUBBLICO BUS-NAVETTA "BORGO ALTINATE".

Consigliere Turrin (FdI)

Sì, era una mozione che ho presentato insieme ai colleghi di Fratelli d'Italia, quindi il Capogruppo Cavatton e la collega Consigliera Cappellini, quindi a nome di tutti e tre la espongo. L'avevamo depositata mesi or sono e poi l'avevamo portata qui all'ordine del giorno del Consiglio Comunale rinviata in Commissione Consiliare per questo ringrazio il Presidente Cacciavillani e l'Assessore Ragona, si era aperta in quella fase una discussione molto costruttiva con tutti i Consiglieri sia di opposizione e di maggioranza, quindi la mozione è ben conosciuta da tutti, sintetizzando cosa si voleva... si vuol proporre con questa mozione. Si vuol proporre di ripristinare un servizio che a causa dell'emergenza pandemica era stato interrotto, cioè il ripristino di quelli che erano i pollicini e i bus navetta che permettono alla cittadinanza, soprattutto nella zona del centro e quindi nella zona a traffico limitato di poter accedere al centro cittadino e quindi poter essere turisti o fruitori degli esercizi commerciali e quindi arricchire con la presenza delle persone e dei cittadini il tessuto economico del centro cittadino, un centro cittadino che a causa della situazione pandemica e a causa della crisi economica ha visto sviliti le proprie potenzialità economiche, ha visto molte chiusure di esercizi commerciali, ha visto anche una riduzione del turismo e come sappiamo anche i denari e l'economia viaggiano sulle gambe delle persone, quindi riportare le persone nel centro cittadino crediamo che sia, che possa essere utile alla rivitalizzazione economica di questo.

Era tra l'altro una richiesta che c'era venuta in campagna elettorale, ma non solo, da molti cittadini che appunto hanno difficoltà ad arrivare autonomamente in centro, ma anche da molte associazioni di commercianti che appunto ci sottolineavamo come ci fosse, a causa della zona traffico limitato negli orari di zona traffico limitato un calo delle vendite dovuto all'impossibilità di accedere.

In Commissione Consiliare poi abbiamo, ed è anche frutto quindi dell'autoemendamento che ho proposto, sistemato, per così dire, il testo della mozione, vado allora a leggere il mio autoemendamento che sopprime le parole dopo "Borgo Altinate al fine di vitalizzare il passaggio, il commercio e tutta l'economia lungo il percorso descritto" perché avevamo visto con l'Assessore che così come l'avevo... l'avevamo delineata in origine non poteva essere attuata nel percorso prescritto. Quindi si abolisce anche il comma successivo e si sostituisce con le frasi "A valutare compatibilmente con le risorse economiche la forza lavoro dell'azienda del trasporto pubblico locale il ripristino della linea precedentemente nota come diretto-piazze collegando il Park Colli con il centro cittadino e prevedendo un eventuale fermata anche presso il Park Prandina.

Questo perché la linea 2 o la linea di diretto-piazze che proprio partiva dal parcheggio scambiatore Park Colli e portava i cittadini alle piazze e al Duomo era stata abolita con la futura chiusura di via Orsini per le note vicende della Prandina e quindi la sostituzione della viabilità da via Orsini, a via Milazzo e via Voltorno. Crediamo che sarebbe utile permettere ai cittadini di fermarsi al parcheggio scambiatore di via Colli, eventualmente, arrivare al parcheggio Prandina e da lì al resto Corso Milano e il resto del centro tramite anche un servizio di bus navetta.

E' una cosa che abbiamo condiviso appunto in Commissione che ho condiviso anche prima parlandone con i colleghi di maggioranza che ringrazio e quindi ritengo, come presuppongo, che possa essere condivisa. Chiaramente siamo stati attenti a metterla anche sull'eventuale, perché come ci ha ricordato l'Assessore Ragona in Commissione tutto ciò va inteso in base alle possibilità ovviamente economiche e anche alle difficoltà che purtroppo permangono nell'azienda di trasporto pubblico locale. Quindi è un auspicio, però che è un auspicio suffragato dalla richiesta dei cittadini e delle attività economiche. Grazie.

Presidente Foresta

E' aperta la discussione. Prego Consigliere Berno a lei la parola.

Consigliere Berno (PD)

Molto velocemente per sottolineare che il dibattito che si è sviluppato in Commissione ha portato a queste rielaborazioni che ci vedono come Gruppo in accordo con il nuovo testo, sicuramente il servizio svolto dai bus navetta penso a quello del parcheggio ai Colli che peraltro serve un parcheggio scambiatore, serve anche dei servizi importanti come quello del Servizio Socio Sanitario ai Colli, attivare questo tipo di percorsi che arrivano immediatamente in città sicuramente sono un buon servizio per i cittadini sia da chi parte dalla periferia e sia anche penso come opportunità per commercio, per una fruibilità comunque dei servizi in città. Quindi per quanto ci riguarda annuncio già il voto favorevole. Grazie.

Presidente Foresta

Grazie Consigliere. La parola al Consigliere Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Sì, grazie Presidente. Anch'io molto velocemente per sottolineare il voto positivo del nostro Gruppo e la ringrazio Consigliere Turrin, perché ha accolto durante i lavori consiliari alcuni suggerimenti che sono venuti dal nostro Gruppo e in modo particolare per quanto riguarda il suggerimento della fermata, se è possibile, davanti al Park Prandina perché penso diventi indispensabile poter collegare comunque questa area che attualmente ha un parcheggio non si sa cosa succederà nei prossimi mesi, ma penso che comunque un parcheggio lì comunque ci sarà, non si sa di che dimensioni ma comunque deve essere anche data anche la possibilità di avere anche un mezzo per arrivare più velocemente possibile... col centro, con le piazze, quindi sta poi anche all'Assessore Ragona studiare con i tecnici la possibilità eventualmente di studiare un percorso che dia la possibilità sia in andata che al ritorno di passare eventualmente davanti alla Prandina.

Non so se questo sarà possibile però bisogna trovare una soluzione per collegare il Park sicuramente al centro della città. Quindi confermiamo il nostro voto positivo e grazie per avere accolto, ripeto, i suggerimenti che sono nati in Commissione. Grazie.

Presidente Foresta

Io non vedo altri interventi, dichiaro chiusa la discussione e chiedo al relatore se vuole replicare o dire qualcos'altro?

Consigliere Turrin (FdI)

Sì, grazie Presidente. Solo molto velocemente volevo ringraziare i colleghi della maggioranza e se mi permettete nel finale dedicare questa mozione a una persona che l'ha ispirata che è Andrea Zanella un amico di famiglia, amico personale che purtroppo è scomparso, l'ex Presidente di Borgo Altinate con cui appunto l'avevamo formulata e oggi mi sento insomma di dedicargliela. Grazie.

Presidente Foresta

Grazie Consigliere. Chiedo se ci sono dichiarazioni di voto. Pongo in votazione la proposta numero 2 e dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 20; contrari: nessuno; astenuti: nessuno; non votanti, 2; assenti: 11. La proposta numero 2 è approvata.

Passiamo alla mozione numero 3. Passo la parola al Consigliere Tiso per l'illustrazione dell'ordine del giorno 3 "Mozione, attenzione e rispetto per tutti lungo le ciclabili". Prego Consigliere.

**Processo verbale della discussione relativa a
Argomento n. 3 o.d.g. (Deliberazione n. 14)**

OGGETTO - MOZIONE: ATTENZIONE E RISPETTO PER TUTTI LUNGO LE CICLABILI.

Consigliere Tiso (PD)

Grazie Presidente. E' una mozione che avevamo già presentato nel corso dell'altro mandato e che abbiamo riproposto in questo mandato, soprattutto per le situazioni incresciose che si sono incontrate che possono incontrarsi lungo la ciclabilità degli argini.

Noi sappiamo come la nostra città sia una delle più importanti a livello italiano come ciclabilità, e sono in varie forme più tutelate, meno tutelate, più sicure, meno sicure purtroppo queste ciclabili ma per motivi proprio di viabilità, non per volontà e con un numero elevatissimo di biciclette che si muovono in città, pensiamo anche l'utilizzo dei mezzi flottanti e questa promiscuità, come dicevo prima, tra mezzi e pedoni lungo gli argini è diventata sempre più complicata, non solo perché, appunto, la promiscuità comunque crea dei disagi, ma anche perché ci sono delle persone irresponsabili, ci sono delle persone irresponsabili che credono... come l'argine sia più una pista che un posto dove potere correre tranquilli e talvolta provocando anche incidenti anche seri.

Quindi per evitare tutto questo, anche perché tra l'altro non esiste una norma specifica che possa regolamentare questi percorsi, esiste però un articolo del Codice della Strada il 141 che dice, in sintesi, è obbligo del conducente regolare la velocità del veicolo in modo che avuto riguardo delle caratteristiche, allo stato del carico del veicolo, alle caratteristiche delle condizioni della strada, del traffico e ogni altra circostanza sia evitato ogni pericolo, il conducente deve sempre conservare il controllo, eccetera.

Quindi questo, che è l'indicazione che diamo stasera, non è altro che il tentativo di riuscire a, attraverso delle indicazioni della segnaletica stradale soprattutto, a regolamentare questi percorsi e ad aiutare le persone almeno con delle indicazioni a come si deve fruire degli argini. Questo è un po' tra l'altro voglio anche ricordare che nell'ultimo Bilancio sono stati inseriti 30.000 euro proprio per l'acquisizione di segnaletica per gli argini.

Quindi spero che questi 30.000 euro non vengano trasferiti ad altri capitoli, ma siano utilizzati proprio per lo scopo per cui sono stati indicati. Grazie.

(Escono i Consiglieri Tiberio, Cappellini, Turrin e Cavatton – presenti n. 18 componenti del Consiglio)

(Esce il Presidente Khan)

Presidente Foresta

Grazie Consigliere. Prima di passare la parola al Consigliere Berno che l'ha chiesta, nomino scrutatore il Consigliere Tarzia, perché è uscito il Consigliere Turrin che era scrutatore. Prego Consigliere Berno.

Consigliere Berno (PD)

Grazie. Non me ne voglia una cittadina residente che vorrei nominare che si chiama Valeria che ogni volta che mi incontra ormai da un bel po' di tempo mi chiede "Avete finalizzato la mozione per i cartelli da mettere sull'argine?". In questo caso si riferisce al tratto arginale da Chiesanuova a Brusegana e quindi lungargine Brentella.

E a questa persona e a tante altre persone abbiamo promesso che effettivamente avremmo presto votato questa mozione e che ha anche una piccola dotazione di Bilancio di 30.000 euro che abbiamo effettivamente messo nel Bilancio preventivo e che credo dovrà essere effettivamente sperimentata in questo tratto arginale e nei vari tratti arginali perché effettivamente la commistione fra pedoni, ciclisti e persone che a vario titolo svolgono attività sportiva correndo sia appunto con le biciclette, sia per, naturalmente, per corsa o semplici passeggiate come fanno tante persone tra cui il sottoscritto, debba essere un po' regolamentata. Sicuramente il fatto di dotare gli argini con dei cartelli che richiamino effettivamente in particolar modo i ciclisti a rispettare una sicurezza anche di coloro che si muovono, naturalmente, come pedoni è di fondamentale importanza.

Penso anche alla dimensione, non solo di persone che magari hanno anche qualche difficoltà di deambulazione, ma penso, ad esempio, anche a famiglie che si muovono sull'argine i cui bimbi magari si muovono liberamente e non hanno, come dire, la percezione che stia arrivando a tutta velocità una bicicletta.

E' chiaro che gli argini sono una grande opportunità di ristoro, di benessere, di sport, di opportunità ludico sportiva, ma per il benessere di tutti occorre, probabilmente, che tutti abbiano l'attenzione anche degli altri fruitori. Quindi su questo credo che sia un qualcosa che, insieme ai Settori, dobbiamo studiare insieme, sperimentare con dei progetti pilota in alcuni tratti arginali e cominciare effettivamente insieme ai cittadini a richiamare anche al maggiore rispetto della persona, della sicurezza, della tutela delle persone perché una bicicletta che a tutta velocità vada addosso a un bambino o una persona che sta camminando può, naturalmente, ingenerare gravi danni addirittura essere davvero anche molto, molto pericolosa.

Quindi credo che sia una mozione di buon senso e che risponde a una miglioria rispetto a un sistema arginale di cui godiamo tutti. Grazie.

Presidente Foresta

Grazie. Ha chiesto di intervenire Lonardi, prego.

Consigliere Lonardi (Lega)

Grazie Presidente. Per dire che voterò a favore di questa mozione che va nella direzione di arginare un pochino, usiamo questo termine vista la mozione, una concezione che è un po' passata secondo me con l'Amministrazione Giordani 1 e vedremo come sarà con la Giordani 2, una concezione per cui i ciclisti si credono un po' i padroni delle strade, i padroni dei portici per cui si può correre sotto i portici appunto andare contro mano nelle strade, basta avere una bicicletta e tutti gli altri che siano in macchina, che siano in moto che siano in motorino, che siano a piedi, devono fermarsi perché passano loro.

Questa credo che sia una cattivissima abitudine, qualche incidente c'è stato di investimento di pedoni ad opera delle biciclette che ho anche assistito e quindi voto a favore sperando che non si limiti esclusivamente agli argini perché un'educazione, un richiamo a un'educazione di chi ha la bicicletta credo che vada esteso a tutti gli utenti. Grazie.

Presidente Foresta

Grazie Consigliere Lonardi. Chiedo se ci sono altri interventi. Non ne vedo. Per cui ridò... chiusa la discussione e ridò la parola al Consigliere Tiso, se deve intervenire.

Consigliere Tiso (PD)

Grazie Presidente. Proprio un secondo ringrazio tutti i colleghi e spero che si arrivi alla realizzazione e arginare, come diceva il collega Lonardi, e arginare e controllare soprattutto il flusso lungo gli argini, non tutti i ciclisti sono così però, questo glielo garantisco io uomo della bici glielo garantisco non tutti sono così, spesso ogni tanto qualcuno viene cecchinato Consigliere Lonardi. Siccome sono il mezzo debole della strada quando viene toccato... quindi vi garantisco che la prossima mozione sarà su questo. Comunque grazie a tutti.

Presidente Foresta

Bene. Grazie. Chiedo se ci sono dichiarazioni di voto. No.

Pongo in votazione la proposta numero 3 e dichiaro aperta la votazione.

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 18; contrari: nessuno; astenuto: nessuno; non votanti: nessuno; assenti: 15. La proposta numero 3 è approvata.

La Consigliera Mosco non la vedo. Per cui passiamo ora alla mozione numero 23. Passo la parola alla Consigliera Andreella per l'illustrazione. La mozione: 8 marzo. I diritti negati delle donne – Focus - Iran e Afghanistan, Against – Contro ogni forma di violenza perpetrata ai danni dei cittadini e delle cittadine in Iran e Afghanistan. Prego a lei la parola.

**Processo verbale della discussione relativa a
Argomento n. 23 o.d.g. (Deliberazione n. 15)**

OGGETTO - MOZIONE 8 MARZO. I DIRITTI NEGATI DELLE DONNE - FOCUS - IRAN E AFGHANISTAN. AGAINST - CONTRO OGNI FORMA DI VIOLENZA PERPETRATA AI DANNI DEI CITTADINI E DELLE CITTADINE IN IRAN E AFGHANISTAN.

Consigliera Andreella (PD)

Grazie. Grazie Presidente. Grazie ai colleghi reduci. Cercherò di essere velocissima data l'ora. Ovviamente tutti noi sappiamo che cosa significa l'8 marzo dal punto di vista della relazione rispetto al riconoscimento dei diritti conquistati, i diritti sociali, i diritti economici e politici delle donne, ma anche il ricordo delle discriminazioni, delle violenze di cui le donne sono ancora oggetto anche in questi anni, in questi mesi. Questo succede in tutto il mondo, lo sappiamo purtroppo le vittime di femminicidio sono moltissime al mese, ormai le contiamo anzi alla settimana. Ma quest'anno in particolare l'Anci che è l'Associazione Nazionale dei Comuni d'Italia, ha deciso di dedicare questa giornata dell'8 marzo ai diritti negati delle donne e dei cittadini e delle cittadine in Iran e in Afghanistan.

In particolare sottolinea le due date fondamentali che ci portano a pensare a che cosa è successo in quei paesi il 15 agosto 2021 che è la data in cui le truppe americane si sono ritirate da Kabul e il 16 settembre del 2022 che è la data della morte di Mahsa Amini in Iran. Perché sono collegati questi due paesi?

Sono collegati questi due paesi perché in realtà sono retti da regimi teocratici che odiano le donne, questo in poche parole. Odiano le donne al punto tale che alle donne in questi paesi è proibito praticamente tutto. Ci sono addirittura regole che sono così forzate e forzose che vanno in contrapposizione tra loro. Per esempio ci sono gli autobus dedicati solo alle donne, ma le donne non possono viaggiare senza essere accompagnate da un parente maschio. Quindi non si capisce questi autobus a che cosa possano servire.

E in tutto questo, in questi giorni che appunto pensavo a questo 8 marzo dedicato a questa grandissima tragedia che sta succedendo in Iran e in Afghanistan, ho pensato che esattamente 20 anni fa usciva in Italia il libro "Leggere Lolita a Teheran" quindi sono 20 anni comunque che in Italia noi sappiamo che cosa sta succedendo in quei paesi, probabilmente anche di più.

Io non vi spoilerò il libro se non l'avete letto, però è la storia di sei, sette ragazze che si ritrovano a casa di una loro insegnante e che arrivano completamente coperte dal burka in questa casa e quando si spogliano appare tutta la loro bellezza e tutta la loro capacità di interpretare la letteratura anche dal punto di vista fisico.

Quindi questi pensieri mi hanno portato veramente a voler sostenere questa mozione. Questa mozione che chiede, impegna il nostro Sindaco e tutta la Giunta, vado un po' rapida perché immagino che l'abbiate letta tutti, impegna principalmente ad aderire a questa campagna promossa dall'Anci e chiede di poter promuovere più iniziative possibili di informazione sui diritti negati nei confronti delle donne, delle ragazze e delle bambine in Afghanistan e in Iran.

Chiede ovviamente di intraprendere iniziative di... sensibilizzazione, scusate ormai sto dormendo in piedi, attraverso anche tutti i dispositivi che abbiamo a disposizione, manifesti, cartelloni, locandine, all'esterno delle sedi consiliari. Prevede anche che nelle serate del 7 e dell'8 marzo chiede, non prevede, che nelle serate del 7 e dell'8 marzo dalle 18 alle 21 si possa illuminare un sito, un monumento cittadino con un fascio luminoso di colore giallo in modo da dimostrare con maggiore incisività la vicinanza alla causa delle donne afgane e iraniane.

Ovviamente, oltre a questo l'impegno della Commissione Pari Opportunità e in questo caso della I Commissione che ho l'onore di presiedere nel coinvolgere appunto i rappresentanti delle comunità e in modo da poter sempre sostenere anche attraverso la nostra politica, la nostra società la lotta contro il regime iraniano e il regime afgano.

Ultima ma non meno importante....

Presidente Foresta

Consigliera la prego di...

Consigliera Andreella (PD)

Sì, velocissimamente. Chiede di inviare a tutte le rappresentanze politiche del nostro paese, dal Parlamento e a tutte le rappresentanze politiche del Parlamento Europeo questa mozione. Chiedo scusa non mi era accorta di essere andata così lenta. Ringrazio per l'attenzione e credo di avere detto tutto. Grazie.

Presidente Foresta

Grazie Consigliera. La parola al Consigliere Bean, prego.

Consigliere Bean (PD)

Grazie Presidente. Ci tenevo, anche se l'ora è tarda a portare tutto il mio sostegno a questa importante mozione che mi vede firmatario come tutto il Gruppo del Partito Democratico e che sensibilizza per l'appunto l'Amministrazione in vista dell'8 marzo a... impegna l'Amministrazione a sensibilizzare in vista dell'8 marzo sui diritti delle donne proprio in ragione della situazione drammatica che stanno vivendo le donne afgane e iraniane in questo momento. Confido anche in una approvazione unanime, visto che quando si parla di diritti umani e di diritti delle donne non devono esserci divergenze politiche che tengano, ma visto che vedo presente solo il Vice Presidente Lonardi per la minoranza non credo ci saranno problemi da questo punto di vista in un voto unanime, certo un po' mi dispiace dopo un Consiglio così lungo e così impegnativo che la minoranza non sia presente a votare... la maggior parte della minoranza non sia presente a votare una mozione così importante, ma vabbè continuiamo pure.

Ci tenevo semplicemente a far notare che oggi molti e molte di noi hanno un adesivo qua attaccato sulla giacca, sulla maglia contro l'abolizione della legge 194 per la tutela del diritto all'aborto e dell'autodeterminazione delle donne, quindi solidarietà con tutte quelle donne che si sentono minacciate in questo momento dagli intenti che purtroppo emergono nel dibattito politico del presente. Le donne afgane e iraniane in questo momento, purtroppo stanno lottando con i loro concittadini democratici nei loro paesi, contro delle aggressioni dittatoriali fanatiche e sanguinarie di due regimi teocratici che non si circoscrivono a un solo diritto, a una sola libertà, ma alla loro intera esistenza e a tutta la sfera delle loro libertà e dei loro diritti. Perché dico questo? Perché la semplice verità è che quando un diritto di una donna al mondo è a rischio ecco sono a rischio i diritti di tutti e di tutte.

Ed è per questo che sostengo e sosteniamo questa mozione ed è per questo che l'Amministrazione deve impegnarsi in tal senso, perché l'impegno politico di sensibilizzazione per i diritti delle donne è un impegno politico che non deve conoscere alcun confine. E concludo che questa consapevolezza così importante... così importante, questa forza ho avuto il piacere di vederla in tantissime studentesse di quei paesi Afghanistan e Iran, che studiano nella nostra università, che girando, studiano qui nel nostro ateneo, che girando per la città nel perseguimento un po' della mia delega alle politiche giovanili, ho potuto conoscere.

E questa consapevolezza e questa forza l'ho vista nei loro occhi e credo che noi dobbiamo prendere esempio da loro, star loro vicino e capire che la loro forza è anche la nostra e continuare in questo senso. Grazie.

Presidente Foresta

Grazie Consigliere. La parola al Consigliere Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Sì, grazie Presidente. Molto velocemente anch'io trovo lodevole questa mozione che proviene dall'Anci in occasione... che ha deciso di dedicare la giornata internazionale delle donne l'8 marzo alla condizione femminile in Afghanistan e Iran, anche se noi già all'unanimità, se vi ricordate abbiamo trattato la condizione femminile delle donne in Iran.

Ancora oggi a vari livelli la guerra si combatte sul corpo delle donne e sono proprio quest'ultime che con coraggio si fanno avanti per contestare il potere illiberale, così come hanno fatto le giovani di Teheran tagliandosi i capelli o manifestando senza velo, come hanno dimostrato le combattenti curde e come lo dimostrano le studentesse afgane private della loro libertà dal regime talebano.

Ho presentato un emendamento che la Consigliera Etta ha accettato, perché penso sia fondamentale inserire nel dispositivo che dobbiamo condannare le azioni delle dittature dei due paesi con l'impegno anche da parte

del nostro Comune di sostenere ogni azione diplomatica tesa all'abolizione delle dittature e la solidarietà umana a tutte le vittime delle proteste al fine di garantire alla popolazione civile una vita dignitosa e il rispetto dei diritti fondamentali.

Vi ho letto il testo dell'emendamento. Non sarà certamente questo voto che cambierà la situazione in Iran e Afghanistan, ma è un segnale per esprimere la nostra solidarietà ai due popoli che lottano per la libertà e per la democrazia. E' doveroso esprimere solidarietà alle vittime, alle loro famiglie, ai rifugiati a coloro che protestano ma soprattutto è fondamentale non lasciare sole le donne iraniane e afgane nella loro coraggiosa ribellione. Grazie.

Presidente Foresta

Grazie Consigliere Tarzia. Consigliere Sacerdoti, prego.

Consigliere Sacerdoti (Padova Insieme)

Grazie Presidente. Mi unisco al ringraziamento alla Consigliera Andreella che ha presentato questa mozione proposta dall'Anci e che ci trova ovviamente tutti d'accordo nel condannare le violenze che vengono perpetrate in questi due paesi nei confronti delle donne, è notizia credo di oggi o comunque recente che un gruppo di giovani donne sono state avvelenate per impedire loro di andare a scuola. E quindi questo è assolutamente inaccettabile.

Ringrazio anche per avere accettato qualche riga di emendamento che ho presentato e che ho scritto assieme all'Assessora Benciolini in virtù della sua delega "Pace e diritti e umani" e che sottolinea semplicemente come il Comune di Padova sia in prima linea per quanto gli è possibile istituzionalmente nel diffondere, come prevede tra l'altro una parte di questa mozione, la conoscenza di quanto succede in Iran e Afghanistan.

E' stata votata una mozione, come ha ricordato il Consigliere Tarzia, tra l'altro estesa dalla minoranza. E' stata votata una mozione riguardo alla situazione in Afghanistan subito dopo che si sono ritirate le truppe americane e che è cominciato il nuovo predominio da parte dei talebani durante la scorsa consiliatura. E quindi era... fino ad arrivare al recente incontro del 23 febbraio riguardo alla situazione delle donne afgane in sala Paladin, quindi era per ricordare come Padova e la nostra Amministrazione sia comunque costantemente aggiornata su questi temi. Grazie.

Presidente Foresta

Grazie. Consigliere Cacciavillani.

Consigliere Cacciavillani (GS)

Sì, grazie Presidente. Ovviamente i miei ringraziamenti alla Consigliera Andreella e ai Consiglieri Tarzia e Sacerdoti per avere aggiunto e migliorato, se si poteva migliorare, nella sostanza questa mozione che ringrazio il Consigliere di avere presentato.

Ci tenevo solo a fare una piccola considerazione che abbiamo iniziato il Consiglio Comunale di questa sera con un minuto di raccoglimento per una tragedia avvenuta nelle coste della Calabria, come tutti sappiamo è una tragedia che ha colpito dei migranti provenienti principalmente dai paesi di cui stiamo discutendo e in Afghanistan e in parte Pakistan, abbiamo proseguito la riunione di Consiglio Comunale di questa sera approvando, delegando due Consiglieri Comunali nella Commissione Stranieri, quindi continuando nel solco di un Comune che si impegna ad affrontare diversi temi.

Quindi la mia considerazione verte proprio su questo, nel dire che sono felice di rappresentare una città e di essere membri di un'Istituzione che guarda a un mondo così complesso geopoliticamente, umanamente, socialmente, con un occhio sempre attento e quindi mi sembrava giusto fare questa piccola considerazione e esprimere un ringraziamento a tutti, sicuro che anche questa mozione riceverà l'unanimità di questo consesso. Grazie.

Presidente Foresta

Bene. Non vedo altri interventi. Dichiaro chiusa la discussione. Prima di passare alla replica, alla Consigliera Andreella, sono stati distribuiti due emendamenti. Chiedo alla stessa, poi nella replica ce lo dirà, se li accoglie o no.

Consigliera Andreella (PD)

Sì, i due emendamenti li avevo accolti e sono accolti ovviamente anche perché diventano parte integrante della mozione per gli argomenti che portano. Voglio ringraziare tutti i colleghi e le colleghe anzi i colleghi che sono intervenuti a sostegno di questa mozione e ringrazio tutti quanti voi per essere ancora qui a quest'ora, mi auguro veramente di non dovere più presentare mozioni così ma temo che sia un augurio molto difficile da esaudire. Grazie. Grazie mille.

Presidente Foresta

Prego. Dichiarazione di voto. Consigliera Bruni, prego.

Consigliera Bruni (PD)

Votiamo. votiamo certamente questa mozione, non solamente per le sorelle che sentiamo, distanti, ma anche per quelle che sono più vicine a noi e che forse proprio per occasioni un po' formali, per articoli che escono sui giornali, per incontri personali che si fanno all'università o al mercato o chissà dove, hanno modo di rispecchiarsi e di capire quanto benessere, quanta fortuna abbiamo, che lotteria che abbiamo vinto pescando il biglietto che ci ha fatto nascere qui. Grazie.

Presidente Foresta

Grazie Consigliera. Consigliere Lonardi.

Consigliere Lonardi (Lega)

Grazie Presidente. Per annunciare il voto favorevole che sono felice di portare a nome di tutta l'opposizione che è stata particolarmente impegnata in questo Consiglio Comunale.

E quindi, no, a parte gli scherzi, un voto favorevole convinto. Volevo solo sottolineare un aspetto in cui io mi sento particolarmente impegnato e credo che dobbiamo farlo tutti, al di là delle manifestazioni esterne sempre utili come il fascio di luce gialla e altri, c'è un aspetto da sottolineare che è quello educativo rispetto ai nostri giovani che non sempre colgono il dramma che avviene nel mondo nonostante tutto sia a portata di mano dentro il palmo che contiene il cellulare, si sentono lontane i drammi e le morti di queste donne e anche di uomini che appunto ancora oggi accadono a causa del non riconoscimento della libertà, della dignità della persona. Ecco.

Questo impegno penso educativo credo che sia una cosa alla portata di tutti noi in cui ci possiamo impegnare.

Presidente Foresta

[...]

Votazione.

Chiusa la votazione. Favorevoli: 18; contrari: nessuno; astenuti: nessuno; non votanti: nessuno; assenti: 15. La proposta numero 23 è approvata.

Non ci sono altri argomenti per cui la seduta è chiusa.

Alle ore 00:36 del giorno 28/02/2023 il Presidente Foresta dichiara chiusa la seduta

IL PRESIDENTE
Antonio Foresta
(firmato digitalmente)

IL SEGRETARIO GENERALE
Giovanni Zampieri
(firmato digitalmente)

Verbale comunicato ai Consiglieri Comunali in data 16 ottobre 2023, senza rilievi espressi entro il termine di cui all'articolo 38 del Regolamento del Consiglio Comunale.

IL FUNZIONARIO E.Q.A.P.
Silvia Greguolo
(firmato digitalmente)