



*Comune di Padova*

*Consiglio Comunale*

**PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 29 MARZO 2021**

**Seduta n. 5**

L'anno duemilaventuno, il giorno ventinove del mese di marzo, alle ore 18:11, convocato su determinazione del Presidente, il Consiglio Comunale si è svolto in videoconferenza secondo le modalità disposte con Disciplinare del Presidente del Consiglio Comunale prot. gen. 21126 del 18/01/2021.

All'appello nominale:

il Sindaco GIORDANI SERGIO è presente

ed i Consiglieri

1. BERNO GIANNI	V	17. FIORENTIN ENRICO	V
2. COLONNELLO MARGHERITA	V	18. TARZIA LUIGI	V
3. BETTELLA ROBERTO	V	19. PILLITTERI SIMONE	V
4. BARZON ANNA	V	20. FORESTA ANTONIO	V
5. TISO NEREO	V	21. LONARDI UBALDO	A
6. GABELLI GIOVANNI	V	22. PELLIZZARI VANDA	V
7. RAMPAZZO NICOLA	V	23. MENEGHINI DAVIDE	V
8. MARINELLO ROBERTO	V	24. BITONCI MASSIMO	A
9. RUFFINI DANIELA	V	25. LUCIANI ALAIN	A
10. SANGATI MARCO	V	26. SODERO VERA	V
11. FERRO STEFANO	V	27. MOSCO ELEONORA	V
12. SACERDOTI PAOLO ROBERTO	V	28. CUSUMANO GIACOMO	V
13. TAGLIAVINI GIOVANNI	P	29. MONETA ROBERTO CARLO	A
14. SCARSO MERI	V	30. CAPPELLINI ELENA	V
15. MOSCHETTI STEFANIA	V	31. TURRIN ENRICO	V
16. PASQUALETTO CARLO	V	32. CAVATTON MATTEO	A

e pertanto complessivamente partecipano n. 28 componenti del Consiglio.

(V = in videoconferenza, P = in presenza, A = assente, AG = assente giustificato)

Presiede il Presidente Giovanni Tagliavini. Partecipa il Vice Segretario Generale Laura Paglia.

Partecipano gli Assessori:

1. MICALIZZI ANDREA	V	6. RAGONA ANDREA	V
2. PIVA CRISTINA	V	7. NALIN MARTA	AG
3. COLASIO ANDREA	V	8. GALLANI CHIARA	V
4. BONAVINA DIEGO	V	9. BRESSA ANTONIO	V
5. BENCIOLINI FRANCESCA	V		

Il Presidente, riconosciuta la validità della seduta, dichiara aperti i lavori.

Sono designati a fungere da scrutatori i Consiglieri:

1) STEFANIA MOSCHETTI

2) VERA SODERO

## INDICE

Presidente Tagliavini.....	6
<b>N. 16 - Interrogazione del Consigliere Marinello (Coalizione Civica) al Sindaco in merito al piano vaccinale.....</b>	<b>6</b>
Sindaco Giordani.....	7
Consigliere Marinello (Coalizione Civica).....	8
<b>N. 17 - Interrogazione della Consigliera Cappellini (FdI) al Sindaco in merito alla concessione dei locali della cosiddetta “Casetta Berta”.....</b>	<b>9</b>
Sindaco Giordani.....	10
Consigliera Cappellini (FdI).....	10
<b>N. 18 - Interrogazione del Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica) all’Assessora Benciolini sui questionari presentati alle Consulte di Quartiere e sull’iter dei fondi di Bilancio assegnati alle Consulte.....</b>	<b>11</b>
Assessora Benciolini.....	12
Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica).....	14
<b>N. 19 - Interrogazione della Consigliera Mosco (LNLV) al Sindaco sulla possibilità di rivedere l’iter di assegnazione degli spazi pubblici.....</b>	<b>14</b>
Sindaco Giordani.....	15
Consigliera Mosco (LNLV).....	16
<b>N. 20 - Interrogazione del Consigliere Tarzia (GS) all’Assessora Gallani sulla progettualità relativa alla nuova linea del termovalorizzatore di Padova San Lazzaro.....</b>	<b>16</b>
Assessora Gallani.....	17
Consigliere Tarzia (GS).....	18
<b>N. 21 - Interrogazione del Consigliere Cusumano (M5S) al Sindaco sulla partecipazione del Comune di Padova ad alcuni bandi e la possibile collaborazione con l’opposizione per tali progettualità.....</b>	<b>19</b>
Sindaco Giordani.....	19
Consigliere Cusumano (M5S).....	20
<b>Argomento n. 128 o.d.g. (Deliberazione n. 25).....</b>	<b>21</b>
<b>VARIAZIONE AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE ED AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021 - 2023 - MARZO 2021.</b>	
Sindaco Giordani.....	21
Votazione (Deliberazione n. 25).....	22
Votazione (I.E.).....	27
<b>Argomento n. 135 o.d.g. (Deliberazione n. 26).....</b>	<b>33</b>
<b>CONFERIMENTO DELLA CITTADINANZA ONORARIA ALLA SENATRICE LILIANA SEGRE.</b>	
Sindaco Giordani.....	33
Consigliere Tiso (PD).....	34
Consigliere Tarzia (GS).....	34
Consigliere Sacerdoti (LS).....	35
Consigliere Ferro (Coalizione Civica).....	36
Consigliere Bettella (PD).....	37
Consigliera Ruffini (Coalizione Civica).....	37
Consigliere Berno (PD).....	38

Consigliera Scarso (LS).....	39
<b>Votazione (Deliberazione n. 26).....</b>	<b>40</b>
<b>Votazione (I.E.).....</b>	<b>46</b>
<b>Argomento n. 129 o.d.g. (Deliberazione n. 27).....</b>	<b>53</b>
<b>APPROVAZIONE ACCORDO DI VALORIZZAZIONE DI PARTE DEL COMPENDIO IMMOBILIARE DENOMINATO “COMPLESSO DELL'EX CASTELLO CARRARESE”, PER IL TRASFERIMENTO DELLA PROPRIETA’, A TITOLO NON ONEROSO, AL COMUNE DI PADOVA.</b>	
Assessore Colasio.....	53
Consigliere Ferro (Coalizione Civica).....	55
Assessore Colasio.....	56
Consigliere Meneghini (Bitonci Sindaco).....	57
Consigliere Tarzia (GS).....	57
Consigliera Ruffini (Coalizione Civica).....	58
Consigliere Berno (PD).....	58
<b>Votazione (Deliberazione n. 27).....</b>	<b>59</b>
<b>Votazione (I.E.).....</b>	<b>66</b>
<b>Argomento n. 130 o.d.g. (Deliberazione n. 28).....</b>	<b>72</b>
<b>PEEP LEGGE 448/98 ART.31 COMMI 45 E SEGUENTI .VENDITA DELLE AREE CONCESSE IN DIRITTO DI SUPERFICIE -MODIFICA CONVENZIONI- ELIMINAZIONE VINCOLI.</b>	
Vice Sindaco Micalizzi.....	72
Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco).....	73
<b>Votazione (Deliberazione n. 28).....</b>	<b>74</b>
<b>Votazione (I.E.).....</b>	<b>79</b>
<b>Argomento n. 132 o.d.g. (Deliberazione n. 29).....</b>	<b>85</b>
<b>TRIBUTI COMUNALI -TARI. DIFFERIMENTO TERMINE VERSAMENTO PRIMA E SECONDA RATA 2021.</b>	
Assessore Bressa.....	85
Consigliere Tiso (PD).....	86
<b>Votazione (Deliberazione n. 29).....</b>	<b>87</b>
<b>Votazione (I.E.).....</b>	<b>93</b>
<b>Argomento n. 133 o.d.g. (Deliberazione n. 30).....</b>	<b>98</b>
<b>REALIZZAZIONE DI UNA STRUTTURA A COPERTURA DI TRE CAMPI DA PADEL E DI UN MANUFATTO DESTINATO A SERVIZI, AI SENSI DELL'ART. 29 DELLE N.T.A. DEL P.I. VIGENTE E APPROVAZIONE DELLA BOZZA DI CONVENZIONE.</b>	
Assessore Bonavina.....	98
Consigliera Moschetti (LS).....	100
Assessore Bonavina.....	101
<b>Votazione (Deliberazione n. 30).....</b>	<b>101</b>
<b>Votazione (I.E.).....</b>	<b>108</b>
<b>Argomento n. 131 o.d.g. (Deliberazione n. 31).....</b>	<b>114</b>
<b>VARIANTE AL P.I. PER LA MODIFICA DI CLASSE DI UN'UNITA' DI PIANO IN CENTRO STORICO - PALAZZO BOLASCO. ADOZIONE.</b>	
Assessore Ragona.....	114
Consigliera Ruffini (Coalizione Civica).....	115
Assessore Ragona.....	115
<b>Votazione (Deliberazione n. 31).....</b>	<b>116</b>

<b>Argomento n. 63 o.d.g. (Deliberazione n. 32).....</b>	<b>122</b>
<b>MOZIONE: TROVARE SOLUZIONI ALTERNATIVE AL POLO SCOLASTICO A PADOVA IN ZONA BRUSEGANA – CAVE.</b>	
Consigliere Berno (PD).....	122
Consigliere Sangati (Coalizione Civica).....	125
Consigliere Bettella (PD).....	126
Consigliera Ruffini (Coalizione Civica).....	127
Consigliere Tiso (PD).....	128
Consigliere Luciani (LNLV).....	129
Consigliere Berno (PD).....	131
<b>Votazione (Deliberazione n. 32).....</b>	<b>132</b>
<b>Argomento n. 139 o.d.g. (Deliberazione n. 33).....</b>	<b>138</b>
<b>MOZIONE: REALIZZAZIONE DELLA TRATTA FERROVIARIA ALTA VELOCITA’/ ALTA CAPACITA’ TRA PADOVA E VICENZA.</b>	
Consigliere Turrin (Fdi).....	138
<b>Argomento n. 140 o.d.g. (Deliberazione n. 34).....</b>	<b>140</b>
<b>MOZIONE - ALTA VELOCITA’: NECESSARIO FINANZIARE IL TRATTO VERONA-PADOVA-VENEZIA.</b>	
Consigliere Tiso (PD).....	140
<b>DISCUSSIONE UNIFICATA.....</b>	<b>142</b>
<b>Argomenti n. 139 – n. 140 o.d.g.....</b>	<b>142</b>
Consigliere Tarzia (GS).....	142
Consigliere Berno (PD).....	143
Consigliere Foresta (Area Civica).....	144
Consigliere Sangati (Coalizione Civica).....	145
Consigliere Turrin (Fdi).....	147
<b>Votazione (Deliberazione n. 33).....</b>	<b>148</b>
Consigliere Tiso (PD).....	154
<b>Votazione (Deliberazione n. 34).....</b>	<b>155</b>
<b>Argomento n. 111 o.d.g. (Deliberazione n. 35).....</b>	<b>161</b>
<b>MOZIONE: COVID 19 – GARANTIRE RISORSE ADEGUATE PER FRONTEGGIARE L’EMERGENZA ABITATIVA.</b>	
Consigliera Ruffini (Coalizione Civica).....	161
<b>Argomento n. 137 o.d.g. (Deliberazione n. 36).....</b>	<b>163</b>
<b>MOZIONE: IN MERITO AL “PIANO REGIONALE PER LA VACCINAZIONE ANTI SARS-COV-2”, PRIORITÀ ALLE PERSONE PIÙ VULNERABILI (A PRESCINDERE DALL’ETÀ), FACENDO RICORSO ANCHE A VOLONTARI PROFESSIONISTI PER LE VACCINAZIONI.</b>	
Consigliere Sacerdoti (LS).....	163
<b>DISCUSSIONE UNIFICATA.....</b>	<b>164</b>
<b>Argomenti n. 111 – n. 137 o.d.g.....</b>	<b>164</b>
Consigliera Barzon (PD).....	165
Consigliere Marinello (Coalizione Civica).....	165
Consigliera Moschetti (LS).....	166
Consigliera Ruffini (Coalizione Civica).....	168
Consigliere Ferro (Coalizione Civica).....	169
Consigliera Ruffini (Coalizione Civica).....	169

<b>Votazione (Deliberazione n. 35)</b> .....	<b>170</b>
Consigliere Sacerdoti (LS).....	176
<b>Votazione (Deliberazione n. 36)</b> .....	<b>176</b>

\_ ° \_ ° \_ ° \_ ° \_ ° \_ ° \_

LEGENDA SIGLE:

Partito Democratico – Giordani Sindaco	PD	Bitonci Sindaco	Bitonci Sindaco
Coalizione Civica per Padova – Lorenzoni Sindaco	Coalizione Civica	Lega Nord Liga Veneta Salvini	LNLV
Lorenzoni Sindaco	LS	Movimento 5 Stelle	M5S
Giordani Sindaco	GS	Forza Italia – Berlusconi Presidente	Forza Italia
Area Civica – Giordani Sindaco	Area Civica	Fratelli d'Italia	FdI
		Gruppo Misto	Gruppo Misto

Presidente Tagliavini

Buonasera a tutti, saluto tutti i Consiglieri, possiamo incominciare.

La parola all'Avvocato Paglia per l'appello nominale.

**(Appello nominale)**

Hanno risposto all'appello nominale 28 Consiglieri, dichiaro aperta la seduta.

Hanno comunicato che si collegheranno successivamente nel corso dei lavori l'Assessora Nalin e non mi risultano altre comunicazioni quanto ad assenze o ritardi.

Chiedo cortesemente alla Consigliera Moschetti e alla Consigliera Sodero di fungere da scrutatrici e le ringrazio.

Possiamo incominciare a questo punto con le interrogazioni. Il primo a interrogare è il Consigliere Marinello. Prego, a lui la parola.

**N. 16 - Interrogazione del Consigliere Marinello (Coalizione Civica) al Sindaco in merito al piano vaccinale.**

Sì, grazie, Presidente. Oggi voglio interrogare il signor Sindaco che ho scritto che è presente.

Gentile signor Sindaco, oggi la interrogo sulle vaccinazioni anti-Covid e in particolare sui brevetti che coprono i vaccini che sono, lo abbiamo ormai capito tutti, la vera soluzione, ma soprattutto lo saranno per molto tempo a venire sia per le varianti che per le necessità di richiami che richiederanno quindi di avere tutti gli anni, immagino, disponibilità di tali vaccini. Sono l'unica vera soluzione per uscire da questa pandemia, inutile che lo diciamo, gravissima e angosciante.

Spesso però abbiamo sentito la giustificazione delle case produttrici: non è possibile produrre in tempi brevi i vaccini per tutti. Un intoppo che si potrebbe risolvere definitivamente coinvolgendo altre realtà industriali e attivando nuovi siti di produzione.

Tutti, credo, abbiamo sentito, forse ammirato, almeno io l'ho fatto, la parlamentare francese del Parlamento europeo, Manon Aubry, che ha lanciato durante una... la seduta plenaria la sua denuncia: come ha potuto la Commissione europea accettare di inchinarsi così di fronte alle case farmaceutiche?

Proprio questa, credo, è la questione centrale, garantire che i diritti di proprietà intellettuale, compresi i vaccini, non ostacolino l'accessibilità e la disponibilità di qualsiasi futuro vaccino o trattamento contro il Covid che deve essere soprattutto per tutti e quando dico per tutti, come è ovvio, non penso solo alla nostra città, alla Regione, all'Italia, all'Europa, ma penso anche, in questo momento per la verità soprattutto a quelle regioni del sud del mondo che, per motivi economici non hanno accesso facile al vaccino. Personalmente sono molto interessato a quello che succede per esempio nel Centro del Sud America e le notizie che ne ho sono davvero molto allarmanti. In poche parole, non dovrebbe esserci alcun utile sulle pandemie, il vaccino dovrebbe essere per tutti. Una minaccia collettiva richiede una risposta collettiva.

Di tutto questo si stanno occupando in questo momento due iniziative, una a livello europeo, cosiddetta ICE, proprio iniziativa dei cittadini europei, che è prevista dal diritto comunitario, che punta alla raccolta di un milione di firme in un anno, non molto poi, in tutta Europa per una proposta di legge di iniziativa popolare, che punta a questo, la licenza è obbligatoria, un'opzione prevista dai trattati internazionali che regolano le proprietà intellettuali, che permette di... lo metto tra virgolette, "forzare la mano" al detentore di un brevetto

proprio nel caso di emergenza sanitaria per concedere l'uso per lo Stato e altri soggetti.

Una cosa a noi molto più vicina è l'appello al Presidente della Repubblica di oltre 100 amministratori locali di Milano, Bologna, Firenze, voglio leggerle tutte queste città, Torino, Palermo, Ancona, Napoli e Padova, alcuni di noi Consiglieri hanno già firmato questo appello, perché anche da noi si metta uno stop al brevetto sui vaccini. In qualche modo abbiamo nella nostra Costituzione all'articolo 32, diritto alla salute e accesso alle cure, nell'articolo 41, necessità di utilità sociale dell'impresa, e nell'articolo 42, utilizzo in situazioni eccezionali della proprietà privata e produttiva tutte le armi per far sì che in qualche modo si esca da questo meccanismo per cui sono, come ripete... dal nostro inizio Manon Aubry, siamo di fatto obbligati a inchinarci di fronte alle case farmaceutiche.

Vado rapidamente alla conclusione. In qualche modo se noi riusciremo a ottenere tutto questo avremo una produzione nazionale effettivamente sostenibile di vaccini e farmaci affini. Io credo che molte delle problematiche, anche delle polemiche spesso inutili, lasciatemelo dire, che sono sorte in questi ultimi giorni nascano proprio da questo, dalla mancanza di un numero adeguato di vaccini per tutti, perché quello che, posso dire, a me scandalizza non è tanto che si tenti di vaccinarsi, mi sembra una cosa più che logica, ma che ci siano in realtà delle persone che avendone possibilità rifiutino tutto questo.

Credo che si... ce lo dobbiamo ricordare, che la lotta alla pandemia deve essere globale, solo così in qualche modo se si salva uno si salvano tutti e solo così, e concludo, avremo imparato la lezione della pandemia e cioè la necessità di creare un mondo diverso dal precedente, cioè più giusto, più solidale, più efficace, migliore. Quindi non si tratta solo di una necessità solidaristica verso i Paesi meno... più poveri, ma di una necessità che riguarda tutti noi, perché la lotta alla pandemia o è globale o non è. Grazie, signor Sindaco.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Marinello.

La parola al Sindaco per la risposta.

Sindaco Giordani

È difficile non essere... buonasera, d'accordo con lei, Consigliere, ovviamente. Se ne esce solo se siamo tutti vaccinati, tutti nel senso totale della parola.

Ovviamente io posso anche farmi interprete, mi sembra giusto, con il Presidente del Consiglio di questa richiesta, ma penso che sia... il Presidente Zaia penso si sia già, da quello che leggo e da quello che sento, già orientato in questo... in questa linea di condotta. Ovviamente... per uscire da questo disastro pandemico c'è solo un sistema, che tutti, tutti siano vaccinati.

Ne approfitto anche per dire quello che è successo in questi giorni, anche se non nel senso dell'interrogazione. Il 10 di aprile, in virtù delle disposizioni che sono... sanitarie, mi ero accordato col direttore, il dottor Fortuna, dell'Unità Sanitaria Locale, perché c'era l'invito a far sì di vaccinare più persone possibili. Più persone possibili vuol dire anche i dipendenti comunali. Di conseguenza era già accordato tutto. Poi è successo un po' di disguido forse con gli altri Sindaci che non sapevano le reazioni e la possibilità di farlo, per cui siamo stati fermati, ma la volontà, ripeto, non era... non è vero che siamo stati fermati perché, anzi, il Presidente Zaia ha detto potete continuare tranquillamente, però non c'erano i vaccini. Di conseguenza abbiamo fatto un passo indietro proprio per far sì che gli anziani, i più fragili venissero vaccinati. Adesso stiamo attendendo, il dottor Fortuna, so che oggi è stato... sbloccato il sequestro di 17.000 vaccini per quanto riguarda l'USL 6, e un milione di vaccini per quanto riguarda a livello nazionale, l'Astrazeneca famoso che il magistrato di Biella ha sospeso, oggi sono stati liberati, per cui mi auguro e spero che riprenderemo il più presto anche per i collaboratori del Comune.

Non è vero che non siamo servizi primari, vi faccio un esempio. Ad esempio il Settore Mobilità ha il dirigente che è ancora in ospedale e fino a poco tempo fa era addirittura in terapia intensiva, altre due persone erano all'ospedale, per cui... una signora... la vice è in ospedale non per Covid ma per altri problemi, abbiamo il Settore Mobilità bloccato e dato che i servizi non sono indispensabili ieri ho dovuto chiamare in ospedale il dirigente per far sì di ottimizzare i parcheggi della Fiera perché erano necessari.

Per cui io penso che siano servizi indispensabili quelli del Comune, anche perché sono in contatto in continuazione con moltissime persone e quando si ammala qualcuno dei nostri funzionari, al di là dell'aspetto umano e solidale, io penso che siamo veramente mancanza... siamo in mancanza di dare servizi correttamente alle persone. Siamo già in difficoltà per ovvi motivi perché il 75% delle persone sono in *smart working*, non possiamo assumere, siamo in difficoltà, per cui ogni volta che non c'è un certificato, di qualsiasi sia il tipo, carta d'identità o piuttosto che certificati, qualsiasi cosa, abbiamo il dovere di rispondere velocemente. Per cui io reputo e sono ancora convinto, ma anche il Presidente Zaia ne era convinto, che noi ne abbiamo non diritto per togliere via a qualche altro perché facciamo talmente tanti vaccini che siamo resi a disposizione.

Per cui nessuna nota polemica, voglio solo chiarire una cosa, noi non avevamo fatto di tutto per portar via i vaccini agli altri ma in uno spirito di collaborazione sempre con l'Unità Sanitaria Locale e con l'Azienda Ospedaliera per dare una mano, cioè... anche le aziende private l'hanno chiesto, per cui penso che sia anche mio dovere, francamente, tutelare la salute non solo dei cittadini ma anche dei collaboratori del Comune. Questo non voleva essere un discorso polemico, però ci tenevo a chiarire una cosa, non abbiamo portato via niente a nessuno, ci siamo fermati per rispetto agli altri e penso riprenderemo il più presto possibile perché so che ne arrivano moltissimi di vaccini.

Tornando all'interrogazione di Roberto Marinello, sono perfettamente d'accordo con lui, bisogna che tutti siano vaccinati, non c'è alternativa. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Sindaco.

Parola per la replica al Consigliere Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Sì, naturalmente ringrazio il signor Sindaco. Devo dire che da lui non mi aspettavo niente di meno. Ho potuto seguire in questo periodo, come tutti i cittadini, tutto il lavoro che il signor Sindaco ha fatto, qualche volta prendendosi responsabilità che neppure gli competevano, e di questo devo dire la verità, di solito non sono abituato a farlo ma oggi credo che sia necessario farlo, voglio proprio ringraziarlo soprattutto per la generosità e l'umanità che ha sempre dimostrato in questa pandemia verso tutti, voglio dargliene atto.

Ribadisco che la vera soluzione è quella appunto del vaccino per tutti e io ritengo e sarà mio compito fare avere... nel minor tempo possibile la lettera e ho messo, mi son permesso di mettere nella *chat* l'indirizzo a cui si può aderire a questo appello che va un po' oltre a tutte le ricerche, lasciatemelo dire, anche qualche volta, come dire, con fughe in avanti di singole Regioni o di aree del Paese che in qualche modo rischiano di mettere a rischio l'uguaglianza dei cittadini e delle cittadine nell'unità del Paese, ma proprio, io credo, prendendo in considerazione questa possibilità che ci viene offerta dalla legislazione europea e a mio parere anche italiana di in qualche modo andare alla deroga dei vaccini attraverso la licenza obbligatoria.

Aggiungo, e ho finito, che non dimentichiamo che la grande maggioranza della ricerca delle case farmaceutiche è già stata finanziata dagli Stati nazionali e quindi in qualche modo io ritengo che gli Stati nazionali siano già, lo rimetto tra parentesi... tra virgolette, "proprietari" di questo vaccino. Ancora grazie, signor Sindaco.



Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Marinello.

Per l'interrogazione successiva la parola alla Consigliera Cappellini dal momento che il Consigliere Cavatton ha comunicato di voler scambiare la propria interrogazione. Prego, Consigliera Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Grazie, Presidente.

Chiedo se appunto l'Assessora Nalin arrivi entro l'ora delle interrogazioni.

Presidente Tagliavini

Allora, l'Assessora Nalin ha comunicato che si collegherà con qualche ritardo, non ha però precisato il momento in cui, ecco, dovrebbe riuscire a intervenire alla nostra seduta. Quindi al momento non so dare una risposta. Magari mettiamo la sua interrogazione in coda e vediamo se fa in tempo, ecco, a intervenire, a collegarsi. Prego.

Consigliera Cappellini (FdI)

Io la farei perché eventualmente può rispondere in sua assenza anche il Sindaco. Eventualmente fa un commento in più, ben venga. Ahimè, mi dispiace che non sia presente in questo momento.

Presidente Tagliavini

Allora, Consigliera Cappellini, scelga lei se interrogare subito il Sindaco oppure attendere di vedere se nel frattempo arriva anche l'Assessora Nalin, prego.

Consigliera Cappellini (FdI)

No, no, procedo con l'interrogazione.

Presidente Tagliavini

Prego, a lei la parola. Prego.

**N. 17 - Interrogazione della Consigliera Cappellini (FdI) al Sindaco in merito alla concessione dei locali della cosiddetta "Casetta Berta"**

Allora, guardi, mi rivolgo a lei a questo punto, Sindaco, perché volevo chiederle se può far chiarezza in merito alla polemica sui locali concessi dagli ex occupanti dell'immobile appunto ATER, sappiamo la Casetta Berta, e vorrei capire appunto da lei se mi poteva quindi concedere una delucidazione in merito al percorso che questi volontari hanno fatto per poter poi avere in concessione, anzi, con una convenzione

firmata degli spazi pubblici appunto del Comune di Padova. Grazie.

Presidente Tagliavini

Parola al Sindaco per la risposta.

Sindaco Giordani

Grazie. Nel 2019... - grazie Consigliera - ...nel 2019 furono sgomberati dalla proprietà ATER, dall'edificio ATER, giustamente dico perché non è corretto occupare mai per nessuna ragione immobili sia privati che pubblici.

Posto questo come chiarezza, nel contempo sia il Quartiere che tutta la comunità richiedevano veramente l'aiuto che avevano dato gli occupanti della Casetta Berta. Facevano attività importanti sotto l'aspetto del Quartiere, purtroppo non avevano spazi, non c'erano spazi a disposizione, per cui non c'era neanche da fare eventuali motivi di interesse, gare e via dicendo. Si è verificato che al CAT, che è il Centro di... territoriale per quanto riguarda l'animazione abbiamo trovato degli spazi là, non spazi privati... solo loro, ma bensì spazi che già utilizzava il CAT e abbiamo detto se volevano collaborare anche loro, ma in termini di collaborazione sono davvero una cosa positiva perché loro si stanno dando da fare, sentendo i cittadini, ed è vero, in via sperimentale sottolineo, per capire se possono svolgere il ruolo che svolgevano prima per soggetti fragili, dei cittadini, sotto l'aspetto culturale, sociale, linguistico.

Io non vedo sbagliato, non è premiare chi ha occupato, perché, ripeto, non è assolutamente da premiare chi ha occupato, assolutamente, è contro il mio principio ma credo il principio di tutti, non si può occupare mai spazi, però che questi sono dei servizi e l'ho verificato personalmente perché... i cittadini mi chiedevano ma perché non possiamo far questo, perché non facciamo... hanno fatto veramente attività importanti, per cui non c'era niente di male. Stanno aiutando parzialmente, ripeto, perché è occupato dal CAT, degli spazi per dare dei servizi ai cittadini, non è premiare chi ha occupato. Stiamo cercando in maniera anche solidale sotto l'aspetto umano, di correttezza, di solidarietà, di dare una mano ai cittadini perché facevano cose positive... hanno fatte tante cose. Per cui non è premiare chi ha occupato. Stiamo solo cercando di... dare una mano a chi vuole aiutare gli altri.

Io penso che sia un nostro dovere, non è premiare chi ha occupato... e ripeto, non è, il servizio è pubblico. Abbiamo dato in via sperimentale la possibilità di utilizzare degli spazi.

Presidente Tagliavini

Grazie, Sindaco.

La parola alla Consigliera Cappellini per la replica.

Consigliera Cappellini (FdI)

Grazie, Presidente. La risposta del Sindaco non mi soddisfa per niente, anzi è alquanto deludente in quanto io ero rimasta a un articolo... rispetto alle sue dichiarazioni, appunto dell'8 settembre del 2019, dove lui proprio dichiarava che disapprovava l'azione ed era per il rispetto della legalità.

Ecco, sinceramente io mi aspettavo che questa Amministrazione aiutasse chi rispetta le regole e desse la precedenza a chi vive nella legalità perché invece, almeno per quanto mi riguarda, il principio di legalità deve essere inviolabile e difeso in tutti i modi. Quindi io ritengo che con questa scelta il Sindaco non abbia sicuramente fatto la giusta scelta e non sia neanche stato coerente con quanto ha dichiarato, perché vorrei

così ricordare che appunto la Casetta Berta che vive nell'illegalità dal 2018 aveva occupato infatti un immobile dell'ATER e poi era stato sgomberato con un *blitz* all'alba proprio dopo un anno, tant'è che, riporto qui degli articoli di giornale, si leggeva appunto dalla stampa che era stata sgomberata all'alba la Casetta del Popolo Berta, 9 gli attivisti denunciati a maggio. Quindi, ecco, il *blitz*, le denunce, c'era stato tutto un percorso che sicuramente non è meritevole e pertanto io, siccome ho anche, diciamo così, approfondito e appurato che vi è adesso un Regolamento comunale per la concessione di contributi o altri vantaggi economici e del patrocinio, sono andata a leggermi che all'articolo 7, lettera k), secondo proprio i criteri generali per la concessione, così è scritto: "Affidabilità soggettiva dell'Ente richiedente valutata sulla base delle precedenti condotte e attività".

Ecco, io ritengo che sicuramente un'occupazione abusiva di anni, evidentemente non più mesi, non sia certo un atteggiamento e un, così, un esempio comportamentale meritevole di una concessione, peraltro appunto una convenzione firmata per ben tre anni a uso gratuito. Quindi, davvero rimango basita, delusa, amareggiata perché se queste sono le indicazioni dell'Amministrazione comunale prendo atto e vorrà dire che tutte le associazioni di Padova che desiderano e abbiano, così, fatto anche già delle richieste per poter sfruttare o comunque fare delle attività e delle iniziative negli spazi appunto pubblici del Comune dovranno occupare perché solo così il Comune, questa Amministrazione risponde.

Io adesso invito tutte le associazioni a questo punto a fare un esproprio proletario perché è l'unico modo affinché l'Amministrazione ascolti, perché invece tutte le associazioni che perbene abbiano fatto tutto l'iter processuale, abbiano fatto richiesta, sono ancora da anni che aspettano che il Comune conceda degli spazi pubblici. Allora vorrei capire qual è il principio di legalità che è stato...

Presidente Tagliavini

Consigliera Cappellini, la invito a restare nei tempi concessi che sono due minuti. La invito a concludere, prego.

Consigliera Cappellini (FdI)

Io ho chiuso, ho concluso e quindi, ecco, le indicazioni. Comunico ai Padovani e ai concittadini tutti, le associazioni, guardate, non attendete più, non aspettate i tempi e neanche le risposte del Comune. Basta occupare in questa città. La ringrazio.

Presidente Tagliavini

Grazie a lei, Consigliera.

Parola adesso per l'interrogazione successiva al Consigliere Rampazzo, prego.

**N. 18 - Interrogazione del Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica) all'Assessora Benciolini sui questionari presentati alle Consulte di Quartiere e sull'iter dei fondi di Bilancio assegnati alle Consulte**

Grazie, Presidente. Vorrei interrogare l'Assessora Francesca Benciolini. Buonasera, Assessora, una delle... uno dei programmi e delle politiche più importanti che ha portato avanti in questi anni è quella legata alle Consulte di Quartiere che erano un livello diciamo amministrativo ma per noi di partecipazione che in città effettivamente mancavano da oltre tre anni, da quando son state poi rimesse e in questi anni si stanno rivelando, non senza alcune difficoltà, non senza delle fatiche, perché ricordo che tutti i Presidenti e tutti i Consulterieri sono volontari e quindi, ovviamente, è comunque un'attività, come quella poi anche in parte di Consigliere Comunale, comunque un'attività che porta via tempo nella relazione col territorio, [...]

comunque sono andate avanti e devo dire che in questi anni si sono rivelate sempre un importante strumento per avere una relazione più ramificata e più diretta con il territorio. Danno la possibilità tra l'altro di, come dire, arrivare anche in territori dove molto spesso magari la cronaca dei giornali locali o che o questo Consiglio tante volte non arrivano perché magari sono territori a prima vista meno problematici ma che giustamente hanno delle loro esigenze e hanno delle loro specificità.

Una delle... vengo più sull'argomento dell'interrogazione, una delle cose molto positive che secondo me ha fatto questa Amministrazione è stato destinare 350.000 euro, se non erro, nell'ultimo Bilancio proprio alle Consulte di Quartiere, quindi uno stanziamento di 35.000 euro per interventi per ogni singola Consulta. Ovviamente la singola Consulta non ha un bilancio proprio, non è possibile per legge, ma appunto può indicare all'Amministrazione delle priorità.

Ho visto che sono stati distribuiti dei questionari, distribuiti virtualmente in questi mesi per chiedere alla popolazione quali fossero le priorità e già come prima... come primo *feedback* devo dire che ho visto addirittura che sono circolati molto, a me sono arrivati anche tramite *chat* di genitori, per esempio, delle scuole che erano molto soddisfatti e diciamo positivi su questo aspetto.

Quindi volevo sapere con questa interrogazione anzitutto a che punto... un po' il quadro che hanno dato questi questionari, com'è andata l'attività ed effettivamente come sta procedendo poi, come procederà il lavoro sui piccoli bilanci che abbiamo dedicato alle singole Consulte. Grazie.

#### Presidente Tagliavini

Assessora Benciolini, a lei la parola per la risposta.

#### Assessora Benciolini

Grazie, Presidente. Ringrazio il Consigliere Rampazzo per questa interrogazione che ripone al centro, che rimette al centro le Consulte di Quartiere e la ringrazio anche per il passaggio sul fatto che il lavoro che stanno facendo questi cittadini e queste cittadine sui territori è un lavoro volontario, anche molto oneroso, soprattutto in certi momenti, come sicuramente è quello di questi ultimi mesi, in cui a seguito della nota integrativa, di quanto detto nella nota integrativa del Bilancio di Previsione approvato da questo Consiglio Comunale in... nel dicembre scorso, viene assegnato, come dice appunto la nota integrativa alla pagina 77, è assegnato all'interno dei capitoli di Bilancio uno stanziamento a disposizione delle Consulte di Quartiere per gli interventi e le iniziative varie per il territorio di riferimento. Bilancio che, com'è stato ben detto, non è in mano alla Consulte stesse in senso stretto, in quanto appunto per legge questo non è più possibile, ma poi da definire anche con un confronto con l'Amministrazione.

Quindi in questi mesi, da quando appunto a dicembre è stato approvato il Bilancio, il percorso che abbiamo fatto con le Consulte è stato un percorso molto... a tamburo battente per permettere alle Consulte di fare delle scelte che, come si è scelto insieme a loro, non sono solo scelte, così, sulla base di quelle che erano magari alcune segnalazioni arrivate fino a quel momento alle Consulte, quanto che potessero tener conto anche di una serie di indicazioni che arrivassero dal territorio. Per questo, come lei bene ha detto, sono girate fino a metà febbraio, sono girati dei moduli che sono stati preparati, predisposti *online* e anche in versione cartacea, che hanno raggiunto i molti territori e i molti cittadini e cittadine che hanno partecipato, i quali hanno potuto appunto dare delle indicazioni sulla base di questi... all'interno di questi moduli e farle pervenire alle Consulte.

Ci tengo a sottolineare che appunto il complessivo sono 350.000 euro divisi in parti uguali, 35.000 euro per ogni Consulta, che questo percorso lo stiamo seguendo insieme anche all'Assessora Nalin che ha delegato alla partecipazione, proprio perché ci siamo un po' incamminati verso quello che ormai in tante città è una prassi consolidata del bilancio partecipato, cercando di fare anche in questo tempo molto breve però il più possibile, una raccolta, come dicevo, appunto dal territorio.

I moduli che sono arrivati alle Consulte, che hanno gestito assolutamente in autonomia, pur appunto con... interfacciandosi grazie ai Presidenti, con me e con l'Assessora Nalin, i moduli che sono stati raccolti sono più di 3.000 tra quelli *online* e quelli cartacei, un risultato che credo sia veramente sorprendente nel senso che ci ha permesso di raccogliere, di mappare richieste, possibilità veramente in un numero notevole, che forse neanche noi... noi stessi aspettavamo, e che ha permesso di vedere come erano suddivise anche le richieste Consulta per Consulta e diciamo settore per settore e quindi si è andati da indicazioni che riguardavano la scuola, lo sport, lo sviluppo di comunità, il verde, l'arredo urbano. Diciamo che poi, ovviamente, non sempre i cittadini sono stati in grado di incasellare nella giusta diciamo definizione la proposta che facevano, però è stata data la possibilità a tutte le persone non soltanto di dire di quale tematica... su quale tematica stavano dando una proposta quanto anche di sviluppare un po' meglio qual era il loro pensiero.

Per cui nel complessivo di questi 3.000 questionari moltissima... diciamo, le proposte sono arrivate soprattutto in merito allo sviluppo di comunità, alla partecipazione, alle attività da svolgere all'esterno. Noi sappiamo che dopo quest'anno le persone hanno voglia di incontrarsi e di incontrarsi in sicurezza, per cui grande attenzione al verde pubblico, all'arredo urbano che permetta di incontrarsi in sicurezza e alle attività socializzanti, comunque anche nell'ambito dello sport, comunque anche nell'ambito della scuola e direi veramente di tutte le attività culturali, anche che riguardano l'aspetto dei commercianti e che il nostro Comune può sviluppare.

Quali sono stati poi i passaggi? Una volta raccolta questo grande numero di moduli ogni Consulta ha scelto dei suoi criteri di valutazione dei questionari e di valutazione su come destinare questo importo in quanto si è cercato anche di capire quanto la Consulta in sé volesse dare delle sue indicazioni e quanto solo tener conto di questi moduli. È stato lasciato ampio mandato, come è giusto che sia, a ciascuna Consulta di individuare quali fossero i criteri per lei più consoni e vi posso dire che, per esempio, sono state le Consulte che hanno detto è giusto dare un po' a ciascuno, altre hanno preferito scegliere alcuni progetti più consistenti e questo è naturalmente nelle loro facoltà.

Il prossimo passaggio... poi ci sono stati dei passaggi, ovviamente all'interno anche con la cittadinanza. Tra l'altro, ci tengo a sottolineare che purtroppo ci sono stati anche degli episodi disdicevoli di assemblee, appunto, di Consulta in cui ci sono stati degli attacchi *hacker* che hanno impedito il democratico svolgimento di queste assemblee. Ciò nonostante stiamo raccogliendo in questi ultimi giorni tutto l'elenco delle proposte fatte. Vengono vagliate le proposte dagli Assessori che ovviamente... e dai dirigenti che devono poter dire se le proposte arrivate siano o meno fattibili e se il... la parte di bilancio dedicata a queste proposte sia sufficiente o se richieda delle variazioni...

Presidente Tagliavini

Assessora Benciolini, scusi ma la devo invitare a concludere per il rispetto dei tempi.

Assessora Benciolini

Perfetto. L'ultimo passaggio che avviene proprio in questi giorni, come concordato con il Ragioniere Capo, è quello di provvedere a dare le indicazioni in modo che si provveda nelle prossime variazioni di Bilancio ad inserire casella per casella, capitolo di Bilancio per capitolo di Bilancio quelle che saranno le indicazioni delle Consulte. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Assessora.

La parola di nuovo per la replica al Consigliere Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Grazie, Assessora, della sua risposta che mi soddisfa. Le... devo confermare che io sono e noi come Coalizione Civica siamo sempre stati dei grandi sostenitori del... dei metodi che vanno verso il bilancio partecipato e secondo me la risposta che è stata data a questa attività ci fa tornare appunto che questa sia la strada giusta. A me ha molto fatto piacere, devo dire, non ero nelle *chat* dei genitori dove c'è di solito la mia compagna perché già io sono occupato abbastanza da quelle legate al mondo politico, che una cittadina, una madre di un bambino che va a scuola con mio figlio e che sono... abitano nel Quartiere 6B ha utilizzato il termine dobbiamo attivarci, dobbiamo essere cittadini attivi per migliorare il quartiere. Questo mi ha fatto molto piacere perché proprio non era legato a un, diciamo, un'appartenenza, una lista politica ma era proprio un segnale che appunto forse i cittadini apprezzano molto questo potersi prendere cura dei loro quartieri, dei loro rioni e quindi la ringrazio e mi auguro che continueremo in questa direzione. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Rampazzo.

Adesso procedendo nella lista la parola alla Consigliera Mosco.

Consigliera Mosco, ci sente?

Consigliera Mosco (LNLV)

Sì, sto provando a sistemarmi, Presidente.

Presidente Tagliavini

Noi la sentiamo bene. Prego.

**N. 19 - Interrogazione della Consigliera Mosco (LNLV) al Sindaco sulla possibilità di rivedere l'iter di assegnazione degli spazi pubblici.**

Grazie. Allora, sì [...] richiamo appunto la possibilità di interrogare sullo stesso tema per fare altre domande, Presidente. Quindi rivolgo la mia interrogazione al Sindaco.

Mi dispiace che non ci sia l'Assessora Nalin perché penso che fosse ampiamente prevedibile che come Consiglieri Comunali avessimo intenzione di approfondire quanto emerso nell'ultimo *weekend* alla luce appunto di quella determina di assegnazione di uno spazio pubblico a Casa Berta.

Quindi io, Sindaco, devo dire che anche la risposta che lei ha dato, cioè dice, dicendo che appunto in queste realtà non c'è nulla di male perché fanno delle cose positive, ecco, io penso che il messaggio che si sta facendo passare, ma non tanto con... in relazione alle attività svolte perché è un tema diverso, ma il messaggio che si passa come Istituzioni sia molto grave e cioè che sia un messaggio che permetta di dar spazio, addirittura dei locali pubblici a chi non rispetta le regole, non rispetta le leggi, non solo quelle regionali, quelle dello Stato ma anche le stesse che avete fatto voi, come appunto anche il Regolamento dei contributi delle associazioni. Lo avete scritto anche nel Documento Unico di Programmazione, abbiamo

presentato anche emendamenti al Bilancio noi come opposizione contro le occupazioni abusive, perché, vede, il tema non è solo un tema di merito, ma anche un tema di metodo.

In tema di metodo io le chiedo perché non fare un bando pubblico nell'assegnazione degli spazi pubblici per la città di Padova. E poi una questione di metodo, cioè dire a delle associazioni che rispettano tutte le leggi, che adempiono a tutti gli obblighi che hanno, che fanno 1.000 sacrifici per essere in regola su tutto, vedersi sorpassare invece da chi agisce in spregio alle regole e alle leggi, come è accaduto con questa associazione, con questa realtà, penso sia assolutamente negativo e grave per anche un'Amministrazione pubblica.

Io le chiedo Sindaco, lei oltre a valutare l'ipotesi di fare dei bandi nell'assegnazione di questi spazi non ritiene che visto i precedenti, visto che questa realtà ha commesso un reato, un reato di occupazione abusiva, non sia il caso di rivedere questa determina, di rivedere questa concessione? E lo dico perché nel nostro territorio, Padova, Capitale del Volontariato, ha delle realtà straordinarie che si fanno in quattro per erogare dei servizi per gli anziani, le donne in difficoltà, per i minori, per le persone anziane e fragili. Ecco, perché non creare e mettere tutti nelle stesse condizioni di poter partecipare e, anzi, dare spazio e priorità a chi ha commesso dei reati e non ha rispettato la legge? Ecco, queste sono le mie domande.

Quindi, Sindaco, io le chiedo perché non rivedere questa scelta alla luce di un principio della... di legalità che è sacrosanto e che è fondante la democrazia del nostro Paese? Grazie.

Presidente Tagliavini

Consigliera Mosco, la sua interrogazione riproduce sostanzialmente quella precedente pur presentando alcune declinazioni un po' peculiari.

Chiedo al Sindaco se ritiene di, diciamo, aggiungere qualcos'altro a quanto ha già precisato in merito al tema, in merito a questa...

Consigliera Mosco (LNLV)

Ho fatto due domande specifiche.

Presidente Tagliavini

Sì, sì, ecco, ma dal mio punto di vista ritengo che si tratti della riproposizione dello stesso tema. Peraltro do la parola al Sindaco se ritiene appunto di rispondere alla sua interrogazione.

Parola al Sindaco, prego.

Sindaco Giordani

Ho già risposto, penso di essere stato esauriente.

Presidente Tagliavini

Consigliera, a lei i 2 minuti per la replica.

Consigliera Mosco, prego.

Consigliera Mosco (LNLV)

Sì. No, Sindaco, mi dispiace che mi dica che ha risposto perché sa meglio di me che non ha risposto perché la mia domanda era assegnata attraverso un metodo trasparente, partecipativo, in modo di dare la possibilità a tutti di poter partecipare. Quante volte avete parlato di partecipazione e di trasparenza? Questa era l'occasione per dimostrarlo, tanto più dopo appunto un precedente gravissimo come quello di un'occupazione abusiva.

Io non posso che alla luce di questa risposta rimarcare che aver concesso a titolo gratuito Casa Berta a... e di aver concesso a titolo gratuito a queste persone che avevano occupato in precedenza significhi ancora una volta invece dare concretezza di un *modus operandi* da parte della pubblica Amministrazione che è di parte, cioè dare spazio a chi è simpatico, a chi è più vicino evidentemente politicamente e quindi di non agire secondo dei criteri di imparzialità che dovrebbe invece guidare un'Amministrazione pubblica ma secondo una scelta che è stata arbitraria, una scelta che è stata ideologica e una scelta che è stata di parte. Invece penso che bisognerebbe tutelare e garantire i diritti di tutti i cittadini, di tutte le associazioni che hanno titolo davvero per accedere a degli spazi, a degli spazi pubblici e non dare dei privilegi di parte o delle associazioni che sono magari ideologicamente orientate che non hanno i requisiti, che non hanno rispettato la legge come in questo caso visto che questi requisiti non sussistono.

Quindi, io mi auguro che l'Amministrazione riveda questa scelta, che riveda la possibilità di ritirare questa concessione perché io mi rifiuto di stare in una società o in una città nella quale quelli che hanno diritto a uno spazio pubblico e vengano dopo quelli che non rispettano la legge e che occupano abusivamente altri spazi pubblici. Ecco, questo penso che non sia accettabile perché il messaggio invece è questo, cioè che il messaggio che passa è che chi occupa viene... non viene punito ma anzi premiato e gli si darà anche uno spazio magari più grande e gratuito per tre anni. Questo sia... penso che sia un messaggio assolutamente nocivo per l'intera società e per l'intera città di Padova.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliera Mosco.

Adesso do la parola per l'interrogazione successiva al Consigliere Tarzia avendo il Consigliere Fiorentin comunicato di voler scambiare la propria interrogazione.

Prego, Consigliere Tarzia.

**N. 20 - Interrogazione del Consigliere Tarzia (GS) all'Assessora Gallani sulla progettualità relativa alla nuova linea del termovalorizzatore di Padova San Lazzaro**

Sì, buonasera a tutti. Grazie, Presidente. Io interrogo l'Assessore Chiara Gallani. Senta, buonasera Assessore, io ho qualche domanda da... da porle sul progetto di HestAmbiente, il termovalorizzatore di Padova San Lazzaro, che riguarda, come tutti sappiamo, la realizzazione della quarta linea e la dismissione della linea 1 e 2 ed è un argomento che noi abbiamo ben trattato il 25 gennaio scorso con due distinte mozioni, abbiamo fatto un bel dibattito in Consiglio Comunale.

Allora, ho una serie di domande da porle su questa progettualità perché dopodomani, cioè il 31 marzo, scade il termine per la presentazione delle osservazioni alla Regione e in relazione a questo le chiedo se il Comune ha presentato o ha intenzione di presentare delle osservazioni entro la scadenza del 31 marzo, così come lo stanno predisponendo i comitati, le associazioni o i singoli cittadini, e se queste naturalmente saranno anche in coerenza, mi auguro, con la mozione che è stata approvata in Consiglio Comunale.



Mi faccio, in relazione a questo aspetto della mia interrogazione, carico di un'istanza che mi è pervenuta da alcuni comitati che operano nel Quadrante Est della città. Siccome hanno avuto difficoltà naturalmente a potersi incontrare stante la pandemia, visto che ancora siamo in zona rossa purtroppo, mi chiedevano se era possibile da parte del Comune e del suo Assessorato farsi carico di questa istanza e chiedere alle Regioni se è possibile avere una proroga per quanto riguarda il termine del 31 marzo.

Inoltre sempre su questo tema ho letto che il Comune ha conferito un incarico per un'indagine sanitaria all'Università di Padova finalizzata a fotografare le possibili ricadute sul territorio e sui cittadini. In relazione a questo aspetto della interrogazione le chiedo se ci può dire qualcosa sulle modalità di attivazione della stessa indagine, la popolazione, il *target* della popolazione che sarà oggetto di questo studio e come verranno contattati i residenti e se la stessa riguarderà anche coloro che lavorano nel Quadrante Est della città, il periodo temporale che verrà preso per l'indagine sanitaria, ovvero da dove si parte e dove si arriva. Sulla stampa ho letto 10 anni, ma il termine non sono riuscito a capire da dove si parte e da dove si arriva, la pubblicità e l'eventuale condivisione dei dati, tenuto conto del rispetto della normativa della *privacy*. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Tarzia.

Parola all'Assessora Gallani.

L'Assessora Gallani è collegata? Possiamo verificare se l'Assessora Gallani è collegata? Sì?

Parola all'Assessora Gallani. Non la sentiamo.

Assessora Gallani, non la sentiamo. L'assistente tecnico al mio fianco consiglia di uscire ed eventualmente rientrare perché non riusciamo ad avere l'audio del suo intervento.

Ecco, di nuovo la parola all'Assessora Gallani, vediamo se adesso l'audio funziona, prego.

Assessora Gallani

Mi sentite?

Presidente Tagliavini

Adesso sì, adesso sì. Prego.

Assessora Gallani

Scusatemi. Grazie, Presidente. Ringrazio il Consigliere Tarzia [...] questo tema così importante e molto puntuali anche le richieste.

Allora, per quanto riguarda il Comune di Padova e il parere e le osservazioni che ovviamente arriveranno, queste non sono... non saranno il primo elemento posto sul banco ufficialmente dal Comune, ma derivano specificamente dalle richieste di integrazioni al progetto di HestAmbiente già depositate a gennaio dal Comune, in particolare dal Settore Ambiente... quindi presa visione del progetto tecnicamente e anche sulla base del confronto che c'è stato anche, ricordiamo poi quello promosso dalle Commissioni, sono state appunto richieste delle precisazioni, delle integrazioni, alcune riguardanti anche lo studio epidemiologico e riguardanti comparti di inquinamento quali quello dell'aria, quale quello acustico, il... una generale visione e gestione dei rifiuti, quindi richieste molto precise sulla base delle cui risposte che si stanno analizzando

verranno presentate proprio quelle osservazioni di cui parla il Consigliere Tarzia, osservazioni che poi sono... che possono essere presentate, come ricordava, da qualunque cittadino... e quindi sì, ci saranno.

Per quanto riguarda la proroga del termine mi coglie un po' alla sprovvista perché siamo già al 29 marzo. Non so se i cittadini che vogliono porre queste osservazioni abbiano già fatto richiesta alla Regione, se abbiano già avuto risposte, magari su questo anche poi se vorrà darmene notizia. Non riesco a dire in questo momento se è possibile modificare un termine di un procedimento che ha dei suoi tempi stabiliti dalla legge, perché questi sono tempi stabiliti da una normativa. Chiaramente mi farò carico di informarmi sul punto, non... la risposta poi sta proprio nelle norme rispetto a questo, posto che non è una novità, la questione, sfortunatamente, la pandemia in cui ci troviamo.

Per quanto riguarda lo studio epidemiologico, come sapete, com'è stato reso noto e lo confermo, stiamo procedendo alla costruzione di uno schema di studio longitudinale. Cosa vuol dire? Vuol dire uno schema di studio che è incentrato sul tema delle ricadute sulla salute della popolazione di quest'impianto, ma che in realtà come schema potrà essere utilizzato dall'Amministrazione anche in altri casi, quindi dotandoci di uno strumento importantissimo a breve, medio, lungo termine per il futuro della città, quindi lasciando un'eredità importante da questo punto di vista e come, essendo rientrati anche in una rete con Enti competenti, quindi con l'Università in particolar modo, dopo che era stata un po' abbandonata una collaborazione che invece è ripresa anche nella costruzione di schemi scientifici precisi.

Per quanto riguarda le domande puntuali, queste rientrano nel procedimento che stiamo portando avanti di studio non solo con l'Università ma anche con ARPAV, anche con l'Azienda sanitaria, con l'USL, proprio perché saranno... sono quegli Enti con cui ci stiamo raffrontando, che danno quelle specifiche riguardo, per esempio, alla popolazione che deve essere investita, ai tempi. I tempi di uno studio epidemiologico chiaramente sono sempre lunghi, anche perché hanno lo scopo di raccogliere dati e non avere dei buchi, per capirsi, quindi avere un... una sorta di banca dati... di eredità da studiare in ogni momento e non perdersi dei punti. Quindi nel momento in cui anche questo studio e questo schema, e questi schemi longitudinali così importanti saranno totalmente definiti saranno gli stessi Enti competenti a dirci, per esempio, per quanto tempo, quanta, quanta popolazione, quale popolazione. Non riesco ad entrare adesso in questo dettaglio ma fa parte proprio del raccordo tra Comune e Università e tutti gli altri soggetti competenti e questo sta andando avanti.

Presidente Tagliavini

Grazie, Assessora.

La parola di nuovo per la replica al Consigliere Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Sono soddisfatto delle risposte. Le chiedo la cortesia assolutamente di tenerci aggiornati perché è molto importante, soprattutto che i comitati sappiano passo dopo passo tutto, tutti i vari *step* di questo procedimento che è molto complesso, sul quale naturalmente si stanno impegnando molto, devo dire, e se può fare quella verifica sul termine le sono molto, molto grato. Non sottraggo altro tempo all'interrogazione per evitare di penalizzare i colleghi che stanno dopo di me. Grazie per la risposta.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Tarzia.

La parola adesso per l'interrogazione successiva al Consigliere Cusumano.

**N. 21 - Interrogazione del Consigliere Cusumano (M5S) al Sindaco sulla partecipazione del Comune di Padova ad alcuni bandi e la possibile collaborazione con l'opposizione per tali progettualità.**

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti, desidero interrogare il Sindaco su un tema, in realtà su più temi che credo però debbano essere trattati unitariamente, ovvero sulla partecipazione di Padova a diversi bandi molto, molto importanti per la città, che avranno sicuramente un impatto non solo sul Comune ma... di Padova ma anche, appunto, sui Comuni limitrofi. Mi riferisco per esempio a tutto il Progetto SMART presentato qualche mese fa, mi riferisco per esempio anche alla partecipazione a Barcella, al bando così nominato, insomma per capirsi, e a tutta la situazione legata anche alla zona del Portello e quindi il Comune si impegna ad avere una progettualità che sicuramente apprezzo da un punto di vista di intenti, però ritengo che siano bandi talmente importanti, ad oggi arriviamo con una cifra superiore ai 350 milioni di euro ideologicamente come lavori che andrebbero a riguardare il Comune di Padova e non solo. Mi spiace aver ricevuto l'informazione di questi importanti intenti del Comune solo tramite i giornali e non aver avuto la possibilità di aver discusso, condiviso, collaborato, costruito assieme un qualcosa di comune sostanzialmente. Penso che la collaborazione sia fondamentale su questo tipo di progettualità perché sono progetti che vanno oltre questa Amministrazione come tempistiche, sono progetti che impattano fortemente sulla popolazione in termini di, faccio un esempio, di viabilità, di cantieristica, quindi di logistica delle diverse aree e delle diverse situazioni. Mi piacerebbe ci fosse da parte vostra, anche un'iniziativa alla partecipazione che va oltre quelli che sono i canali che avete utilizzato in questo periodo. Mi riferisco per esempio magari alla richiesta anche di convocare delle Commissioni *ad hoc* che mi sto adoperando, diciamo, però dopo aver sentito l'annuncio e questo sinceramente dispiace, dispiace perché credo che questi progetti così importanti e così impattanti se condivisi e arricchiti da una visione comune che va da destra a sinistra ci possa essere anche la maggior probabilità di riuscita per ottenere fondi e la possibilità, diciamo migliorare le possibilità di riuscita di questi progetti. Grazie, gentilissimi.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Cusumano.

La parola al Sindaco per la risposta.

Sindaco Giordani

Grazie, grazie della interrogazione, Consigliere, però faccio un esempio. L'altro giorno è uscito un bando da 20 milioni [...] rigenerazione e scade il giorno quattro aprile, cioè... 5, 6 giorni per rispondere. Difficile dividerlo con qualcuno quando si hanno tempi così stretti. È già un miracolo dividerlo con gli Assessori e i dirigenti. È un *click day*, per cui chi prima arriva meglio alloggia, il 4 di aprile... 5 aprile, scusi, il giorno dopo Pasqua, è un po' difficile dividerlo. E anche gli altri tre bandi sulla qualità dell'abitare che comprende Arcella, vuol dire ex Coni, Palazzetto Coni, vuol dire Configliachi, vuol dire moltissime abitazioni da rigenerare, addirittura da abbattere, da ricostruire e su questo abbiamo fatto un accordo ovviamente con l'ATER, per tutto quanto abbiamo fatto un accordo con l'ATER. Per cui bandi importantissimi di cui ogni bando vale 15 milioni. Noi abbiamo un tempo stretto, siamo riusciti con gli Assessori di competenza, l'Assessora Marta Nalin e Andrea Micalizzi e con la collaborazione di dirigenti che hanno lavorato fino all'una, le due di notte, tra cui l'ingegnere Nichele, tanto per fare un esempio, siamo riusciti a fare tutti e tre i bandi, è stato difficilissimo. Avevamo 25 giorni di tempo, 30 giorni. È difficile dividerlo qualcosa quando si hanno tempi strettissimi.

Per cui, al di là dell'Arcella, l'altro bando era Portello Fiera che è stato presentato alla stampa, oltre che [...] in cui... anche qua il discorso di abitazione da risanare, del risparmio energetico, da abbattere, da riqualificare, e i dirigenti vi garantisco che hanno lavorato... ce ne è uno qua, Laura Paglia, hanno lavorato

fino all'una di notte per fare a tempo a fare queste cose. È stata un'idea secondo me geniale da parte della Fiera, il Presidente Santocono... e Diego Zabeo per quanto riguarda la Fiera, per rigenerare completamente il padiglione 7.

Faccio un inciso, voi sapete che le Fiere purtroppo non ci sono più, almeno per ora, non solo noi a Padova, non ci sono più nel mondo. Di conseguenza stiamo cercando di trovare una sostenibilità per la Fiera come discorso in futuro. Una cosa molto importante e sarebbe auspicabile, e stiamo facendo il massimo perché questo avvenga, sarebbe... cambiare il padiglione 7 della Fiera nell'arena musicale. Vuol dire avere un'arena nuova da 12.000 posti, 12.000 posti, vuol dire non consumare suolo, vuol dire dare veramente a tutta la città di Padova, perché siamo più o meno in Centro, un indotto efficacissimo che di solito lo fa la Fiera, in questo caso qua non sono una, due, tre manifestazioni ma solo n. manifestazioni, per cui ci auguriamo, son convinto che alla fine avremo la possibilità di fare questi cambiamenti. Ricordo anche per quanto riguarda la Fiera abbiamo anche l'Università e il Competence Center.

Il terzo è rigenerare il Macello, ex Macello, Via Cornaro, con le Pleiadi per fare un museo della scienza, sempre in accordo con ATER per fare ristrutturazione di moltissimi altri appartamenti. Se non sbaglio alla fine sono 600, 700 appartamenti da parte nostra, da parte dell'Amministrazione comunale. Infatti si chiama qualità dell'abitare non a caso.

Per quanto riguarda SMART è stato presentato, questo qui invece è un progetto molto lungo, molto importante. Siamo convinti che quello che è stato presentato dai nostri dirigenti, funzionari e società di consulenza è un progetto molto impegnativo, vale 325 milioni, porterà 20 milioni di persone all'anno, praticamente una metropolitana di superficie. Devo dire che i funzionari hanno lavorato veramente con passione e con voglia di risolvere il problema di mobilità. Pensate, 20 milioni di persone all'anno. È molto costoso, però confidiamo come altre città hanno avuto dei finanziamenti ritengo che possiamo averli anche noi. Non è domani questo, sono 6, 7 anni, però siamo convinti che nel progetto, mi dispiace, forse non l'ho condiviso con tutti voi, ma siamo sempre, sempre e in continuazione in tutta velocità per cercare di far le cose. Mi assumo la colpa di magari di non far sì che partecipiate tutti quanti, però vi garantisco che i tempi, tipo l'ultimo che è uscito due giorni fa, il cinque va presentato. Non siamo nemmeno capaci di parlare tra di noi. Sono tempi sempre stretti e cerchiamo di ottimizzare nell'interesse dei cittadini. Mi scuso se non vi ho coinvolto.

Presidente Tagliavini

Grazie, Sindaco.

La parola al Consigliere Cusumano per la replica.

Consigliere Cusumano (M5S)

Grazie, Presidente. Grazie, Sindaco, per la risposta. Capisco le tempistiche, sicuramente non è sempre... non sono sempre concernenti a quella che è la convocazione di Commissione o discussioni più ampie, però altri progetti sì ed è su quelli che io penso che ci sia la necessità e mi impegnerò affinché ci possano essere ambienti di discussione su questi grandi progetti che sicuramente interessano la città e impattano, detto... come detto prima, pesantemente. Sono sicuro che troverò la vostra disponibilità davanti alla mia Commissione, ma soprattutto, insomma, davanti ai Padovani, oltre che alla stampa, anche insomma negli organi che mette a disposizione il Consiglio Comunale, degli strumenti che mette a disposizione il Consiglio Comunale. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Cusumano.

Abbiamo sostanzialmente completato l'ora dedicata alle interrogazioni e di conseguenza possiamo passare al primo punto, alla prima proposta all'ordine del giorno che ha per oggetto la variazione al Documento Unico di Programmazione e al Bilancio di Previsione periodo 2021-2023. La parola per l'illustrazione di questa proposta al Sindaco, prego.

**Processo verbale della discussione relativa a  
Argomento n. 128 o.d.g. (Deliberazione n. 25)**

OGGETTO - VARIAZIONE AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE ED AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021 - 2023 - MARZO 2021.

Sindaco Giordani

Grazie, Presidente. Signore Consigliere, signori Consiglieri, con la proposta di deliberazione in esame modifichiamo il Documento Unico di Programmazione e il Bilancio di Previsione per inserire alcuni importanti e necessari [...] dai vari dirigenti comunali.

Per quanto concerne l'elenco annuale delle opere pubbliche, l'intervento più importante è costituito dalla previsione della nuova area denominata [...] di alcuni impianti di illuminazione pubblica per un valore di 420.000 euro, finanziati interamente con il contributo dello Stato. Questo intervento consentirà di proseguire nell'attuazione dell'ammodernamento della rete di illuminazione pubblica della città.

Per quanto riguarda il piano dell'acquisizione dei beni e servizi segnalo i seguenti nuovi interventi previsti: il servizio di progettazione, installazione e messa in servizio, manutenzione e gestione del sistema sperimentale di *bike sharing* comprensivo di pedalata assistita, investimenti sul sistema delle dotazioni informatiche per migliorare la sicurezza per i nuovi *personal computer*, nuovi veicoli per la Polizia Locale.

La variazione al Bilancio di Previsione inoltre comprende altri interventi tra i quali evidenzio ulteriori risorse assegnate al Settore Servizi Sociali per poco meno di 680.000 euro, sostanzialmente i 66.000 euro per la candidatura a Padova città... candidatura di Padova Città europea dello sport 2023. Il Collegio dei Revisori ha espresso parere favorevole alla variazione proposta.

Lascio all'Aula la discussione, grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Sindaco.

È aperta la discussione, vediamo se ci sono richieste di intervento.

Nessuno chiede la parola.

Chiedo se vi siano dichiarazioni di voto.

Neppure. Do la parola all'Avvocato Paglia per l'appello... la votazione tramite appello, grazie.

**(Esce la Consigliera Mosco ed entrano i Consiglieri Cavatton, Luciani e Moneta – presenti n. 30 componenti del Consiglio)**

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Approvato.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Sindaco Giordani

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.



Vice Segretario Paglia

Pasqualetto... Pasqualetto.

Fiorentin.

Tarzia... Tarzia.

Fiorentin.

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Lonardi... è presente Lonardi o... no, assente.

Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Astenuta.

Vice Segretario Paglia

Meneghini.

Consigliere Meneghini (Bitonci Sindaco)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Bitonci... è assente.

Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Astenuto ha detto, okay.

Sodero.

Consigliera Sodero (LNLV)

Astenuta.

Vice Segretario Paglia

Mosco... non c'è? Non c'è.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Io, Presidente, sono favorevole, scusate. Pasqualetto.

Vice Segretario Paglia

Moneta... Moneta.

Consigliere Fiorentin (GS)

Chiedo scusa, sono Fiorentin, sono favorevole anch'io.

Vice Segretario Paglia

Moneta... è collegato?

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Astenuta.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Moneta. Devo mettere non votante per forza.

E Tarzia?

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 21; contrari: nessuno; astenuti: 8; non votanti: 1; assenti: 3.  
La proposta di delibera è approvata.

Di nuovo la parola all'Avvocato Paglia per procedere alla votazione sulla sua immediata eseguibilità in quanto urgente.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Lonardi... sempre assente abbiamo detto, sì.

Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Astenuta.

Vice Segretario Paglia

Meneghini... Meneghini... Meneghini... per il momento non votante. Bitonci abbiamo detto assente, okay.

Luciani... Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Astenuto, grazie.

Vice Segretario Paglia

Grazie. Sodero.

Consigliera Sodero (LNLV)

Astenuta.

Vice Segretario Paglia

Mosco... non c'è, è proprio assente abbiamo detto? Sì.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Moneta... collegato, Moneta. Niente, non votante.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Astenuta.

Vice Segretario Paglia

Turrin... Turrin.

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.



Vice Segretario Paglia

Richiamo per scrupolo Meneghini, Turrin.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 22; contrari: nessuno; astenuti: 5; non votanti: 3; assenti: 3. La delibera è immediatamente eseguibile.

Passiamo alla proposta successiva che ha per oggetto il conferimento della cittadinanza onoraria alla Senatrice Liliana Segre. Per l'illustrazione di questa proposta la parola al Sindaco, prego.

**Processo verbale della discussione relativa a  
Argomento n. 135 o.d.g. (Deliberazione n. 26)**

OGGETTO -CONFERIMENTO DELLA CITTADINANZA ONORARIA ALLA SENATRICE LILIANA  
SEGRE.

Sindaco Giordani

Grazie, Presidente. Gentili Consiglieri, Liliana Segre che quest'anno compirà novantuno anni è tra i pochi superstiti del campo di concentramento nazista di Auschwitz ed è una delle [...] testimoni della Shoah, una testimonianza che le è costata e le costa ancora oggi grande dolore ma alla quale non vuole rinunciare nella profonda convinzione che è dovere di tutti opporsi a ogni atto di violenza e di discriminazione che non deve essere perduta la memoria della tragedia dei campi di concentramento e della persecuzione degli Ebrei, così come di altre minoranze e gruppi sociali.

Nel 2018, in occasione dell'ottantesimo anniversario di promulgazione delle leggi razziali, Liliana Segre è stata nominata senatrice a vita dal Presidente della Repubblica Sergio Mattarella per aver lustrato la patria con altissimi meriti nel campo sociale. In qualità di senatrice Liliana Segre si è fatta promotrice di una mozione che istituisce una Commissione con il compito di monitorare, studiare, proporre iniziative per il controllo dei fenomeni di intolleranza, razzismo, antisemitismo e istigazione all'odio e alla violenza. Purtroppo sentimenti di antisemitismo e razzismo sono ancora presenti nella nostra società e la stessa Liliana Segre è stata ed è tuttora vittima di insulti, minacce in rete.

Il 9 dicembre 2019 il Consiglio Comunale di Padova ha approvato una mozione che esprimeva solidarietà alla Senatrice Segre per le violenze subite e impegnava il Sindaco e Giunta affinché venisse conferita la cittadinanza onoraria alla Senatrice Segre quale riconoscimento per l'opera importante profusa per il mantenimento della memoria della tragedia della Shoah di cui fu vittima e per il suo impegno di diritti dell'uomo che incoraggia tanti giovani, uomini e donne, a proseguire in questa fondamentale opera educativa per non dimenticare le tragedie e gli errori del passato e seminare semi di pace, di tolleranza e fratellanza.

Il conferimento della cittadinanza onoraria costituisce il più alto riconoscimento civico della città di Padova, offre a chi si è distinto per l'impegno e le opere nel campo della scienza, lettere ed arti, del lavoro, dello sport o per iniziative di carattere sociale in favore della pacifica convivenza e fratellanza tra i popoli. Propongo quindi a voi tutti Consiglieri di approvare questa delibera, di conferire così la cittadinanza onoraria della nostra città a Liliana Segre con questa motivazione, per l'opera importante profusa per il mantenimento della memoria della tragedia della Shoah di cui fu vittima, per il suo impegno per i diritti dell'uomo che incoraggiava tanti giovani, uomini e donne, a proseguire questa fondamentale opera educativa per non dimenticare le tragedie e gli orrori del passato e seminare semi di pace, di tolleranza e di fratellanza. Grazie a tutti voi.

Presidente Tagliavini

Grazie, Sindaco.

È aperta la discussione, la parola al Consigliere Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Grazie, Presidente. Credo che stasera stiamo facendo un atto straordinario rivolto alla Senatrice Segre, una donna tra i molti, possiamo dire una viva tra i morti, che è ancora presente, vitale tra di noi. Ricordiamo che lei ha novant'anni e solo da trent'anni ha iniziato a parlare, quindi è rimasta 45 anni in silenzio. Credo che su questo abbia avuto un tempo straordinario per rimuginare e ricordare, quindi... per la paura di non essere creduta, per la paura e l'angoscia di parlare di ciò che ha vissuto e di ciò che ha visto, quindi di fare memoria, anzi, come dicono gli Ebrei, di fare memoriale, cioè rendere presente quello che lei e molti altri hanno vissuto. Quindi alla fine c'è un tempo per il silenzio, che è durato 45 anni, e un tempo per raccontare e anche uno per riflettere, che è quello che stiamo facendo noi, mai per odiare. Sarebbe stato facile, dice Liliana Segre. La storia, la morte, le violenze non hanno cancellato la vergogna della discriminazione. Non vorrei chiamarla razzismo perché non ha senso chiamarla razzismo, ma è riconoscere che gli altri non esistono e non sono nessuno. Diceva un sociologo la cosificazione della persona, cioè questi sono diventati tutti degli oggetti. Il popolo, quindi quello ebraico, da sempre perseguitato, un popolo però che resiste nonostante tutto, nonostante i morti, nonostante le persecuzioni, un popolo di cui fa parte Liliana Segre, non dico una credente ebraica ma un popolo che è una cosa ben diversa. Una donna, una ragazza che al tempo aveva 14, 15 anni, tra i milioni che non sono... che sono morti e non sono sopravvissuti, vicini a lei, che ha visto lei, suo padre, una donna che è diventata e con una pesante eredità da trasmettere a tutti noi e alle nuove generazioni. Diciamo anche una testimone, una narratrice di se stessa e per conto di altri che non hanno potuto narrare. Non dobbiamo mai dimenticarlo, molti altri non hanno potuto narrare, qualcuno non ha voluto narrare, se l'è portato con sé l'odio che ha ricevuto nella storia e... ma ora anche cittadina della nostra città di Padova. Molti cittadini della nostra città sappiamo sono transitati per Villa Contarini Venier a Vò e molti di loro, quasi tutti, sono stati deportati verso Auschwitz, verso la Risiera di San Sabba e quindi non sono tornati, sono rimasti lì.

Diciamo che stasera a lei noi diamo riconoscimento, ma a tutti il ricordo. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Tiso.

Parola al Consigliere Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Sì, grazie, Presidente. Grazie al Sindaco per questa straordinaria proposta di deliberazione. Il 25 di novembre del 2019 approvando la mozione di solidarietà, come ha ricordato bene il Sindaco, alla Senatrice Liliana Segre, che fu presentata dal Consigliere Berno e che io sottoscrissi, quest'Aula già dimostrò di essere vicina alla Segre, anche alla luce della storia della nostra città da sempre inclusiva e contraria a ogni forma di razzismo e dare contestualmente un segnale a coloro che inopinatamente cercano di diffondere odio negli animi altrui avvalendosi di ogni mezzo a loro disposizione.

Liliana Segre, donna dolcissima, è considerata la rappresentante simbolo dei sopravvissuti a tutti i campi di concentramento, si è sempre attivata in prima persona per supportare ogni iniziativa che potesse dare alle

nuove generazioni la consapevolezza dei gravissimi fatti avvenuti durante lo Shoah. La sua voce in questi anni si è diffusa con forza ovunque, nelle scuole, nei luoghi di lavoro, nella società così come nei luoghi di cultura nei quali porta la propria testimonianza di ex deportata e la diffusione della cultura della memoria di cui è testimone importantissima. Utile ricordarlo anche questa sera che bisogna dissociarsi sempre e dovunque da chi in forma singola od organizzata si richiama politicamente all'ideologia fascista, nazista e all'antisemitismo e anche alcuni comportamenti che per riparo gli autori poi definiscono goliardici, che richiamano all'ideologia fascista e nazista, devono sempre essere condannati senza se e senza ma, soprattutto da chi ricopre ruoli istituzionali o di semplice amministratore. Ognuno di noi deve essere in grado di riconoscere sempre quando ci si deve fermare per non superare il dettato costituzionale.

Conferire la cittadinanza onoraria, farla diventare una nostra concittadina ci consentirà di istituire tra Padova e la Senatrice Segre un vincolo civico, democratico oltre che sentimentale. Io penso che ognuno di noi deve fare la sua parte di resistenza civile contro il ritorno di gesti e azioni antisemite e razziste e concedere la cittadinanza onoraria della nostra città alla Senatrice Segre è un modo per manifestarle da un lato la solidarietà dell'intera città per le vicende che hanno... che l'hanno vista vittima di minacce razziste e dall'altro riconoscere e rafforzare contestualmente la memoria vivente del passato più triste della storia moderna.

Mi auguro che tutto il Consiglio Comunale voti compatto a favore della proposta di deliberazione perché davanti alla storia ogni steccato dovrebbe cadere senza alcun tentennamento, grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Tarzia.

Parola adesso al Consigliere Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Grazie, Presidente. Vorrei ringraziare il Sindaco per questa deliberazione. Credo che sia un gesto simbolico molto importante che è già stato fatto da altri Comuni italiani ed è la dimostrazione che la memoria viene mantenuta dalle Istituzioni e in particolare da quelle Istituzioni che sono più vicine alla cittadinanza e che quindi hanno se possibile una responsabilità ancora più grande di trasmetterla a tutti i propri cittadini con, certamente con l'esempio, anzi, prima di tutto con l'esempio diretto nel condannare qualsiasi tipo di, di discriminazione razziale, qualche giorno fa è stata la giornata internazionale sancita dalle Nazioni Unite contro la discriminazione razziale, era il 24, 25 marzo, e anche con gesti di questo tipo. Non bisogna dimenticare che oramai sono pochi i sopravvissuti alla tragedia dell'Olocausto che sono ancora in vita e diventa sempre più importante mantenere viva la loro testimonianza.

Penso che l'attribuire la cittadinanza onoraria alla Senatrice Segre sia un'azione che va esattamente in questa direzione e forse potrebbe anche non essere l'ultima di questo tipo di attribuzioni che la nostra Amministrazione fa. Grazie quindi, Sindaco, per questa iniziativa e niente, concludo. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Sacerdoti.

Parola adesso al Consigliere Ferro.

Consigliere Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Mi sentite?

Presidente Tagliavini

Adesso sì, adesso sì, prego.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Scusate ma ho dei problemi col microfono.

Allora, volevo anch'io ringraziare il signor Presidente, il Sindaco Giordani e la Giunta per aver proposto questa... questo riconoscimento a una personalità straordinaria che non dimentichiamoci è stata costretta ad avere una scorta per continuare... una scorta di sicurezza per continuare a poter girare per l'Italia per una quantità di offese e minacce che ha ricevuto per ogni presa di posizione che si è permessa di avere non solo per quello che ha vissuto ma anche su temi di attualità e mi riferisco in particolare al clima che si è vissuto in Italia per alcuni anni, adesso leggermente meno pesante ma sempre latente e che riproponeva dinamiche purtroppo assai antiche. C'è un ex Sindaco di Padova che quando ha assistito a certe manifestazioni di fatto illegali perché andavano a ledere la *privacy* e anche la sicurezza di alcuni rifugiati nella nostra città, certi Primi Cittadini e anche qualche secondo cittadino che sono andati a marchiare alcune case o una casa in particolare dove erano ospitati dei richiedenti protezione internazionale, c'è questo ex Sindaco, che ringrazio, che ha paragonato questa marchiatura addirittura dei luoghi, con la conseguente anche messa in sicurezza delle persone che ci stavano, come un vecchio ricordo di come si marchiava diversamente le persone di... provenienti da altre... da altri credi e da altre religioni.

Io penso che soprattutto adesso poi che viene sbandierata la legalità come una cosa da seguire da alcuni degli interventi che hanno preceduto questa discussione, noi ricordiamoci quante cose illegali sono state coperte, mi riferisco ai picchetti che impedivano di usufruire di decisioni prese a livello governativo per utilizzare dei luoghi di quanto hanno bruciato addirittura nel momento in cui si proponeva una ospitalità anche temporanea di richiedenti asilo i suppellettili o addirittura case e quante associazioni a delinquere su questo sono passate assolutamente come cose legali e permesse e di fatto sono state permesse. Io oggi continuo a credere, per averlo vissuto in prima persona, che se dovessimo seguire, come è successo da vent'anni a questa parte, solo i sondaggi per portare avanti delle idee che riteniamo giuste non ci sarebbe più una società con principi sani. Per cui ribadisco che la vera rivoluzione politica è oggi, di non badare a quello che è il senso comune ma portare avanti che siano delle richieste che, se uno ritiene siano giuste, anche se fossi da solo è importante portare avanti.

Un'ultima cosa e questo per riportare una presa di posizione precisa della Senatrice Segre e che riguarda uno dei dibattiti che sono stati riportati in auge di recente dalla richiesta del nuovo segretario del Partito Democratico, di fare attenzione, di porre l'attenzione su uno strumento che ancora vergognosamente il nostro Stato non... di cui non si è dotato, cioè lo strumento per dare un significato alle vite dei minori che vivono nella nostra società e che non riescono ad averne la cittadinanza solo per il fatto che sono nati non da genitori italiani ma da genitori che ancora non hanno ottenuto la cittadinanza. Mi riferisco allo *ius soli* o la *ius culturae* che dovrebbe essere un atto di civiltà a cui tutti dovremmo tendere e che i nostri figli hanno vissuto sulla loro pelle come discriminazione assolutamente non necessaria e su questo la Senatrice Segre ha fatto dei grandissimi collegamenti con quello che ha vissuto lei, per cui mi auguro che su questo anche il nostro Consiglio a breve riesca a dare una soluzione. Comunque ringrazio per l'iniziativa.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Ferro.

Parola al Consigliere Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Grazie, Presidente. Un pensiero molto, molto breve. Questa delibera si inserisce in una tradizione, diciamo così, cittadina, pensiamo ai viaggi della memoria, Padova città della pace, molto attenta al recupero... della memoria, appunto, anche in rapporto alle attività delle scuole, ecco, questo non dimentichiamolo.

Noi oggi però, noi questa sera ci inseriamo su questo percorso e diamo testimonianza, una testimonianza che smaschera i pensieri, i gesti, gli atteggiamenti, soprattutto di quelli che negano quello che è accaduto e noi diamo testimonianza perché questa... queste tragedie diventino effettivamente storia, indiscutibilmente storia ed è diventando storia che non potranno più essere negate. Inoltre la nostra testimonianza è importante perché si inserisce in una difesa di quelli che sono i diritti dell'uomo per tutti gli uomini, per tutte le violenze che nella storia, appunto, sono state compiute e vengono anche attualmente compiute. Grazie.

**(Entra il Consigliere Lonardi – presenti n. 31 componenti del Consiglio)**

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Bettella.

La parola alla Consigliera Ruffini.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Grazie, Presidente. Anch'io voglio dire che sono onorata di conferire alla Senatrice Segre la cittadinanza onoraria della nostra città. Ritengo che Padova si arricchisca di una cittadina straordinaria che, è vero, non ha parlato per molto tempo, ma ha custodito la memoria di una vita in parte tragica che lei ha vissuto, ne ha fatto tesoro e oggi è impegnata per combattere razzismo, xenofobia, ovvero violenze che lei stessa ha vissuto.

Noi conferiamo la cittadinanza onoraria a quella ragazzina, io dico ancora nonostante l'età, che fu deportata a soli 14 anni ad Auschwitz e poi in altri campi naturalmente e che si vide tatuare un numero, il 75190 sul proprio avambraccio. Noi a quella ragazzina che, quando il suo popolo fu liberato nel maggio del '45 dall'Armata Rossa sovietica, tornò a casa piena di speranze e piena di voglia di vivere. Questo lei ha raccontato in alcune interviste e in un libro bellissimo che io ho letto e che vede la sua testimonianza e di altre due ragazze sopravvissute dai campi di concentramento... in quegli anni. Noi conferiamo la cittadinanza onoraria a quella ragazzina, a quella di quei 25 ragazzini che furono... che si salvarono dalla morte nel campo di concentramento e anche a me piace ricordare e ringraziare Liliana Segre per il suo impegno costante contro il razzismo, contro la xenofobia e mi piace ricordare le sue parole nel Giorno della Memoria di qualche anno fa che la portarono a dire nella nostra attualità: "Oggi con i migranti, come ieri con gli Ebrei, è ancora tragica l'indifferenza". Le sue parole ricordano quotidianamente come quando vengono respinti oggi i migranti e tuttora le fa venire in mente quando con la mano assieme... che aveva insieme a quella di suo padre tentò di passare il confine della Svizzera, ecco, nella meravigliosa Svizzera, lei dice così, li respinsero e li riconsegnarono all'Italia e al loro destino tragico. Lei dice che rifiuta di accettare che la nostra democrazia che ci è costata tanta sofferenza sia ancora oggi sporcata da leggi che colpiscono le popolazioni che sfuggono da miseria, da guerre e che vengono quindi ancora discriminate.

Onorata di conferire questa cittadinanza a quella ragazzina e a questa grande donna che è diventata. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliera Ruffini.

Mi pare non ci siano altre prenotazioni di intervento.

Ecco, mi viene confermato, non ci sono altre prenotazioni, scusate. La parola al Sindaco per la replica.

Consigliere Berno (PD)

Chiedo scusa, dichiarazione di voto dopo?

Presidente Tagliavini

Se il Sindaco ritiene di replicare.

Consigliere Berno (PD)

Grazie.

Sindaco Giordani

Assolutamente no.

Presidente Tagliavini

No, allora... sì, sì. Il Sindaco rinuncia alla replica, quindi possiamo passare alle dichiarazioni di voto. La prima dichiarazione di voto è del Consigliere Berno, prego.

Consigliere Berno (PD)

Grazie, Presidente. Credo... mi unisco intanto alle voci degli altri colleghi che hanno sottolineato in vari modi l'onore per la città di conferire la cittadinanza a Liliana Segre. Ricordo che il 9 dicembre 2019 veniva votato dal Consiglio Comunale di Padova una mozione a firma del Gruppo del Partito Democratico, la mia firma per prima e tutti gli altri colleghi e poi moltissimi altri colleghi che hanno voluto sottoscrivere questa proposta che il Sindaco e la Giunta poi hanno finalizzato. È passato più di un anno ma sappiamo bene quest'anno quante emergenze ci sono state da affrontare e quindi siamo soddisfatti questa sera davvero di veder finalizzato l'*iter* di assegnazione della cittadinanza onoraria per tutti i motivi che i colleghi hanno evidenziato.

Io vorrei fare semplicemente un pensiero dichiarando naturalmente il nostro voto favorevole convintamente, naturalmente, anche in qualità di promotori. L'auspicio è che davvero nel momento in cui, in fase di ripartenza, noi speriamo nei prossimi mesi tutto quanto il nostro Paese e anche la nostra città di avere davvero la possibilità di incontrare in presenza Liliana Segre invitata a Padova come cittadina di questa città e questo naturalmente ci onora molto. Devo anche sottolineare come appunto con una delle sue frasi, "la memoria è l'unico vaccino contro l'indifferenza", ecco, una frase anche che in qualche modo ricorda le emergenze sanitarie ma anche le emergenze culturali, no, attraverso un vaccino determinato proprio dalla memoria. Una memoria che vorrei anche sottolineare è coltivata in questa città in tante storie raccontate di effettivamente episodi importanti di resistenza al nazifascismo, di persone che si sono sacrificate

effettivamente per ideali importanti, una storia di città e vorrei anche ribadire una storia di quartieri e di rioni, perché sono stati tanti i Quartieri che in questi anni, fra cui anche il mio, hanno voluto ricordare tante piccole e grandi storie locali che hanno segnato in qualche modo effettivamente la nostra memoria collettiva.

Per cui davvero Liliana Segre ci stimola a proseguire anche con l'impegno di tutti questo straordinario impegno suo nel far memoria di fatti di una gravità inaudita ma che poi lei ha saputo in qualche modo trasformare in bene, trasformare in aspetti educativi e di valorizzazione di quelli che sono gli ideali della nostra Costituzione, del bene comune e del rispetto della persona sempre centrale per la nostra società. Quindi, grazie davvero per questa finalizzazione e quindi convintamente voteremo favorevolmente.

#### Presidente Tagliavini

Va bene, grazie Consigliere Berno.

Dichiarazione di voto della Capogruppo Meri Scarso, prego.

#### Consigliera Scarso (LS)

Grazie, Presidente. Ecco, io ovviamente mi unisco a tutte le cose che abbiamo appena ascoltato e che condivido pienamente. Ringrazio anch'io l'Amministrazione comunale, il Sindaco per aver dato attuazione a questa mozione che è stata votata appunto dal Consiglio Comunale e mi sento onorata e fiera e con me anche, ovviamente, i componenti del mio Gruppo consiliare di essere stati in qualche modo artefici e portatori di questa possibilità, ecco, di dare una cittadinanza a questa donna che è una donna che ha vissuto un... nella sua vita un evento che equivale a una catastrofe. Ecco, io credo che in questi anni di grande silenzio che lei ha dovuto in qualche modo a mio avviso anche vivere prima di dare voce a quanto poi abbiamo ascoltato, no, in queste sue testimonianze nel corso appunto delle... degli anni, degli ultimi, di questi ultimi anni, sia... siano stati necessari proprio per rielaborare situazioni, eventi, drammi e sofferenze che non sono sopportabili umanamente per la gravità e la profondità della violenza che queste... questa donna assieme a migliaia di altre persone hanno subito, ecco, nella Shoah, con la Shoah e con le deportazioni.

Ecco, io credo che quindi sia fondamentale che la nostra città riconosca a Liliana Segre la cittadinanza, è una cittadinanza che lei in qualche modo si è conquistata anche proprio a partire dalla rielaborazione che ha dato a questo evento della sua vita e riporto le sue parole. Ecco, lei sottolinea fondamentalmente, come già altri Consiglieri dicevano, che non si tratta solo di ricordare ma anche di dare la parola a coloro che ottant'anni fa non la ebbero, ma anche e soprattutto di aiutare gli Italiani, cioè noi oggi, non solo la nostra generazione e le generazioni venute dopo di quell'evento catastrofico ma anche le prossime generazioni, le generazioni future, che è necessario respingere la tentazione appunto dell'indifferenza verso l'ingiustizia, verso le sofferenze che ci circondano. Quindi è un appello, un messaggio che ci riguarda tutti personalmente, ci riguarda per tutte le sofferenze e le ingiustizie che viviamo oggi, che la nostra società ha di fronte in questo momento storico, ma riguarderà anche tutte le sofferenze e le ingiustizie che le società a venire avranno sicuramente, purtroppo, di fronte a loro, perché questi... queste situazioni si ripeteranno e si possono ripetere, ecco, anche nella storia. Quindi un'educazione civica che la Liliana Segre ha portato attraverso la sua testimonianza che sicuramente non verrà e non dovrà essere dimenticata. Ecco, per questo, convintamente, ovviamente votiamo questa proposta, grazie.

#### Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliera Scarso.

Non ci sono altre dichiarazioni di voto, la parola per l'appello all'Avvocato Paglia, prego.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.



Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin... Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Favorevole.

Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Meneghini.

Consigliere Meneghini (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Bitonci sempre assente?

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sodero.

Consigliera Sodero (LNLV)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Mosco.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Moneta.

Consigliere Moneta (Forza Italia)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.

Presidente Tagliavini

Grazie, dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 31; contrari: nessuno; astenuti: nessuno; non votanti: nessuno; assenti: 2. La delibera è approvata all'unanimità.

Sindaco Giordani

Complimenti da parte mia, grazie.

Consigliere Tarzia (GS)

Presidente, chiedo di decretare un applauso virtuale, se è possibile.

Presidente Tagliavini

Certo. Applaudiamo virtualmente noi qui presenti e anche... a una delibera molto importante e il cui valore risiede anche nell'unanime approvazione, ecco.

Trattandosi di delibera urgente di nuovo la parola all'Avvocato Paglia per la sua immediata eseguibilità, grazie.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Favorevole.



Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pellizzari... Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Meneghini.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Mi avete sentita?

Consigliere Meneghini (Bitonci Sindaco)

Favorevole...

Vice Segretario Paglia

Sì.

Consigliere Meneghini (Bitonci Sindaco)

Sono favorevole.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Grazie.

Vice Segretario Paglia

Certo. Meneghini, grazie.

Bitonci assente.

Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sodero.

Consigliera Sodero (LNLV)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Mosco sempre assente, immagino.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Moneta.

Consigliere Moneta (Forza Italia)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Sì, favorevole.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Come sopra.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 31; contrari: nessuno; astenuti: nessuno; non votanti: nessuno; assenti: 2. La delibera è immediatamente esecutiva.

Possiamo a questo punto passare all'ordine del giorno successivo, il numero 129, che ha ad oggetto l'approvazione di un accordo di valorizzazione di porzione del compendio, Complesso "ex Castello Carrarese", per il trasferimento della proprietà, a titolo non oneroso, al Comune. La parola per la sua, per l'illustrazione della proposta all'Assessore Colasio, prego.

**Processo verbale della discussione relativa a  
Argomento n. 129 o.d.g. (Deliberazione n. 27)**

OGGETTO - APPROVAZIONE ACCORDO DI VALORIZZAZIONE DI PARTE DEL COMPENDIO IMMOBILIARE DENOMINATO "COMPLESSO DELL'EX CASTELLO CARRARESE", PER IL TRASFERIMENTO DELLA PROPRIETA', A TITOLO NON ONEROSO, AL COMUNE DI PADOVA

Assessore Colasio

Grazie, Presidente. Guardate, io vorrei cominciare da un episodio culturale molto, molto curioso. Nella bellissima prefazione al suo bellissimo libro sulla Cappella di Giotto, la Cappella degli Scrovegni all'Arena di Padova, una delle principali studiosi del pensiero giottesco, Chiara Frugoni, fa uno stranissimo parallelismo. Siamo... il libro viene editato da Einaudi nel 2005 e lei crea, istituisce un parallelismo inedito tra che cosa? La Cappella degli Scrovegni, le modalità rocambolesche incredibili con cui venne salvata dalla distruzione e dallo stacco degli affreschi che, come voi tutti sapete, erano già stati destinati all'Albert and Victoria Museum di Londra, e il Castello Carrarese. Lei dice esattamente: "Nel 2003 vengo sempre a Padova, il Castello dei Carraresi, ex carcere, stette per essere ceduto dal Ministro di Grazia e Giustizia ai privati. Il Castello" - dice - "per ora, per ora, se così si può dire, è sotto la tutela del Ministero dei Beni Culturali". E ricordava poco prima un episodio emblematico, significativo che in un certo qual modo getta un ponte tra l'oggi e il 1880, esattamente il 10 maggio del 1880 quando proprio nelle sale del nostro Consiglio Comunale, proprio da là, da dove oggi siede il Sindaco, l'allora Sindaco Antonio Tolomei predisponendo una... presentava una bellissima relazione sul salvataggio della Cappella degli Scrovegni e diceva una frase che è passata alla storia e che tutti i Padovani dovrebbero conoscere, disse: "In verità" - dice Antonio Tolomei - "spese Giotto minor tempo a creare quella meraviglia dell'arte, che è la chiesetta dell'Annunziata all'Arena, di quello che noi a venire a capo di un provvedimento che la salvi da minacce di dispersione o di ruina". È una frase importante che il Sindaco Tolomei, vecchio Assessore alla Cultura del Comune di Padova, espresse proprio all'interno del nostro Consiglio Comunale, perché nel 1867 si era definito l'accordo con la famiglia Gradenigo perché il Comune entrasse... si configurasse come proprietario finalmente, dopo le minacce dei Gradenigo, della Cappella, del patrimonio giottesco, ci sono voluti 13 anni. In realtà, se guardo la data di pubblicazione del libro di Chiara Frugoni, c'è voluto qualche anno in più per far sì che questo parallelismo trovasse anche un esito uniforme. Oggi, e io voglio veramente ringraziare il Sindaco Giordani... anche il Sindaco Bitonci, tutti i Sindaci che in questi anni si sono prodigati assieme ai Consiglieri Comunali perché si potesse arrivare a questa giornata che fra cent'anni probabilmente qualche storico dell'arte ricorderà con le stesse parole di Chiara Frugoni, Chiara Frugoni lo sapeva bene. Nel 2002 in realtà il Castello era stato malauguratamente inserito in un elenco di beni, le famose cartolarizzazioni, che ne prevedeva non tanto la vendita ma qualcosa di molto peggio, la permuta per cui il Castello di Padova sarebbe stato dato in cambio a un costruttore di un carcere in Puglia che sarebbe diventato il proprietario privato di quella struttura.

Ecco, devo ricordare che sin dal 2002 si attivò un'azione collegiale di solidarietà tra tutti i parlamentari della città, di centrodestra, di centrosinistra, dall'Ulivo a Forza Italia, all'allora AN, a Rifondazione Comunista, agli amici della Lega, in modo tale che si riuscì a impedire, a impedire alla determinazione un po' cieca dell'allora Ministro Castelli che considerava il carcere, me lo diceva spesso quando gli facevo le interrogazioni, le interpellanze urgenti, un carcere borbonico. Conosceva poco la storia di Padova. In realtà, come voi tutti sapete, il Castello storicamente sin dal quattordicesimo secolo della sua... diciamo fin dal momento in cui viene portato a termine da Francesco il Vecchio tra il 1374 e il 1378, si è venuta a configurare come un elemento costitutivo della stessa identità cittadina. L'iconografia del Trecento riconosce Padova in tre luoghi: il Palazzo della Ragione, la Basilica del Santo e il Castello Carrarese. Quello che poi è accaduto nei secoli successivi, come voi ben sapete, ha portato a un processo di *damnatio memoriae* di quel luogo che era il simbolo della sovranità politica in quanto castello dei Carraresi, quindi *damnatio memoriae* veneziana, progressiva defunzionalizzazione, trasformazione in carcere, dimenticanza. Poi è rimasta una pallida ombra di quel castello che voi tutti avete conosciuto per decenni come Piazza Castello. Oggi, e lo ricordo con determinazione, grazie veramente all'impegno di tante, tante, tante persone, colleghi parlamentari, Sindaci, Consiglieri Comunali di maggioranza e di opposizione e poi con i ruoli alternati si è

arrivati ad un qualcosa e torno ancora a Chiara Frugoni che ricorda come la salvezza della Cappella degli Scrovegni, dice... un grazie dice Chiara Frugoni ai cari cittadini padovani senza i quali il capolavoro di Giotto sarebbe irrimediabilmente perduto.

Allora dobbiamo ricordare tantissimi. Innanzitutto il compianto Guglielmo Monti, l'amico Ugo Soragni, il grandissimo Edi Pezzetta della Sovrintendenza, l'amico Magani e oggi il dottor Maggini del Demanio, la dottoressa Casarin del Segretariato regionale, l'amico Magani l'ho già citato, ma Federica Franzoso, Domenico Lo Bosco, Stefano Benvegnù. In tutti questi anni si è lavorato di concerto per far sì... per arrivare a oggi. Oggi voi Consiglieri Comunali, il Consiglio Comunale, Padova, voi che rappresentate i cittadini di Padova, come ricordava la Frugoni, si porterà a compimento che cosa? Finalmente un atto storicamente e culturalmente dovuto, quel castello che è un bene comune, che è il luogo identitario per definizione, tra l'altro è epicentrico rispetto alla stessa *Urbs picta* di cui è componente a mio avviso essenziale, il Castello, grazie all'accordo di valorizzazione che andiamo a siglare, che andiamo a sottoscrivere, verrà trasferito definitivamente e a titolo gratuito dal Demanio dello Stato ai... al Comune di Padova. Stavo per dire libero Comune di Padova ma non siamo più nel Medioevo, al Comune di Padova. Questo è un passaggio nodale importantissimo, come dire, è come se avessimo fatto a ritroso il filo della storia. Abbiamo ricucito una ferita e sostanzialmente stiamo restituendo ai legittimi proprietari, i Padovani, qualcosa che appartiene in modo strutturale alla loro identità più profonda. Insomma, non è un caso se siamo Patrimonio Unesco dell'umanità, era perché c'erano quelli lì, c'era la Signoria Carrarese che chiamava a Padova i più grandi artisti, Giusto de' Menabuoi, Guariento, Jacopo Avanzi, Altichiero, Jacopo da Verona. Diversamente non ci sarebbe stata una politica culturale *ante litteram*.

Bene, cosa prevede l'accordo? Ovviamente, come voi potete vedere, Consiglieri, accanto al testo, diciamo, espresso in articolato giuridico, c'è un progetto di valorizzazione da noi realizzato che prevede quello che voi tutti sapete, ne abbiamo discusso spesso in Commissione Cultura e in più sedi. Prevede finalmente che il Castello venga trasformato in una grande struttura culturale, in parte il lato est, lo sapete, c'è una ditta che sta lavorando, un appalto da 5 milioni e 4. Grazie alla collaborazione del Sindaco e della Fondazione Cassa di Risparmio, che colgo sempre l'occasione per ringraziare, stiamo recuperando le risorse necessarie al secondo stralcio funzionale per il lato est. Dopodiché l'accordo prevede che l'Amministrazione, noi e quelli che verranno dopo di noi, ha 11 anni, prevede l'accordo di valorizzazione, per terminare il lato nord. Una volta che il tutto sarà terminato scatterà compiutamente, già oggi entriamo nella disponibilità, ma l'impegno non economico finanziario ma politico istituzionale che noi oggi stiamo assumendo è che le Amministrazioni che verranno dovranno onorare il progetto di valorizzazione che prevede la completa trasformazione del Castello in grande struttura culturale per il *design*, la Collezione Bortolussi, l'arte contemporanea. Già che ci siamo ricordo che molto spazio sarà dato alle eccellenze padovane, ricordo al Sindaco la Rima, il Du30 l'abbiamo chiamato così, perché è un omaggio a Gastone Rinaldi, il primo Compasso d'oro, siamo nel 1954 che sarà anche una *liaison* tra il Castello Carrarese e quello che impropriamente oggi chiamiamo ex Coni che un domani sarà il Du30, cioè il nuovo Centro culturale di Arcella-San Carlo. Avremo una sala dedicata quindi a Gastone Rinaldi e alla sua Rima. Avremo una sala dedicata a De Poli, al grande Gaetano Pesce che parti da Padova con il Gruppo Ennea, al Gruppo N ovviamente, al grande Chiggio, cioè i grandi protagonisti della storia padovana ma soprattutto al grande *design* internazionale, da Dixon a Starck, agli IMS, come dire, un luogo che non c'è a Nord-Est, forse non c'è in Italia uno spazio così grande che possa accogliere, sono 20.000 metri quadrati, di *design* e arte contemporanea. È un'operazione complessa che prevede ovviamente una convergenza strategica bipartisan perché quel Castello, quel grande luogo che fra una decina d'anni sarà un grande attrattore di 150, 200.000 persone cambia radicalmente Padova e in un quadro di riscrittura della città, accanto alla *Urbs picta* e, ovviamente, al ripensamento strategico dell'ex Museo Antoniano al Santo, fa sì che la nostra città possa finalmente competere ad armi pari con la vicina Verona, perché oggi non avevamo gli strumenti. Castello, *Urbs picta* ci mettono finalmente, e un domani *restyling* del Museo Antoniano, ci mettono nelle condizioni di gioco di competere tra le grandi città d'arte italiane. Questo è il grande obiettivo che vogliamo conseguire.

Come ci siamo arrivati? È stato un lavoro lungo, complesso, quindi ringrazio veramente tutti i funzionari, anche il Patrimonio che ha lavorato alla parcellizzazione ed è stato molto complesso. Quello che è importante è che abbiamo potuto usufruire di un dispositivo normativo, Decreto Legislativo 85 del 2010, che sostanzialmente tratta di che cosa? Un tema a noi molto caro che è il federalismo demaniale. Se lo Stato non

è in grado, e sicuramente nel caso di specie del Castello Carrarese non è stato in grado in decenni, secoli di garantire, diciamo, il rispetto del grande patrimonio culturale, è previsto che un governo locale possa predisporre un progetto di valorizzazione, presentarlo al Ministero dei Beni Culturali e al Demanio che d'intesa possono decidere di conferirlo gratuitamente all'Ente locale, nel caso nostro è il Comune di Padova. È quello che è successo, abbiamo iniziato le ultime pratiche nell'estate di due anni fa, quest'estate abbiamo siglato il preaccordo, è stato asseverato dal Demanio a Roma e conseguentemente, dopo che il Consiglio Comunale di Padova avrà approvato questo atto di indirizzo strategico, il Demanio potrà prendere atto e trasferire compiutamente senza costi, neanche senza costi di... neanche la carta bollata ci fanno pagare, quindi è molto importante, a titolo puramente gratuito il Castello Carrarese e mi piace ricordare una cosa. Tolomei parlava di meraviglioso monumento... in riferimento all'Arena. Le cronache del '300 parlavano del Castello Carrarese come "overa meravigliosa che ciascun forestiero desideava de veder per singolare cossa". Come dire, era qualcosa che venivano da fuori a vederlo, quindi un turismo *ante litteram*, perché? Perché era completamente affrescato, era un luogo assolutamente inedito, era una politica culturale *ante litteram* come la più grande storiografia medievalista già riconosce. Questo avveniva a Padova nel quattordicesimo secolo.

Noi oggi riconvertiamo quella grande strategia in una strategia che farà di Padova, ce lo auguriamo tutti, grazie agli impegni che andremo ad assumere strategicamente, farà di Padova una delle grandi, più grandi e interessanti città d'arte italiane. Lo siamo già da un certo punto di vista, ma portando a termine una strategia di ricucitura della memoria e convertendo il linguaggio contemporaneo, la nostra stratificazione identitaria siamo veramente in grado di collocare Padova nel novero delle principali città italiane d'arte, che vuol dire tra le principali città del mondo.

L'ultima cosa che voglio dire è che sostanzialmente abbiamo 11 anni, quindi oggi noi chiudiamo un pezzo di storia ma ne apriamo un'altra, nel senso che gli Amministratori che verranno riceveranno il testimone e io mi auguro che chi riceverà questo testimone porterà a termine un obiettivo che ha visto veramente tantissime associazioni, penso al Comitato Mura, l'Associazione Castello Carrarese, il FAI lavorare per decenni in collaborazione con le Istituzioni locali e centrali per far sì che questo luogo incredibile, di incredibile fascino e bellezza potesse finalmente tornare, come diceva Chiara Frugoni, ringraziando i cittadini, a chi ne è il legittimo proprietario. Così come la Cappella degli Scrovegni appartiene a Padova, e oggi possiamo dire con grande orgoglio è patrimonio mondiale dell'umanità, altresì possiamo dire che quel complesso, il Castello Carrarese con i suoi cicli affrescati, con la sua storia condensata apparterrà da domani, mi auguro, ai cittadini di Padova e negli anni a venire sempre più sarà anche lui inserito nel Patrimonio mondiale dell'umanità.

Io ringrazio ancora tutti, tutti coloro che a vario titolo hanno percorso questi vent'anni di lunga storia... con cui abbiamo... siamo arrivati all'obiettivo di oggi e ringrazio ancora il Sindaco Giordani che ci ha creduto con determinazione e tutti coloro che negli anni a venire si impegneranno per trasformarlo veramente in un luogo ancora emblematico, iconico della nostra città.

#### Presidente Tagliavini

Grazie, Assessore Colasio, sia per questo importante traguardo sia per la puntuale presentazione della proposta di delibera.

È aperta la discussione, la parola al Consigliere Ferro... sì, Stefano Ferro, prego.

#### Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Grazie, Presidente. Io credo che noi tutti dovremmo fare un tributo all'Assessore Colasio che in questi anni, se non ci ha un cappellino con su scritto Castello da portare avanti, sicuramente ha dimostrato come la cocciutaggine e il lavoro costante ai fianchi di chi doveva cedere ha ottenuto un risultato e con la cocciutaggine si ottengono dei risultati ambiziosi e questo è sicuramente un risultato ambizioso perché un amministratore di un bene pubblico è riuscito a riportare nella città in vita, io ho avuto la fortuna di fare una visita all'interno del Castello guidata da... dall'Assessore, di cui non mi aspettavo le... tali e tante

possibili... tanti possibili sviluppi che potrà avere in futuro grazie a questo passaggio che ritengo sia veramente fondamentale. È soprattutto un bene pubblico che già in pochissimi anni ha visto una serie di eventi già portati all'interno da un punto di vista teatrale e musicale, artistico, che fanno già parte della storia culturale di questa città e che sicuramente saranno incrementati in futuro. Eventi in cui ci sono stati moltissimi lavoratori dello spettacolo che... e anche di questo ringraziamo... l'Assessore per l'attenzione dimostrata, hanno di recente testimoniato quanto sono stati utili e quanto invece adesso sono stati dimenticati e questa Amministrazione ha fatto un'opera che è assolutamente innovativa e rara nel panorama nazionale andando incontro a queste persone.

Ciò nonostante ribadisco... e so per certo che l'Assessore non ha bisogno di essere stimolato su questo, continuiamo nell'opera, e l'attenzione alla palazzina del CONI ne è un esempio, di portare nei Quartieri il massimo delle iniziative possibili e di non restare, come non lo siamo stati e come non lo saremo di sicuro in futuro, condizionati dagli eventi culturali fatti solo nei centri della città. La bellezza che alcuni Quartieri stanno dimostrando e anche con notevole successo coi cittadini la dobbiamo proprio a questa attenzione, a quante iniziative sono nate nei Quartieri come l'Arcella, ma non solo l'Arcella, e a quanto questo cambia il volto della città, ne cambia anche la sensazione, non nascondendo i problemi che rimangono, ma dà una sensazione di vivibilità che porta anche sicurezza nella nostra città. Quindi questa cultura fatta in questo modo ci rende orgogliosi di far parte di questa Amministrazione. Grazie.

#### Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Ferro.

Vediamo se ci sono altre prenotazioni per interventi.

Nessuno chiede la parola, allora di nuovo la parola all'Assessore per l'eventuale replica. Prego, Assessore Colasio.

#### Assessore Colasio

Non ho ragioni di replicare e ringrazio chi è intervenuto per l'attenzione, sì, indubbiamente anche alla consapevolezza e io condivido, noi non possiamo avere una politica culturale Padova-centrica. È fondamentale che ci sia un sistema policentrico. Insomma, se abbiamo inventato la Cittadella della scienza, il Du30 a San Carlo, l'operazione Parco Iris che è, insomma, una cosa molto complicata e non l'abbiamo ancora finita e diciamo che la nostra idea è quella di una città multipolare e attorno ai grandi parchi, alle grandi aree che stiamo creando è evidente che si aggregano nuovi gruppi culturali, c'è una nuova domanda, cioè sono d'accordo, c'è un fermento culturale. È evidente che ci voleva una grande regia strategica, insomma, credo che in questi anni siamo riusciti assieme a far cambiare Padova. Il nostro grande obiettivo è, lo dicevo in premessa, è far sì che questa nostra città possa veramente sempre più competere a livello internazionale con le grandi città d'arte. Ci mancavano alcuni fondamentali, alcuni fondamentali tra cui l'idea di una connessione sistemica tra i luoghi del quattordicesimo secolo, questo e non altro è la *Urbs Picta* all'interno di una cornice narrativa è quella dell'epopea del Trecento che è anche grande epopea Carrarese. Quindi il Castello in realtà non è solo memoria ma è anche futuro. È futuro perché? Perché dentro lì sarà uno spazio di elaborazione artistica, avremo residenze artistiche, come le avremo al Du30 e come le avremo anche all'ex Configliachi. Residenze artistiche vuol dire connessioni culturali internazionali, vuol dire artisti che vengono, portano innovazione, progettano, nuove associazioni che convergono su strategie inedite di narrazione dei... anche dei linguaggi, soprattutto dei linguaggi dell'arte contemporanea.

Quindi quello che si sta facendo, e non è un caso che il Du30 nasce nel contesto di San Carlo-Arcella ed è incentrato sui *writers*. Come dire, stiamo facendo tutti assieme questo grande sforzo per connettere le identità plurime e plurali di una città complessa, cosmopolita e internazionale com'era Padova nel quattordicesimo secolo e come immaginiamo e sappiamo benissimo che grazie al suo grande Ateneo Padova è ancora oggi. Quindi grazie ancora e... grazie ancora a tutti.



Presidente Tagliavini

Grazie, Assessore.

Passiamo alle dichiarazioni di voto. Mi pare che si sia prenotato per primo il Consigliere Meneghini, prego.

Consigliere Meneghini (Bitonci Sindaco)

Buonasera. Ecco, io volevo fare parte della discussione [...] una breve, diciamo, descrizione, ci tengo perché io ho avuto riscontri molto positivi sul Castello dei Carraresi per quanto riguarda elementi, insomma, la sua storicità, la sua... anche da artisti perché chi lavora nello spettacolo ha in qualche modo valorizzato positivamente, insomma, anche all'esterno, tutto quello che... e soprattutto il fatto di suonare, ecco, esibirsi o comunque, insomma, fa parte di uno spettacolo in cui c'è la memoria storica, che appunto è un'ex prigione, sicuramente, ecco, può attirare, attrarre, ecco, anche artisti di un certo spessore, di un certo peso e rilevanza. Quindi ci tengo anche a sottolineare, insomma, l'importanza di fare questo *storytelling*, insomma di raccontare la memoria storica che, insomma, questa *location* fortunatamente, insomma, abbiamo. È una cosa, come diceva l'Assessore, unica in Italia, forse tra le pochissime in Europa e nel mondo, quindi è una cosa su cui veramente puntare perché, appunto ci tengo a sottolinearlo, gli artisti hanno visto, al di là che magari la *location* non è gigante, insomma, però si prova un'esperienza, ecco, si prova un'esperienza appunto per il musicista assolutamente di impatto, ecco, quindi lo stesso vale per tutti quelli che sono andati a visitare, i concerti, i live che hanno avuto veramente un'esperienza in qualche modo, insomma, unica.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Meneghini.

Dichiarazione di voto del Consigliere Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Sì, a nome del nostro Gruppo vi... ci volevamo congratulare con l'Assessore Colasio per la proposta di deliberazione e quindi anche noi voteremo favorevolmente.

Inoltre ho letto sui giornali... a parte il fatto che ho frequentato diverse volte gli eventi che lei ha organizzato direi in maniera eccellente, ho letto anche sui giornali che molto probabilmente porterà anche qualche iniziativa nell'area di San Lazzaro, Net Center, e la invito a proseguire su questo percorso perché già la manifestazione GirovagArte è un esempio positivo di decentramento culturale. La ringrazio perché veramente è stato molto apprezzato e quindi la invito ad insistere su questo percorso perché è molto apprezzato dai cittadini e poi rende vivi i luoghi periferici, perché l'obiettivo nostro, lei come ben sa, è quello di costruire una città senza periferie e anche attraverso lo strumento della cultura i quartieri si legano e... ed è fondamentale per rendere i luoghi e le piazze naturalmente luoghi più sicuri e dandogli qualità della vita.

Grazie ancora per questa proposta e per le attività che svolge nel Castello naturalmente.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Tarzia.

La parola alla Consiglieria Ruffini per la relativa dichiarazione di voto, prego.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Grazie, Presidente. Mi unisco, insomma, alle considerazioni positive che hanno fatto i miei colleghi che ho avuto già modo di esprimere nella III Commissione consiliare quando abbiamo approfondito l'analisi di questa proposta.

Come Gruppo consiliare di Coalizione Civica voteremo convintamente questa valorizzazione con il trasferimento della proprietà a titolo non oneroso al Comune di Padova del Complesso del Castello Carrarese e lo facciamo proprio con lo spirito che anche l'Assessore Colasio ha voluto ricordare, recuperando la storia del luogo che è la storia di Padova, un percorso che si lega al presente perché al di là delle attività che oggi ci sono all'interno del Portello e che riguardano sostanzialmente parte delle attività dello spettacolo dal vivo nell'ambito estivo, io penso che questo accordo serva proprio a proiettarci nel futuro di quello che sarà quel luogo, ovvero un luogo museale, un luogo di... intrattenimento non solo estivo ma quotidiano non solo per i Padovani ma anche per i turisti padovani collegati... collegato a un percorso culturale e artistico all'interno della nostra città che va oltre il Castello Carrarese.

Mi piacciono molto le idee che sono state anche espresse in Commissione riguardo agli alloggi per gli artisti, riguardo al museo che sarà realizzato e anche al collegamento che sarà fatto con le attività giovanili, le attività didattiche che inevitabilmente ci saranno vista la vicinanza con l'Università nella ex Caserma Piave.

Quindi, insomma, tutti questi motivi ci fanno approvare sicuramente convintamente questa delibera e ci auguriamo che presto, insomma, si possano realizzare tutti i lavori di riqualificazione per restituire alla città e non solo, io dico a tutto il Paese quel complesso così importante, ricco di storia e capace di contenere così tante forme d'arte, di cultura che sapremo, io penso, non solo noi ma anche chi verrà in futuro offrire alla nostra città. Grazie.

Consigliere Berno (PD)

Presidente, se posso per il PD perché non riesco a prenotarmi in *chat*.

Presidente Tagliavini

Prego. Prego, a lei la parola per la dichiarazione di voto. Prego.

Consigliere Berno (PD)

Grazie e come Gruppo voteremo convintamente la delibera.

Una sottolineatura appunto e che anche l'Assessore ha avuto modo di evidenziare è proprio quello che il Castello è naturalmente una parte importantissima di tutto il progetto Padova Urbs picta e quindi davvero è anche un volano importante per un gioco di squadra fra varie Istituzioni, varie realtà diciamo che coinvolgono di fatto l'intero quadrante del Centro Storico in tutte le sue diciamo connotazioni più importanti, alcune di queste molto, molto conosciute, altre che davvero credo che il mondo andrà a scoprire o riscoprire perché davvero tutte insieme fanno una qualità di eccellenza che merita davvero di essere assaporata dai Padovani innanzitutto ma speriamo presto anche da moltissimi turisti. Per cui che ci sia davvero una serie di poli di attrazione molteplici in città, peraltro connessi da un *link* culturale che dà anche una connotazione importante credo anche come messaggio turistico, credo sia un fatto di enorme importanza, per cui bene che si sia riusciti a finalizzare questo passaggio e naturalmente ci saranno ancora degli anni su cui investire, però mi pare che la strada... tracciata sia molto importante e quindi voteremo naturalmente favorevolmente anche in forza degli approfondimenti fatti nelle Commissioni *ad hoc*.

**(Esce la Consigliera Sodero – presenti n. 30 componenti del Consiglio)**

Presidente Tagliavini

Grazie.

Non ci sono a questo punto altre dichiarazioni di voto. La Consigliera Sodero ha comunicato che si deve momentaneamente scollegare, quindi chiedo cortesemente al Consigliere Cusumano di fungere da scrutatore e a questo punto la parola all'Avvocato Paglia per la votazione sulla proposta di delibera, grazie.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Foresta... Foresta... lo metto non votante per il momento.

Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

[...]

Vice Segretario Paglia

Ha detto favorevole?

Pellizzari... Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Mi sentite o no? Perché io ho... io ho detto favorevole...

Vice Segretario Paglia

Ora sì.

Presidente Tagliavini

La sentiamo adesso. Il suo voto, Consigliera?

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Fate un controllo perché allora io ho il microfono che non funziona. Mi sentite ora?

Presidente Tagliavini

Sì, ci dica il suo voto.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Prego?

Vice Segretario Paglia

Sì, la sentiamo, Consigliera.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Avete sentito che ho detto favorevole oppure no?

Vice Segretario Paglia

Adesso mettiamo favorevole.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Non si sente... non sento.

Vice Segretario Paglia

Abbiamo messo favorevole.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Okay, grazie.

Vice Segretario Paglia

Meneghini.

Consigliere Meneghini (Bitonci Sindaco)

Sono favorevole.

Vice Segretario Paglia

Grazie.

Bitonci... assente.

Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Per Colasio sempre favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sodero.

Intervento del tecnico

Assente.



Vice Segretario Paglia

Giusto, è appena uscita.

Mosco... assente.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Moneta.

Consigliere Moneta (Forza Italia)

Favorevole, grazie.

Vice Segretario Paglia

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Astenuta.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Foresta... niente, non votante.

Intervento

Provo a chiamarlo.

Presidente Tagliavini

La votazione è ormai chiusa.

Grazie, dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 26; contrari: nessuno; astenuti: 3; non votanti: 1; assenti: 3. La proposta di delibera è approvata.

Anche questa delibera è urgente, di nuovo la parola all'Avvocato Paglia per l'appello sulla sua immediata eseguibilità.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Consigliera Scarso (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Foresta... è collegato sempre? Sì.

Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Meneghini.

Consigliere Meneghini (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Bitonci è assente.

Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Favorevole, grazie.

Vice Segretario Paglia

Sodero l'abbiamo sempre assente, giusto?

Mosco.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Moneta.

Consigliere Moneta (Forza Italia)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Astenuta.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 27; contrari: nessuno; astenuti: 2; non votanti: 1; assenti: 3. La delibera è immediatamente eseguibile, grazie.

Possiamo passare all'ordine del giorno successivo relativo a Piani di edilizia economica popolare, vendita di aree concesse in diritto di superficie - modifica convenzioni - eliminazione vincoli. La parola all'Assessore proponente per l'illustrazione... al Vice Sindaco, scusate, Micalizzi, prego.

**Processo verbale della discussione relativa a  
Argomento n. 130 o.d.g. (Deliberazione n. 28)**

OGGETTO -PEEP LEGGE 448/98 ART.31 COMMI 45 E SEGUENTI .VENDITA DELLE AREE  
CONCESSE IN DIRITTO DI SUPERFICIE -MODIFICA CONVENZIONI- ELIMINAZIONE  
VINCOLI.

Vice Sindaco Micalizzi

Sì, grazie, Presidente.

Allora illustro brevemente la delibera che i Consiglieri hanno potuto vedere anche in Commissione e approfondire in quella sede. Come si dice... come si vede dal titolo dei contenuti insomma la delibera riguarda gli alloggi ERP... PEEP... scusate, gli alloggi PEEP, siccome ho frainteso la definizione la ridico bene, riguarda esclusivamente gli alloggi PEEP del Comune, ma riguarda in modo particolare la disciplina per poter diciamo accedere agli svincoli della proprietà che è in convenzione. I vincoli riguardano in modo particolare l'obbligo di vendere l'alloggio a soggetti con determinati requisiti, riguardano il prezzo massimo di vendita di questi alloggi e anche la durata, come dire, della convenzione.

Il Comune di Padova ha un disciplinare che aderisce a quella che è la normativa. È cambiata la normativa e quindi ci adeguiamo sostanzialmente alle nuove regole. I principi non cambiano, quindi lo strumento diciamo dal punto di vista, come dire, della convenzione, del... lo strumento anche di edilizia di sostegno resta sostanzialmente il medesimo. Cambiano alcuni parametri, con questa delibera noi ci adeguiamo quindi ai nuovi parametri. Sono quindi dei parametri che tengono conto in modo... degli anni trascorsi dalla stipula della convenzione e sono... nel nuovo disciplinare c'è una possibilità, come dire, ulteriore di rateizzazione anche del... della somma e lascia, come dire... e quindi il Comune insomma sostanzialmente si adegua a queste normative e quindi in qualche modo calcola queste nuove disposizioni sulla base di parametri insomma che la normativa dà.

Al di là di tutta una serie di questioni tecniche sulle quali insomma nella fase di relazione non entro, il risultato è di una, come dire, semplificazione e miglioramento dello strumento. La cosa che, come dire, risulta più evidente è la riduzione nella... sostanzialmente dei costi di rimozione del vincolo e quindi diciamo è una normativa che poi nei fatti accentua ancora di più la forza di questo strumento che è uno strumento di, come dire, emancipazione che accompagna una fascia magari particolare, un po' più alta di quella che magari fa riferimento all'edilizia residenziale pubblica ma che, come dire, ha accesso alla... e in qualche modo poi riesce a disporre di un alloggio di proprietà attraverso questo strumento. Quindi una normativa, anche per come la recepiamo noi, che renderà più agevole e meno costoso l'eliminazione dei vincoli.

La normativa ci consente, il Comune di Padova quindi aderisce a questa possibilità allargando il panorama al massimo, di poter... di potersi rivolgere anche a tutti coloro che hanno stipulato convenzioni anche in precedenza di questa normativa e anche in precedenza alla votazione di oggi, quindi in modo retroattivo,



quindi estendendo al massimo le possibilità che questo nuovo strumento, queste nuove disposizioni danno e io, insomma, quindi ve le sottopongo alla votazione sapendo che con questo voto andiamo a semplificare e a rendere più agevoli, insomma, quelli che sono oggi... quello che è oggi un passaggio, come dire, difficile e delicato... cioè difficile, delicato, insomma, che è appunto il... lo svincolo di questi, di questi alloggi.

Presidente Tagliavini

Grazie, Vice Sindaco.

È aperta la discussione, vediamo se ci sono interventi.

Nessuno chiede la parola. Chiedo se vi siano dichiarazioni di voto.

Neppure, possiamo quindi andare direttamente...

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

No, Presidente... non riesco a prenotarmi.

Presidente Tagliavini

Allora prego, Consigliera Pellizzari, prego, a lei la parola.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Grazie, Presidente. Aspetti... mamma mia, non si riescono a collegarmi. Abbia pazienza, Presidente, io non ce la faccio.

Presidente Tagliavini

La sentiamo, comunque la sentiamo bene. Se deve intervenire, prego, a lei la parola.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Intanto, mi scusi... sì, intanto volevo assolutamente ringraziare il Vice Sindaco Micalizzi per questa delibera che va direttamente a favore di molti cittadini. Io ho parlato con tanti di loro che da tempo aspettavano appunto la possibilità di vedere la fine di alcuni vincoli relativi alla locazione, alla cessione dell'immobile, eccetera. Ecco, la semplificazione e il miglioramento per la riduzione dei costi di rimozione del vincolo sicuramente vanno a favore di tutti questi cittadini che hanno voglia passati i cinque anni di poter fare quello che avevano intenzione di fare, per cui la ringrazio e molti, molti aspettavano da tempo e questa, e questo fa veramente piacere. Grazie e voterò con... voterò sì a questa delibera. Grazie, Vice Sindaco.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliera.

Vediamo se ci sono altre dichiarazioni di voto.

No, allora a questo punto la parola all'Avvocato Paglia per la votazione, prego.

**(Escono i Consiglieri Ruffini, Scarso, Moneta e il Sindaco – presenti n. 26 componenti del Consiglio)**

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Berno... Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ruffini... Ruffini... non è collegata allora, assente.

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Scarso... non c'è.

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Meneghini.

Consigliere Meneghini (Bitonci Sindaco)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Astenuto?

Consigliere Meneghini (Bitonci Sindaco)

Sì, sì.

Vice Segretario Paglia

Grazie. Bitonci assente immagino.

Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sodero.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Mosco.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Okay.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Moneta... assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Astenuta.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Astenuto.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 21; contrari: nessuno; astenuti: 5; non votanti: nessuno; assenti: 7. La proposta di delibera è approvata.

In quanto urgente procediamo alla votazione della sua immediata eseguibilità.

**(Entra la Consigliera Ruffini – presenti n. 27 componenti del Consiglio)**

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.



Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ruffini... è collegata? Ruffini.

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Scarso... è assente, giusto, abbiamo detto?

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Meneghini.

Consigliere Meneghini (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Bitonci assente.

Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sodero abbiamo detto assente, giusto?

Mosco anche.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Moneta.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Moneta proprio assente, abbiamo detto.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Astenuta.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 25; contrari: nessuno; astenuti: 2; non votanti: nessuno; assenti: 6. La delibera è immediatamente eseguibile, grazie.

Possiamo passare all'ordine del giorno successivo che ha per oggetto il differimento del termine di versamento della TARI, prima e seconda rata dell'anno 2021.

La parola per l'illustrazione della proposta all'Assessore Antonio Bressa, prego.

**(Entra il Sindaco – presenti n. 28 componenti del Consiglio)**

**Processo verbale della discussione relativa a  
Argomento n. 132 o.d.g. (Deliberazione n. 29)**

OGGETTO - TRIBUTI COMUNALI -TARI. DIFFERIMENTO TERMINE VERSAMENTO PRIMA E  
SECONDA RATA 2021.

Assessore Bressa

Sì, grazie, Presidente. Con questa delibera andiamo a ratificare la scelta di spostare le rate per il versamento della TARI 2021 dalle consuete scadenze di marzo, luglio al 30 giugno come prima rata e il 15 settembre come seconda rata e poi ci sarà la terza rata che rimane uguale, che è quella del 10 di dicembre. Questa è una scelta che nasce da una necessità di adeguamento tecnico da parte di AcegasApsAmga per l'introduzione del sistema di pagamento PagoPA che infatti dal primo marzo per un recente provvedimento del Ministero dell'Economia e delle Finanze è obbligatorio sia introdotto, quindi AcegasApsAmga si sta adoperando per implementare questo strumento di pagamento che va a sommarsi a quelli già esistenti. Ricordo in particolare che dall'ultima rata dell'anno scorso i cittadini hanno potuto attivare anche il pagamento automatico attraverso addebito su conto corrente. Ne approfitto per comunicare che questa iniziativa ha avuto un ottimo riscontro perché già nelle prime settimane dopo l'emissione della bolletta con la quale si invitava i cittadini ad attivare il servizio SEPA Direct Debit o chiamato anche R.I.D. sono state già oltre 10.000 le utenze attive proprio con questo strumento. In ogni caso, dicevo, una necessità di natura tecnica, che è quella dell'implementazione di PagoPA che tra l'altro sta interessando vari servizi del Comune ed è all'interno della riforma che diciamo le varie pubbliche Amministrazioni stanno seguendo e legata al codice dell'amministrazione digitale, ma al tempo stesso ci è molto utile questo differimento, beh, da un lato è evidente perché c'è un problema di liquidità importante soprattutto per le utenze non domestiche in questa parte dell'anno, caratterizzata da forti restrizioni per il contenimento della pandemia e quindi il differimento delle scadenze per il versamento della TARI nella seconda parte dell'anno evidentemente va incontro alle esigenze di queste attività ma anche di tutte le persone che soffrono purtroppo sulla propria pelle le conseguenze della crisi pandemica che è diventata evidentemente, come ben sappiamo, anche crisi economica.

Al tempo stesso nel frattempo, aggiungo un altro elemento, stiamo aspettando un pronunciamento del Ministero dell'Economia e delle Finanze in relazione all'introduzione di una riforma, il Decreto Legislativo 116 del 2020, che andando a recepire una direttiva europea sta cambiando la classificazione dei rifiuti. Per cui per farla breve i rifiuti speciali prodotti negli stabilimenti industriali che sono sempre stati assimilati ai rifiuti urbani, che quindi sono sempre rientrati nel pacchetto della TARI, potrebbe essere che invece non

rientrino più nella... nel PEF e quindi nella quota della TARI e vengano trattati separatamente. Questo evidentemente è un elemento molto importante che dobbiamo aspettare sia definito prima di approvare le tariffe del 2021.

Quindi veniamo incontro alle esigenze di chi ha difficoltà nella liquidità di questo momento, permettiamo ad AcegasApsAmga di adeguare i propri strumenti informatici, aspettiamo un chiarimento sulla questione dei rifiuti assimilati... dei rifiuti speciali assimilati ai rifiuti urbani e nel frattempo, aggiungo un ultimo elemento che forse è il più importante di tutti, organizziamo e lavoriamo per introdurre con le tariffe del 2021, che porteremo quindi più avanti in Consiglio Comunale, ricordo che è stata fissata la scadenza al 30 giugno secondo il Decreto Sostegni per la delibera sulle tariffe 2021, in quell'occasione porteremo anche tutte le riduzioni che andremo a definire per le attività che evidentemente a causa delle restrizioni hanno prodotto e stanno producendo meno rifiuti rispetto a quanto farebbero in condizioni normali. Per cui anche quest'anno ci sarà una dotazione di risorse che andrà a incidere e noi cerchiamo di fare in modo che queste riduzioni siano le più incisive possibili e vadano a sostegno delle attività che stanno soffrendo e che devono ripartire. Contestualmente ci sarà anche un'attenzione per tutti i soggetti dal punto di vista economico più deboli e per i quali vogliamo che ci sia un sostegno concreto da parte del Comune anche per quanto riguarda il pagamento della TARI, proprio ci sono temi che tratteremo quando porteremo in Consiglio Comunale le tariffe 2021. Intanto oggi deliberiamo di slittarle in avanti. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Assessore.

È aperta la discussione, vediamo se ci sono prenotazioni.

Nessuno chiede la parola. Chiedo se vi siano dichiarazioni di voto.

Consigliere Tiso, a lei la parola, prego.

Consigliere Tiso (PD)

Grazie, Presidente. Poche parole per... innanzitutto per dichiarare il nostro voto favorevole, ma soprattutto per sottolineare l'importanza di questo provvedimento che, ripeto, non è il primo, ne abbiamo già fatti altri. Abbiamo già prorogato il pagamento della TARI altre volte l'anno scorso, se vi ricordate, e credo che questo sia un punto importante, soprattutto in una situazione così difficile per le utenze domestiche ma non solo.

Allora è chiaro che questo va di pari passo con tutto ciò che si sta mettendo in movimento anche nella nostra città ma anche nel nostro Paese, che sono le vaccinazioni e tutta la speranza è che si arrivi a pagare le tasse non ancora una volta con l'acqua alla gola ma non dico in serenità perché le tasse non si pagano mai in serenità, ma che si arrivi a pagarle meno in difficoltà. Credo che una cosa importante sarà la... il riconteggio della tariffa che faremo e proporremo entro giugno, se non mi sbaglio, Assessore. Credo che questo sia un punto nodale, diciamo, perché se noi potessimo avere dei ristori anche da parte del Governo potremmo intervenire anche sulle situazioni più in difficoltà e quindi poter aiutare le categorie, ma anche le famiglie, soprattutto chi ha sofferto di più in maniera determinante e credo che su questo dovremmo lavorare, naturalmente il... l'Assessore con i tecnici, ma credo anche con il supporto nostro e di tutto il Consiglio Comunale.

Penso questo sia un provvedimento che va nella giusta direzione a sostegno di chi si trova in questo momento in difficoltà, grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Tiso.

Mi pare, non ci siano altre dichiarazioni di voto, possiamo andare alla votazione. Parola l'Avvocato Paglia per l'appello, grazie.

**(Entra la Consigliera Mosco – presenti n. 29 componenti del Consiglio)**

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ruffini... collegata.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia



Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin... Fiorentin... è collegato, per il momento non votante.

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Meneghini.

Consigliere Meneghini (Bitonci Sindaco)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Bitonci, sempre assente.

Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Sodero... assente.

Mosco... sempre assente? Presente? Mosco.

Consigliere Fiorentin (GS)

Sono Fiorentin, favorevole.

Vice Segretario Paglia

È collegata, sì? Okay, metto non votante.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Moneta... Moneta... assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Astenuta.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Okay.

Mosco... niente.

Fiorentin.

Intervento del tecnico

Fiorentin ha detto favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ah, chiedo scusa, non avevo sentito.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 22; contrari: nessuno; astenuti: 6; non votanti: 1; assenti: 4. La proposta di delibera è approvata.

Anche questa delibera è urgente, procediamo alla votazione della sua immediata eseguibilità, grazie.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Scarso... assente.

Moschetti

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Si, favorevole.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)



Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Meneghini.

Consigliere Meneghini (Bitonci Sindaco)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Bitonci è assente.

Luciani... Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Favorevole, grazie.

Vice Segretario Paglia

Sodero è assente.

Mosco... Mosco Eleonora... non votante.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Moneta.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 25; contrari: nessuno; assenti: 3; non votanti: 1... chiedo scusa, astenuti: 3; non votanti: 1; assenti: 4. La delibera è immediatamente eseguibile. Grazie.

Passiamo all'ordine del giorno successivo, proposta di delibera per la realizzazione di una struttura a copertura di tre campi di padel e manufatto a servizi. Do la parola all'Assessore Bonavina per l'illustrazione di questa proposta, prego.

**Processo verbale della discussione relativa a  
Argomento n. 133 o.d.g. (Deliberazione n. 30)**

OGGETTO - REALIZZAZIONE DI UNA STRUTTURA A COPERTURA DI TRE CAMPI DA PADEL E DI UN MANUFATTO DESTINATO A SERVIZI, AI SENSI DELL'ART. 29 DELLE N.T.A. DEL P.I. VIGENTE E APPROVAZIONE DELLA BOZZA DI CONVENZIONE.

Assessore Bonavina

Grazie, Presidente. Buonasera a tutte le Consigliere e i Consiglieri. Preliminarmente, Presidente, mi consenta di ringraziare Filippo Barbieri che è oggi collegato con noi, è un tecnico del Settore Servizi Sportivi che si è occupato ovviamente assieme agli amici del SUAP per portare avanti questa proposta di delibera. In particolare ringrazio il signor Barbieri per l'attività che ha svolto nel redigere la convenzione.

In data 17 dicembre 2020 è stata presentata allo Sportello Unico per le Attività Produttive dall'Associazione Canottieri di Padova, proprietaria dell'area sita in Padova a Via Decorati al Valor Civile, la richiesta n. 7808 del 2020 finalizzata all'attuazione dello *standard* urbanistico di interesse generale, aree per verde pubblico attrezzato di interesse generale, per la realizzazione di una struttura a copertura di tre campi da padel e di un manufatto destinato a servizi igienici. Trattandosi di un intervento svolto ed eseguito da soggetti privati in diretta attuazione di uno *standard* urbanistico del Piano interventi, verde pubblico attrezzato di interesse generale, la definizione e l'approvazione devono essere sottoposte a deliberazione del Consiglio Comunale e a convenzione. Il lotto interessato all'intervento, oltre a essere classificato dal Piano degli interventi vigente come area per verde pubblico attrezzato di interesse generale, è parzialmente interessato da un'area di rispetto cimiteriale. L'intervento però ricade esclusivamente sull'area classificata come area per verde pubblico attrezzato di interesse generale ed è quindi fuori dalla fascia di rispetto cimiteriale con la conseguente compatibilità urbanistica. La disciplina che regola l'area a verde pubblico attrezzato di interesse generale prevede che le aree per il verde pubblico attrezzato siano destinate alle attrezzature sportive pubbliche o di interesse pubblico e per il tempo libero, nonché alle attrezzature sociali legate alla soluzione e cura di particolari patologie e che in dette aree sia consentita la costruzione di edifici e di impianti per lo sport e il tempo libero pertinenti e funzionali all'impianto e di servizi ad essi relativi.

Il progetto presentato che, permettetemi una parentesi, porterà ad ampliare in maniera significativa la nostra impiantistica sportiva e quindi Padova diventerà ancora più attrattiva per... grazie appunto agli interventi che i privati fanno sul... nel nostro territorio e il progetto prevede appunto la realizzazione di una struttura in ferro zincato a copertura di tre campi da padel che poggiano su una platea in calcestruzzo di metri 40 per 23 per un totale di metri quadrati 920 pavimentata con manto di erba sintetica. È previsto sul lato ovest dell'ambito di intervento un manufatto destinato a servizi igienici di metri quadrati 13,60 di superficie coperta costituita da un antibagno comune a due servizi, uomo e donna, uno dei quali idoneo all'eventuale accessibilità da parte di persona diversamente abile. La metratura complessiva prevista dal progetto rientra nei parametri richiesti dalla disciplina urbanistico edilizia con riferimento alla superficie coperta degli edifici che non deve superare un settimo della singola area indicata dal Piano degli interventi per il verde pubblico attrezzato. Fin qua la compatibilità urbanistica.

Adesso andiamo a vedere e a capire la convenzione che la Società Canottieri andrà a stipulare con il Comune di Padova. Qui ringrazio evidentemente il lavoro svolto anche all'interno della Commissione perché a seguito di contraddittorio assolutamente amichevole che si è svolto all'interno della Commissione abbiamo modificato il testo della convenzione stessa per rendere più esplicito quello che è l'interesse pubblico della convenzione stessa. L'associazione sportiva dilettantistica Canottieri Padova data la specifica funzione pubblica dell'intervento ha sottoscritto quindi questa bozza di convenzione per la gestione dei campi da padel in base alla quale, al fine di disporre di un ulteriore spazio per la pratica sportiva, l'impianto è messo a disposizione della cittadinanza a titolo gratuito, in particolare per le scuole, ma anche per altri soggetti interessati alla pratica del padel, il tutto senza arrecare pregiudizio per le attività già programmate. Per tale fine l'impianto sarà disponibile tutte le mattine dell'anno nei giorni di lunedì, martedì e mercoledì dalle 8 alle 12 relativamente a due dei tre campi da padel a disposizione. Qualora evidentemente non ci fossero richieste di prenotazione degli spazi la Canottieri sarà ovviamente libera di poterli utilizzare a proprio piacimento.

L'Amministrazione comunale in virtù quindi di questa convenzione è autorizzata a utilizzare in proprio l'impianto sportivo nella modalità sopra esplicitata e a titolo completamente gratuito. L'utilizzo diretto da parte dell'Amministrazione comunale e l'autorizzazione a terzi per la... per l'utilizzo della struttura oggetto di questa convenzione dovranno in ogni caso essere compatibili con l'ordinaria programmazione delle attività e degli eventi annualmente calendarizzati.

Considerata la rispondenza alle prescrizioni urbanistiche ed edilizie, considerato che ai sensi dell'articolo 12

della Legge Regionale Veneto 14 del 2017 denominata “Disposizioni sul contenimento del consumo di suolo”, sono sempre consentiti sin dall’entrata in vigore della presente legge e anche successivamente in deroga ai limiti stabiliti dal provvedimento della Giunta Regionale, di cui all’articolo 4, comma 2, lettera a), gli interventi previsti dallo strumento urbanistico generale ricadenti negli ambiti di urbanizzazione consolidata, b) gli interventi di cui agli articoli 5 e 6 con le modalità e secondo le procedure ivi previste, c) i lavori e le opere pubbliche o di interesse pubblico. Preso atto che l’intervento oggetto della presente delibera offre a tutti gli effetti un servizio alla collettività caratterizzato da una pubblica fruibilità si ritiene accoglibile la proposta di attuazione dello *standard* urbanistico per la realizzazione del complesso sportivo, fermo restando gli impegni e gli obblighi assunti con la bozza di convenzione da parte dell’Associazione Canottieri. Tutto sopra premesso si sottopone alla vostra approvazione il seguente ordine del giorno. Quindi l’approvazione di... della costruzione di questi tre campi da padel da parte della Canottieri e di approvare la bozza di convenzione che è stata poc’anzi descritta. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Assessore.

La discussione è aperta.

Consigliera Moschetti (LS)

Presidente, scusi, io non riesco a scrivere in *chat*, volevo prenotarmi per intervenire.

Presidente Tagliavini

Prego, a lei la parola, Consigliera, prego.

Consigliera Moschetti (LS)

Grazie. Intanto un ringraziamento all’Assessore Bonavina e chiaramente anche alla Canottieri e a tutti coloro che hanno collaborato per questa importante delibera. Solo vorrei sottolineare due, tre aspetti. Credo che la delibera in sé è importante sia per il contenuto perché chiaramente dà un rilancio allo sport a favore di tutti, ma anche soprattutto a favore delle scuole e sappiamo quante siano le scuole che ahimè purtroppo non hanno impianti sportivi e questa tra l’altro è un’occasione importante anche per valorizzare la bellezza di molti spazi della nostra città, a partire chiaramente anche dall’impianto stupendo della Canottieri, e quindi credo che anche averlo aperto, renderlo aperto al pubblico, renderlo aperto ai ragazzi, renderlo aperto alle scuole, a tutti i cittadini, un posto che non vuole e non deve essere appunto un posto esclusivo e chiuso, ma che si apre alla città, credo che sia un bellissimo segno anche per rendere davvero accessibile lo sport a tutti quanti e soprattutto aprire questi bellissimi spazi e questi bellissimi impianti a tutti quanti e credo che sia importante anche per il momento difficile che stiamo attraversando in cui credo che anche dare massima importanza alla salute, all’importanza dello sport, alla qualità della vita e tenere ancora vivo quello che è il mondo sportivo nonostante tutto... Quindi anche forse in questo momento stigmatizzare purtroppo quella che stiamo vivendo, che è la chiusura delle palestre, e sperare in una riapertura a breve anche di tutti quelli che sono i circoli sportivi della nostra città.

Quindi per tutti questi motivi credo che sia importante anche per il segnale che dà allo sport questa delibera e ringrazio anche per la convenzione perché ha reso molto chiaro anche questi accordi con la cittadinanza e ancor più chiaro anche l’articolo 6 su cui si era discusso, in cui si esplicita in modo molto... due, tre volte che, insomma, verrà utilizzato a titolo gratuito per i cittadini e in particolare per le scuole. Quindi un ringraziamento credo che sia importante per tutti, insomma, anche come segnale positivo per un rilancio in questa epoca, ahimè, di Covid e di chiusura di tutte le strutture. Quindi grazie davvero a tutti coloro che

hanno collaborato e chiaramente all'Assessore e chiaramente alla Canottieri, alla struttura della Canottieri.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliera Moschetti. Vediamo se ci sono altre... altri interventi, altre richieste di intervento.

Mi pare di no. Chiedo all'Assessore Bonavina se ritiene di aggiungere qualcosa in replica considerata la...

Assessore Bonavina

No, grazie, Presidente. No, volevo soltanto ringraziare la Consigliera Moschetti perché... sia per il suo pensiero sulla delibera, ma soprattutto per il pensiero sullo sport, ma dovremmo star qui a parlare fino a domani mattina e forse non ne caveremmo un ragno dal buco per cui... però la ringrazio della solidarietà che ha dato al mondo sportivo perché ne abbiamo veramente bisogno, grazie molte.

**(Esce il Consigliere Luciani – presenti n. 28 componenti del Consiglio)**

Presidente Tagliavini

Grazie, Assessore. Vediamo se ci sono dichiarazioni di voto a questo punto.

No, nessuno chiede la parola, procediamo allora con la votazione. Prego, Avvocato Paglia.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Ancora assente.

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.



Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Pellizzari... Pellizzari Vanda... collegata, va beh, non votante per il momento.

Meneghini.

Consigliere Meneghini (Bitonci Sindaco)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Bitonci... sempre assente.

Luciani.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Assente.

Sodero.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Mosco.

Consigliera Mosco (LNLV)

Astenuta.

Vice Segretario Paglia

Okay.

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Moneta.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Astenuta.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pellizzari Vanda.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Scusatemi, io ho grandissimi... grandissima difficoltà per la connessione. Astenuta. Non riesco a...

Vice Segretario Paglia

Grazie.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Grazie, scusatemi, ma...

Vice Segretario Paglia

Il Sindaco...

Sindaco Giordani

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Favorevole, va bene.

Presidente Tagliavini

Dunque, voti favorevoli: 21; contrari: nessuno; assenti... scusate, astenuti: 7; non votanti: nessuno; assenti: 5. La delibera, la proposta di delibera è approvata.

Anche questa delibera è urgente e quindi procediamo alla votazione della sua immediata eseguibilità.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Berno... Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Consigliere Rampazzo (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Scarso è sempre assente forse?

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Meneghini.

Consigliere Meneghini (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Bitonci è assente.

Luciani.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Forse è assente, vero?

Sodero.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Assente.

Mosco... è collegata. Mosco... per il momento non votante.



Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Moneta... assente.

Cappellini.

Consigliera Cappellini (Fdl)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (Fdl)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Consigliere Cavatton (Gruppo Misto)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Mosco.

Consigliere Cusumano (M5S)

Mi scusi, Presidente, desidererei rettificare il mio voto di prima in favorevole, se possibile.

Presidente Tagliavini

Lei è il Consigliere...

Consigliere Cusumano (M5S)

Cusumano, mi scusi.

Presidente Tagliavini

Il Consigliere Cusumano chiede di rettificare il suo voto in favorevole.

Vice Segretario Paglia

Quindi 27.

Presidente Tagliavini

Allora, dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 27; voti contrari: nessuno; astenuti: nessuno; non votanti: 1; e assenti: 5. La delibera è immediatamente eseguibile. Grazie.

Passiamo adesso all'ordine del giorno 131, proposta di delibera che ha a oggetto l'adozione di variante al Piano interventi per la modifica di classe di Palazzo Bolasco in Centro Storico.

Parola all'Assessore proponente per l'illustrazione della proposta, l'Assessore Andrea Ragona, prego.

**Processo verbale della discussione relativa a  
Argomento n. 131 o.d.g. (Deliberazione n. 31)**

OGGETTO -VARIANTE AL P.I. PER LA MODIFICA DI CLASSE DI UN'UNITA' DI PIANO IN  
CENTRO STORICO - PALAZZO BOLASCO. ADOZIONE.

Assessore Ragona

Buonasera Presidente e grazie. Illustro qui una delibera che riguarda una piccola variante al Piano degli interventi di Palazzo... per la destinazione d'uso di Palazzo Bolasco... scusate, per la... classe dell'edificio. Palazzo Bolasco è un edificio che sta in Prato della Valle all'angolo con Via Carducci. A oggi sono previste diverse destinazioni, direzionale e residenziale. La richiesta di... è di passare l'edificio da classe di tutela C a classe di tutela A. Questo implica da una parte una maggior tutela dell'edificio, nel senso che qualora si dovesse intervenire con interventi di restauro non basta più un semplice restauro, ma si dovrà fare un restauro scientifico e quindi conservativo. Contemporaneamente però, avendo... essendo più stretta la possibilità di intervenire dal punto di vista edilizio, lascia un po' più spazio dal punto di vista della destinazione e quindi aumenta la possibilità direzionale, quindi di avere uffici all'interno, all'interno del palazzo e... come ci sono già in parte attualmente, e non lasciarlo e quindi non obbligare il resto del... dell'edificio al residenziale. Quindi di fatto più tutela da un punto di vista del restauro, ma la possibilità di ampliare la destinazione direzionale.

Per questo cambio di destinazione il proprietario è tenuto a un pagamento straordinario... di circa 33.000 euro che dovrà essere versato prima dell'approvazione della variante. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Assessore. È aperta la discussione.

Nessuno chiede la parola. Chiedo se ci sono...

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Presidente, vorrei intervenire io, scusi, perché non riesco a scrivere in *chat*.

Presidente Tagliavini

Nessun problema, allora a lei la parola, prego. Consigliera Ruffini, prego.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Allora, non accendo la telecamera perché ho pochissima banda.

Mah, allora, intervengo su questa delibera perché vorrei chiedere all'Assessore Ragona come si sta procedendo anche con l'approvazione del Piano degli interventi, perché è vero che questa è una piccola modifica al Piano degli interventi, in questi anni ne abbiamo viste diverse, piccole... piccoli, piccoli cambiamenti e piccole varianti al Piano degli interventi e allora volevo chiedere come sta procedendo la questione del Piano degli interventi, anche perché io so che ci sono diverse richieste di modifica al Piano degli interventi, che sono state portate avanti anche da firme di cittadini, che però non sono ancora state prese in considerazione dall'Amministrazione mentre altre sì, come ad esempio in questo caso. Ad esempio mi viene in mente una che abbiamo trattato anche in Commissione Urbanistica, che era una richiesta che riguardava sempre il Piano degli interventi per quanto riguarda la strada di Via del Giglio che ha visto la raccolta di firme di moltissimi cittadini affinché quella via rimanesse a senso unico. Ecco, quindi capire come l'Amministrazione si sta muovendo, cioè ci sono alcune richieste, ci sono alcuni cambi e alcune modifiche, alcune varianti che arrivano, altre no e voglio capire se le altre andranno, insomma, nell'ambito del... diciamo, della modifica generale. Ecco, solo questo, un chiarimento perché, ripeto, in questi anni ne abbiamo visti diversi nonostante l'iter del Piano degli interventi si fosse attivato e alcune no, però, insomma, ecco. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliera. Vediamo se ci sono altri interventi prima di dare la parola all'Assessore.

Nessun Consigliere chiede la parola e allora a questo punto do la parola all'Assessore Ragona per la replica, prego.

Assessore Ragona

Sì. No, è corretto. Noi tendenzialmente come approccio ci siamo detti che cerchiamo di non far partire attualmente, in fase di revisione del Piano degli interventi, varianti. Questo è un caso in realtà quasi residuale e lo intendo anche dal punto di vista del lavoro degli uffici. È effettivamente una cosa particolarmente piccola, cosa che invece altri tipi di varianti non sono, obbligano a un lavoro un po' più cospicuo, come ad esempio quella di Via del Giglio su cui invece stiamo lavorando e che credo andremo proprio nella direzione richiesta dai cittadini dal punto di vista, insomma, della modifica del Piano degli interventi.

C'è anche da dire che mentre qui, nonostante appunto oltre a quanto detto, sia una variante molto piccola che quindi di fatto non va a incidere sul lavoro degli uffici che invece stanno lavorando alla variante, alla

variante generale, qui c'era anche un'impellenza nel senso per poter partire con una modifica alla destinazione d'uso che poi dopo trovava riscontro nella realtà, cioè quindi verrebbero aperti degli uffici. Sulla modifica di Via del Giglio è una cosa che c'è sul Piano degli interventi, ma attualmente nessuno ha intenzione di allargare quella strada come sarebbe potenzialmente possibile sul Piano degli interventi. Quindi anche se la modifica di Via del Giglio avverrà fra sei mesi nel frattempo non allargheremo quella strada e quindi non ci sarà un riscontro nella realtà, ecco, insomma, di quello che prevede il Piano degli interventi su quella strada.

Dopodiché noi in questo momento stiamo facendo ancora un lavoro molto di analisi sul Piano degli interventi per capire quali sono le previsioni che vanno tolte e questo lo dico perché la... il nuovo Piano degli interventi che stiamo facendo è un Piano che vuole discostarsi dal passato, anche perché di fatto il Piano regolatore... il Piano degli interventi che noi abbiamo nasce dal Piano regolatore di diversi decenni fa su cui molto spesso si sono aggiunte delle cose, sono state fatte varianti non come questa, ma più cospicue e sono state aggiunte delle cose e quasi mai invece si è tolto. Quindi il lavoro che stanno facendo gli uffici con i progettisti in questa fase è soprattutto un lavoro di pulizia di previsioni vecchie, di strade vecchie, di servizi norma-centrici dove ad esempio nascevano supermercati che non sono più attuali che vogliamo... e che vogliamo togliere. Nelle prossime settimane finiremo questa fase e anche compatibilmente con quanto ci permette il Covid cercheremo di far partire... cercheremo, beh, faremo sicuramente partire la fase di partecipazione per la redazione vera e propria del Piano e cercheremo di renderla il più partecipativa possibile nonostante questo grosso limite appunto del Covid che quando poi dopo si parla di tematiche come l'urbanistica che... su cui magari bisogna confrontarsi anche su delle mappe, diventa... è abbastanza, cerca... non farlo in presenza è abbastanza difficile perché, appunto, non potendo vedere le mappe, vederle magari sul *computer* non è esattamente la stessa cosa, però dal nostro punto di vista la volontà è quella di cercare di fare comunque il meglio possibile. Spero di essere stato... di aver risposto alla domanda.

**(Escono i Consiglieri Rampazzo e Cavatton – presenti n. 26 componenti del Consiglio)**

Presidente Tagliavini

Grazie, Assessore. Vediamo se ci sono dichiarazioni di voto a questo punto.

Nessun Consigliere chiede la parola e possiamo procedere alla votazione della proposta. Avvocato Paglia, prego.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin... Fiorentin.

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Lonardi.

Consigliere Lonardi (Bitonci Sindaco)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Meneghini.

Consigliere Meneghini (Bitonci Sindaco)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Bitonci è assente.

Luciani.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Assente.

Sodero.

Intervento del tecnico



Assente.

Vice Segretario Paglia

Mosco.

Consigliera Mosco (LNLV)

Astenuta.

Vice Segretario Paglia

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Moneta.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Astenuta.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Sindaco.

Sindaco Giordani

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

E Fiorentin?

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Okay.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 20; contrari: nessuno; astenuti: 6; non votanti: nessuno; assenti: 7. La proposta di delibera è approvata. Grazie.

Siamo giunti a questo punto alle mozioni, la prima delle quali è quella con titolo: trovare soluzioni alternative al Polo scolastico a Padova, zona Brusegana-Cave. Mozione presentata dal Consigliere Gianni Berno e altri Consiglieri di maggioranza.

La parola al Consigliere proponente Berno, prego.

**Processo verbale della discussione relativa a  
Argomento n. 63 o.d.g. (Deliberazione n. 32)**

OGGETTO - MOZIONE: TROVARE SOLUZIONI ALTERNATIVE AL POLO SCOLASTICO A PADOVA  
IN ZONA BRUSEGANA – CAVE.

Consigliere Berno (PD)

Grazie, Presidente. Innanzitutto approfitto per evidenziare che c'è un autoemendamento che ho depositato stamattina in tempo utile e quindi al punto 2 del dispositivo, dopo il punto 2 andrà inserita la frase: "Di attivare un confronto sulle esigenze degli istituti superiori anche nell'ambito del Comitato Metropolitano di Padova Co.Me.Pa". Questa è l'unica, diciamo, modifica rispetto al testo che era già stato depositato il 2 di marzo.

Beh, intanto ringrazio i Presidenti della Commissione V e VIII che hanno avuto la possibilità e l'opportunità di darmi parola nella Commissione congiunta tenutasi circa una settimana fa dove effettivamente la mozione è stata ampiamente approfondita con la presenza peraltro della Provincia. C'era il Presidente Bui, c'era anche il Consigliere Provinciale, il Sindaco di Noventa, Alessandro Bisato, con delega appunto al... agli istituti superiori e quindi di competenza provinciale e era, diciamo, rappresentato anche il... la Consulta 6A.

Credo che già questa prima Commissione congiunta fatta appunto in sede istituzionale, nonché anche una seduta che si è tenuta nelle scorse settimane con la Consulta 6A siano... in realtà nella data del 19 febbraio 2021, siano degli elementi estremamente positivi che fanno pensare all'attivazione di un dialogo proficuo fra Istituzioni che naturalmente hanno interessi diversi, ma che devono essere in qualche modo composti di un'unica sintesi. Mi riferisco al fatto che naturalmente la Provincia da un lato ha la necessità di garantire delle strutture e delle opportunità, diciamo, per le scuole superiori, di qualità, sicure, naturalmente confortevoli, dall'altro diciamo che il Comune, dove insistono molti istituti superiori nel proprio, diciamo, perimetro della città, ha anche, come dire, l'onere di valutare che l'insediamento di questi istituti sia effettivamente compatibile e gestibile da un punto di vista della mobilità, della viabilità, dell'impatto per i residenti e anche per la stessa utenza nella accessibilità a questi istituti.

La mozione si sofferma in particolar modo sul quadrante di Padova Ovest, cioè Via Cave, Via dei Colli e anche diciamo un po' più a sud, diciamo Via Santi Fabiano e Sebastiano e Via Merlin e Via Monte Frassanelle. C'è un po' un quadrante che tocca i Rioni di Cave e di Brusegana dove sono insediate notevoli quantità di realtà pubbliche, scuole ma anche pensiamo alla... all'Ospedale i Colli, quindi il Centro Socio Sanitario i Colli che attrae migliaia di persone ogni giorno, e oltre alle scuole superiori anche ci sono naturalmente scuole elementari, scuole medie. Naturalmente esistono anche nel quadrante lì vicino una serie anche di insediamenti commerciali che sono comunque attrattori di traffico e quindi, come dire, il *focus* di questa mozione era proprio quella di sottolineare una particolare criticità di allocare eventuali e ulteriori insediamenti scolastici, come era stato ipotizzato alcuni mesi fa dalla Provincia, in questo quadrante che è già pesantemente, diciamo, coinvolto da traffico, da inquinamento, anche da una notevole pericolosità. Mi riferisco in particolar modo a Via Cave e anche Via dei Colli, sia per i residenti sia per gli studenti. Naturalmente mi riferisco a quando siamo in situazioni di normalità, quindi in presenza dove effettivamente ad esempio istituti come lo Scalterle che hanno davvero anche numeri molto, molto consistenti in certi orari di entrata e uscita davvero le vie sono al collasso con grave pericolo anche peraltro per gli studenti stessi, come ha ben sottolineato più volte anche la rappresentanza sia dei genitori sia anche della dirigenza scolastica di questo istituto e di altri.

Allora l'obiettivo è quello di aprire effettivamente un dialogo proficuo tra Comune, Provincia, Consulta di Quartiere 6A, che in questo caso è la Consulta dove insiste questo territorio, ma più in generale con tutta la città per trovare le soluzioni più proficue, per dare da un lato giusta soddisfazione alle esigenze della Provincia, ma dall'altro anche tenere in considerazione che effettivamente determinati quadranti territoriali come questo non è che si chiudano, come dire, in modo gretto rispetto a queste esigenze, ma direi che sono territori che già generosamente hanno dato una notevole disponibilità ad accogliere strutture pubbliche. Quindi va fatta sicuramente una ricognizione su un più ampio spettro territoriale andando a individuare per quanto possibile situazioni anche di rigenerazione di complessi più che di nuovo cemento, di nuove costruzioni, quindi da un lato per garantire qualità, ma dall'altro anche nel preservare un territorio. Un territorio che nelle premesse, è scritto credo anche in modo molto preciso, è un territorio che è riuscito a salvaguardare, nonostante il forte impatto ambientale di queste situazioni che ho descritto, anche alcuni cunei verdi, alcune realtà anche agricole in forza della presenza proprio di territori, terreni che sono di proprietà provinciale e che sono per lo più collegati agli istituti agrari che proprio in questa zona sorgono storicamente, insomma, da molto tempo e che la popolazione vede anche con grande favore perché da un lato appartengono alla tradizione di Padova Ovest, di Cave e Brusegana, ma dall'altro sono stato anche

quell'elemento che ha preservato questi spicchi chiamiamoli di campagna in mezzo alla città e che fanno parte effettivamente un po' del nostro *habitat* e sono una opportunità, credo, per tutta la città. Penso ad esempio alle manifestazioni fatte al San Benedetto da Norcia che è un parco davvero molto bello e ben preservato proprio in forza della presenza delle scuole e degli studenti che naturalmente ben mantengono questi diciamo spicchi di campagna.

Allora, andando immediatamente al dispositivo e andando un po', diciamo, a chiudere questa mia presentazione, la richiesta da un lato è molto alta, nel senso di aprire un tavolo di... un tavolo, diciamo, un confronto più che un tavolo tra Provincia, Comune, Consulta di Quartiere, ma probabilmente sarà necessario almeno per quanto riguarda questo quadrante anche altre Istituzioni, come ad esempio l'USL e la Regione dato che, ad esempio, sono previsti anche alcuni interventi da parte dell'USL sull'Ospedale ai Colli con entrata prevista da Via Cave e non più da Via dei Colli. Quindi bisogna parlarsi fra varie Istituzioni per trovare delle soluzioni più adeguate rispetto a questo quadrante, ma con l'occasione anche riuscire a fare una pianificazione complessiva per quello che è l'impatto e le esigenze degli istituti superiori sull'intero quadrante cittadino.

Per quanto riguarda poi il quadrante di interesse che focalizza questa mozione c'è da sottolineare da un lato il grande impegno della Consulta di Quartiere che si è fatta parte attiva, insieme al sottoscritto e al Gruppo consiliare del Partito Democratico e anche di altri Gruppi, per proporre questa mozione che entra peraltro nel merito in alcune sottolineature che credo siano molto importanti. Innanzitutto quello di migliorare la situazione esistente in Via Cave e in Via dei Colli, garantendo maggiore sicurezza e vivibilità agli studenti e ai cittadini residenti e quindi anche trovare delle modalità di trasporto pubblico che effettivamente possano anche atterrare in qualche modo nel sito con maggiore sicurezza, non come accade oggi dove effettivamente la situazione è davvero drammatica in alcuni orari con macchine e bus parcheggiati ovunque e naturalmente con grave difficoltà sia per le auto in transito che per pedoni e ciclisti.

Un secondo aspetto, di valutare l'utilizzo gratuito del parcheggio ai Colli in alcune fasce orarie proprio per andare a snellire Via Cave, il parcheggio in Via Cave e in Via dei Colli, di valorizzare il Parco San Benedetto da Norcia con attività organizzate dal Comune, dalla Provincia, dalla Consulta di Quartiere e dalle realtà associative del territorio, di valutare anche una riqualificazione dell'area di proprietà provinciale adiacente al vicino Duca degli Abruzzi, quindi stiamo parlando di un quadrante comunque molto vicino a quello di Via Cave e Via dei Colli, quindi in Via Merlin, Via Monte Frassanelle, che attualmente è obiettivamente degradato e abbandonato e peraltro è accanto proprio all'Asilo Rossi di proprietà comunale, quindi un'area che sarebbe interessante riqualificare, e di coinvolgere in tutto questo diciamo lavoro di confronto, sia territoriale di Padova Ovest sia più in generale per la città, ovviamente gli Organismi istituzionali, le Commissioni *in primis*, la Consulta di Quartiere, Provincia e Comune quindi, e naturalmente anche delle forme di comunicazione molto capillare della cittadinanza.

Io ringrazio anche gli altri Gruppi consiliari, oltre a quello del Partito Democratico, che hanno contribuito anche ad arricchire, diciamo, i contenuti di questa mozione. Ringrazio i Presidenti della V e dell'VIII Commissione che mi hanno dato l'opportunità nella recente Commissione di implementare e di anche migliorare in qualche modo il testo con alcune sottolineature che sono state recepite e mi auguro che questa mozione, che peraltro credo sia ampiamente condivisa anche da molti colleghi della minoranza, che peraltro anche risiedono in zona, venga votata con ampia maggioranza al di là, diciamo, di quelli che sono i numeri della maggioranza di questo Consiglio. Mi farebbe piacere davvero un voto unanime perché di fatto credo che andiamo a sottolineare un criterio di confronto che già si è attivato in modo positivo dopo alcuni magari mesi in cui si faceva un po' fatica probabilmente a focalizzare in modo adeguato questo tema, mi pare che adesso siamo sulla strada giusta, vuoi per l'impegno della Consulta, vuoi per l'impegno del Consiglio Comunale, ma certamente anche della Provincia che ci è venuta incontro nel riattivare, diciamo, dei percorsi assolutamente a mio avviso ora positivi.

Per cui confidiamo che il presupposto da cui si era partiti alcuni mesi fa, cioè di far calare importanti, diciamo, nuovi istituti in questo quadrante venga rivisto e sicuramente riprogettato con una... gioco di squadra fra Comune e Provincia. Vi ringrazio.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Berno. È aperta la discussione e si è prenotato il Consigliere Sangati, prego.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Grazie, grazie Presidente. Ho partecipato alla Commissione appunto di una decina di giorni fa, dove sono stati un po' discussi anche in maniera approfondita i vari sviluppi futuri, diciamo, dell'edilizia scolastica, in particolare appunto per le scuole superiori, e penso che sia stato molto importante farla e mi associo al ringraziamento ai Presidenti delle Commissioni per averla organizzata.

In precedenza avevo comunque seguito il percorso dalla deposizione della prima versione della mozione, mi sembra più di un anno fa, e quindi nei mesi seguenti, questo percorso che ha portato comunque a una significativa revisione del testo originario tenendo conto del confronto che c'è stato con... sia con la Consulta... soprattutto con la Consulta di Quartiere, ma anche con altre realtà. Ecco, personalmente un po' mi sono interfacciato tra il Consigliere Berno, che ringrazio, e il nostro Gruppo territoriale di Coalizione Civica e anche il Gruppo di lavoro scuola e quindi, ecco, penso che molte cose sono state recepite. Penso che sia importante proprio il metodo utilizzato nella costruzione e nella revisione e nell'arricchimento della mozione.

Io penso che un punto sia importante, magari non è il punto da cui era partita la mozione, però dalla Commissione secondo me è venuta in maniera molto forte l'importanza di fare una buona pianificazione per degli investimenti mirati sugli edifici scolastici, in questo caso, appunto, delle superiori, ecco, con cui è più difficile perché c'è un po' un interfacciarsi con varie realtà, soprattutto con la Provincia, ecco, mentre magari sulle sue scuole d'infanzia, elementari e primaria, ecco, sono più semplici essendoci una visione già un po' unica da parte del Comune. Qui dovendosi interfacciare tra vari Enti probabilmente c'è anche una programmazione più difficile.

Sicuramente, ecco, una cosa che ho imparato dalla Commissione è che comunque c'è il vantaggio di avere un polo scolastico per più istituti, perché, ecco, vista la difficile programmazione dovuta alla diversità nella numerosità nel tempo degli studenti e anche una variabilità nella domanda in termini di tipologia di scuola superiore richiesta, un polo scolastico garantisce un po' una flessibilità.

Sono d'accordo, ecco, con l'analisi che ha fatto il Consigliere Berno e il Polo scolastico neanche secondo me può partire, può essere realizzato in quel contesto là, nel contesto di Via dei Colli e Via Cave, perché è una zona già molto congestionata e che non è servita neanche in futuro da una linea di forza come quella del tram, per cui anch'io tenderei a escludere questa opzione proprio per la problematicità di traffico che già quel settore, che, diciamo, già adesso è parecchio congestionato. Io penso, ecco, che vadano un po' seguite diverse strade con l'idea soprattutto di cercare di riqualificare edifici sia pubblici che privati già esistenti. Ecco, nella Commissione si sono un po', diciamo, affrontate delle idee, quindi adesso non penso che siano solo quelle da mettere in pratica, però io penso che ad esempio ci sono già edifici scolastici, edifici privati che... di cui la... la Provincia è in affitto, penso ad esempio all'Istituto Valle in Via Tiziano Minio, quello potrebbe essere in un'ottica, diciamo, acquisito dalla Provincia o comunque almeno questa mi sembra che sia stata una delle possibilità che è stata presa in considerazione ed esposta durante la Commissione proprio perché comunque è una realtà ormai già abbastanza radicata e comunque è un modo per valorizzare un edificio, seppur privato, già utilizzato in questo modo. Oppure, ecco, altra idea che è venuta nella Commissione è quella della valorizzazione della Caserma Romagnoli, che si trova appunto invece sull'asse, diciamo, che va a Vicenza, dove invece lì c'è una progettualità forte di trasporto pubblico con la nuova linea di tram e in generale quindi con una linea servita dal progetto SMART in generale, quindi non solo la linea di tram est-ovest, ma anche proprio tutta una serie di linee che possono da varie parti della città raggiungere appunto un edificio scolastico, ad esempio alla Caserma Romagnoli.

Ecco, per cui io penso che queste sono delle idee, non dico che si debba andare in quella direzione, in queste direzioni specifiche, però è un attimo per riprendere alcune idee che sono venute fuori durante, durante la Commissione e soprattutto, ecco, sono pienamente d'accordo dell'importanza di attivare un tavolo tra Provincia e Comune proprio in questa... per, diciamo, approfondire una progettualità comune per il futuro delle scuole superiori a Padova tenendo conto da una parte il traffico, che è un problema della mobilità molto importante, quindi, insomma, che sia un polo scolastico ben raggiungibile poi con i... col trasporto pubblico, e dall'altra parte che comunque tenga conto di cercare di minimizzare il consumo di suolo e quindi cercare comunque di andare a lavorare su edifici o comunque su zone già edificate e non in un qualcosa di completamente nuovo su terreno non già impermeabilizzato. Ecco, quindi ringrazio per la discussione e penso, ecco, che sia importante procedere verso questo... istituzione di questo tavolo comune. Grazie.

#### Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Sangati. La parola adesso al Consigliere Bettella.

#### Consigliere Bettella (PD)

Grazie, Presidente.

Io penso che la mozione vada apprezzata e interpretata secondo lo spirito delle due Commissioni in cui praticamente si è un po' discusso di scuole e di scuole superiori, secondo quello spirito che, che è emerso e che va... che è lo spirito del Selvatico, cioè di una stretta collaborazione tra il Comune e la Provincia per trovare dei risultati concreti su quello che è il problema della riqualificazione del riuso degli edifici scolastici, alcuni dei quali sono... parlo delle superiori, sono in difficoltà perché sono edifici molto vecchi, alcuni dei quali risalgono all'800 se non a prima. Quindi un dialogo stretto con la Provincia, ma un dialogo stretto anche con gli Organismi che rappresentano un po' la Grande Padova perché, faccio solo un esempio. Il Cornaro, che è quasi alle porte di Padova Sud, ha circa 1.100 studenti. Di questi 1.100 studenti, 400... più di 400 vengono da Padova sud-est, cioè fuori Comune, fuori Comune Padova. Vengono da Ponte San Nicolò, vengono da Noventa, vengono da Saonara, vengono da Albignasego e da altri Comuni esterni. Quindi un ragionamento va fatto anche tenendo conto di questi Comuni e sarebbe un gesto credo molto importante e significativo, come del resto è anche importante tenere conto della discussione, e questa... anche questo è stato detto in Commissione, della discussione che si sta portando avanti sul Piano degli Interventi su Padova 2030, sapendo comunque che una soluzione alla fin fine bisogna... se c'è un problema reale sugli edifici scolastici, una soluzione va... bisogna trovarla.

C'è un altro aspetto che vorrei però anche sottolineare e che è l'uso, cioè il rapporto, come dire, di... che la città e il territorio dovrebbe avere con queste scuole superiori, queste scuole superiori che sono delle enormi risorse, sono risorse per competenze di personale, sono risorse come patrimonio di edificio e molto spesso sono anche patrimonio come tecnologia che contengono al loro interno. Allora io credo che la città dovrebbe collaborare con questi istituti, dovrebbe in qualche modo far sì che questi istituti, ovviamente con tutte le cautele, con tutte le procedure, con tutte le attenzioni del caso, questi istituti e in accordo con la Provincia si aprano sempre di più alla città. Io penso, per esempio, a un'esperienza che abbiamo fatto come Quartiere 4 Sud-Est proprio con il Liceo Cornaro quando abbiamo... come dire, abbiamo favorito in tutti i modi il fatto che la biblioteca del Cornaro si aprisse di pomeriggio al territorio e oggi mi risulta che siano un centinaio di cittadini che sono iscritti e che usufruiscono di questa biblioteca. Sono... faccio l'esempio della biblioteca perché è quello che più immediatamente può... come dire, viene da dire più... quello che più immediatamente si vede, quello che più immediatamente si nota, però anche altri istituti o anche altre sinergie si possono creare. Fatto sta che le scuole superiori sono dei patrimoni che bisognerebbe utilizzare sempre di più, ovviamente con le cautele, con le procedure, con le procedure adeguate, ma avere un circuito, per esempio, di biblioteche cittadine che si aprono al territorio di questo tipo credo che sia un fatto importante. Del resto noi abbiamo in città più circuiti di biblioteche, abbiamo il circuito universitario, il circuito delle biblioteche comunali, credo che ci possano stare anche queste biblioteche che sono molto

ricche e soprattutto favorirebbero ulteriormente la vicinanza con il territorio. La piccola esperienza che è stata fatta al Cornaro credo che sia un'esperienza pilota che forse bisognerebbe... sulla quale forse bisognerebbe anche un po' riflettere per vedere se è possibile estenderla ad altri istituti, ovviamente sempre d'accordo con la Provincia. Grazie.

**(Esce il Consigliere Lonardi – presenti n. 25 componenti del Consiglio)**

Presidente Tagliavini.

Grazie, Vice Presidente Bettella. La parola adesso alla Consigliera Ruffini.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Grazie, Presidente.

Mi convince molto il metodo che questa mozione propone, un metodo di confronto, un metodo di approfondimento, un percorso da calare sul territorio con il supporto delle... della Consulta e, perché no, anche dei cittadini che i Consulteri intendono rappresentare, che sono strettamente legati al territorio. È una mozione, secondo me, che dovrebbe farci riflettere anche sulla condizione di molte scuole superiori che nella nostra città sono effettivamente bisognose di riqualificazione e di una nuova ristrutturazione anche per le diverse esigenze che esprimono oggi le scuole e tutte le attività che le scuole oggi fanno con gli studenti e non solo. È una mozione che ci deve anche far riflettere su come è cambiato il nostro territorio negli anni e quindi il fatto che è un territorio estremamente urbanizzato e che fa fatica anche a ricevere opere importanti come quelle delle... di nuove scuole, insomma. Io sono molto d'accordo con quello che dice il Consigliere Berno su quel determinato territorio già molto urbanizzato, già molto interessato da traffico, da inquinamento e quindi da difficoltà per una qualità della vita che noi intendiamo portare, insomma, nei quartieri della nostra città a discapito in questo caso di un'opera pubblica, di opere pubbliche importanti. Io penso che questo ci deve far riflettere, insomma, su come dobbiamo cambiare proprio il metodo della progettazione della città. Mi piacerebbe che questo metodo venisse utilizzato non solo quando abbiamo a che fare con terreni pubblici che riguardano la Provincia di Padova, ma che questo metodo di approfondimento e di valutazione importante sull'impatto ambientale che un'opera può avere la facessimo anche appunto con altri... con altre opere. Questa è una cosa che io penso ci dobbiamo porre come obiettivo perché purtroppo abbiamo visto anche negli anni invece realizzare opere in territori ugualmente interessati dall'inquinamento, ugualmente interessati dal traffico, ugualmente interessati da problemi legati al territorio di Brusegana, che adesso stiamo analizzando, eppure quelle opere le abbiamo fatte lo stesso.

Guardate, non lo dico con polemica, ma lo dico perché noi dobbiamo cambiare proprio metodologia e questo mi pare un buon metodo, però dobbiamo applicarlo, applicarlo diciamo a tutto quello che noi vogliamo realizzare nella nostra città. Quindi, insomma, sono anche un po' preoccupata di come andrà a finire questo percorso perché in Commissione la Provincia ha ribadito le necessità di non pagare più determinati affitti, ad esempio quelli... quello per la scuola, di cui ha parlato anche il Consigliere Sangati, in Via Tiziano Minio e di realizzare invece nuove scuole e nuovi istituti. Ha ribadito il fatto che è difficile trovare nuovi siti, un po' anche per quello che stavo dicendo io. Forse partire dall'esistente e da spazi già costruiti con una superficie importante, come ad esempio quella delle ex caserme, potrebbe essere una soluzione, assolutamente sì, però, ecco, ci tenevo a dire che questa mozione mi piace soprattutto per il metodo che propone, ma dobbiamo estenderlo perché noi, ripeto, in passato abbiamo approvato cose in territori ugualmente devastati, non opere pubbliche ma opere su manufatti magari pubblici, ma che andavano a interessare i privati.

Vi faccio l'esempio per me più eclatante che è l'ex Macello dove si realizzerà Leroy Merlin, cioè io penso che quella sia stata, secondo me, una cosa sbagliatissima, così come sarebbe sbagliatissimo fare una scuola [...]

*(Problemi tecnici)*

Presidente, cosa è successo?

Presidente Tagliavini

Consigliera Ruffini e anche mi rivolgo agli altri Consiglieri. Abbiamo avuto un momento di diciamo brevissima interruzione, *blackout*, nel senso che siamo usciti dal sistema e rientrati. Ecco, credo che adesso il problema sia superato, chiedo conferma. Mi fa cenno di sì, ecco.

Comunque, noi l'abbiamo seguita fino a pochi secondi fa, è stata proprio un'interruzione...

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Allora, Presidente, [...] dicendo che appunto...

Presidente Tagliavini

Sì, prego.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

...appliciamo questo metodo partecipativo di confronto e di approfondimento importante che il Consigliere Berno ci propone per tutte le cose che realizzeremo importanti nei nostri [...] Grazie.

Presidente Tagliavini

[...]Consigliera Ruffini. Mi dispiace per la, ripeto, brevissima interruzione, ecco, di pochi secondi.

La parola adesso al Consigliere Tiso, prego.

Consigliere Tiso (PD)

Grazie, Presidente. Rapido perché non penso di aggiungere molto altro a ciò che è stato detto. Una sottolineatura che il Consigliere Berno fa al punto 3 del deliberato e cioè di valutare ai fini delle strutture scolastiche il *trend* di natalità e le proiezioni future. Più che di un architetto forse avranno bisogno di un [...] in cui io non so che cosa succederà da qui a 10, 15, 20 anni. Allora se non lo so perché non voglio saperlo allora faccio un danno a me stesso e alla città, ma se invece voglio costruire una città efficace ed efficiente devo saperlo.

Noi stiamo discutendo mah, consumo di terreno, prendiamo strutture già che abbiamo. No, no, questo non serve assolutamente a nulla. Nel momento in cui io so che cosa ci prospetterà il futuro può darsi, lo dico paradossalmente, che le scuole che abbiamo siano più che sufficienti e non abbiamo bisogno di costruire altro, okay? Devo anche dire però che non è che possiamo vivere nascosti dietro un dito quando la luna è molto grande e facciamo finta di non vederla perché le scuole hanno bisogno di spazi, hanno bisogno di strutture, hanno bisogno di palestre. Permettetemi, il... l'Assessore Bonavina prima nella discussione sa... il problema dello sport anche per, per gli studenti oltre che per le scuole, che non possono essere usate le palestre solamente per le scuole, ma che non possono portare gli studenti fuori dalle scuole, è un problema grossissimo. Quindi dobbiamo ragionare sui numeri, poi ragioneremo sulle scuole.



Allora che non venga a intasare il... la zona di Brusegana, giù dal cavalcavia di Brusegana, mi sembra ormai palese che sia assurdo, insomma, metterci mano da quelle parti, però io dico questo. Il Consigliere Bettella prima l'ha citato, abbiamo noi delle zone, delle scuole dove gli studenti vengono da fuori città. Abbiamo delle scuole poi in città, l'Assessora Piva lo sa benissimo, abbiamo delle scuole che sono del Settecento, abbiamo soffitti tagliati a metà da muri, dove ci sono delle aule che fanno ribrezzo dal punto di vista della sicurezza e non dico altro per chi ha visitato quelle scuole. Allora dobbiamo capire quali sono i numeri e ripensare, cioè non dobbiamo raccogliere ferri vecchi, passatemi questo termine, ferri vecchi perché se non altrimenti non ce la facciamo a consumare mezzo metro di suolo... scusate se lo dico molto francamente, perché noi vogliamo raccogliere ferri vecchi per mettere i ragazzi nuovi. Non funziona così. Studiamo i numeri, capiamo che cos'è la città, capiamo quanti sono quelli che provengono da fuori e dopo facciamo un ragionamento sulla città e sulle scuole, altrimenti che cosa stiamo a discutere? Non discutiamo di nulla, passatemi, perché rischiamo di fare delle cose, anche recuperare i ferri vecchi, ma che poi tra 10 anni rimangono vuote. Non so se sia un grande successo perché comunque anche i ferri vecchi bisogna limarli e bisogna fare gli investimenti grossi se vogliamo recuperarle. Ecco, chiudo qua. Grazie.

**(Entra il Consigliere Luciani – presenti n. 26 componenti del Consiglio)**

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Tiso. La parola al Consigliere Luciani.

Consigliere Luciani (LNLV)

Sì, grazie, Presidente. Mi sentite? Sì?

Presidente Tagliavini

Sì, la sentiamo.

Consigliere Luciani (LNLV)

Perfetto. Io la ringrazio, Presidente. Ringrazio anche i colleghi che sono intervenuti.

Io ringrazio ovviamente il Consigliere Berno per il lavoro che ha fatto e, insomma, so che ha fatto anche in condivisione con la Consulta, lui ha una grande esperienza tra l'altro di Presidente di quel Quartiere, per tanti anni lo ha fatto e quindi conosce bene la realtà.

Io mi sono un po' meravigliato in Commissione, semplicemente ripeto quello che ho già detto anche in Commissione, ma per i cittadini che ci stanno ascoltando, dico, lo ripeto, mi meraviglia che noi dobbiamo chiedere a un'altra Istituzione, che è quella della Provincia, una sorta di collaborazione con questo documento. Il tema è importante, è quello delle scuole e infatti ringrazio ovviamente il Consigliere che mi ha preceduto che conosce bene la scuola, sa di cosa stiamo parlando e quindi anche le sue... il suo intervento secondo me è molto prezioso, cioè si dovrebbe su quel tema lì approfondirlo oggettivamente anche per gli addetti ai lavori, cioè per chi effettivamente li vive e deve studiare il fenomeno della scuola, deve capire verso dove sta andando e come funziona.

Mi meraviglia, dicevo, che dobbiamo chiedere collaborazione alla Provincia o comunque di far squadra, nel senso che... cioè significa che c'è qualcosa che non sta funzionando e non ha funzionato negli ultimi anni evidentemente. Se dobbiamo chiedere per questa idea, per questo Quartiere una collaborazione, vista l'importanza degli istituti che ci sono, cos'è accaduto allora negli ultimi anni? Non c'è stata collaborazione, non c'è stato dialogo fra le Amministrazioni? Cioè non c'è stato un vero dialogo, una politica, insomma, alla

quale dovrebbe esserci sempre questo dialogo tra Istituzioni e a questa domanda ben precisa Bui, il Presidente della Provincia, mi ha risposto “no, ma c’è comunque a prescindere, ci mancherebbe altro”. Io ovviamente ho sollecitato il fatto che c’è comunque anche dal punto di vista, se volete, della... degli equilibri politici c’è anche la medesima... c’è il medesimo colore politico, perché comunque il Presidente è espressione del Partito Democratico. Oggi la parte del Partito Democratico chiede alla Provincia dove c’è il Partito Democratico di collaborare. Cosa è mancato allora? C’è stato qualche problema da quel punto di vista? Non c’è stato dialogo, non ci sono state delle scelte fatte in maniera condivisa? E questo mi lascia molto perplesso.

Quindi capisco, cioè, voglio dire, la volontà del Consigliere Berno proponente di fare un qualcosa di positivo e lo ringrazio, però dall’altro resto un po’ basito perché, insomma, negli ultimi vent’anni, a parte due anni di parentesi di Governo della Lega, insomma, bene o male ha governato sempre il PD e allora cosa è successo? Come mai non c’è stato questo dialogo? Come mai dobbiamo oggi creare un documento che è un documento ufficiale di indirizzo per chiedere alla Provincia insomma di collaborare? E allora su questa cosa resto profondamente perplesso.

E poi sono... concordo con quello che dice la collega Ruffini. Cioè ci sono state parti della città che sono state sventrate negli ultimi anni. Ovviamente non è il tema di questa mozione, preciso, perché riguarda la parte delle scuole e del territorio, eccetera, però ci sono parti... io, per esempio, la parte dove vivo io la città, che è la parte est, è stata devastata, sventrata da ogni tipologia di... per ogni tipologia di raziocinio. Oggi dovrebbero arrivare ulteriori centri commerciali in un’area che è stata devastata, che ne... ha già la più alta densità di centri commerciali del nord Italia, cioè una roba veramente allucinante, c’è la ferrovia, il termovalorizzatore, c’è... arriverà il nuovo ospedale, cioè tutta una serie di situazioni per cui io dico questa mozione, l’ho detto anche in Commissione, andrebbe calibrata e chiesta per tutta la città di Padova perché ci sono delle zone che veramente hanno pagato e stanno pagando pesantemente le scelte del passato.

Allora ringrazio ovviamente Berno, però dall’altro dico perché questo metodo non si utilizza, come dice giustamente la collega Ruffini, su tutta la città? Perché non siamo riusciti o comunque la politica non è riuscita ad oggi a dialogare in questi termini, a trovare delle soluzioni di prospettiva assieme? È questo poi in realtà il grande interrogativo, cioè queste Istituzioni stanno lavorando per i cittadini o stanno lavorando a scatole chiuse, ognuno fa il suo? Perché mi ricordo anche in passato che io, in qualità di Assessore, chiesi alla Provincia un’area nella... nell’area est che, si sa, la zona di Torre tanto per capirsi, ci sono dei problemi di dissesto idrogeologico, chiesi alla Provincia delle aree di risulta per fare delle vasche di laminazione e sembrava quasi che avessi chiesto il tesoro di Tutankhamon, delle zone, credetemi, all’interno della tangenziale, cioè delle zone che non avevano nessun tipo di valore, però anche lì mi ricordo che c’erano state “no, ma sai, bisognerebbe andare in compensazione”. Cioè, io penso che invece, voglio dire, Provincia e Comune dovrebbero lavorare veramente sempre in maniera coordinata, cioè non può essere un’area di risulta un problema per la Provincia perché deve... certo che ci sono dei meccanismi economici, ci sono i bilanci da dover far rispettare, però dovremmo, secondo me, tutti quanti e per tutta la città trovare un documento condiviso e far capire a queste Istituzioni che dobbiamo per forza di cose lavorare insieme perché i cittadini ci stanno guardando e loro magari queste cose... cioè, ne risentono dopo. L’area di destinazione che dicevo prima per una vasca di laminazione non può essere motivo di discussione tra la Provincia e il Comune. Si deve immediatamente capire che è un’esigenza e andare oltre e invece purtroppo vedo che ognuno cerca col suo orticello di cullarsi il proprio orto, di far vedere l’importanza che ha rispetto all’altro Ente, invece questo dà un messaggio ai cittadini che è totalmente sbagliato.

Quindi io ringrazio, ovviamente Berno, però mi sarebbe piaciuto qualcosa di più sistematico, di più importante per l’intera città. Ovviamente capisco che Berno ci viva, ha sempre fatto attività politica in quel quartiere e lo conosce benissimo, quindi capisco la sua... il suo indirizzo, però, ecco, mi piacerebbe fare qualcosa di più, come ci ha detto anche la collega, insomma, che è in maggioranza, Daniela Ruffini. Grazie a tutti di per avermi ascoltato.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Luciani. Non ci sono altre prenotazioni, la parola al Consigliere Berno per la replica.

### Consigliere Berno (PD)

Grazie. Intanto parto da quest'ultimo intervento. Beh, ringrazio tutti gli interventi fatti dai colleghi che peraltro molti di costoro hanno collaborato anche nel dare dei contributi che sono stati regolarmente recepiti perché poi appunto, come più di qualcuno ha ricordato, essendo una mozione nata circa un anno fa abbondante e poi sono stati fatti una serie di passaggi, di incontri di, in qualche modo, anche confronti sia col territorio sia con le Istituzioni, per cui il testo iniziale nel tempo è stato rielaborato e sicuramente il prodotto finito è certamente migliore anche in forza del contributo dato da tanti colleghi che ringrazio, oltre naturalmente alla Consulta che mi ha dato una gran mano.

Non ritengo che questa mozione, diciamo, soffra di un eccessivo localismo, nel senso che va a puntualizzare sicuramente le esigenze di un quadrante e credo che questo sia anche un merito che determinate istanze, anche promosse dalle Consulte, approdino in Consiglio Comunale. Credo che sia anche questa la logica che la collega, Assessora Benciolini, sta promuovendo, cioè che le Consulte non siano un mero Organismo passivo che schiaccia il bottone, sostanzialmente, in funzione di scelte prese in Comune, ma che determinate iniziative possano proprio nascere dal basso con il coinvolgimento dei cittadini e possano approdare all'Organismo diciamo del Consiglio Comunale per recepire determinate istanze. C'è anche da dire che però, appunto, anche con la connotazione che ha assunto, con il cammino fatto anche a livello di Commissioni, questo spunto locale, che ha degli obiettivi anche molto precisi a livello di dispositivo, in realtà sollecita le Istituzioni a camminare insieme.

Concludo nel rispondere ad alcune osservazioni critiche fatte dal collega Luciani, che avevo già sentito anche in Commissione. Intanto probabilmente il collega Luciani dimentica il fatto che la Provincia anche se naturalmente oggi ha come Presidente il collega Bui che proviene dal Partito Democratico ed è iscritto al Partito Democratico, ma è sostenuta da una ampia maggioranza praticamente, compresa la Lega, e quindi in realtà non è che la Provincia sia del PD, la Provincia è espressione di tutte le forze che l'hanno... che hanno sostenuto in modo molto ampio e la Provincia ovviamente ha determinate, come dire, istanze che devono poi confrontarsi con istanze che a volte possono essere, come dire, anche non dico contrapposte, ma diverse da parte del Comune.

Io voglio ricordare al collega Luciani che se legge bene la mia mozione c'è una ricostruzione storica che ad esempio evidenzia come tanti anni fa, quando io ero... ancora prima che diventassi Presidente del Quartiere, facevo parte di alcuni comitati, diciamo, di cittadini, ci fu addirittura il rischio, allora era Presidente Casarin, che non era del PD, tanto per esser chiari, che voleva spostare completamente gli istituti agrari a Legnaro e fu proprio allora che la popolazione, compreso il sottoscritto e anche il Quartiere si misero a difesa delle scuole del quartiere consapevoli che naturalmente queste scuole rappresentassero un valore aggiunto per il nostro territorio dicevo sia per storia, ma anche per preservare effettivamente questi spicchi di campagna presenti nella nostra città. Quindi, in realtà, come dire, le... la dialettica va avanti da decenni fra Provincia e Comune. C'è un piccolo dettaglio che non possiamo dimenticare, che la Provincia proprio in questo territorio ha moltissime proprietà e di conseguenza se da un lato è abbastanza logico che la Provincia possa anche valutare, come dire, ulteriori investimenti immobiliari e strutturali in un territorio che è di sua proprietà, dall'altro diciamo che dal punto di vista dei residenti, dal punto di vista del Comune, che è altro Ente e naturalmente deve porsi anche obiettivi di preservare la qualità del proprio territorio, a volte, come dire, le visioni possono essere anche leggermente diverse a seconda, come dire, degli interessi da tutelare, ma l'obiettivo, a mio avviso, è quello di far sintesi e mi pare che effettivamente questo stile che in qualche modo anche questa mozione ha incentivato si stia, come dire, effettivamente incanalando nella giusta direzione da quelli... da quei segnali che abbiamo visto anche nei recenti incontri sia con la Consulta di Quartiere sia nelle Commissioni congiunte.

Quindi da parte mia ampia soddisfazione per questo dibattito, anche per le strade che in qualche modo, mi pare, si stiano spianando in modo un po' diverso rispetto a quello che sembrava alcuni mesi fa e quindi credo che comunque il voto di questa mozione abbia un significato molto importante non solo per il livello locale

ma per tutta la città. Quindi ringrazio tutti per i contributi.

**(Escono i Consiglieri Meneghini, Mosco, Cappellini e Luciani – presenti n. 22 componenti del Consiglio)**

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Berno. Vediamo se ci sono dichiarazioni di voto.

Nessun Consigliere chiede la parola, possiamo procedere alla votazione. Prego, Avvocato Paglia.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tarzia... Tarzia... non votante.

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Foresta... Foresta.

Lonardi.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Pellizzari... Pellizzari... per il momento non votante.

Meneghini.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Bitonci assente.

Luciani.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Sodero.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Mosco.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia



Moneta.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Cappellini.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Tarzia... Foresta... Pellizzari.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tarzia, okay.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 19; contrari: nessuno; astenuti: 1; non votanti: 2; assenti: 11. La mozione è approvata. Grazie.

Adesso l'ordine del giorno prevede due mozioni unificate quanto a discussione. Ambedue vertono sulla realizzazione della tratta ferroviaria Alta Velocità tra Padova e Vicenza.

La prima di queste mozioni è stata presentata dal Consigliere Turrin e altri Consiglieri di minoranza, la seconda mozione dal Consigliere Tiso e altri Consiglieri di maggioranza.

Adesso verranno presentate e illustrate in sequenza e poi, come dicevo, discusse unitariamente.

Do la parola al Consigliere Turrin per l'illustrazione della mozione avente titolo: realizzazione della tratta ferroviaria Alta Velocità/Alta Capacità tra Padova e Vicenza. Prego.

**Processo verbale della discussione relativa a  
Argomento n. 139 o.d.g. (Deliberazione n. 33)**

OGGETTO - MOZIONE: REALIZZAZIONE DELLA TRATTA FERROVIARIA ALTA VELOCITA'/ ALTA CAPACITA' TRA PADOVA E VICENZA.

Consigliere Turrin (FdI)

Sì, grazie, Presidente. Come avevamo avuto modo di confrontarci nella precedente mozione del primo marzo in cui abbiamo votato favorevolmente quasi all'unanimità per la tratta Alta Velocità/Alta Capacità Padova-Bologna, ci troviamo oggi a discutere appunto della... dell'altra tratta importante per la nostra città, sempre Alta Velocità/Alta Capacità, quindi una tratta ferroviaria per il tratto Padova-Vicenza. Come è scritto e illustrato nella mia mozione, ma anche in quella dei colleghi che mi succederanno, l'Alta Velocità Padova-Vicenza fa parte di un progetto più grande che è quello della, dell'Alta Velocità del nord Italia, sostanzialmente, quindi, per quanto ci riguarda principalmente, la Milano-Venezia, anche se in realtà parliamo di un corridoio, il Corridoio 5 che va da Lione a Kiev, ovviamente un corridoio d'interesse europeo. È una tratta che si sviluppa nella linea Padova-Verona per 76 chilometri e che è finanziata in tre differenti lotti, cioè si va dal... dalla Brescia-Verona, poi c'è la Verona-Vicenza e infine la Vicenza-Padova. È un'opera molto, molto importante e quindi strategica non solo per la nostra città, ma anche per tutto il Nord-Est e quindi per tutta la Regione Veneto principalmente. Un'opera che comprende vari passaggi, un importo di svariati miliardi di euro e ha anche un impatto sulla creazione di nuovi posti di lavoro tra diretti e indiretti che si prevede ed è stimato in circa 4.000 posti di lavoro appunto. È un'opera che fu inserita già nel lontano 1986 nel Piano Generale dei Trasporti, quindi nel Piano Nazionale dei Trasporti, che prevedeva appunto il quadruplicamento delle direttrici ferroviarie tra Torino, Milano, Verona, Venezia e Milano, Bologna, Firenze, Napoli, Bertipaglia, quindi tutta la rete Ferroviaria Italiana o per lo meno le linee principali. Successivamente... e quindi si parla di più... di 35 anni fa, successivamente nei vari passaggi governativi e parlamentari la tratta Verona-Padova viene allegata al... ai documenti infrastrutturali dei vari... delle varie leggi nazionali e dei vari programmi infrastrutturali, ma a differenza delle altre tratte, come dicevo prima, la Verona-Vicenza viene finanziata, altre tratte vengono finanziate, mentre la Vicenza-Padova ancora risulta scoperta dal... da un finanziamento e si prevede un costo di circa un miliardo e 300 milioni di euro, quindi un finanziamento importante, però la cui risoluzione positiva sostanzialmente noi non riusciamo a vedere nonostante gli impegni pluriennali e plurimi in varie... anche esponenti politici della nostra Regione e della nostra città che sempre si sono espressi a favore però che in realtà non sono mai riusciti a inserire poi negli interventi programmatici e soprattutto finanziari.

Non ultimo i vari finanziamenti che hanno previsto finalmente lo sblocco di un... di uno snodo fondamentale, che era appunto quello dell'attraversamento della città di Vicenza, e dopo di quello si dovrebbe arrivare finalmente al finanziamento, che è l'oggetto della nostra mozione, della Vicenza-Padova.

Ovviamente ricordo, come tutti voi sapete, come anche il Sindaco sa perché più volte si è espresso favorevolmente, è importante la tratta non solo ovviamente per il trasporto merci e passeggeri e quindi, come ricordava prima l'Assessore Colasio nell'espone la sua delibera sul Castello dei Carraresi, è importante sia dal punto di vista economico che dal punto di vista culturale e anche dal punto di vista turistico. È un'infrastruttura che ci permetterebbe di far accedere Padova da varie parti del territorio nazionale ed europeo e quindi sarebbe volano per la ripresa economica di questa città, ma è importante non solo per questo ma anche per la città stessa, in quanto appunto Comune di Padova e non solo Provincia, perché allegata, diciamo, a questa infrastruttura c'è così come Vicenza la possibilità per la nostra Amministrazione, intesa ovviamente come Amministrazione comunale, di ristrutturare in qualche modo, di riqualificare, scusate, l'area intera della zona della Stazione che da sempre è oggetto di impegni amministrativi, delle varie Amministrazioni che si sono susseguite, ma che senza un impegno formale e soprattutto sostanziale, cioè quei finanziamenti da parte del Governo e da parte delle Ferrovie dello Stato, non si può sostanzialmente applicare perché il Comune come Amministrazione non ha la capacità finanziaria probabilmente di mettere in campo investimenti tali da poter rigenerare tutto il quadrante della Stazione, quindi Arcella, Borgomagnano e Quartiere Centro, fino al Pp1 diciamo, fino ai Giardini dell'Arena per poter addivenire appunto alla riqualificazione completa dell'area che è fondamentale per la nostra città.

Ho visto, come voi ovviamente, che anche i colleghi della maggioranza hanno presentato una mozione molto simile che va nella direzione da tutti auspicata. Cioè, ovviamente queste due mozioni non hanno nulla di politico, penso che siano delle mozioni assolutamente *super partes*, che degli Amministratori accorti, quale noi spero che siamo, hanno... ha come obiettivo il solo interesse a portare nella nostra città, nel nostro territorio un'infrastruttura fondamentale. Abbiamo avuto, ripeto, quasi l'unanimità sulla mozione che chiedeva il finanziamento della tratta Padova-Bologna, quindi nella... diciamo, nella corsia cosiddetta nord-sud verso il Sud d'Italia, ora abbiamo questa opportunità di finanziare o perlomeno di chiedere il finanziamento per quanto riguarda la tratta che guarda ad ovest.

In questi giorni sono intervenuti diversi esponenti a livello regionale e anche governativo e anche il nuovo Commissario per l'Alta Velocità. Abbiamo visto che molto probabilmente non potrà questa... quest'opera essere finanziata attraverso il Recovery Fund e cioè il Piano straordinario, ovviamente come sapete, dell'Unione Europea per il rilancio, diciamo, del... dell'economia dei Paesi europei. Questo perché, a quanto pare, la struttura non è cantierabile entro il 31 dicembre 2026.

Poi ci sono delle interpretazioni diverse. Ho visto anche sulla stampa chi dice cantierabile o chi finanziabile, nel senso che non ci sia nemmeno il progetto avviabile entro il 2026. Comunque, insomma, diciamo che c'è un limite temporale per cui non potrebbe essere inserita né nel PNRR, cioè il Piano Nazionale di Ripresa e di Resilienza e quindi a sua volta nel PRRR, scusatemi, ma non li ho inventati io gli acronimi, che è il Piano Regionale di Ripresa e Resilienza per cui appunto questa tratta non potrebbe accedere ai finanziamenti.

Tuttavia, come ricordavano appunto degli esponenti non comunali ma regionali e nazionali, il fatto che le altre tratte possono usufruire dei finanziamenti del Recovery Fund comunque permetterà a sua volta di sbloccare i finanziamenti nazionali che erano previsti per queste tratte a favore della tratta Padova-Vicenza. Quindi in qualche modo noi dovremmo beneficiare del Recovery Fund anche se indirettamente.

Quindi, e concludo, l'intento della mia mozione, che spero e credo che possa essere condivisa anche dai colleghi di maggioranza, come io non ho problemi ad affermare che, insomma, condivido anche la loro mozione perché sostanzialmente sono uguali nei fini, noi dobbiamo fare di tutto come Amministratori e cittadini perché in qualche modo nel Recovery Fund o in qualche altro dispositivo economico Padova sia trattata col giusto ritegno, passatemi la parola. Noi abbiamo problematiche sia dal punto di vista delle tratte ferroviarie sia dal punto di vista delle tratte stradali. Anche in Provincia, dove sapete sono Consigliere Provinciale, si è trattato molto della questione di inserire la 308, la Strada Provinciale 308, quindi la Statale del Santo, e la Strada Provinciale 47, quindi la Valsugana, in... nei capitoli di spesa appunto finanziabili dal Recovery Fund perché anche queste due arterie viarie sono del tutto insufficienti oramai per garantire alla, alla nostra città e al territorio padovano, quindi alla nostra provincia la viabilità necessaria per favorire l'economia.

Purtroppo devo dire in questi anni noi, inteso come classe politica padovana, non siamo stati in grado di fare quella, quel gioco di squadra, quella *lobby*...

Presidente Tagliavini

Consigliere Turrin, mi scusi, la devo invitare a concludere...

Consigliere Turrin (FdI)

Sì, sì, ho finito.

Presidente Tagliavini

...tenendo d'occhio il timer, prego.

Consigliere Turrin (FdI)

Okay, ho finito. Niente, ecco, volevo dire che quindi cerchiamo di lasciare un po' da parte le casacche politiche e di fare squadra insieme per portare a casa i giusti finanziamenti per la nostra città e per la nostra provincia. Grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Turrin.

Adesso la parola al primo firmatario della mozione "Alta Velocità: Necessario finanziare il tratto Verona-Padova-Venezia", ordine del giorno 140. Quindi parola al Consigliere Tiso, prego.

**Processo verbale della discussione relativa a  
Argomento n. 140 o.d.g. (Deliberazione n. 34)**

OGGETTO - MOZIONE - ALTA VELOCITA': NECESSARIO FINANZIARE IL TRATTO VERONA-PADOVA-VENEZIA.

Consigliere Tiso (PD)

Grazie, Presidente.

Credo, come diceva il collega Turrin, che questo sia una delle parti straordinarie per la nostra città e star fuori da questo percorso ridurrebbe la nostra città veramente provinciale, se posso dire, e quindi è un asse assolutamente strategico che deve essere compreso anche da chi ha il dovere di finanziare, che non può essere, diciamo, tagliato quel pezzo importante e fondamentale tra Vicenza e Venezia.

Allora, io parto però da quello che ho letto stamattina sul giornale, penso che tutti l'abbiano letto, dove la ex Ministra De Micheli, Ministra dei Trasporti, conferma quanto detto e sottoscritto l'anno scorso, che io cito in più parti nella mia mozione, col Sindaco di Padova, le Ferrovie dello Stato, la Regione e appunto lo Stato. È un accordo sulle strutture che dovevano essere messe in piedi per riuscire a realizzare la Stazione e

accogliere l'Alta Velocità. Credo che su questo, ma diciamo che ne parliamo dal '98, dall'86, quindi una montagna di anni fa, chiaro che adesso siamo arrivati al dunque. Abbiamo finanziamenti straordinari dell'Europa, abbiamo comunque un progetto complessivo fatto, manca quel tassello diciamo operativo o comunque di progettazione tra Vicenza e Padova, non possiamo noi far sì, di ridurre la nostra città a un tassello insignificante di questo grande percorso europeo perché la nostra città non può essere messa in disparte. Sappiamo che questo grande accordo è stato firmato il 10 agosto del 2020, non tantissimi anni fa, siglato appunto tra Comune, il Sindaco quindi, il Ministro di allora, la RFI, la FS, eccetera eccetera... e il titolo era: "Un protocollo d'intesa per la concretizzazione degli interventi e per l'avvio dei conseguenti approfondimenti funzionali e progettuali alla valorizzazione del nodo ferroviario di Padova".

Quindi non è un accordo banale, non è un accordo qualsiasi, ma è un accordo frutto di discussioni, frutto di storie, frutto di impegni, frutto di accordi precedenti, che ha avuto il suo... la sua realizzazione in questo accordo del 2020. Quindi non è una questione di transito ma è una questione fondamentale ribadito dall'ex Ministro De Micheli che l'ha firmato quell'accordo a Padova assieme al Sindaco e credo che su questo dobbiamo intervenire perché lei dice l'accordo c'è, è stato firmato, nessuno l'ha cancellato o comunque non è stato abrogato da nessuno e quindi ha ancora il suo valore. Di conseguenza io credo che puntare anche sull'accordo preso dal nostro Sindaco con le Istituzioni regionali e nazionali, oltre naturalmente con le Ferrovie dello Stato, sia fondamentale.

Quindi... anche perché la nostra città è una città fatta di ricchezza, fatta di cultura, fatta di storia, cioè non è che... abbiamo un grande Interporto, cioè, forse uno dei più grandi d'Italia. Credo che questi assi non possiamo dimenticarli, non possiamo dire ma, sì, vedremo. Tra l'altro lei nega in maniera assoluta che ci sarà la deviazione Vicenza-Bologna, non so se avete letto sul giornale l'altro giorno che si paventava che per saltare completamente Padova, cioè anche il tratto Padova-Bologna si faceva Vicenza-Bologna lungo l'asse Longare e via scorrendo. Questo lo nega assolutamente, dice non c'è nessun progetto. Quindi su questo noi, secondo me, dobbiamo puntare, cioè naturalmente con un discorso molto più ampio ma soprattutto sull'accordo che è stato firmato. Quindi è un documento che ha un valore nazionale, regionale e naturalmente anche per le Ferrovie dello Stato. Di fatto qua su questo... sulla base di questo bisognerà trovare finanziamenti per far arrivare la TAV quindi da Vicenza a Padova e poi proseguire per Venezia e Trieste e via scorrendo, altrimenti sarebbe un elemento monco, se volete, cioè sarebbe un tratto monco.

Ciò vuol dire che dobbiamo, cioè se il Corridoio 5 deve andare a Kiev passando per Vicenza non si vede il motivo per cui non possa, non debba passare per Padova e poi Venezia, Trieste e via scorrendo, perché la tratta è proprio Milano-Trieste.

Allora io credo che, l'auspicio di tutti, spero, che l'impegno da parte della nostra Amministrazione, del Sindaco, sia quello di valorizzare al massimo il... l'accordo preso insieme a, ripeto, Ferrovie dello Stato, Regione e Ministro l'anno scorso in cui si ribadiva appunto questo protocollo d'intesa, quindi non è una cosa banale, siglato e su... anche con le modifiche della stazione che già citava il collega Turrin.

Io spero che su questo possiamo andare avanti insieme perché è la città tutta che penso desideri e auspichi che la nostra città sia valorizzata dal punto di vista culturale ma anche dal punto di vista dell'essere città all'interno di un contesto storico del Nord-Est ed europeo perché noi vogliamo presentare la nostra cultura a livello europeo e quindi anche attraverso il sistema ferroviario che ritengo fondamentale, grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Tiso.

È aperta la discussione su entrambe le mozioni. Vediamo le prenotazioni di intervento.

Parola al Consigliere Tarzia, Prego.

**DISCUSSIONE UNIFICATA**  
**Argomenti n. 139 – n. 140 o.d.g.**

Consigliere Tarzia (GS)

Si, grazie, Presidente.

Allora, io penso una cosa, che al di là delle rassicurazioni che ha dato stamane sul Mattino di Padova l'ex Ministro dei Trasporti, Paola De Micheli, e nonostante l'impegno del Sindaco che ha fatto una grandissima fatica perché è anche vero che durante il corso della nostra consiliatura sono cambiati diverse volte, se non erro, i Ministri dei Trasporti, è inutile nascondere che c'è molta amarezza e tanta delusione per quello che oggi mancando i progetti costituisce una duplice penalizzazione che rischia di isolare il Veneto centrale e l'area metropolitana della cosiddetta Grande Padova. Tutto questo penso che sia francamente inaccettabile, specie quando il nostro territorio si appresta a ripartire dopo un'emergenza sanitaria che ne ha fortemente paralizzato l'economia.

Io devo ripetere alcune cose, visto che il dibattito qua su questo tema mi pare che è la terza o quarta volta che affrontiamo questa tematica dell'Alta Velocità o dell'Alta Capacità, come giustamente qualcuno ha sottolineato in precedenza prima di me. Già all'epoca della soppressione del Frecciarossa 1000 diretto per Roma, eravamo a dicembre del 2018, devo dire che fu evidente la nostra incapacità di incidere. Le categorie economiche e la politica di fronte a quella ingiustizia avrebbero dovuto reagire come allora suggerì Paolo Possamai, ex direttore del Mattino, attraverso un gesto unitario di protesta sia verso Trenitalia che la politica romana, ma purtroppo così non fu. Aggiungo che in questa circostanza qualcosa non ha funzionato e le colpe sono anche della politica veneta, e quindi anche nostre, che a differenza di altre limitrofe Regioni non ha saputo fare delle scelte dandosi delle precise priorità e ponendo al centro gli interessi generali di una Regione, ma ha fatto prevalere in alcune circostanze interessi locali che alla fine oggi purtroppo penalizzano l'economia del Veneto centrale e rischiano di isolare la nostra città. Ricordiamoci che Padova e la sua provincia con 29 miliardi di euro è la settima provincia in Italia per produzione di PIL e io penso che i suoi residenti con il loro indotto economico, produttivo, turistico, culturale e sociale e aggiungo anche con la loro fatica quotidiana e la loro passione meritano l'Alta Velocità e le migliori infrastrutture non solo ferroviarie ma anche viarie, come aveva segnato bene prima il Consigliere Turrin, per spostarsi velocemente e con la massima sicurezza.

Ora io penso che bisogna fare veramente squadra, rispondere con urgenza a un doppio errore che penalizza oltremodo Padova che con fatica e impegno sta cercando di recuperare il troppo terreno perso nei confronti di altre città, l'ho detto anche il mese scorso, *competitor* come Milano, Bologna e la stessa Verona. Un territorio senza l'ammodernamento delle sue infrastrutture decresce, non attrae gli investimenti. Senza l'Alta Velocità si perde centralità e competitività e si rischia l'isolamento e pertanto occorre reagire con urgenza mettendo in campo, attraverso un dibattito vero e, se necessario, anche forme di fattiva protesta, tutte le realtà economiche, politiche e sociali e la Regione, in modo particolare anche il Presidente Luca Zaia, che su questa cosa, devo dire, non ha detto assolutamente nulla, batta un colpo su questo tema, come hanno ben fatto, e difenda gli interessi dei Padovani e della provincia di Padova, come hanno fatto negli anni precedenti i Presidenti delle Regioni Lombardia ed Emilia Romagna.

Ieri con orgoglio ho partecipato insieme ai colleghi Foresta, Pillitteri, Lonardi e le Presidenti delle Commissioni Centro e Nord a una manifestazione pro Alta Velocità davanti al piazzale della Stazione e abbiamo chiesto subito l'apertura di un cantiere, perché io l'ho definito Alta Velocità, per far confluire dentro non solo l'impegno bipartisan ma le idee e le progettualità di tutti costruite su una base che abbia la più ampia condivisione per non far perdere questo treno a Padova che oggi... risulta fuori da questa progettualità perché l'opera sulla tratta Ovest-Est non è stata progettata né tantomeno, devo dire, possiamo a mio avviso accontentarci di quello che stamani la stessa De Micheli sul Mattino ci ha detto per quanto concerne la tratta Bologna-Padova dove a suo dire sono in corso investimenti sull'attuale linea ferroviaria, sono investimenti

tesi a velocizzare gli ingressi nelle stazioni. Noi abbiamo fatto un dibattito molto importante che invece bisogna spingere per portare l'Alta Velocità sui 123 chilometri che rimangono gli unici a non essere, diciamo, a far parte dell'asse AV tra Salerno e Venezia e quindi... e questo naturalmente consentirebbe alla nostra città di non rimanere esclusa e di inserirsi nei migliori dei modi nei collegamenti veloci nord-sud della direttrice, come dicevo prima, AV Milano-Salerno.

Si tratta di una duplice battaglia che varrà la pena di fare insieme perché fatta nell'esclusivo interesse dei cittadini, in questo caso anche nell'interesse dell'economia centrale veneta. L'Alta Velocità per Padova e per il Veneto è fondamentale, sosteniamola tutti. Alcuni silenzi della maggioranza che ho visto anche nella precedente discussione sono preoccupanti, per cui invito tutti veramente a darci una mano per cercare di aiutare Padova per dotarla dell'Alta Velocità, grazie.

#### Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Tarzia.

La parola al Consigliere Berno.

#### Consigliere Berno (PD)

Grazie, Presidente.

Beh, non vado a ripetere sottolineature che il collega Tiso ha già dato in una mozione che vede anche me e altri colleghi firmatari della mozione di maggioranza che evidenzio essere complementare anche a quella presentata dal collega Turrin. Quindi annuncio già l'indicazione del nostro Gruppo di sostenere entrambe le mozioni perché ci sembra che sia significativo, per un tema che va davvero al di là delle appartenenze partitiche, che sia molto importante che diamo un segno di unità, che diamo un segno di grande attenzione al nostro territorio.

Nella nostra mozione vi è un passaggio che mi sta particolarmente a cuore e che credo debba stare a cuore a tutto il territorio ed è quello che effettivamente questo obiettivo non riguarda certamente solo, come dire, il Comune di Padova o le Istituzioni politico amministrative ma riguarda il mondo economico. Mondo economico poi significa possibilità di sviluppo e anche di accessibilità, trasporti efficienti, innovativi e sostenibili, che riguarda tutta la popolazione, però vorrei effettivamente evidenziare il fatto che l'essere tagliati fuori in questa fase dal finanziamento, mi auguro che davvero, come anche ha affermato l'ex Ministro De Micheli, ci possa essere un ripensamento su questo aspetto, sarebbe un grave danno per tutto il tessuto economico e finanziario, insomma, del nostro territorio.

Per cui ritengo che una volta votata questa mozione, come peraltro anche scritto nel nostro dispositivo, debba esserci un gioco di squadra fra tutte le Istituzioni, le realtà economiche, la cittadinanza, per sostenere davvero questo progetto, per fare tutta, diciamo, la *moral suasion* necessaria, tutte le modalità più opportune di pressione alle Istituzioni competenti perché effettivamente, poi come aveva anche ricordato il collega Tiso, c'era un percorso amministrativo già anche, come dire, ben evidenziato, ben sottoscritto, a cui è corretto dare finalizzazione. Quindi io credo che davvero le categorie economiche che hanno determinato anche in questi decenni lo sviluppo del nostro territorio, qui non parlo solo di Padova ma del Veneto, del Nord-Est da sempre considerato motore e volano di tutto il Paese, lasciar fuori diciamo Province significative, nevralgiche per il Veneto e per il nostro Paese dall'Alta Velocità, e quindi da modalità efficienti di trasporto sia per le merci sia per, naturalmente per i viaggiatori sia per motivi d'affari che di turismo, per qualsiasi motivo, sarebbe un danno veramente grave e irreparabile. Quindi conto che davvero questa mozione anche se parte da un semplice Consiglio Comunale possa essere raccolta ai più alti livelli con gioco di squadra di tutte quante le... di tutti gli attori, tutti coloro che hanno a cuore lo sviluppo del nostro territorio.

Io sottolineo anche nel segno della sostenibilità, perché poi in realtà l'Alta Velocità andrà nel tempo sempre

più a togliere trasporto su gomma a favore del trasporto su rotaia che però, voglio dire, porta via in concorrenza traffico su gomma nella misura in cui è maggiormente efficiente. Oggi credo che a nessuno verrebbe in mente di mettersi in macchina e andare a Roma perché è molto comodo in poche ore andarci in treno o a Firenze in un'ora e mezza, magari possibilmente tra poco in un'ora, è evidente che questa efficienza determina anche poi una maggior fruizione di questo tipo di mezzi.

Quindi questa è la strada verso cui ci incamminiamo, essere tagliati fuori vuol dire in qualche modo una marginalità anche a livello economico e credo che questo non farebbe certamente bene al nostro tessuto economico che significa anche opportunità di lavoro e di sviluppo per i singoli cittadini. Quindi noiosterremo entrambe le mozioni e speriamo davvero che anche in questo gioco di squadra fra diverse forze politiche di maggioranza e minoranza, oggi qui non conta perché siamo tutti, credo, come dire, compatti su questi obiettivi, possa essere anche un valore aggiunto da giocarsi ai vari livelli istituzionali.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Berno.

Parola al Consigliere Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Grazie, Presidente.

Beh, io ritengo che un'analisi bisogna pur farla se si è arrivati a questo punto. Allora, negli ultimi 20 anni sicuramente la politica padovana non è stata molto attenta a quello che praticamente era in corso o stava per succedere, perché? Perché in questa città negli ultimi 20 anni, dico, abbiamo perso prima le Officine Meccaniche Stanga, colgo le cose più significative, poi le banche, la linea dell'Interporto che forse adesso si farà la seconda, quindi se ne parla da tanto ma non trovava soluzione e nessuno se ne occupava o preoccupava, il discorso dell'idrovia che muore lì dopo sconfinite riunioni, conferenze, iniziative, eccetera. Quindi questa città negli ultimi vent'anni e forse più ha sofferto, cioè non solo la classe politica ma mi riferisco anche a quello che riguarda categorie economiche, Confindustria, insomma, tutto quello che ci ruota attorno perché noi poi siamo il terminale di un'azione più vasta. Quindi il risultato finale a ieri era praticamente l'Alta Velocità a Padova sognatevela.

Ora tagliare il Veneto Centro, perché di Veneto Centro si tratta e non riguarda solo il Veneto Centro ma penso anche oltre fino ad arrivare al Friuli, evidentemente una buona scelta non può essere. Non dico che siamo in tempo per recuperare le cose, ma sicuramente questa mozione, anche se qualcuno non gli dà il significato che deve avere, sicuramente è arrivato il tempo che i parlamentari padovani tutti e di tutte le estrazioni politiche, ovviamente il Sindaco che dovrebbe essere il capofila insieme agli altri, qualche opportunità o qualche situazione la può avere, perché? Perché purtroppo, devo dire purtroppo, Variati e Tosi ancor prima, anche se poi la posizione strategica di Verona si differenzia proprio per la posizione geografica, evidentemente hanno fatto quello che noi purtroppo nella disattenzione non siamo riusciti a portare a compimento.

Quindi quando sento parlare, quindi salta la famosa ricorderete tutti la Gronda Sud che era questo benedetto trasporto veneto, salta pure quello. Sento parlare il Presidente della Provincia e non solo dell'allargamento della nuova Statale del Santo per il ricongiungimento alla Pedemontana, che anche quella ci taglia fuori e ci mette in situazione di difficoltà. Quindi adesso non è più un interesse di crescita, di opportunità di sviluppo, è una questione che riguarda anche l'ambito termale, è una questione che riguarda ovviamente Confindustria, le categorie e quant'altro. Per cui noi oggi dobbiamo spingere al massimo, perché in qualche misura si possa approdare a un risultato che Padova merita e che deve tornare a essere protagonista. Lo dico perché? Perché purtroppo la disattenzione è stata tanta e alta e debbo anche dire, ma con un po' di rammarico, che mentre si è preparato il Piano degli interventi la Zona Industriale aveva 18.000 dipendenti e oggi forse a 8.000 non arriva. Quindi una riconversione della Zona Industriale andava affrontata anche col Piano degli interventi.



Quindi si è trattato adesso di una pennellata di verde dentro una Zona Industriale.

Quindi guardare oltre, guardare oltre il nostro naso a volte è complicato, bisogna lavorare, studiare, perdere tempo e impegnarsi e poi trovare tutte le condizioni, uso il termine anche politiche, certo sì, per approdare a risultati. Ora abbiamo però un elemento che caratterizza l'eventuale azione politica che noi andremo a fare se ne saremo capaci. Le Ferrovie dello Stato, come tutti sapete, oltre all'area di fronte alla Stazione, dove credo abbia interesse... ce n'è un'altra importantissima di 180.000 metri che si chiama "Campo Marte" che alla città serve perché comunque si aprirebbe un varco in Via Palestro lì e si aprirebbe una dimensione nuova di città, parlo per noi, ma sicuramente interessa non poco a Ferrovie dello Stato. Per cui diciamo l'arma dove... su cui far spallate probabilmente anche ci sarebbe, però questo da solo non basta se non c'è una politica che guarda oltre.

Per cui, ripeto, noi oggi da un punto di vista strategico... ci siamo da un punto di vista geografico nel discorso Veneto Centro, da un punto di vista strategico di opportunità, e ne pagheremo le conseguenze se noi questo treno non lo prendiamo e quindi dobbiamo spingere al massimo perché, qua lo dico a chi evidentemente forse non è convinto quanto me, che non siamo più ai 10.000 metri o ai 100.000 metri del consumo suolo ma siamo a una città che cambia radicalmente il suo aspetto. Siamo a una città che non può che guardare avanti, per cui anche se sforzo è, vuole o deve essere, è uno sforzo che ha un significato per i figli e per i nipoti di una città che si muove, che cammina e che ovviamente crea presupposti e condizioni di lavoro, di opportunità e anche le strategie da cui muoversi e partire.

Per cui io chiedo a tutti mai come adesso che l'unione non solo fa la forza ma sicuramente l'unione mette a fuoco o fa partorire idee. Quindi è una lotta, perché di lotta si tratta, che dobbiamo fare tutti e dobbiamo chiamare a raccolta perché non è un problema che dicevo della politica degli ultimi vent'anni, è un problema degli ultimi vent'anni e anche delle categorie. C'è un problema degli ultimi vent'anni anche nell'ambito turistico, è un problema che coinvolge e investe tutti, non faccio colpe o le do a nessuno, però dove ci sono stati i Sindaci, fatemi passare ancora il termine, illuminati, perché il Recovery Fund di cui tutti parlano, ci sono i finanziamenti, no, i finanziamenti non ci sono se non ci sono i progetti già approvati. Arrivare in ritardo si prendono le briciole. Quindi, se qualcuno oggi porta a casa dei risultati li porta perché ha fatto i progetti, perché ha messo a fuoco le cose, ma le ha messe in un tempo determinato e prima.

Per cui dico oggi noi dobbiamo rincorrerli, rincorriamo pure, ma l'impegno non può che essere a 360 gradi di tutti perché questa è la città che noi lasceremo agli altri, come gli altri quando fu fatta la Zona Industriale l'hanno lasciata a noi e molte altre cose che questa città ha avuto e che poi ha perso. Per cui non mi rimane che richiamare o invitare quelli che magari in questo momento non sono sulla mia posizione, ma devono capire che non possiamo lasciar correre questo treno perché non ce ne sarà un altro, non ce ne potrà essere un altro. Quindi oggi bisogna chiamare a raccolta tutti perché insieme forse riusciamo a raggiungere quel risultato. Poi non importa se a dirlo è il 27 o il 28 e anche il 30, l'importante è che si tracci la strada e il cammino, questo ritengo debba essere l'imperativo per tutti. Per cui io sono fiducioso. Oggi l'articolo dell'ex Ministro ci dà qualche speranza in più ma non basta, perché gli articoli poi passano, ci si dimentica. Bisogna insistere e continuare su questa strada e io chiedo ancora una volta, come ho già fatto stamattina, al Sindaco di essere il capofila e lui in questo è bravo, è uno che si sa rapportare, è uno che sa parlare, che sa chiamare a raccolta e che supera gli steccati politici come ha già dimostrato, ma in questo caso per fortuna non ce n'è neanche bisogno. Io ho finito, grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Foresta.

La parola al Consigliere Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Grazie, grazie, Presidente.

Penso che sia importante discutere stasera di questi argomenti, ecco. Io penso che la struttura... le infrastrutture di trasporto siano importanti per lo sviluppo di un Paese, sicuramente sono importanti per lo sviluppo anche di una città come Padova. Da un lato, penso che investire su rotaia invece che su nuove strade sia una scelta giusta e più sostenibile da un punto di vista ambientale e penso che effettivamente l'opportunità di avere risorse per un sistema di Alta Velocità e Alta Capacità che passa per Padova possa essere anche un'occasione per riqualificare il comparto Stazione.

Detto questo, ecco, ci sono degli aspetti dell'Alta Velocità che non mi convincono o non mi convincono totalmente. Ad esempio proprio nella linea di cui si parla, Est-Ovest, c'è un'Alta Velocità con molte stazioni, si ha Verona, Vicenza, Padova, Mestre. Io mi chiedo se abbia senso un sistema basato sull'Alta Velocità con tutte queste stazioni adatte all'Alta Velocità. Ecco, l'ho detto anche l'altra volta in discussione, a me piace il modello che c'è adesso... che c'è già adesso tra Padova e Mestre dove ci sono quattro binari, due dedicati ai regionali veloci e ai treni a lunga percorrenza e due dedicati, anche se non è chiamata così, però, insomma, ai treni locali diciamo metropolitana di superficie.

Concordo con quanto ha appena detto il Consigliere Foresta, il fatto che sia mancata una progettualità condivisa a livello regionale e a livello provinciale, perché appunto diciamo tanti progetti, penso a quello della Gronda Sud ma anche altri ferroviari sono stati un po' bloccati per rivalità tra questo Comune o quell'altro Comune come penso su altre, su altre tematiche. Diciamo, ecco, un po' diversa, però la mancata... coinvolgimento all'epoca dei Comuni di Cadoneghe, Vigodarzere per il capolinea del tram a nord del Brenta sia stato un problema che adesso stiamo subendo a livello di traffico, ecco.

Quindi concordo sul fatto che ci sia una mancata progettualità. Io mi chiedo, ecco, che forse anche il modello di Alta Velocità vada un po' calato sul territorio, perché un conto è una tratta come Firenze-Roma dove non ci sono fermate intermedie importanti, un conto è un contesto Veneto dove ci sono più poli e quindi forse il modello di trasporto che c'è già tra Padova e Venezia possa essere applicato anche a livello veneto. Quindi va bene infrastrutture, però ci deve essere, secondo me, un equilibrio più adatto a una realtà con molti piccoli centri. Ecco, questo è la mia idea e i miei dubbi sul modello, diciamo, di Alta Velocità.

Diciamo che il modello Alta Velocità va sicuramente a far sviluppare dei settori, però, ecco, pochi settori e comunque va a vantaggio di poche persone rispetto a tutte le persone che si muovono. È vero che per andare a Roma è sicuramente il mezzo più comodo e più veloce e diciamo che i costi dell'Alta Velocità non sono alla portata di tutti, mentre i costi dei treni locali della metropolitana di superficie sono e devono essere alla portata di tutti. Ecco, quindi, diciamo, mi sento di portare anche questa riflessione.

Un'ultima riflessione è quella appunto sul contesto in cui siamo che è un contesto di risorse limitate. Questa è anche una scelta, perché diciamo una scelta nazionale ma europea e direi mondiale, di non impegnarsi a trovare una nuova modalità per trovare risorse. Penso a tante proposte che sono state fatte sia in passato che di, di recente con una tassazione sulle transazioni finanziarie, una seria tassazione sull'*e-commerce*, una tassazione dei grandi patrimoni potrebbero essere un sistema che permette di avere risorse per poi sviluppare trasporto, istruzione, ricerca, sanità ma anche, appunto, infrastrutture sia, diciamo, per una nicchia come l'Alta Velocità e sia risorse di investimento che poi ricadono su tutti.

Ecco, in un contesto di questo tipo dove ci fossero risorse da dedicare a più... in più direzioni, sicuramente anche un progetto di Alta Velocità e Alta Capacità potrebbe essere più sostenibile. Invece in un contesto dove le risorse sono limitate, quindi mettere a livello nazionale ed europeo soldi sull'Alta Velocità vuol dire di fatto togliere risorse agli altri capitoli di spesa che ho citato prima, è una cosa che mi crea un po' più dubbi, ecco.

Quindi sì, sicuramente, come dicevo all'inizio, c'è un aspetto di possibilità di sviluppo economico per la nostra città, però va capito qual è il modello di trasporto che vogliamo per la città e per la nostra Regione. Quindi secondo me va intanto capito qual è il contesto anche produttivo ed economico della nostra Regione e secondo me appunto serve un'attenzione ad avere delle infrastrutture e dei capitoli di spesa che poi ricadono

su tutti proprio perché siamo in un contesto di risorse limitate. Quindi questo è un po' il contributo che mi sentivo, mi sono sentito di dare questa sera, grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Sangati.

Non ci sono altre prenotazioni per interventi. Allora do la parola al Consigliere Turrin per la replica sulla sua mozione e l'avvio poi della relativa fase di dichiarazione di voto e votazione per poi passare a quella successiva dopo.

Consigliere Turrin, prego, se ritiene di replicare.

Consigliere Turrin (Fdi)

Sì, grazie, Presidente.

Sarò molto breve perché i colleghi che mi hanno preceduto sono stati molto esaustivi e li ringrazio perché hanno completato in maniera ottimale direi anche l'esposizione della mia mozione.

Solo un appunto al Consigliere Sangati, ma ovviamente in maniera del tutto bonaria. Faceva riferimento alle molte stazioni che in un territorio come quello veneto, con città distanti più o meno 30 chilometri l'una dall'altra, si rifanno sulla tratta, però lui secondo me dimentica, come ho sottolineato nell'esposizione della mia mozione, che non parliamo solo di Alta Velocità ma parliamo di Alta Velocità legata all'Alta Capacità, quindi non solo trasporto di persone ma anche trasporto di merci. È chiaro che i treni merci molto probabilmente e sicuramente non fanno una fermata ogni 20 chilometri e nel caso di Padova avere un interporto collegato con treni ad Alta Velocità e ad Alta Capacità con le principali poi... i principali nodi logistici del resto d'Italia e d'Europa è sicuramente un plus che noi dobbiamo alla nostra città. E ricordo anche che, come ha dimostrato in un parallelismo che, concedetemi, il problema che c'è stato a Suez in questi giorni, avere delle tratte anche molto fluide di trasporto delle merci ma con dei colli di bottiglia, come potrebbe essere appunto la Padova-Bologna e la Padova-Vicenza, è un problema non soltanto del tratto appunto patavino, diciamo, ma è un problema di efficientamento di tutta la tratta Alta Velocità italiana da Nord a Sud, da Est a Ovest.

Quindi è per questo che è importante completare anche questa tratta, non solo per la nostra città ma per tutta la Regione e per tutto il Paese e inoltre mi preme ricordare che giustamente è stato fatto riferimento al gioco di squadra che dobbiamo fare tutti noi amministratori al di là della casacca politica, ricordo che anche in Provincia abbiamo approvato all'unanimità, e in Provincia siamo appunto una lista unitaria, quindi con tutte le forze politiche diciamo che ci sono anche nel Consiglio, quasi tutte se non altro, le principali che ci sono anche in Consiglio Comunale, la mozione sulla Padova-Bologna.

Ecco, è mio intento, e ne ha già parlato con il Presidente Bui e con gli altri colleghi Consiglieri Provinciali, di portare una mozione analoga condivisa anche in Provincia proprio per dare maggior forza e maggior capacità alla nostra azione politica territoriale a supporto di queste... di questa mozione e del finanziamento. Purtroppo devo dire che non è colpa nostra in quanto Consiglieri Comunali, però qualche colpa c'è sia, come ricordava il Presidente Foresta, sia sicuramente della politica ma anche delle categorie economiche perché effettivamente, evidentemente alcune categorie di altri centri non più importanti di Padova ma vicini a Padova hanno potuto o hanno saputo fare quel... quella *lobby* che ha portato a dei finanziamenti nei loro territori che noi non abbiamo visto. Quindi a volte magari ci perdiamo sulle piccole cose concentrati all'interno, diciamo così, delle mura della città, ma poi non ci accorgiamo che ci sfuggono i grandi progetti che ci renderebbero moderni e soprattutto capaci di intrecciare lo sviluppo del futuro, perché, e poi concludo, forse abbiamo perso vent'anni, speriamo di non perdere anche i prossimi e quindi da oggi direi di darci da fare per recuperare il tempo perduto.

Un'ultima cosa, ribadisco che voteremo a favore anche della mozione dei colleghi della maggioranza, grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Turrin.

Vediamo allora se ci sono dichiarazioni di voto sull'ordine del giorno, la mozione 139.

Consigliere Tiso (PD)

Vorrei una breve replica, Presidente, se mi è consentito.

Presidente Tagliavini

Consigliere Tiso, come le ho detto la sua replica avverrà quando passiamo alla mozione...

Consigliere Tiso (PD)

... ha ragione, mi scusi, mi scusi, Presidente, mi scusi, mi scusi.

Presidente Tagliavini

Mi scusi lei che non ero forse stato chiaro.

Adesso, dicevo, abbiamo il procedimento di voto della 139, vediamo se ci sono dichiarazioni di voto, mi pare di no, poi passeremo alla sua. Non l'ho certo dimenticata, ci mancherebbe.

Consigliere Tiso (PD)

Ah no, tranquillo, Presidente, grazie, mi scusi.

**(Entrano le Consigliere Mosco e Cappellini – presenti n. 24 componenti del Consiglio)**

Presidente Tagliavini

Parola allora all'Avvocato Paglia perché non vedo richieste per dichiarazione di voto, prego.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Non partecipo al voto.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Contraria.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Non partecipo al voto.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Non partecipo al voto.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Scarso... assente.

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Lonardi.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Meneghini.



Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Bitonci.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Luciani.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Sodero.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Mosco.

Consigliera Mosco (LNLV)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Moneta.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Cappellini.

Consigliera Cappellini (Fdl)

Molto, molto favorevole.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (Fdl)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Intervento del tecnico

Assente.

Presidente Tagliavini

Grazie, dichiaro l'esito della votazione. Favorevoli: 19; contrari: 1; astenuti: 1; non votanti: 3; assenti: 9. La mozione n. 139 è approvata.

Passiamo adesso all'altra mozione, la n. 140. Parola al Consigliere Tiso per la replica.

Consigliere Tiso (PD)

Grazie, Presidente.

Recupero anch'io l'esempio che faceva il collega Turrin sulla nave Ever Given che ha bloccato il... parte del commercio mondiale. Ricordo che in pochi giorni perché non transitavano le petroliere è aumentato il prezzo del greggio, alcune merci sono aumentate e lì erano fermi 20.000 *container* bloccati lì, oltre ad altre 300

navi. Dico io, se alla fine dell'Ottocento qualcuno non avesse pensato di costruire il Canale di Suez probabilmente... adesso staremmo ancora circumnavigando l'Africa con tempi spaventosi, provate a immaginare, non oso immaginare. Qualcuno è stato lungimirante, probabilmente non sarà stato il Consiglio Comunale certamente, ma qualcuno ci ha pensato e qualcun altro ci ha creduto e altri l'hanno costruito.

Allora io credo che l'Alta Velocità che in Francia è da anni che c'è, voglio dire che io che ho avuto modo di prendere l'Alta Velocità Lione-Parigi un'ora e mezza, chiaramente un'altra struttura, un altro territorio, tutto quello che volete, perché alla fine loro sono stati più lungimiranti di noi e noi ci blocchiamo addirittura per tratti di 30 chilometri? Perché non riusciamo a pensare a quello che può venire dopo e cerchiamo di fare i conservatori a tutti i costi? Cioè siamo passati dal treno a carbone a quello a gasolio, a quello elettrico, all'Alta Velocità. Qual è il migliore, vi sto chiedendo. Qual è il migliore? No, perché se vogliamo tornare indietro, benissimo, torniamo indietro, ma non si può. Allora io credo che il futuro passi attraverso anche l'Alta Velocità che noi abbiamo, anche attraverso l'Alta Velocità che è anche, come diceva il collega Turrin, l'Alta Capacità per muovere anche parte, forse, di quei *container* che arrivavano non so da dove, perché non l'hanno detto, almeno io non l'ho sentito.

Credo che questo sia parte del futuro della nostra città e penso che il nostro Sindaco avrà non dico la forza ma sicuramente avrà la forza di rappresentare la nostra città nei luoghi deputati per poter riuscire a far sì che la nostra città non venga estromessa da questa grande opera, grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Tiso.

Vediamo se ci sono dichiarazioni di voto a questo punto.

Nessuno chiede di intervenire, possiamo passare alla votazione. Prego, Avvocato Paglia.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani.

Sindaco Giordani

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo... è sempre assente ho visto.

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Non partecipo al voto.

Vice Segretario Paglia

Ruffini... Ruffini... non votante.

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Non partecipo al voto.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Non partecipo al voto.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin... Fiorentin... non votante.

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Lonardi.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Pellizzari.

Consigliera Pellizzari (Bitonci Sindaco)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Meneghini.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Bitonci assente.

Luciani.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Sodero.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Mosco.

Consigliera Mosco (LNLV)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cusumano.

Consigliere Cusumano (M5S)

Astenuto.

Vice Segretario Paglia

Moneta.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Cappellini.

Consigliera Cappellini (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Consigliere Turrin (FdI)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Intervento del tecnico



Assente.

Presidente Tagliavini

La Consigliera Ruffini dichiara in *chat* di non partecipare al voto.

Vice Segretario Paglia

Okay. Io l'avevo messa non votante.

Presidente Tagliavini

Benissimo.

Grazie, dichiaro l'esito della votazione. Voto favorevoli: 18; contrari: nessuno; astenuti: 1; non votanti: 5; assenti: 9. La mozione 140 è approvata.

Adesso l'ordine del giorno prevede altre due mozioni a discussione unificata. L'elemento che le accomuna è l'emergenza Covid, la pandemia.

La prima di queste mozioni è stata presentata, la n. 111, dalla Consigliera Ruffini e altri Consiglieri di maggioranza e ha come titolo: "Mozione: Covid 19 - Garantire risorse adeguate per fronteggiare l'emergenza abitativa".

L'altra mozione è stata presentata dai Consiglieri Sacerdoti e Moschetti e ha come titolo: "Mozione: in merito al "Piano regionale per la vaccinazione anti Sars-Cov-2". Priorità alle persone più vulnerabili (a prescindere dall'età), facendo ricorso anche a volontari professionisti per le vaccinazioni".

Per l'illustrazione della prima proposta... scusate, della prima mozione, la 111, la parola alla Consigliera Ruffini, prima firmataria, prego.

**Processo verbale della discussione relativa a  
Argomento n. 111 o.d.g. (Deliberazione n. 35)**

OGGETTO - MOZIONE: COVID 19 – GARANTIRE RISORSE ADEGUATE PER FRONTEGGIARE  
L'EMERGENZA ABITATIVA.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Grazie, Presidente.

Questa è una proposta [...] che è stata elaborata nel corso di questi mesi da sindacati, movimenti, forze che in tutto il Paese stanno tentando di arginare la problematica dell'emergenza abitativa che con la crisi pandemica si è accentuata ancora di più. È una mozione che si sta presentando in moltissimi Consigli Comunali, che si sta approvando in moltissimi Consigli Comunali e che tenta di dare una prospettiva di risorse e quindi di aiuti concreti ai Comuni che poi sono quelli che l'emergenza abitativa, l'emergenza sfratti affrontano quotidianamente in prima persona.

Allora si parte da un'analisi che vede che con l'emergenza Covid si... stanno salendo quelle che sono le

famiglie, il numero delle famiglie che vivono in grave disagio abitativo, si parla di circa un milione e mezzo di famiglie che sono entrate in questa condizione dall'anno scorso, da quando la crisi pandemica è scoppiata. Sono famiglie che non riescono più a pagare il canone di locazione perché almeno un familiare ha perso il posto di lavoro o è entrato in cassa integrazione o non gli è stato rinnovato il contratto di lavoro. Sono centinaia di migliaia le famiglie che non riescono più a pagare il mutuo e gli viene... gli è stata pignorata la casa o gli sarà pignorata la casa.

Noi sappiamo che in questi anni nel nostro Paese si sono ridotte moltissimo le risorse impegnate nel recupero di alloggi pubblici, nell'acquisto di alloggi pubblici, ahimè anche nella nostra città, e questo ha fatto sì che l'Italia rispetto alla media europea che è del 16% è arrivata ad avere solo il 3,7% di edilizia residenziale pubblica da destinare alle famiglie, io non dico bisognose, ma alle famiglie che non riescono a pagare gli affitti. Purtroppo nel nostro Paese anche chi lavora non riesce a pagare l'affitto, non riesce a far fronte alle esigenze di affitti alti e delle esigenze della famiglia, dell'istruzione dei figli e di tutto quello che comporta perché abbiamo i salari più bassi d'Europa e perché il livello di precarietà che c'è nel nostro Paese è altissimo rispetto anche agli altri Paesi europei, così come gli ammortizzatori sociali o gli aiuti alle famiglie sono molto inferiori rispetto a quelli che abbiamo negli altri Paesi dell'Unione europea.

In questa mozione vengono ricordate le 650.000 famiglie che ancora aspettano una casa pubblica e sono inserite nelle graduatorie dei Comuni, le 1.500 famiglie circa che sono all'interno della graduatoria del nostro Comune e viene ricordato anche l'impegno che il Comune di Padova ha iniziato da qualche mese rispetto a un programma di forte recupero di edilizia residenziale pubblica che io mi auguro vada a buon fine con i bandi di cui abbiamo letto negli ultimi giorni, negli scorsi mesi dai giornali. E quindi in questa mozione si chiede che nel Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza per l'utilizzo del Recovery Fund venga messa una posta di risorse da destinare a un Piano straordinario di edilizia residenziale pubblica che aumenti significativamente la disponibilità di alloggi a canone sociale. Queste richieste vengono anche dall'Unione europea che ha più volte richiamato il nostro Paese a fare la propria parte su questo argomento e si chiede sempre in questa mozione di sbloccare i 970 milioni di euro di fondi ex Gescal che da 25 anni sono ancora inutilizzati. Si chiede anche che il blocco degli sfratti, che è ancora in corso fino al 30 giugno 2021, possa riguardare non solo le categorie che sono state inserite ma che possa riguardare anche gli sfratti per finita locazione che purtroppo sono stati esclusi.

È una mozione molto semplice ma molto concreta e che riguarda molte, molte famiglie anche nel nostro territorio e che dovrebbe davvero unire il Consiglio Comunale nella... in questa richiesta al Governo perché dopo il 30 giugno se la proroga del blocco... se non ci sarà la proroga del blocco degli sfratti anche in città noi ne saremo travolti. Io sono volontaria in uno sportello sociale e gli sfratti continuano a essere fatti nella nostra città solo che sono sospesi, quindi non vengono eseguiti, e sono centinaia e centinaia quelli che verranno avanti, soprattutto da quando è iniziata la crisi pandemica che anche nella nostra città si è trasformata in crisi sociale.

Quindi mi auguro che questa mozione venga approvata e che il Sindaco poi la trasmetta subito al Consiglio dei Ministri, a tutti i Ministri competenti, al Senato, insomma, che facciano... che faccia come hanno fatto altri Sindaci, quindi far sentire anche la voce della città di Padova su questo argomento molto importante dal punto di vista sociale, grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliera Ruffini. Ora passiamo alla mozione successiva. Do la parola per la sua illustrazione alla Consigliera Moschetti, prego.

Consigliera Moschetti (LS)

Grazie, Presidente.

Credo che la voglia illustrare il Consigliere Sacerdoti. Io intervengo in un secondo momento.

Presidente Tagliavini

La ringrazio. Allora la parola al Consigliere Sacerdoti, prego.

**Processo verbale della discussione relativa a  
Argomento n. 137 o.d.g. (Deliberazione n. 36)**

OGGETTO -MOZIONE: IN MERITO AL “PIANO REGIONALE PER LA VACCINAZIONE ANTI SARS-COV-2”, PRIORITÀ ALLE PERSONE PIÙ VULNERABILI (A PRESCINDERE DALL'ETÀ), FACENDO RICORSO ANCHE A VOLONTARI PROFESSIONISTI PER LE VACCINAZIONI.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Grazie, Presidente.

Sarò, sarò molto breve, anche perché questa è una mozione che io ritengo banale, o meglio, dovrebbe essere una mozione banale, dovrebbe essere una mozione superflua e infatti inizialmente non mi era neanche venuto in mente di scriverla. Purtroppo però sono stato contattato da molte persone, in particolare genitori, parenti di persone con disabilità, che mi hanno contattato molto, molto preoccupate per le persone a loro vicine e quindi abbiamo deciso assieme alla collega Stefania Moschetti di redigere questo testo nel quale molto semplicemente si chiede, per quanto possibile, al Sindaco e alla Giunta di fare presente in tutte... in tutti i consessi che si occupano di organizzare un piano vaccinale che ancora adesso, ormai sono passati 25 giorni da quando abbiamo scritto la mozione ma le cose non sono cambiate, è mancata una vera e propria organizzazione e una modalità diciamo unitaria di procedere alle vaccinazioni.

In particolare la mozione è datata 6 marzo ed era ancora il periodo in cui... è ancora il periodo anche adesso, ma in particolare circa un mese fa era un periodo in cui il numero di vaccini disponibili era molto limitato e ovviamente, non per voler scatenare una guerra tra poveri, ma quando c'è scarsità di vaccini questi vanno dati prioritariamente alle persone più vulnerabili. Sembra una cosa banale eppure l'obiezione, la lamentela, la preoccupazione principale che abbiamo recepito, o almeno che io ho recepito, era questa. Vedo professionisti, persone che non sono a contatto con il pubblico che vengono vaccinate mentre una persona a me cara con disabilità, una persona paziente oncologico, una persona con problemi respiratori non è ancora stata contattata. Come è possibile? La cosa strana è che in quel periodo tutti ne parlavano, tutti dicevano la stessa cosa eppure dal lato pratico non si vedevano gli effetti. Il 10 marzo sono state diramate le nuove linee guida del Ministro della Salute che ha recepito le richieste insistenti di numerose associazioni, in particolare la FISH, la Federazione Italiana Superamento Handicap, che ha avuto un colloquio con il Ministro, sono state recepite queste linee guida e diramate. Sono passati 19 giorni, 20 giorni e ancora queste, però l'effetto di queste linee guida non... di fatto non si vede sul territorio o perlomeno la percezione è che ancora queste non siano state recepite. Le ULSS del Veneto sembrano, forse è solo una percezione ma probabilmente no, sembra che procedano in ordine sparso senza un intento unitario, senza un'unità di azione, senza un coordinamento. Ogni Regione fino adesso ha potuto... ha avuto sostanzialmente libero arbitrio su come procedere in quale ordine alle vaccinazioni. Alcune Regioni hanno fatto meglio, altre meno, non si tratta di merito, ma è evidente che vaccinare le persone più vulnerabili non è solo una questione ovviamente di etica perché vogliamo mettere in sicurezza le persone che rischiano la vita più di altre, è anche una questione pratica. Le zone rosse, le zone arancioni vengono delineate sulla base dell'occupazione delle terapie intensive. Quindi vaccinare prima le persone che hanno più probabilità di finire in terapia intensiva va anche nella direzione di limitare l'occupazione e la pressione sugli ospedali, quindi cercare di ritornare il più possibile a una situazione di zona di colore più chiaro, mettiamola così.

L'altro fatto è che i reparti ospedalieri, anche in situazioni ordinarie... in situazioni ordinarie non sono attrezzati molto spesso per gestire pazienti non autosufficienti. Questo lo dico per esperienza, non sono attrezzati. Questo cosa vuol dire? Che se un paziente non autosufficiente viene ricoverato per più di un giorno o per più tempo ha necessità di avere con sé un parente, un familiare, un assistente e in periodo Covid questo vuol dire mettere a rischio più persone, vuol dire anche occupare più posto, vuol dire mettere a disposizione più materiale e quando questo non è possibile la persona non autosufficiente deve essere accudita allo stesso modo da infermieri. Questo vuol dire togliere risorse importanti ad altre persone oppure vuol dire maltrattare una persona e mollarla a se stessa. Capite che questa è una situazione difficile per i reparti, per le persone che vengono ricoverate e anche per le persone che vivono con queste persone, con i ricoverati, chiamiamoli *caregiver*, ci sono stati momenti di ilarità in questi giorni su questa parola, ma capite bene che la preoccupazione di chi vive con una persona con disabilità o non autosufficiente o a rischio per mille motivi è molto alta.

Ora le nuove linee guida che sono state diramate hanno un loro senso, chiedono che vengano vaccinate le persone che hanno diritto alla legge 104 e chiedono che vengano vaccinati contestualmente anche i *caregiver*. Purtroppo non esiste una definizione formale di *caregiver* perché la legge che dovrebbe definirla è impantanata, insomma non c'è una definizione. Sono arrivate notizie di persone, di *caregiver*, a cui è stato risposto no, ma un genitore non è un *caregiver*. Mi fa sorridere, ma molto spesso i genitori sono *caregiver*, i mariti, mogli sono *caregiver*, i compagni e compagne, fratelli, figli. Chiunque può essere un *caregiver* purtroppo. La nozione di *caregiver* è semplicemente una persona che si occupa di, come dire, a tempo pieno o non a tempo pieno, anche per fasi brevi, di una persona che ha necessità che vanno oltre quelle di una persona normale, diciamo media, ecco, mettiamola così. È una... è vero che è un concetto molto, molto astratto, ma è anche una figura estremamente importante che va protetta non solo per i motivi di cui sopra ma anche perché se si ammala il *caregiver* di una persona non autosufficiente e qui la conseguenza è ovvia, la persona non autosufficiente essendo non autosufficiente dovrà trovarsi un altro *caregiver*.

Se questo non bastasse io non so proprio come far capire quanto sia importante vaccinare le persone vulnerabili e chi sta accanto a queste per prime. Rinnovo l'invito a tutta la Giunta, ma non solo, anche a tutti i colleghi perché è importante che questo messaggio se ancora non è... non fosse passato oltre questo Consiglio Comunale, che ho sempre percepito come molto sensibile a questi temi e quindi probabilmente questa mozione non è neanche rivolta a chi mi sta ascoltando in questo momento, ma è importante che questo messaggio venga portato il più possibile a tutti i livelli dove le decisioni che riguardano la Sanità vengono prese, che non è ovviamente scopo nostro, di questo Consiglio o di questa Giunta, ma questo Consiglio e questa Giunta hanno invece il dovere di veicolare questo messaggio perché per il momento, a quanto ci è dato vedere, questo non è stato recepito e non viene applicato come dovrebbe.

Io mi fermo qui, spero che poi la collega Moschetti voglia aggiungere il suo punto di vista che forse è meno personale e più tecnico o comunque sia è un punto di vista diverso che sicuramente aggiungerà elementi al dibattito e ringrazio tutti quelli che vorranno recepire questa mozione e votarla favorevolmente, grazie.

### **DISCUSSIONE UNIFICATA** **Argomenti n. 111 – n. 137 o.d.g.**

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Sacerdoti.

È aperta la discussione unificata. La prima a parlare è la Consigliera Barzon, prego.

Consigliera Moschetti (LS)

Se dopo posso intervenire anch'io, Presidente, che non riesco a registrarvi, grazie.

Presidente Tagliavini

Certamente. Consigliera Barzon, poi Consigliere Marinello, poi Consigliera Moschetti. Questo è l'ordine.

Prego, Consigliera Barzon, a lei la parola.

Consigliera Barzon (PD)

Grazie, Presidente.

Il mio intervento sarà breve anche perché l'ora è davvero tarda. A quest'ora, scusatemi, ma faccio sempre molta fatica a parlare.

Allora, per quanto riguarda la mozione, la prima mozione che ho sottoscritto molto convinta, sottolineo alcune cose. Il Covid, come sappiamo bene, ha peggiorato la situazione abitativa. Problemi strutturali che esistevano sono aggravati da problemi contingenti. L'intervento se prima era necessario in ambito delle politiche abitative ora è indispensabile. Sono troppe le famiglie che soffrono pesantemente la situazione economica con conseguente difficoltà a far fronte agli impegni ordinari come può essere quello della casa. Giustamente si individua il lavoro come grande problema e si dovrà affrontare quando usciremo da questa situazione di pandemia, che del resto è già un problema anche adesso, ma il problema abitativo sarà molto, ma molto pesante perché ora c'è uno stop generale ma quando tutto ricomincerà a muoversi, compreso il dover far fronte ad affitti e mutui, la situazione sarà davvero pesante. Dobbiamo anche tenere nel debito conto che le abitazioni non si ristrutturano, non si riqualificano né si costruiscono in pochi giorni. Quindi pensiamoci e chiediamo soprattutto al Governo, attraverso l'approvazione di questa mozione, di pensarci subito con investimenti importanti perché, oltre a far fronte al problema sociale, gli investimenti in ambito edilizio possono essere, come la storia ci insegna, un buon volano per l'economia. Questo per quanto riguarda la mozione 111.

Per quanto riguarda la mozione 137 che... sulla quale sono assolutamente convinta che sia una cosa positiva, ci tengo comunque a comunicare a tutto il... i colleghi Consiglieri che in questo periodo è molto difficile riuscire a costruire un momento per avere informazioni dall'ULSS, perché dire che sono molto occupati è un eufemismo, ma vi assicuro che il mio impegno per un dialogo con l'Istituzione sanitaria c'è e continuerà ad esserci. Appena ci sarà uno spiraglio, e spero presto, convocherò una seduta di Commissione per avere informazioni relativamente alla campagna vaccinale perché una cosa è quello che si legge sui giornali e un'altra cosa è poi magari sentire dalla viva voce di chi dentro ci lavora quali sono i problemi, quali sono le difficoltà affrontate e da affrontare. Vi ringrazio e ho chiuso il mio intervento.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliera Barzon.

Parola al Consigliere Marinello, prego.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Grazie, Presidente.

Cercherò di essere anch'io breve per non togliere la possibilità a chi interviene dopo di me. Intanto mi

sembra che queste due mozioni siano, è inutile che lo dica ma credo che sia doveroso farlo, molto significative anche perché ci aprono due aspetti che in qualche modo cercano, tendono a sfuggirci. Io riflettevo prima che questa pandemia in qualche modo ci richiude tutti in casa. Ci chiude nel nostro privato anche metaforicamente ma anche praticamente pensiamo a quando ci viene consegnato qualcosa a domicilio e magari chi porta il pacco, chi porta il pranzo che hai ordinato anche per sostenere magari il ristorante da cui andavi di solito, eccetera, te lo lascia fuori davanti alla porta e neanche fisicamente hai più contatto con loro. Ecco, questo, io credo, rinchiuderci in noi stessi è un pericolo da cui dobbiamo guardarci da un punto di vista invece relazionale, sociale, perché ci può spingere sennò a tutelare, come dire, il nostro piccolo mondo, le nostre piccole patrie, lasciando gli altri fuori dalla porta. Io credo che questo non debba proprio accadere e che si debba sempre di più pensare alla solidarietà, all'equità, all'attenzione per gli altri, come ho già avuto modo di dire.

Credo che anche dobbiamo fare attenzione perché non passi un modello che, lasciatemelo dire tanto per semplificare, lombardo in cui in qualche modo si dice, va beh, insomma, chi produce PIL ha forse più diritto a vaccinarsi di chi... di altri. Un po' quello che anche il Presidente di una Regione a me cara disse... quando disse che, insomma, gli anziani improduttivi potevano anche aspettare ad essere vaccinati, ribadisco sempre in una delle Regioni che ha il più alto tasso di anziani di tutta Italia, però questi sono due pericoli che in qualche modo non sfuggono, che in tutte le Regioni un po' stanno venendo avanti. Guardate, io ho visto una cosa che interessa a me. La fascia d'età 70-79 anni, ad esempio, è la meno vaccinata in questo momento ed ha molto meno vaccinati dei ventenni.

Ecco, giustamente, Paolo Sacerdoti, ci faceva notare, sono molto d'accordo con lui, l'ho fatto notare anche prima, certo, la carenza di vaccini spinge un po' tutti a proteggerci. Noi ci scandalizziamo tanto dei... diciamo, degli obiettori, di chi non si vuole vaccinare e soprattutto nell'ambiente sanitario questo è uno scandalo a cui bisognerà porre rimedio, ma fondamentalmente la grande maggioranza delle persone in questo momento è alla ricerca di vaccinarsi. Basta che vediamo le file talvolta veramente incredibili che si formano fuori dal padiglione della Fiera in cui appena si aprono le iscrizioni si precipitano un sacco di persone.

Credo quindi, e ho finito, che anche, appoggio molto, insomma, la decisione di Anna Barzon di convocare una Commissione quando sarà possibile perché poterci confrontare con i vertici della ULSS, in fin dei conti noi che in qualche modo siamo anche chiamati, delegati a rappresentare le persone, anche siamo vettori in qualche modo di notizie, di informazioni, richieste che ci arrivano dal basso, dal territorio, credo che sarà molto importante perché il rischio sennò è che veramente ci siano sempre categorie che vengono dimenticate e che si inneschi, e ho finito veramente, quella che giustamente di nuovo Sacerdoti chiama una guerra tra poveri in cui magari tutti cercano di favorirsi per avere un vaccino che viene a mancare.

Ecco, credo che quindi queste due mozioni siano molto importanti perché richiamano tutti noi a pensare a situazioni che magari non abbiamo direttamente sotto il naso. Grazie davvero.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Marinello.

La parola alla Consigliera Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Grazie, Presidente.

Intanto un ringraziamento anche alla Consigliera Ruffini perché anche lei ha toccato un tema molto importante in questo periodo che attiene sempre alla questione di... delle persone più fragili, in quel senso, in senso di fragili economicamente, fragili di... nel senso di chi non ha la casa e quindi effettivamente si sente in una fragilità economica.

La nostra, quella di Paolo Sacerdoti invece affronta la questione della fragilità sempre ma dal punto di vista della fragilità fisica. Sono entrambe delle fragilità che io credo nella nostra società devono avere massima tutela, soprattutto in un Paese democratico come il nostro dove deve necessariamente essere privilegiato quel principio di solidarietà sociale che si prende cura della fragilità degli altri come il benessere collettivo e questo, secondo me, è un principio che dovrebbe essere un po' l'obiettivo comune.

E quindi sottoscrivo e sono assolutamente d'accordo con la mozione che attiene alla tutela della casa, che... soprattutto di avere un tetto, non tanto una casa, ma di avere un tetto e poter garantire un tetto a tutte le famiglie e soprattutto tutelare in questo momento di pandemia, tutelare le persone più fragili e tra le persone più fragili io vorrei ricordare che ci sono sicuramente gli anziani, i più anziani, ma ci sono appunto, come ha detto bene Paolo Sacerdoti, le persone con disabilità, ma ci sono anche tutte quelle malattie rare che comportano dei fattori di rischio, delle patologie critiche che non sono, non rientrano in quella lista, ahimè, che la Regione, per esempio, ha ritenuto essere tra le patologie critiche più vulnerabili. Ho assistito con... avendo la delega alle "Città Sane" nella Giornata mondiale delle malattie rare e vi posso dire che le malattie rare sono centinaia e che comportano delle patologie gravissime e non tutte queste patologie sono, ahimè, così diagnosticate da essere tutelate.

Ecco, allora io penso che dobbiamo cercare di avere anche una massima attenzione verso queste figure che sono particolarmente critiche, ci sono delle malattie che io non sto neanche qua a dire, ma che sono, che creano una fragilità e una vulnerabilità altissima tanto quanto altre ma che, ahimè, non sono come tali così diagnosticate.

Quindi io credo che l'obiettivo come Consiglio Comunale, ma soprattutto dobbiamo essere portavoce con l'USL e con la Regione perché intanto ci sia più chiarezza nella gestione di questi vaccini, ma soprattutto che ci sia un criterio razionale che guardi all'aspetto solidaristico con una priorità soprattutto che attenga alle categorie più fragili.

Allora l'altro aspetto che riguarda, che sottolinea questa mozione è il discorso anche della tempistica e della efficienza nella gestione che è fondamentale. Quindi è necessario intensificare ulteriormente tutti gli sforzi che stiamo facendo ma perché vengano ancor di più, perché questa corsa verso questa meta che deve essere una meta comune ma arrivi il prima possibile e quindi bisogna necessariamente migliorare l'attività di tutta la macchina organizzativa e quindi l'importanza e anche qui non si sa, non si è capito, insomma, che vengano coinvolti i medici di base, i pediatri, gli odontoiatri. Sappiamo che è stato stipulato anche con i sindacati, con la Regione, con i medici di base un protocollo, ma di fatto ad oggi non si vedono, non c'è nessun aspetto pratico, non ci sono le linee guida pratiche. Ancora sembra che di fatto non siano stati coinvolti nonostante questi protocolli che sono stati sottoscritti e tutto questo comporta degli ulteriori drammi, perché penso a tutti gli anziani non trasportabili, penso a tutte quelle persone che sono a domicilio e che non possono andare nel punto vaccinale e sono tanti. Anche queste ad oggi non hanno avuto voce, non hanno avuto nessun tipo di tutela e non hanno nessuna persona che in questo momento sia in grado di poter dare loro qualche elemento di sicurezza di quando potranno essere vaccinati. E così anche penso a tutti quei primari, operatori sanitari che sono in pensione e che hanno dato la loro disponibilità, hanno dato la loro candidatura, ma è stato detto che ad oggi non è necessaria la loro presenza.

Ecco, io credo che ci siano degli aspetti che debbano essere migliorati assolutamente senza nessuno spirito di polemica però dobbiamo farci portavoce di tutte queste esigenze, anche perché abbiamo delle ricchezze enormi che sono date dai medici professionisti che si sono rese disponibili a titolo gratuito, dico coinvolgiamoli, rendiamo più efficiente la macchina organizzativa.

Ecco, io credo che se tutti insieme ci uniamo in questa direzione davvero potremo andare avanti celermente con... tutti con lo stesso obiettivo, cercando anche di superare quelli che sono aspetti burocratici che fanno perdere tempo, ma con la convinzione che tutti insieme uniti ma con una scala di priorità chiara, che deve appunto tutelare *in primis* le persone più fragili, per i motivi che ha già esposto Paolo Sacerdoti molto bene, e la fragilità, e la fragilità economica, come ha detto bene la Consigliera Ruffini, ma c'è anche la fragilità fisica, ecco, se abbiamo queste priorità molto chiare io credo che arriveremo tutti più convintamente uniti e

più veloci verso la meta che... per portarci tutti al vaccino, speriamo molto presto.

Quindi un ringraziamento a tutti quanti anche per l'ora tarda.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliera Moschetti.

Parola adesso alla Consigliera Ruffini.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Grazie, Presidente.

Volevo ringraziare il Consigliere Sacerdoti, la Consigliera Moschetti e i Consiglieri che hanno portato all'attenzione del Consiglio Comunale questo ordine del giorno. Io penso che la situazione nel nostro Paese sia grave, che il piano vaccini sia stato gestito malissimo e purtroppo le cose che ci ha detto il Consigliere Sacerdoti siano purtroppo ancora attuali.

Io sono andata a guardarmi le linee guida, quelle che lui ha prima descritto e che sono state pubblicate in Gazzetta Ufficiale ancora il 24 marzo scorso e purtroppo le categorie vulnerabili sono ancora incrociate con l'età per quanto riguarda il piano vaccini e questo, secondo me, è un limite molto forte, soprattutto perché quello che è successo finora ha davvero, come dire, penalizzato le persone più fragili sia dal punto di vista delle patologie di queste persone ma anche dal punto di vista dell'età. Abbiamo assistito a delle cose scandalose che sono successe nel nostro Paese, anche nel nostro territorio. Pensiamo, guardate, era di qualche giorno fa una notizia che ho letto sul giornale dove si sono vaccinati Sindaci, Assessori di due Comuni del litorale veneto e in quel territorio gli anziani e i diversamente abili e le persone più fragili non erano ancora state chiamate per il vaccino. Scandali, cioè, indicibili, indicibili.

Quindi penso che questa sia una mozione importante che noi facciamo bene ad approvare e che mi auguro possa essere portata all'attenzione di chi il piano vaccinale nel nostro Paese deve portarlo, devo... deve portarlo avanti e deve portarlo a compimento.

Anche questa sera mi sono arrivate delle foto di assembramenti anche nella nostra città. Io non capisco come sia possibile, insomma, e non credo proprio che sia colpa degli operatori sanitari, come qualcuno ha voluto far credere, ad esempio in Lombardia, o di chi deve prendere le prenotazioni. Credo che ci sia stato all'inizio un errore di organizzazione che si fa adesso fatica a recuperare. In ogni caso purtroppo ancora oggi le persone fragili dal punto di vista della diciamo, delle patologie e delle disabilità non hanno nessuna priorità nel piano vaccinale. Anche quello che leggiamo in Gazzetta Ufficiale dice questo, Gazzetta Ufficiale di quattro giorni... di sei giorni fa. Non mi pare che ci siano stati cambiamenti in proposito, quindi credo che sia urgente invece un cambiamento. Devo dire che io questa situazione la vivo anche personalmente in famiglia, cioè io sono qui che prego ogni giorno che chiamino i miei familiari che sono affetti da patologie importanti che aspettano ancora di essere chiamati e che hanno anche una certa età, voglio dire. Quindi stiamo parlando di due cose che vanno anche insieme e che purtroppo non vedo... non vede spiragli e non vede soluzioni.

Quindi ringrazio Paolo, ringrazio la Consigliera Moschetti e mi auguro insomma che su questo facciamo un gioco comune di forza perché parliamo della salute pubblica, parliamo della vita e della possibilità di tornare a una vita normale per migliaia e migliaia di persone nel nostro Paese e anche nel nostro territorio. Volevo dire solo questo, grazie.

Presidente Tagliavini



Grazie, Consigliera Ruffini.

Parola adesso al Consigliere Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Grazie, Presidente.

Faccio un breve intervento. Per quanto riguarda il problema dell'abitare, credo che sia arrivato veramente il momento di capire quanto drammatica sia la situazione. Nel mio primo intervento nel primo Consiglio Comunale in cui si affrontavano i problemi di bilancio avevo chiesto di capire se c'erano gli spazi per una politica sulla casa. Devo riscontrare che quest'anno, in questi ultimi giorni proprio c'è stato un intervento importante, un progetto di investimento di 25 milioni proprio per questa politica che potrebbe mettere a disposizione 100 nuove abitazioni per la città di Padova e l'efficientamento energetico di altre 200. Si può fare sicuramente di più ma già questo è un buon passo. Il problema è che in questa situazione, già quello che è successo prima del Covid era un dramma. Nel momento in cui una persona viene o sfrattata o viene... il non pagamento del mutuo porta al pignoramento del bene, il danno si triplica perché oltre a questi due danni si ha il fatto che dopo sul mercato tu non sei più una persona che potrà permettersi di chiedere di andare in affitto neanche se un domani fosse possibile per motivi lavorativi ottenere questo tipo di cosa, perché una volta che tu sei segnato non c'è più nessuno che ti affitta una casa e allora per questo è importante che noi riusciamo ad aggredire queste situazioni sapendo a cosa stiamo andando incontro.

Per quanto riguarda l'altra mozione, ringrazio anch'io di cuore il Consigliere Sacerdoti. Guardate, nei giorni scorsi, anzi nel mese scorso e negli ultimi tre mesi, in particolare, cioè da quando c'è disponibilità di vaccini, voi sapete che io faccio parte della Commissione Sport, c'era stato un caso emblematico per Padova e per il Veneto. La squadra di Wheelchair Hockey, nessuno di questi componenti della squadra è stato ancora convocato nonostante numerose, numerose richieste e sollecitazioni a differenza di tutte le altre squadre italiane che invece avevano ottenuto il vaccino. Stiamo parlando di persone con la... o la distrofia muscolare o con la SMA, l'atrofia muscolare spinale, persone che sono rinchiusi in casa da 14 mesi e che addirittura i parenti si trasferiscono fuori per non rischiare di contagiarli. Queste persone se vengono in contatto con il virus hanno un rischio morte quasi certo. E questo anche un domani vista l'efficacia del vaccino ridotta, non al 100%. Questo per spronare chi ancora ha dei dubbi che la strada della vaccinazione è l'unica strada percorribile nella maniera più diffusa possibile.

Per cui sono, chiudo perché l'ora è tarda e ringrazio Paolo Sacerdoti e Daniela Ruffini per la sua mozione, grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliere Ferro.

A questo punto do la parola per l'eventuale replica sulla propria mozione, la 111, alla Consigliera Ruffini, prego.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Grazie, Presidente.

Brevemente. Sì, ringrazio tutti i Consiglieri che sono intervenuti e dico che gli investimenti che si stanno facendo in città mi auguro che arriveranno al loro effettivo compimento perché parliamo di bandi e non abbiamo una certezza su quanto riusciremo a portare a casa. Dico che è necessario assolutamente riprendere

un investimento su questo tema, così come ritengo che sia doveroso continuare a non vendere le case pubbliche, così come ritengo che sia doveroso investire più fondi per l'acquisto di nuovi... di nuove case e la riqualificazione di quelle chiuse, così come ritengo che dobbiamo evitare al massimo di lasciare case chiuse e assegnarle non appena queste si liberano. Ritengo che, oltre a questo piano straordinario che noi chiediamo in questa mozione, insomma, si deve ripensare a una politica della casa generale, quella che ormai trent'anni fa si è fatta l'ultima volta nel nostro Paese e che coinvolgeva interi territori, tutto il nostro Paese. Il problema è che noi siamo il Paese che oggi ha meno case pubbliche e ha più sfratti in tutta Europa e ha i salari più bassi. Cioè dobbiamo mettere mano a questa cosa, non è che possiamo pensare che si può continuare così, cioè diventa un'emergenza sociale. È già un'emergenza sociale importante che naturalmente il Covid ha messo più in evidenza, però c'era anche prima.

Quindi questo mi sento di dire, dobbiamo fare uno sforzo maggiore tutti, sia a livello nazionale, a livello regionale e a livello comunale, grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, Consigliera.

Credo che a questo punto possiamo andare direttamente alla votazione della mozione 111. Parola all'Avvocato Paglia per l'appello.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani assente.

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.

Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Lonardi.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Pellizzari.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Meneghini.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Bitonci assente.

Luciani.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Sodero.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Mosco.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Cusumano.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Moneta.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Cappellini.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Intervento del tecnico

Assente.

Presidente Tagliavini

Dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 18; nessun contrario; nessun astenuto; nessun non votante e 15 assenti. La mozione 111 è approvata.

Torniamo alla n. 137, la parola per l'eventuale replica al Consigliere Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Grazie, Presidente.

La mia replica non credo di avere niente da aggiungere, se non un ringraziamento per gli interventi su questa mozione, che penso abbia raggiunto il suo scopo, anche se dispiace vedere che non c'è più nessuno della minoranza, ma insomma, siamo abituati a vedere queste cose.

Penso dopo aver ascoltato anche gli interventi, soprattutto quello della collega Ruffini riguardo alla sua mozione, che quello che stiamo chiedendo in fondo è la stessa cosa ovvero diamo un'organizzazione e una struttura alla gestione di questa emergenza. Siamo italiani, siano creativi, ma purtroppo di fronte a catastrofi di questo tipo la creatività va accompagnata a una certa organizzazione, se non altro questa è una lezione che forse possiamo portare a casa indipendentemente da tutto, grazie.

Presidente Tagliavini

Grazie, procediamo alla votazione allora della mozione n. 137. Di nuovo la parola all'Avvocato Paglia.

Votazione.

Vice Segretario Paglia

Giordani assente.

Berno.

Consigliere Berno (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Colonnello.



Consigliera Colonnello (PD)

Favorevole, favorevole.

Vice Segretario Paglia

Bettella.

Consigliere Bettella (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Barzon.

Consigliera Barzon (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tiso.

Consigliere Tiso (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Gabelli.

Consigliere Gabelli (PD)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Rampazzo assente.

Marinello.

Consigliere Marinello (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ruffini.

Consigliera Ruffini (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sangati.

Consigliere Sangati (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Ferro.

Consigliere Ferro (Coalizione Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Sacerdoti.

Consigliere Sacerdoti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tagliavini.

Presidente Tagliavini

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Scarso.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Moschetti.

Consigliera Moschetti (LS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pasqualetto.

Consigliere Pasqualetto (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Fiorentin.

Consigliere Fiorentin (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Tarzia.

Consigliere Tarzia (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Pillitteri.

Consigliere Pillitteri (GS)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Foresta.

Consigliere Foresta (Area Civica)

Favorevole.

Vice Segretario Paglia

Lonardi.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Pellizzari.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Meneghini.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Bitonci.

Luciani.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Sodero.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Mosco.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Cusumano.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Moneta.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Cappellini.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Turrin.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Cavatton.

Intervento del tecnico

Assente.

Vice Segretario Paglia

Come prima.

Presidente Tagliavini

Grazie, dichiaro l'esito della votazione. Voti favorevoli: 18; nessun contrario; nessun astenuto; nessun non votante; 15 assenti. Anche la mozione 137 è approvata.

Consigliere Berno (PD)

Presidente, le chiediamo la chiusura della seduta.

Presidente Tagliavini

Certamente. A questo punto vista l'ora tarda, considerato che è assente la totalità dei Consiglieri di minoranza, ecco, ritengo opportuno chiudere la seduta e pertanto la seduta è tolta.

Vi ringrazio e auguro a tutti una buonanotte e visto che ormai mancano pochi giorni auguro a voi e a tutte le vostre famiglie auguri di buona Pasqua. Buonanotte e grazie.

*Alle ore 00:24 del giorno 30/03/2021 il Presidente Tagliavini dichiara chiusa la seduta.*

IL PRESIDENTE  
Giovanni Tagliavini  
*(firmato digitalmente)*

IL VICE SEGRETARIO GENERALE  
Laura Paglia  
*(firmato digitalmente)*

Verbale comunicato ai Consiglieri Comunali in data 18 maggio 2021, senza rilievi espressi entro il termine di cui all'articolo 38 del Regolamento del Consiglio Comunale.

IL FUNZIONARIO A.P.  
Silvia Greguolo  
*(firmato digitalmente)*